

муниципальный журнал

УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ

ТЕОРИЯ И
ПРАКТИКА

Журнал «Управление городом: теория и практика»

издается ежеквартально с ноября 2009 года.

Всего вышло в свет 56 номеров.

За это время в издании освещались самые различные темы: стратегия развития города Белгорода; общественное самоуправление; инвестиции в человека; социально-экономическое развитие областного центра; туризм; цифровые технологии и многие другие актуальные вопросы как в теоретическом аспекте, так и с точки зрения практики, пригодной к применению в Белгороде и многих других городах и регионах России.

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) eLibrary.ru.

В редакционный совет журнала входят отечественные и зарубежные деятели науки:

Патрушев Владимир Иванович

(председатель редакционного совета)

доктор социологических наук, профессор, академик РАЕН, президент Академии наук социальных технологий и местного самоуправления, член Российской академии социальных наук, Российской академии естественных наук.

Афонин Юрий Алексеевич

доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, академический ректор Казахстанского университета инновационных и телекоммуникационных систем, Республика Казахстан; почетный профессор Хьюстонского университета, США.

Бабинцев Валентин Павлович

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ».

Боженков Сергей Андреевич

кандидат социологических наук, советник ректора по кадровому обеспечению БГТУ им. В.Г. Шухова, доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова.

Гладышев Александр Георгиевич

доктор юридических наук, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ.

Данакин Николай Семенович

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и управления, директор НИИ Синергетики БГТУ им. В.Г. Шухова.

Дергачева Елена Александровна

доктор философских наук, профессор РАН, доцент ВАК по кафедре экономики, профессор кафедры «Отраслевая экономика» ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет».

Дорошенко Юрий Анатольевич

доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и менеджмента БГТУ им. В.Г. Шухова.

Ильин Владимир Александрович

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Колпина Лола Владимировна

кандидат социологических наук, доцент (Израиль).

Лаврикова Юлия Георгиевна

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, директор Института экономики Уральского научного центра РАН, г. Екатеринбург.

Мазилов Евгений Александрович

кандидат экономических наук, заместитель директора по научной работе, руководитель обособленного подразделения Северо-Западный НИИ молочного и лугопастбищного хозяйства ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Макаров Валерий Леонидович

академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор, научный руководитель Центрального экономико-математического института РАН.

Осадчая Галина Ивановна

доктор социологических наук, профессор, ученый секретарь обособленного подразделения ИДИ Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Растворцева Светлана Николаевна

доктор экономических наук, профессор департамента мировой экономики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Реутов Евгений Викторович

кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ».

Тюриков Александр Георгиевич

доктор социологических наук, профессор, руководитель Департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ.

Харченко Константин Владимирович

(ответственный секретарь редакционного совета)

кандидат социологических наук, доцент, ведущий сотрудник Центра изучения регионов России Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, коммерческий директор Академии наук социальных технологий и местного самоуправления.

Шабунова Александра Анатольевна

доктор экономических наук, доцент, директор ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

№3 (57)
Сентябрь 2025

Председатель редакционного совета

Патрушев В.И.,
доктор социологических наук, профессор,
академик РАЕН

Редакция:

Склярова Ю.А.,
главный редактор
Редакторы
Костыря А.В.
Савина А.И.

Обложка:

Врачева А.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

308002, Россия, г. Белгород,
ул. Генерала Лебеда, д. 2,
МАУ «ИМРСТ»
тел.: 8(4722) 233-008
e-mail: journal@mauimrst.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ:

МАУ «Институт муниципального
развития и социальных технологий»
ISSN 2218 – 533X

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ №ФС77-84288

от 08 декабря 2022 г.

Выдано Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций.

Цена: бесплатно

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО 2

ТЕХНОЛОГИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Секушина И.А.

КАЧЕСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДАХ
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА 3

Константинова М.А.

ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА ДОНЕЦКА15

Корженко О.М.

РОЛЬ И МЕСТО МУЗЕЙНОГО ПРЕДМЕТА В СЕМИОТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРЫ21

Гладкова И.А., Бобко А.С.

К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ КОНФЛИКТАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ25

Тищенко Л.В.

РОЛЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В ФОРМИРОВАНИИ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ
И ИМИДЖА ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ29

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Курмышкина О.Н., Вишнякова Н.А.

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИЙ ИНТЕРЕС К РЕГИОНАЛЬНОМУ БРЕНДУ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ33

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Бондаренко А.А., Пчелинов-Образумов А.А.

БЕЛГОРОДЦЫ – ГЕРОИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ БИОГРАФИЙ).....37

Уважаемые читатели!

Представляем вам очередной номер научно-практического журнала «Управление городом: теория и практика», страницы которого заинтересуют людей, изучающих местное самоуправление и участвующих в нем. Он будет полезен всем: от обычного жителя до муниципального служащего.

Страницы данного номера посвящены таким вопросам, как: анализ динамики индекса качества городской среды в малых и средних городах Северо-Западного федерального округа; анализ ключевых моментов социально-экономического развития города Донецка в условиях современной геополитической и экономической ситуации; анализ музейного предмета как знака, а также его роли и места в семиотической системе, которую представляет собой современная городская культура; анализ негативных и позитивных последствий конфликтов в организации, их влияние на продуктивность сотрудников, структурных подходов к урегулированию конфликтов в организации; актуальные и глубинные аспекты деятельности организации социального обслуживания.

В разделе, посвященном социологическим исследованиям, вашему вниманию представлены результаты анализа поисковых запросов на интернет-портале «Яндекс» относительно пользовательского интереса к Республике Мордовия.

Для историков, краеведов и просто любителей родного края Белгородский областной архив подготовил материал о белгородцах, удостоенных звания Героя Советского Союза в 1939–1945 гг.

Надеемся, что публикуемые материалы заинтересуют вас с научной и практической точек зрения, ответят на важные вопросы, помогут критически разобрать анализируемую ситуацию.

Приятного и полезного чтения!

С уважением, редакция журнала

КАЧЕСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДАХ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА¹



Секушина И.А.,

кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
Научно-образовательного центра
ФГБУН Вологодский научный центр РАН

Целью исследования является анализ динамики индекса качества городской среды в малых и средних городах Северо-Западного федерального округа. Выявлено, что в настоящее время в большинстве населенных пунктов (в 112 из 138 городов) городская среда признана благоприятной. Установлено, что за период 2019–2024 гг. среднее значение индекса больше всего выросло в малых и средних городах Новгородской, Калининградской и Ленинградской областей – на 73, 61 и 57 баллов соответственно. Вместе с тем проблема неблагоприятной городской среды по-прежнему актуальна для ряда малых и средних городов Вологодской и Архангельской областей.

Ключевые слова: индекс качества городской среды, малые и средние города, благоустройство города, Северо-Западный федеральный округ.

THE QUALITY OF THE URBAN ENVIRONMENT IN SMALL AND MEDIUM-SIZED CITIES OF THE NORTHWESTERN FEDERAL DISTRICT²

Sekushina I.A.,

Candidate of Sciences in Economics, Senior Researcher, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences

¹ Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для Вологодского научного центра Российской академии наук по теме FMGZ-2025-0013: «Факторы и инструменты обеспечения сбалансированного пространственного развития регионов России в условиях обострения больших вызовов».

² The article was prepared in accordance with the state assignment for the Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences on the topic FMGZ-2025-0013: «Factors and tools for ensuring balanced spatial development of Russian regions in the context of increasing major challenges».

The purpose of the study is to analyze the dynamics of the urban environment quality index in small and medium-sized cities of the North-Western Federal District. It has been revealed that currently in most localities (112 out of 138 cities) the urban environment is recognized as favorable. It was found that over the period from 2019 to 2024, the average index value increased the most in small and medium-sized cities of the Novgorod, Kaliningrad and Leningrad regions – by 73, 61 and 57 points, respectively. At the same time, the problem of an unfavorable urban environment is still relevant for a number of small and medium-sized cities in the Vologda and Arkhangelsk regions.

Keywords: urban environment quality index, small and medium-sized cities, urban improvement, North-Western Federal District.

В современных реалиях успешное развитие любого города определяется целым рядом взаимосвязанных факторов, начиная от элементарных, таких как наличие качественной транспортной инфраструктуры, доступность базовых социальных услуг – здравоохранения и образования, и заканчивая более сложными, включающими в себя развитую культурную среду, обеспечение экологической безопасности и создание комфортной, безопасной и эстетичной городской среды в целом.

При этом роль и значение городской среды в развитии населенных пунктов в настоящее время являются одним из определяющих аспектов миграционного оттока населения из города, в случае дефицита каких-то объектов городской инфраструктуры, или, наоборот, притока новых жителей, если в городе созданы условия для комфортного проживания [11].

В последние годы в России вопросам благоустройства городов и повышения качества городской среды уделяется достаточно пристальное внимание. С 2019 г. реализуется национальный проект «Жилье и городская среда», одной из ключевых задач которого является увеличение доли городов с благоприятной средой [3]. Также в качестве одной из национальных целей развития страны обозначено улучшение городской среды в 1,5 раза к 2030 г. [21].

Главным инструментом, позволяющим оценить качество городской среды и отследить изменения в уровне благоустройства городов является индекс качества городской среды (далее – ИКГС), разработанный Минстроем России при непосредственном участии ДОМ.РФ и КБ «Стрелка» [2].

ИКГС позволяет объективно оценить текущее состояние городской инфраструктуры, экологической ситуации, уровня благоустройства и социальной инфраструктуры, выявить сильные и слабые стороны населенного пункта. Анализ данных, полученных с помощью индекса, позволяет муниципальным властям не просто констатировать текущее положение дел, но и на перспективу выработать стратегические решения, направленные на устранение существующих проблем и дальнейшее улучшение качества городской среды.

Проблематика оценки качества городской среды на основе такого показателя, как индекс качества городской среды, рассматривается в работах многих российских авторов. В некоторых из них в качестве объекта исследования выступают отдельные города – Магадан [15], Сургут [7], Таганрог [28], Вологда и Череповец [22]. Другие авторы проводят оценку качества городской среды городов целого субъекта РФ [14, 17] или даже макрорегиона [20, 23]. К примеру, в работе Ратьковской Т.Г. анализируются показатели ИКГС 114 сибирских и 82 дальневосточных городов, в результате чего автор приходит к выводу, что в Сибири и на Дальнем Востоке доли городов с благоприятной городской средой в общем их количестве существенно ниже, чем в целом по стране [20]. Вместе с тем в данном исследовании не рассматриваются показатели в динамике, а лишь дается оценка текущей ситуации.

С научной точки зрения представляет интерес работа Жучкова Д.В. и Крохалевой С.И. [12], в которой авторы в качестве объекта исследования выбрали малые и средние города, расположенные в южной части Дальнего Востока России. Нельзя не отметить, что в современной научной литературе проблематика оценки комфортности городской среды именно малых и средних городов поднимается не так часто.

Принимая во внимание данный факт, целью настоящей работы стало проведение анализа динамики индекса качества городской среды в малых и средних городах на примере Северо-Западного федерального округа (СЗФО).

Всего на территории СЗФО расположено 149 городов, подавляющее большинство из которых относится к категории «малых и средних» – 138 городов, или 93%. Положительным моментом является то, что в настоящее время городская среда признана неблагоприятной (ИКГС менее 180 баллов или равен) только в 26 населенных пунктах. При этом в период с 2018 г. по 2024 г. количество городов

с благоприятной городской средой выросло в 2,2 раза – с 55 ед. до 123 ед. Также следует отметить, что во всех крупных и больших городах индекс качества городской среды превышает 210 баллов, вместе с тем его минимальное значение в малых и средних городах также относительно высокое – 174 балла.

По результатам анализа данных в разрезе субъектов СЗФО РФ можно заключить, что лучше всего ситуация с качеством городской среды обстоит в Новгородской области (табл. 1).

Таблица 1

Динамика индекса качества городской среды в городах Новгородской области

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Великий Новгород	217	228	240	241	253	254	288	71
Боровичи	176	178	180	207	212	220	260	84
Валдай	197	203	204	214	228	229	259	62
Малая Вишера	140	157	172	179	180	197	237	97
Окуловка	149	163	178	180	180	180	221	72
Пестово	150	169	175	180	191	213	243	93
Сольцы	174	176	177	180	206	212	235	61
Старая Русса	207	216	221	237	239	251	278	71
Холм	161	173	179	180	190	200	231	70
Чудово	207	216	220	223	227	232	257	50
Средний ИКГС МСГ	173	183	190	198	206	215	247	74

Источник: составлено автором на основе [13].

В данном регионе средний ИКГС в малых и средних городах в 2024 г. составлял 247 баллов, что является самым высоким показателем среди регионов СЗФО. Темпы роста данного показателя также самые высокие: ИКГС вырос на 74 балла за период 2018–2024 гг. По данным за 2024 г. самые высокие показатели ИКГС в городах Старой Руссе (278 баллов), Боровичи (260 баллов) и Валдае (259 баллов), что тем не менее ниже показателей административного центра г. Великий Новгород (288 баллов). Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживает динамика ИКГС в г. Окуловке. В 2021 г. город достиг нижней границы признания городской среды благоприятной, однако на протяжении следующих трех лет рост показателя прекратился. Лишь в 2024 г. значение ИКГС увеличилось, причем сразу на 41 балл. Во многом положительная динамика обусловлена реализацией проектов по благоустройству территории города, в частности сквера у Окуловской центральной районной больницы [9].

В Псковской области также самые высокие показатели ИКГС в административном центре региона – г. Пскове (248 баллов, табл. 2). При этом также во всех городах городская среда признана благоприятной, за исключением г. Дно. Однако даже в данном населенном пункте ИКГС достиг верхней границы признания городской среды неблагоприятной (180 баллов). Среднее значение ИКГС в малых и средних городах региона составляет 212 баллов. Лучше всего ситуация складывается в городах Острове (243 балла), Новосокольники (235 баллов), Гдове (227 баллов).

Таблица 2

Динамика индекса качества городской среды в городах Псковской области

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Псков	204	201	195	213	224	235	248	44
Великие Луки	184	182	187	191	189	197	219	35
Гдов	204	191	189	194	210	221	227	23
Дно	151	160	160	167	164	175	180	29
Невель	206	197	193	193	199	200	217	11

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Новоржев	146	159	164	174	180	179	198	52
Новосокольники	155	175	180	190	208	215	235	80
Опочка	166	157	168	177	180	180	199	33
Остров	169	169	200	208	221	222	243	74
Печоры	143	147	165	175	177	180	211	68
Порхов	147	153	168	170	174	189	201	54
Пустошка	167	169	175	177	196	207	216	49
Пыталово	148	167	172	179	180	180	195	47
Себеж	144	140	154	163	179	199	212	68
Средний ИКГС МСГ	164	167	175	181	189	196	212	48

Источник: составлено автором на основе [13].

Остановимся на особенностях динамики ИКГС некоторых малых городов Псковской области, проанализировав оценки по всем шести типам городского пространства: «Жилье и прилегающие пространства», «Озелененные пространства», «Общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства», «Социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства», «Улично-дорожная сеть», «Общегородское пространство». В г. Невеле в 2018–2020 гг. значение индекса снизилось с 206 пунктов до 193 пунктов, что главным образом было обусловлено ухудшением уровня озеленения города: количество баллов по данному параметру сократилось сразу на 11 пунктов (с 55 пунктов до 44 пунктов). В г. Опочке также наблюдалось снижение ИКГС в 2019 г. по сравнению с 2018 г. – со 166 баллов до 157 баллов. В данном случае причиной послужило ухудшение состояния общественно-деловой инфраструктуры – с 38 баллов до 27 баллов.

Интерес вызывает и стремительный рост ИКГС в 2024 г. в городах Невеле, Новоржеве, Опочке, Печоры, Пыталово. Более детальный анализ показал, что в данных городах наблюдался рост показателей практически по всем шести типам общественных пространств. Также отметим, что г. Печоры в 2022 г. стал победителем Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды [1] в категории «Исторические поселения». Работы по проекту «Архитектурное решение исторической части города Печоры» велись в 2022–2023 гг., что, безусловно, оказало положительное влияние на динамику ИКГС [18].

В Калининградской области среднее значение ИКГС в малых и средних городах выросло в 2018–2024 гг. со 174 баллов до 235 баллов (табл. 3). Также интересно отметить, что лидером в регионе по качеству городской среды является не областной центр – г. Калининград (270 баллов), а малый город Зеленоградск (291 балл). Также достаточно высокие показатели отмечаются в городах Светлогорске (269 баллов), Гусеве (267 баллов) и Черняховске (259 баллов). Среди городов с низким качеством городской среды можно выделить города Мамоново (179 баллов), Гурьевск, Ладушкин, Полесск и Славск (180 баллов в каждом). Необходимо обратить внимание также на то, что в таких городах как, Гурьевск и Славск, значения ИКГС с 2019 г. остаются неизменными – 180 баллов. Та же тенденция наблюдается с 2022 г. в Полесске. Иными словами, в данных населенных пунктах городская среда формально признана благоприятной, вместе с тем в лучшую сторону ситуация не меняется уже длительное время.

Таблица 3
Динамика индекса качества городской среды в городах Калининградской области

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Калининград	214	210	216	223	233	239	270	56
Багратионовск	164	170	178	180	180	203	238	74
Балтийск	155	179	180	180	208	221	252	97

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Гвардейск	196	192	202	218	221	234	254	58
Гурьевск	163	180	180	180	180	180	180	17
Гусев	186	220	224	234	242	244	267	81
Зеленоградск	197	206	214	230	250	259	291	94
Краснознаменск	143	158	171	172	164	194	223	80
Ладушкин	144	155	166	166	172	180	180	36
Мамоново	122	153	167	169	179	180	179	57
Неман	167	175	177	178	180	198	229	62
Нестеров	198	199	201	215	226	227	250	52
Озерск	179	180	180	196	226	226	244	65
Пионерский	212	206	216	221	224	233	260	48
Полесск	126	148	154	175	180	180	180	54
Правдинск	203	195	203	209	219	226	253	50
Приморск	185	185	188	194	191	207	241	56
Светлогорск	196	204	209	212	229	241	269	73
Светлый	185	182	197	202	223	215	257	72
Славск	180	180	180	180	180	180	180	0
Советск	188	197	202	208	227	229	254	66
Черняховск	163	177	188	207	220	233	259	96
Средний ИКГС МСГ	174	183	189	196	206	214	235	61

Источник: составлено автором на основе [13].

В Ленинградской области среднее значение ИКГС в малых и средних городах области за рассматриваемый период увеличилось на 57 баллов – со 179 баллов до 236 баллов (табл. 4). Среди всех городов Ленинградской области лидерами по качеству городской среды являются Кудрово (285 баллов), Отрадное (265 баллов), Гатчина (264 балла), Кировск (264 балла), Кингисепп (263 балла). Аутсайдерами являются города Каменногорск (178 баллов), а также Всеволожск и Подпорожье (по 180 баллов).

Таблица 4
Динамика индекса качества городской среды в городах Ленинградской области

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Мурино	-	-	180	205	224	224	258	-
Бокситогорск	191	199	209	212	217	212	233	42
Волосово	190	186	207	222	223	229	250	60
Волхов	168	180	180	194	208	223	246	78
Всеволожск	177	174	180	180	180	180	180	3
Выборг	179	183	185	186	194	207	232	53
Высоцк	157	169	175	180	180	180	215	58
Гатчина	211	204	212	214	225	243	264	53
Ивангород	174	179	179	180	198	215	248	74
Каменногорск	135	141	154	155	170	170	178	43
Кингисепп	200	201	221	233	243	246	263	63
Кириши	188	184	189	184	210	210	240	52
Кировск	200	197	211	222	233	241	264	64

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Колтуши	-	-	-	-	-	-	208	-
Коммунар	175	177	176	180	207	208	238	63
Кудрово	218	248	259	260	261	272	285	67
Лодейное Поле	193	202	198	217	238	239	252	59
Луга	199	199	208	219	223	232	257	58
Любань	123	148	163	178	180	200	232	109
Никольское	202	209	218	220	234	234	253	51
Новая Ладога	180	199	202	202	219	231	249	69
Отрадное	167	179	205	217	222	242	265	98
Пикалево	186	186	203	204	206	205	227	41
Подпорожье	145	158	177	180	180	180	180	35
Приморск	140	156	160	162	168	193	218	78
Приозерск	192	194	198	213	224	228	244	52
Светогорск	172	173	174	180	178	195	227	55
Сертолово	185	185	190	191	207	211	235	50
Сланцы	200	216	199	215	225	234	253	53
Сосновый Бор	169	178	180	180	179	200	219	50
Сясьстрой	165	156	174	180	180	192	226	61
Тихвин	194	184	196	200	218	233	247	53
Тосно	192	198	196	207	223	232	248	56
Шлиссельбург	175	177	180	180	179	180	219	44
Средний ИКГС МСГ	179	185	192	198	207	216	236	57

Источник: составлено автором на основе [13].

Рассматривая показатели ИКГС в динамике, также можно выделить некоторые особенности. В частности, несмотря на то, что городская среда в Всевожске и Подпорожье признана благоприятной, значение индекса длительное время остается неизменным – 180 баллов. Аналогичная картина наблюдалась в Высоцке и Шлиссельбурге, однако в 2024 г. индекс качества городской среды заметно вырос – на 35 баллов и 39 баллов соответственно. В Высоцке положительная динамика показателей во многом обусловлена реализацией проекта по благоустройству смотровой площадки с видом на Финский залив [24]. В Шлиссельбурге масштабные мероприятия по благоустройству проводились в рамках подготовки к празднованию 700-летия города. В частности, были выделены средства на создание музея под открытым небом «Эхо великих сражений», благоустройство площади у речного вокзала и аллеи вдоль Староладожского канала [27].

В Республике Карелия, так же как и в большинстве регионов СЗФО, лидером по качеству городской среды является административный центр – г. Петрозаводск (249 баллов, табл. 5).

Таблица 5
Динамика индекса качества городской среды в городах Республики Карелия

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Петрозаводск	185	193	203	212	220	247	249	64
Беломорск	163	163	160	170	174	176	180	17
Кемь	147	140	145	151	165	167	180	33
Кондопога	184	186	193	199	215	213	228	44
Костомукша	172	179	179	191	207	202	221	49

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Лахденпохья	128	138	148	157	160	163	178	50
Медвежьегорск	168	168	172	174	180	189	204	36
Олонец	138	153	165	173	179	180	198	60
Питкяранта	197	192	195	195	207	207	216	19
Пудож	172	172	177	180	185	204	217	45
Сегежа	140	132	147	155	163	180	196	56
Сортавала	195	192	190	201	214	226	236	41
Суоярви	116	125	152	152	157	164	178	62
Средний ИКГС МСГ	160	162	169	175	184	189	203	43

Источник: составлено автором на основе [13].

В малых городах Республики Карелия ситуация с каждым годом улучшается: среднее значение ИКГС выросло со 160 баллов до 203 баллов. Максимальный рост показателя в 2018–2024 гг. наблюдался в городе Суоярви (на 62 балла), однако в настоящее время значение индекса составляет лишь 178 баллов, что говорит о низком качестве городской среды. Следует отметить заметные положительные изменения в городах Олонце и Сегеже, ИКГС в которых за последний год вырос на 18 баллов и 16 баллов соответственно. В Олонце ключевым фактором такой динамики, на наш взгляд, является то, что органами местного самоуправления города была разработана и утверждена муниципальная программа «Благоустройство территории Олонецкого городского поселения на 2023–2025 годы» [6]. Соответственно, появление первых результатов реализации программы можно уже наблюдать в 2024 г.

Город Сегежа в свою очередь в 2023 г. вошел в число победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды с заявкой «Сегежа: единство пространств и поколений. Благоустройство бульвара Советов и территории Троицкой церкви» [19].

В Республике Коми во всех городах, за исключением Емвы (180 баллов, табл. 6), благоприятная городская среда. При этом лидером среди городов является не республиканский центр – г. Сыктывкар (223 балла), а город Ухта (259 баллов). Среднее значение ИКГС в малых и средних городах за рассмотренный период выросло на 47 баллов – со 168 баллов до 215 баллов. Помимо Ухты, благоприятная городская среда отмечается в городах Воркуте (241 балл), Усинске (230 баллов), Вуктыле (221 балл).

Таблица 6
Динамика индекса качества городской среды в городах Республики Коми

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Сыктывкар	178	180	180	191	202	211	223	45
Воркута	195	186	201	205	214	220	241	46
Вуктыл	180	189	190	191	202	210	221	41
Емва	140	149	162	170	178	178	180	40
Инта	172	179	180	180	180	196	209	37
Микунь	149	153	164	165	170	180	190	41
Печора	149	164	173	177	179	196	212	63
Сосногорск	162	164	171	180	180	180	196	34
Усинск	170	175	180	180	215	219	230	60
Ухта	196	187	194	226	235	247	259	63
Средний ИКГС МСГ	168	172	179	186	195	203	215	47

Источник: составлено автором на основе [13].

Среди всех городов Республики Коми отдельно следует отметить динамику ИКГС в г. Печоре. Еще в 2018 г. его значение составляло 149 баллов, однако за семь лет показатель вырос на 63 балла. Крупнейшим проектом по формированию комфортной городской среды в городе стало благоустройство парка Геологов, которое началось еще в 2021 г. В рамках его реализации был выполнен целый комплекс работ, включающий демонтаж старых тротуаров, укладку новой плитки, создание велодорожек, установку детских и спортивных площадок, обустройство территории для выгула собак и т. д. [10].

В Мурманской области во всех городах, за исключением г. Островного (174 балла, табл. 7), городская среда признана благоприятной. При этом областной центр – г. Мурманск (239 баллов) – уступает по показателям ИКГС сразу нескольким малым и средним городам: Коле (255 баллов), Гаджиево (252 балла, Полярному (248 баллов), Заполярному (244 балла), Апатиты (242 балла), Североморску (241 балл). Среднее значение ИКГС в малых и средних городах региона составляет 232 балла, за период 2018–2024 гг. показатель вырос на 51 балл.

Среди всех малых городов Мурманской области следует обратить внимание на динамику ИКГС в городах Заозерске и Полярные Зори. В Заозерске длительное время значение показателя оставалось на нижней границе признания городской среды благоприятной, однако за последний год индекс вырос сразу на 19 баллов. Причиной положительных изменений стала реализация проекта по благоустройству общественной территории для прогулок и отдыха в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» [4] и стратегического плана развития Мурманской области «НА СЕВЕРЕ – ЖИТЬ!» [5].

В городе Полярные Зори ситуация с состоянием городской среды начала меняться в лучшую сторону с 2023 г. Населенный пункт неоднократно становился победителем Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды. В частности, в 2023 г. была представлена заявка «Северное сияние 3.0», которая победила в категории «Малые города с численностью населения до 20 тыс. человек» [25].

Таблица 7

Динамика индекса качества городской среды в городах Мурманской области

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Мурманск	198	186	194	207	211	212	239	41
Апатиты	188	183	190	195	204	228	242	54
Гаджиево	199	207	217	225	235	237	252	53
Заозерск	165	179	180	180	180	180	199	34
Заполярный	167	179	180	180	208	222	244	77
Кандалакша	178	186	191	206	209	222	231	53
Кировск	202	187	194	202	226	226	236	34
Ковдор	177	180	188	197	201	212	234	57
Кола	190	201	206	224	243	243	255	65
Мончегорск	180	179	178	201	217	220	239	59
Оленегорск	173	180	180	198	215	215	232	59
Островной	134	149	160	160	162	168	174	40
Полярные Зори	180	180	180	180	180	206	221	41
Полярный	195	207	228	228	232	236	248	53
Североморск	200	188	201	201	201	226	241	41
Снежногорск	187	200	215	208	219	224	236	49
Средний ИКГС МСГ	181	186	193	199	209	218	232	51

Источник: составлено автором на основе [13].

Среди всех регионов СЗФО больше всего городов с городской средой, признанной неблагоприятной, в Вологодской и Архангельской областях. Так, в Вологодской области их шесть: Красавино (176 баллов, табл. 8), Никольск (178 баллов), Бабаево (179 баллов), Вытегра, Грязовец и Кириллов (по 180 баллов).

Таблица 8
Динамика индекса качества городской среды в городах Вологодской области

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Вологда	194	206	210	218	221	227	243	49
Череповец	193	197	205	215	226	237	251	58
Бабаево	119	148	148	162	169	178	179	60
Белозерск	165	165	174	179	193	208	221	56
Великий Устюг	176	179	205	217	225	234	261	85
Вытегра	136	149	165	176	178	180	180	44
Грязовец	133	168	175	177	180	180	180	47
Кадников	149	162	169	171	180	191	207	58
Кириллов	141	151	155	163	177	180	180	39
Красавино	152	153	159	160	163	169	176	24
Никольск	126	143	148	162	166	166	178	52
Сокол	171	192	188	191	201	210	234	63
Тотьма	167	172	180	192	213	220	236	69
Устюжна	150	160	175	179	180	192	210	60
Харовск	183	187	191	193	206	209	222	39
Средний ИКГС МСГ	151	164	172	179	187	194	205	54

Источник: составлено автором на основе [13].

Вместе с тем интересно отметить, что лидером по качеству городской среды является малый город Великий Устюг (261 балл), чьи показатели выше значений ИКГС в г. Вологде (243 балла) и в г. Череповце (251 балл). За период 2018–2024 гг. средний ИКГС в малых городах Вологодской области вырос на 54 пункта: со 151 балла до 205 баллов.

Также стоит акцентировать внимание на том, что в некоторых малых городах региона значения ИКГС, достигнув отметки 180 баллов, перестали расти. К примеру, в Грязовце ситуация последние три года остается неизменной. В Кириллове и Вытегре с 2023 г. наблюдаются схожие тенденции.

В Архангельской области (включая Ненецкий автономный округ) в 5 малых городах городская среда признана неблагоприятной: Няндоме (175 баллов, табл. 9), Вельске, Каргополе, Онеге, Сольвычегодске (по 178 баллов).

Таблица 9
Динамика индекса качества городской среды в городах Архангельской области

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Архангельск	150	153	157	174	180	190	210	60
Северодвинск	185	188	185	192	200	207	219	34
Вельск	131	141	147	153	165	172	178	47
Каргополь	133	135	148	154	163	171	178	45
Коряжма	183	183	195	202	197	209	223	40
Котлас	154	156	160	171	191	196	217	63

Город	Годы							Темп роста, балл
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Мезень	137	144	156	171	171	179	200	63
Мирный	177	180	181	192	198	203	217	40
Новодвинск	165	169	170	185	193	199	212	47
Няндом	145	142	147	151	154	167	175	30
Онега	143	144	153	159	170	176	178	35
Сольвычегодск	138	144	157	169	175	178	178	40
Шенкурск	132	138	148	164	178	179	195	63
Нарьян-Мар	170	174	189	191	199	207	224	54
Средний ИКГС МСГ	151	154	163	172	180	186	198	47

Источник: составлено автором на основе [13].

Достаточно высокий индекс качества городской среды в городах Нарьян-Маре (224 балла) и Коряжме (223 балла), что превышает значения в более крупных городах Архангельске (210 баллов) и Северодвинске (219 баллов). За период 2018–2024 гг. средний ИКГС в малых городах Архангельской области вырос на 47 пунктов: со 151 балла до 198 баллов.

Также за последний год заметно выросли значения ИКГС в Мезени (со 179 баллов до 200 баллов) и Шенкурске (со 179 баллов до 195 баллов). Важно отметить, что город Мезень в 2024 г. стал победителем Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды. Реализация проекта «Малая Слобода» запланирована на 2025–2026 гг. и предполагает комплексное благоустройство: создание прогулочных маршрутов, установку освещения и малых архитектурных форм [16].

Шенкурск также стал победителем Конкурса в 2024 г. с проектом «Екатерининский ручей», предусматривающим восстановление исторического центра города: обустройство функциональных зон площади, установку смотровой площадки и озеленение [26].

Таким образом, в результате проведенного исследования выявлено, что за последние годы в малых и средних городах Северо-Западного федерального округа наблюдается положительная динамика в части улучшения качества городской среды. Из 138 малых и средних городов в 112 городская среда признана благоприятной. Особенно заметные изменения произошли в Новгородской, Калининградской и Ленинградской областях: среднее значение ИКГС в малых и средних городах данных регионов выросло на 73 балла, 61 балл и 57 баллов соответственно. Лидерами по качеству городской среды являются малые города Зеленоградск (291 балл, Калининградская область), Кудрово (285 баллов, Ленинградская область) и Старая Русса (278 баллов, Новгородская область). Значения ИКГС в данных населенных пунктах даже превышают показатели в крупных городах СЗФО.

Следует отметить, что значительный вклад в улучшение качества городской среды внесла реализация целого ряда мероприятий, реализуемых в рамках нацпроекта «Жилье и городская среда» [3], включая проведение Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды. За последние годы из федерального бюджета активно субсидировался целый ряд инфраструктурных проектов по благоустройству набережных, созданию парковых зон, развитию улично-дорожной сети, озеленению территорий. В частности, в малых и средних городах СЗФО были реализованы проекты по благоустройству сквера Космонавтики в г. Оленегорске, территории набережной Октябрьской Революции в г. Боровичи, набережной на берегу Кандалакшского залива в г. Кандалакше.

Вместе с тем проблема неблагоприятной городской среды по-прежнему актуальна для малых и средних городов Вологодской и Архангельской областей. В городах Бабаево, Красавино, Никольске, Вельске, Каргополе, Няндоме, Онеге, Сольвычегодске значения ИКГС составляют менее 180 баллов.

Для достижения существенных улучшений в части формирования комфортной городской среды в малых и средних городах, на наш взгляд, необходимо сфокусироваться на нескольких ключевых направлениях. Прежде всего, для наибольших населенных пунктов актуальной задачей является улучшение социально-досуговой инфраструктуры. Речь идет о модернизации парков и скверов, создании новых спортивных площадок, культурных центров, оснащенных современным оборудованием. Параллельно с этим необходимо активно создавать новые общественные пространства – комфортные

зоны отдыха, пешеходные аллеи, велодорожки, площадки, которые бы стали центрами притяжения для жителей и способствовали бы формированию здорового образа жизни.

Не менее важным направлением является модернизация жилищного фонда, что требует проведения реконструкции ветхого жилья и повышения энергоэффективности зданий. Однако, помимо этого, требуется еще и строительство нового жилья с учетом современных стандартов комфорта и энергосбережения.

Наконец, развитие транспортной инфраструктуры играет ключевую роль в создании комфортной городской среды. Это включает в себя модернизацию существующей транспортной сети, расширение сети общественного транспорта, развитие велоинфраструктуры, создание удобных парковок и пешеходных зон. Важно стремиться к созданию интегрированной транспортной системы, которая бы обеспечивала быстрый и удобный доступ ко всем районам города для всех категорий населения. Только комплексный подход, включающий в себя все перечисленные направления, позволит существенно улучшить качество городской среды и повысить уровень жизни населения.

Также необходимо отметить, что существующая система оценки эффективности работы муниципальных органов власти в настоящее время не включает показатели, характеризующие качество городской среды. Это приводит к тому, что благоустройство городов не является приоритетной задачей для местного самоуправления [8]. Фактически муниципальные власти не несут ответственности за состояние городской среды, если только эта ответственность не прописана в рамках муниципальных программ. Возможно, ключевым шагом к улучшению качества городской среды станет включение показателей благоустройства в систему мониторинга деятельности органов местного самоуправления. Это позволит объективно оценивать эффективность работы муниципальных властей и стимулировать их к активным действиям по улучшению условий жизни населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О предоставлении и распределении средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для поощрения муниципальных образований – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды»: постановление Правительства Российской Федерации от 07.03.2018 №237 // Сайт Правительства РФ. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/115686/> (дата обращения: 5.08.2025).
2. Об утверждении Методики формирования индекса качества городской среды: распоряжение Правительства РФ от 23.03.2019 №510-р. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/553937399> (дата обращения: 31.07.2025).
3. Жилье и городская среда: Паспорт национального проекта / утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 №16) // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319211/ (дата обращения: 5.08.2025).
4. Паспорт федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» (утв. протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Жилье и городская среда» от 21.12.2018 №3) // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319514/ (дата обращения: 5.08.2025).
5. Стратегический план развития Мурманской области до 2030 года «НА СЕВЕРЕ – ЖИТЬ!» // Сайт Правительства Мурманской области. – Режим доступа: <https://gov-murman.ru/regulatory/pnszh/> (дата обращения: 5.08.2025).
6. Об утверждении муниципальной программы «Благоустройство территории Олонекского городского поселения на 2023–2025 годы»: постановление администрации Олонекского национального муниципального района от 28.11.2022 №1293 // Сайт Олонекского национального муниципального района. – Режим доступа: <https://olon-rayon.ru/wp-content/uploads/2024/05/blagoustrojstvo-territorii-ogp-na-2023-2025gg.pdf> (дата обращения: 5.08.2025).
7. Баранова Е.И., Бондарь Е.А. Оценка качества и комфортности городской среды г. Сургута // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2023. – Т. 4. – №2. – С. 9-12. – DOI 10.33764/2618-981X-2023-4-2-9-12.

8. Букалова С.В., Модникова Т.Н., Корнейчев А.Ю. Индексный подход к оценке качества городской среды как инструмент повышения эффективности муниципального управления // Право и политика. – 2023. – №12. – С. 86-95. – DOI: 10.7256/2454-0706.2023.12.44098.
9. В Окуловке продолжается реализация проекта «Формирование комфортной городской среды» // Сайт «Новгородское областное телевидение». – Режим доступа: <https://novgorod-tv.ru/news/v-okulovke-prodolzhaetsya-realizacziya-proekta-formirovanie-komfortnoj-gorodskoj-sredy> (дата обращения: 5.08.2025).
10. В Печоре продолжается благоустройство парка Геологов // Информационное агентство «Коминформ». – Режим доступа: <https://komiinform.ru/news/282665> (дата обращения: 5.08.2025).
11. Жданова А.Э. Формирование комфортной городской среды: обзор нормативно-правового поля // Экономика. Социология. Право. – 2023. – №2 (30). – С. 9-18.
12. Жучков Д.В., Крохалева С.И. Оценка индекса качества городской среды в малых и средних городах юга Дальнего Востока // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. – 2023. – №2 (51). – С. 25-37. – DOI 10.24412/2227-1384-2023-251-25-37.
13. Индекс качества городской среды. – Режим доступа: <https://индекс-городов.рф/#/> (дата обращения: 23.07.2025).
14. Лавриненко Е.Н., Залепая О.Н. Индекс качества городской среды – инструмент развития территорий муниципалитетов // Управление городом: теория и практика. – 2024. – №3 (53). – С. 3-7.
15. Лунегова А.А., Сорокан И.С. Мониторинг и управление показателями индекса качества городской среды // Вестник Северо-Восточного государственного университета. – 2023. – №40. – С. 95-100.
16. Мезень: перспективная арктическая территория // Сайт «Правда Севера». – Режим доступа: <https://pravdasevera.ru/2025/07/19/687ac16de3f4c0f83d07696c.html> (дата обращения: 5.08.2025).
17. Минаков А.В., Сафохина Е.А. Оценка развития уровня благоустройства и качества городской среды в регионах России // Социальная политика и социология. – 2024. – Т. 23. – №3 (152). – С. 150-159. – DOI: 10.17922/2071-3665-2024-23-3-150-159.
18. Печоры победили во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды // Официальный сайт Псковской области. – Режим доступа: <https://pskov.ru/novosti/19.08.22/141586> (дата обращения: 5.08.2025).
19. Проект благоустройства «Сегежа: единство пространств и поколений» подходит к концу // Сайт ГТРК Карелия. – Режим доступа: <https://tv-karelia.ru/proekt-blagoustrojstva-segezha-edinstvo-prostranstv-i-pokolenij-podhodit-k-konczu/> (дата обращения: 5.08.2025).
20. Ратьковская Т.Г. Сибирские и дальневосточные города в общероссийском индексе качества городской среды // ЭКО. – 2021. – №11. – С. 157-175. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-11-157-175.
21. Сайт «Национальные проекты РФ». – Режим доступа: <https://национальныепроекты.рф/projects/zhile-i-gorodskaya-sreda/> (дата обращения: 31.07.2025).
22. Секушина И.А. Качество городской среды крупных городов Вологодской области // Проблемы развития территории. – 2022. – Т. 26. – №4. – С. 111-135. – DOI: 10.15838/ptd.2022.4.120.8.
23. Смолева Е.О. Качество городской среды и вовлечение граждан в ее развитие (на примере СЗФО) // Вопросы территориального развития. – 2021. – Т. 9. – №3. – DOI 10.15838/tdi.2021.3.58.2.
24. Смотровая площадка открылась в городе Высоцке Ленинградской области // Сайт «Национальные проекты РФ». – Режим доступа: <https://национальныепроекты.рф/news/smotrovaya-ploshchadka-otkrylas-v-gorode-vysotske-leningradskoy-oblasti/> (дата обращения: 5.08.2025).
25. Четыре проекта-победителя всероссийского конкурса реализуют в Мурманской области // Сайт «Комсомольская правда». – Режим доступа: <https://www.murmansk.kp.ru/online/news/6130229/> (дата обращения: 5.08.2025).
26. Шенкурский проект «Екатерининский ручей» в числе победителей всероссийского конкурса // Сайт партии «Единая Россия». – Режим доступа: <https://arkhangelsk.er.ru/activity/news/shenkurskij-proekt-ekaterininskij-ruchej-v-chisle-pobeditelej-vserossijskogo-konkursa> (дата обращения: 5.08.2025).
27. Шлиссельбургу – благоустройство в юбилейный год // Сайт Правительства Ленинградской области. – Режим доступа: <https://lenobl.ru/ru/dlya-smi/news/64894/> (дата обращения: 5.08.2025).
28. Янкина И.А., Рачипа А.В. Проблемы повышения качества городской среды (на примере г. Таганрога) // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2024. – №3 (43). – С. 38-45.

ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА ДОНЕЦКА



Константинова М.А.,
кандидат экономических наук,
младший научный сотрудник
молодежной лаборатории
исследования территориального
развития ФГБОУ ВО «Донецкая
академия управления
и государственной службы»

Настоящая статья посвящена анализу ключевых моментов социально-экономического развития города Донецка в условиях современной геополитической и экономической ситуации. Исследуются основные вызовы, с которыми сталкивается город Донецк, а также выявляются потенциальные направления его развития и восстановления. Анализируется влияние деиндустриализации, демографических изменений, инфраструктурных ограничений и изменений экономической структуры в городской системе. Особое внимание уделяется вопросам восстановления экономики, поддержки социальной сферы и создания благоприятных условий для привлечения инвестиций и специалистов.

Ключевые слова: Донецк, социально-экономическое развитие, муниципальное образование, городской округ, экономика, городская среда, социальная сфера.

TRENDS IN SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF DONETSK CITY

Konstantinova M.A.,

Candidate of Sciences in Economics, Junior Researcher at the Youth Laboratory for Territorial Development Research FSBEI of HE «Donetsk Academy of Management and Public Administration»

This article is devoted to the analysis of key points of socio-economic development of Donetsk city in the conditions of modern geopolitical and economic situation. The main challenges faced by the city of Donetsk are investigated, as well as potential directions for its development and restoration are identified. The impact of

deindustrialization, demographic changes, infrastructural constraints, and changes in the economic structure in the urban system is analyzed. Special attention is paid to the issues of economic recovery, support for the social sphere and creation of favorable conditions for attracting investments and specialists.

Keywords: Donetsk, socio-economic development, municipality, urban district, economy, urban environment, social sphere.

Город Донецк, являясь крупным промышленным и культурным центром, исторически играл роль в экономике региона. В настоящее время особый отпечаток на социально-экономическое развитие Донецка наложили события последних лет, приведшие к существенным изменениям в его функционировании. Проблемам оценки социально-экономического развития муниципальных образований Донецкого края посвящены работы ряда отечественных ученых, среди которых следует выделить отдельные научные труды Бунтовской Л.Л. [4], Василенко Д.В. [5], Дмитриченко Л.И. [6], Лепы Р.Н., Половяна А.В., Шемякиной Н.В., Гриневской С.Н. [7] и многих других. В данных условиях применение комплексного подхода к анализу социально-экономического развития муниципального образования городской округ Донецк Донецкой Народной Республики приобретает несомненную актуальность.

Целью исследования является комплексный анализ текущих тенденций социально-экономического развития города Донецка, выявление ключевых факторов, влияющих на его состояние, и определение потенциальных направлений для устойчивого развития в условиях существующей реальности.

В рамках исследования предполагается решить комплекс задач, включающих: анализ социально-экономической ситуации муниципального образования городской округ Донецк ДНР; исследование экономической и городской сред, а также социальной сферы города; анализ направлений социально-экономического развития города; выявление вызовов и возможностей развития муниципального образования; формирование тенденций социально-экономического развития города Донецка.

Методологическая база исследования базируется на применении ряда общенаучных методов анализа и синтеза, аккумуляции данных, их систематизации и классификации, а также сравнительного и аналитического методов, методов индукции и дедукции. Для достижения всестороннего и глубокого понимания исследуемой проблематики был задействован комплексный подход. В качестве специализированных методов использованы постулаты парадигмы устойчивого развития, а также метод графического представления информации.

В 2024 г. вектор социально-экономического развития муниципального образования городской округ Донецк Донецкой Народной Республики (далее – городской округ Донецк) определялся тремя ключевыми стратегическими императивами: устойчивое развитие городского округа, повышение качества жизни населения, развитие социальной сферы (рис. 1).

В рамках достижения поставленных целей приоритетные векторы социально-экономического развития были сфокусированы на следующих направлениях:

- повышение эффективности функционирования экономики городского округа Донецк;
- улучшение инвестиционного климата;
- увеличение доходной части местного бюджета;
- комплексное обновление и модернизация инфраструктурных объектов;
- интенсификация развития системы общественного пассажирского транспорта;
- повышение количественных и качественных показателей уровня жизни граждан;
- создание экосистемы, способствующей всестороннему социально-культурному становлению и развитию молодого поколения [3].

В целях обеспечения социальной стабильности и устойчивого развития экономики, а также для стимулирования предпринимательской активности и благополучия граждан главными задачами для администрации городского округа Донецк Донецкой Народной Республики (далее – администрация округа) остаются активная интеграция муниципального округа в национальное пространство Российской Федерации, обеспечение благоприятной среды для ведения предпринимательской деятельности и гарантирование высокого уровня удовлетворенности населения качеством жизни [6].

Одним из ключевых аспектов управления социально-экономическим развитием выступает проактивное реагирование на преобладающие проблемы и потребности общества. Стратегическое позиционирование в области справедливого распределения ресурсов, стимулирование промышленного сектора и предпринимательской активности, а также создание рабочих мест являются эмпирически доказуемыми драйверами устойчивого социально-экономического развития [7].



Рис. 1. Основные направления социально-экономического развития городского округа Донецк

Основу экономики городского округа «Донецк» составляет промышленный комплекс. На данный момент в его состав включено 360 промышленных предприятий, из которых 240 фактически осуществляют производственную деятельность.

На сегодняшний день к числу перспективных отраслей промышленного комплекса относятся машиностроение и металлургическая промышленность.

Предприятия машиностроительной отрасли развивают технологическое сотрудничество с государствами-членами Евразийского экономического союза, расширяют географию рынков сбыта своей продукции, осуществляют последовательную модернизацию и реконфигурацию производственных мощностей, а также непрерывно ведут поиск внешних источников финансирования.

Текущее состояние горнодобывающей промышленности характеризуется высокой степенью неопределенности, что непосредственно связано с полным прекращением производственной деятельности ключевыми субъектами отрасли с начала 2023 г. Функционирование предприятий в настоящее время ограничено процессами водоотлива, направленными на поддержание гидрогеологической стабильности и обеспечение экологической безопасности территории городского округа Донецк. Основополагающими факторами, обуславливающими данное состояние, выступают несовершенство материально-технического обеспечения предприятий отрасли, наличие просроченной дебиторской задолженности и дефицит оборотных средств, а также деградация (повреждение) поверхностных шахтных сооружений [5].

Наиболее значимым сектором, обеспечивающим устойчивое функционирование промышленного комплекса городского округа Донецк, является пищевая промышленность. Исследование производственно-экономической деятельности предприятий данной отрасли на территории городского округа в течение 2024 г. выявило тенденцию к сокращению объемов выпуска пищевой продукции. Данное явление обусловлено приостановкой операционной деятельности и реорганизационными мероприятиями, проведенными на ряде производственных предприятий отрасли.

Анализ воздействия негативных факторов на промышленный сектор городского округа Донецк в 2024 г. выявил ряд критических аспектов, существенно нарушивших штатное функционирование

производственных процессов. Ключевыми дестабилизирующими элементами, оказавшими комплексное негативное воздействие на промышленную активность, являются активизация боевых действий на территории городского округа Донецк, мобилизация части персонала предприятий, повреждения (разрушения) производственных зданий, цехов и оборудования, а также отключение ряда предприятий от водо- и энергоснабжения.

Вместе с тем предприятия городского округа Донецк предпринимают комплекс мер, направленных на диверсификацию продукции, повышение качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, поиск новых рынков сбыта, а также установление внешнеэкономических связей.

Что касается сельского хозяйства городского округа Донецк, то здесь наблюдается специализация на производстве мяса, молока, зерна, картофеля, овощей. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий городского округа Донецк за 2024 г. выявил депрессивную динамику основных производственных показателей в сфере растениеводства в сопоставлении с показателями 2023 г. Данная ситуация объясняется обострением боевых действий, что, как следствие, спровоцировало сокращение объема культивируемых территорий и, соответственно, дефицит полученного урожая.

Для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства на территории городского округа Донецк представляется целесообразным комплексное применение следующих стратегических направлений: инвестиции, внедрение новых интенсивных технологий, улучшение инфраструктуры, упрощение процедуры оформления земельных площадей, находящихся в неиспользованном и брошенном состоянии. Эффективное разрешение актуальных проблемных областей в сфере сельского хозяйства обусловлено имплементацией пролонгированных мер государственного стимулирования и поддержки субъектов аграрного производства [4].

Фундаментальное значение для обеспечения устойчивого экономического развития городского округа Донецк имеет прогресс в области развития субъектов малого и среднего предпринимательства. В контексте социально-экономического развития данного муниципального образования содействие развитию предпринимательской деятельности позиционируется как одна из ключевых стратегических задач.

Потребительский рынок, как ключевой сегмент экономики, представляет собой индикатор уровня социального развития общества, поскольку здесь переплетаются экономические и социальные составляющие народного хозяйства. В контексте городского округа Донецк его потребительский рынок отличается высокой степенью развития, что проявляется в наличии разветвленной инфраструктуры предприятий, осуществляющих торговую деятельность, предоставление услуг общественного питания и бытовое обслуживание населения.

Для формирования благоприятной инвестиционной среды и повышения привлекательности городского округа Донецк с целью стимулирования притока капитала администрацией округа была осуществлена разработка Инвестиционного паспорта на 2024 г. [1]. Данный документ служит информационным ресурсом, призванным предоставить потенциальным инвесторам (юридическим и физическим лицам) сведения об условиях ведения инвестиционной деятельности на данной территории.

На территории городского округа Донецк планировались к реализации 16 инвестиционных проектов:

- 12 ед. в сфере строительства;
- 3 ед. в сфере промышленности;
- 1 ед. в других сферах деятельности.

Применение принципов устойчивого развития в строительном секторе стимулирует комплексное прогрессивное развитие, характеризующееся следующими ключевыми эффектами: повышением показателей экономического роста, созданием новых рабочих мест, ростом темпов производства и урбанизации, обеспечением населения жильем и объектами социальной инфраструктуры.

Основными векторами управленческой деятельности муниципальных предприятий сферы жилищно-коммунального хозяйства городского округа Донецк выступают улучшение эксплуатационных характеристик жилищного фонда, реконструкция и ремонт объектов дорожной инфраструктуры в жилых зонах, а также формирование системного подхода к обеспечению населения высококачественными жилищно-коммунальными услугами.

В результате интенсивных обстрелов территории Донецкой Народной Республики жилой фонд и коммунальная инфраструктура городского округа Донецк претерпели существенные деструктив-

ные изменения. По данным на 01 января 2025 г., только в пределах города Донецка зафиксировано повреждение 2 503 многоквартирных жилых объектов.

Одним из самых актуальных вопросов был и остается вопрос озеленения и благоустройства территории городского округа Донецк, а именно: высадка деревьев, кустарников, кустов роз, однолетней цветочной продукции; валка и обрезка деревьев; работы по уборке парковых урн, покраске лавочек и урн, уборке балансовых территорий; ремонт и обслуживание городских фонтанов; отлов безнадзорных животных и так далее.

Дорожно-транспортная инфраструктура представляет собой критически значимый компонент жизнеобеспечения, обеспечивающий непрерывную функциональную связь с потребностями социума, операционной деятельностью экономических субъектов и функционированием учреждений социальной сферы муниципального образования [2].

В течение 2024 г. Муниципальное унитарное предприятие администрации г. Донецка «Дорожное ремонтно-строительное управление» выполняло следующие работы: текущий ремонт автодорог, разметку автодорог, зимнюю и летнюю механизированные уборки автодорог, содержание и ремонт искусственных сооружений, содержание и ремонт остановочных пунктов, содержание и ремонт светофорных объектов и прочие.

Ключевыми направлениями деятельности администрации округа в области управления муниципальным имуществом и земельными ресурсами являлось приведение в нормальное состояние объектов муниципальной собственности и земельных участков. Данный процесс включал в себя комплекс мер, направленных на юридическое оформление прав собственности, а именно: декларирование, разграничение, государственную регистрацию и закрепление имущества за балансодержателями, а также разграничение земель и отнесение их к муниципальной собственности.

Граждане получили поддержку в виде помощи различных направлений, а именно: компенсации за утраченное или поврежденное жилье, а также утраченное имущество первой необходимости в результате боевых действий, эвакуацию граждан с освобожденных территорий Донецкой Народной Республики в Российскую Федерацию, бесплатную социальную услугу «Инва-такси» для инвалидов I и II групп, имеющих нарушение опорно-двигательной функции.

Сфера образования города Донецка демонстрирует устойчивость и стремление к обеспечению доступа к образовательным услугам, несмотря на сложные условия. При этом сохраняется актуальность вопросов восстановления инфраструктуры и адаптации к новым форматам обучения.

В сфере физической культуры и спорта в городе Донецке наблюдаются позитивные тенденции, характеризующиеся развитием инфраструктуры, активным проведением мероприятий и существенной бюджетной поддержкой.

Сохранение и популяризация богатого культурного наследия города является одним из ключевых направлений. Сфера культуры города Донецка показывает тенденции к развитию, модернизации и активному вовлечению жителей в культурную жизнь [3].

В 2025 г. приоритетной задачей является реализация комплексных мер, направленных на восстановление и модернизацию инфраструктуры и экономической системы. Предполагается динамичное развитие промышленных предприятий, модернизация транспортной инфраструктуры, стимулирование притока капитала для достижения макроэкономической стабилизации, а также повышение уровня благосостояния граждан и обеспечение социальной стабильности.

Также планируется разработка и реализация комплексных мероприятий, нацеленных на нивелирование кадрового дефицита, реставрацию жилищного фонда и объектов инженерного обеспечения, а также на стимулирование развития туристической индустрии и сельского хозяйства.

Таким образом, социально-экономическое развитие города Донецка в настоящее время находится на стадии трансформаций, сопровождающихся наличием как вызовов, так и потенциальных возможностей. Деиндустриализация, демографические проблемы и инфраструктурные ограничения требуют целенаправленных и комплексных мер. Путь к устойчивому развитию лежит через диверсификацию экономики, привлечение инвестиций, активную экономическую политику и модернизацию рынка. Успешная реализация этих мероприятий позволит не только преодолеть нынешние трудности, но и заложить основы для долгосрочного процветания муниципального образования, создания благоприятных условий для жизни и работы его жителей. Дальнейшие исследования могут быть направлены на более детальный анализ отдельных секторов экономики, разработку пилотных проектов и оценку эффективности применяемых мер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инвестиционный паспорт муниципального образования городской округ Донецк Донецкой Народной Республики на 2024 год. – Режим доступа: https://donetsk.gosuslugi.ru/netcat_files/multifile/252/958/Investitsionnyy_pasport_15.11.2024_s_datoy_postanovleniya_.pdf (дата обращения: 03.09.2025).
2. Паспорт социально-экономического развития муниципального образования городской округ Донецк Донецкой Народной Республики за 2024 год. – Режим доступа: https://donetsk.gosuslugi.ru/netcat_files/427/2824/Pasport_sotsial_no_ekonomicheskogo_razvitiya_m.o._g.o._Donetsk_DNR_za_2024_god.pdf (дата обращения: 03.09.2025).
3. Итоги социально-экономического развития городского округа Донецк. – Режим доступа: <https://donetsk.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/ekonomika/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie/itogi-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/> (дата обращения: 03.09.2025).
4. Бунтовская Л.Л. Теоретические и прикладные аспекты развития социально-экономической системы Донецкой Народной Республики // Мезоэкономика. – 2025. – №4. – Режим доступа: <http://www.intereconom.com/rekviziti/4-2025/%D0%9F%D0%94%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D1%8B%D1%81%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8/100-21%D0%91%D1%83%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%D0%9B.%D0%9B.%20=%D0%9E%D0%A1%D0%9C=.pdf> (дата обращения: 02.09.2025).
5. Василенко Д.В. Социально-экономическая ситуация в Донецкой Народной Республике // Федерализм. – 2025. – №30 (2). – С. 160-174. – Режим доступа: <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2025-2-160-174> (дата обращения: 02.09.2025).
6. Дмитриченко Л.И. Экономический потенциал Донецкой Народной Республики: аспекты интеграционного процесса // Международный бизнес. – 2024. – №3 (9). – С. 93-109. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_79628705_49632851.pdf (дата обращения: 02.09.2025).
7. Половян А.В., Лепа Р.Н., Шемякина Н.В. и др. Прогнозы развития экономики Донецкой Народной Республики // Вестник Института экономических исследований. – 2022. – №1 (25). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozy-razvitiya-ekonomiki-donetskoj-narodnoy-respubliki> (дата обращения: 30.08.2025).

РОЛЬ И МЕСТО МУЗЕЙНОГО ПРЕДМЕТА В СЕМИОТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРЫ



Корженко О.М.,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общетеоретических
и гуманитарных дисциплин
Белгородского государственного
института искусств и культуры

В данной статье проводится анализ музейного предмета как знака, а также его роли и места в семиотической системе, которую представляет собой современная городская культура. Нами рассмотрены различные функции такого предмета (аксиологическая, информационная и т. д.) и его структура, отмечена многоаспектность изучения подобных знаков в культуре города.

Ключевые слова: музейный предмет, знак, семиотическая система, культура, городская среда.

THE ROLE AND PLACE OF A MUSEUM OBJECT IN THE SEMIOTIC SYSTEM OF MODERN URBAN CULTURE

Korzhenko O.M.,

Candidate of Sciences in Pedagogy, Associate Professor of the Department of General Theoretical and Humanitarian Disciplines
Belgorod State Institute of Arts and Culture

This article analyzes a museum object as a sign, as well as its role and place in the semiotic system that represents modern urban culture. We examine the various functions of such an object (axiological, informational, etc.) and its structure, and note the multidimensional nature of studying such signs in urban culture.

Keywords: museum object, sign, semiotic system, culture, urban environment.

Как известно, ценности и миропонимание того или иного социума, уровень его развития, коллективный или индивидуальный человеческий опыт отображаются в том числе в различных предметах. При этом совершенно особая социокультурная роль, в том числе и в пространстве культуры города, принадлежит музейному предмету. Он аккумулирует в себе память о каком-либо событии, феномене или известной личности, становится объектом тщательного изучения и хранения. Сегодня комплексное исследование музейного предмета именно как текста культуры, вобравшего в себя как материальные результаты человеческой деятельности, так и (в первую очередь!) духовную, смысловую сущность этой деятельности, предполагает комплексный, разноплановый подход.

Актуальность такого исследования в настоящее время возрастает, поскольку в городской культуре растет роль музея как полифункционального культурного института, а музейный предмет, как известно, является первоосновой всякого музея, «клеткой» его живого «организма». По аналогии с тем, как слова литературного текста проявляют себя как системообразующий элемент культуры, мы видим, что и музейные предметы включены в систему функционирования и смыслообразования культуры.

Что касается научной новизны подобного исследования, то она заключается в выявлении основных аспектов функционирования музейного предмета как текста, как единой системы кодов, с помощью которых происходит аккумуляция опыта и ценностей, накопленных в культуре, а также их передача в семиотической системе городской культуры нашего времени.

Знаковая система человеческой культуры развивается практически с момента появления самого человека, выделения его из животного мира. Она являет собой некую совокупность знаков, несущих смысл и информацию и составляющих бесконечно изменяющийся живой текст [5]. Такие знаки разными способами фиксируют взаимосвязь, подобие, сходство (внешнее или внутреннее) между какими-либо вещами, явлениями или ситуациями.

Нам важно учитывать и тот факт, что в науке принято четко разграничивать такие понятия, как «материальный предмет» и «знак» (хотя в целом они и взаимосвязаны друг с другом). Второе из этих понятий – более широкое; в него включаются как сам предмет со всеми его материальными свойствами и функциями, так и особые возможности условного представления стоящих за той или иной вещью явлений, событий, природных или социально-исторических процессов, личностей и т. д.

Специалистами отмечается важный момент: семиотическая, знаковая сущность экспонатов может быть достаточно глубоко осмыслена лишь при условии комплексного, целостного исследования организации музея как текста культуры. В подобном исследовании выделяется несколько взаимосвязанных друг с другом и последовательно раскрывающихся знаковых уровней. Первым из них следует считать как раз уровень анализа музейного предмета (уровень отдельных знаков). Далее следует изучение коллекций таких предметов и музейных экспозиций в целом (его можно назвать уровнем знаковых систем). Еще более высоким является «уровень ансамбля знаковых систем» [3], на котором специалистами изучается взаимодействие нелингвистических и лингвистических структур музейной системы (первые представлены предметами и их коллекциями, а вторые, соответственно, – различными письменными текстами). Наконец, на самом высшем уровне данной системы анализируются наиболее сложные семиотические системы, такие, например, как городская культура в целом. Ими являются всевозможные объединения музея и его деятельности с иными учреждениями культуры – театром, учебными заведениями, библиотеками и пр.

Надо отметить, что роли музейных предметов в знаковой системе культуры города весьма многообразны и, в то же время, тесно взаимосвязаны друг с другом. Нам представляется, что начать здесь следует с аксиологической роли музейного предмета как феномена культуры. Она задается степенью ценности, которую конкретный предмет представляет как для определенной культуры, так и для ее изучения.

Далее нам нужно проанализировать информационную роль, также выполняемую музейными предметами в семиотическом пространстве современной городской культуры. Она проистекает из их важной (для науки и социума в целом) способности аккумулировать, хранить, отражать и передавать различные ценные сведения, например о тенденциях и явлениях в обществе и культуре, исторических событиях и их участниках, явлениях природы и пр. При этом из малого постепенно складывается целостная картина: в каждом из таких предметов как бы закодирована частица информации, а из них, в свою очередь, выстраивается целостное и систематизированное музейное собрание, представляющее собой ценный, а порой и уникальный фонд информации. Представленный как живое единство текст всей экспозиции музея способен даже создавать некоторую иллюзию «погружения» в тайны природы, историческое прошлое, народную культуру и т. п.

Не менее важно при интерпретации того или другого предмета как знака учитывать и оценивать его эффективность в плане эмоционального воздействия на музейную публику. Последнее в основном обуславливается тем, что всякая вещь, попадая в музейные фонды, совершает своеобразный переход с функционально-бытового, технического уровня применения на так называемый коннотационный уровень [1]. Здесь как бы происходит соединение коммуникационного процесса («диалога»), в ходе которого передается и воспринимается некий объем информации, и контекстуального (в границах конкретной культуры) значения самой находящейся в музее вещи.

Совершенно неоценимой по своему значению является воспитательная роль находящихся в музее предметов. Будет вполне уместным сказать, что именно с их помощью работникам музеев удастся создать совершенно особое, положительно отличающееся от привычного, образовательное пространство, ту единую среду, в которой и происходит постепенное формирование у детей и подростков личного отношения к природному и культурно-историческому наследию, ценностное, бережное отношение к нему. Во многом этому способствует как раз знаковая сущность данных вещей.

Воспитательная роль музейного предмета-текста может реализовываться и в направлении развития познавательной мотивации. Зачастую это осуществляется через предоставление активности в получении новых знаний, навыков и умений. Подобная активность хорошо развивается на музейных уроках, представленных в самых разных формах, во время проведения интерактивных экскурсий, квестов, мастер-классов и пр.

Что же касается определения места, которое музейный предмет занимает ныне в семиотической системе культуры города, то можно с уверенностью констатировать: данный предмет выступает здесь в качестве одного из базовых знаков и понятий. С этой точки зрения его уместно рассматривать как объект материальной культуры (если он создан людьми) или же природного наследия, который был изъят из обычной среды его бытования и помещен в музей, поскольку обладает способностью транслировать определенную социально важную информацию, передавать некий смысл либо иное значение [6].

Исходя из сказанного выше, мы должны заметить, что рассматриваемую нами знаковую сущность предметов особенно важно учитывать в процессе изучения семиотики музея как социокультурного феномена. При этом, разумеется, знаковость любого экспоната определяется не одним, а множеством факторов: его основными качествами, внутренней структурой, выполняемыми им функциями и т. п.

Специалисты в области музейного дела по-разному классифицируют предметы-знаки с позиций рассмотрения их основных компонентов. Так, исходя из учета материальной составляющей подобных знаков и беря за основу классификации аутентичность музейных предметов, последние подразделяются следующим образом:

1. Подлинные предметы (сюда относятся и объекты природного мира, и созданные человеком артефакты – вещи, документы и произведения искусства), обычно включаемые в основной фонд того или иного музея.

2. Воспроизведенные предметы (это могут быть модели, макеты, слепки, копии, репродукции и пр.), которые в основном хранятся в научно-вспомогательном музейном фонде, дополняя основной.

Иная классификация, предложенная в свое время учеными (в частности, Никишиным Н.А. [4]), основана на представлениях о содержательном наполнении музейного предмета как знака. Она особенно важна для нашего исследования, поскольку акцент здесь делается в первую очередь на показе места и роли экспонатов в знаковой музейной системе. Согласно ей, предлагается выделить несколько видов представляемых в музее предметов, а именно:

- знаки-эквиваленты, внутреннее содержание и внешние признаки которых полностью идентичны (то есть знаковое обозначение совпадает с предметом, который его представляет, и с другими аналогичными предметами);
- знаки-признаки (по-другому – знаки-элементы), которые являются своего рода замещением, представлением того целостного объекта или же системы, к коим они органично принадлежат;
- знаки-индикаторы: они максимально наглядно демонстрируют самим своим существованием те или иные стороны какого-либо явления, процесса или события, неких значительных изменений, в результате которых и возник этот опредмеченный знак (как бы сигнализируют о них);
- знаки-оттиски в большинстве случаев выступают как заместители подлинного объекта или же как следы, свидетельства его прошлого существования, как результаты его функционирования, активной деятельности [2].

Мы должны рассмотреть еще одну существующую в современном научном мире классификацию музейных предметов как знаков. Она выводит на первый план рассмотрение процесса культурной коммуникации, происходящего в стенах музея. С этой точки зрения все находящиеся здесь предметы подразделяются на знаки (участвующие в диалоге, коммуникации с публикой) и симулякры (так называют незнаковые, не вступающие в диалог экспозиционные элементы). Однако надо понимать, что такие критерии разделения предметов могут изменяться, потому что они очень индивидуальны: для одной части посетителей и исследователей определенный музейный предмет открывается именно как знак, а для другой – нет. Этот фактор необходимо учитывать и при музееологическом анализе различных предметов и коллекций.

Точное выявление роли и места вещей, хранящихся в музейных фондах, как знаков культуры, важных в современной городской среде, диктует необходимость использования различных типов их классификации. Только при этом условии возможно всестороннее, комплексное и актуальное семиотическое исследование и затем описание музейного предмета. Оно, кроме того, дает сотрудникам музеев возможность полностью учесть информативные и коммуникационные качества такой вещи, чтобы с достаточно высокой долей вероятности спрогнозировать и даже в какой-то мере смоделировать специфику ее будущего восприятия различными категориями посетителей экспозиции.

Итак, разностороннее исследование роли и места музейного предмета в семиотической системе городской культуры привело нас к ряду выводов:

1. Любой музейный предмет можно одновременно рассматривать и как материальный объект, и как определенный знак, входящий в текст экспозиции и – шире – в знаковую систему всей урбанистической культуры.

2. Его роль (аксиологическая, информационная и т. д.) и место в культуре современного нам города как целостной системы в первую очередь определяются такими свойствами, как особенности материальной основы, содержательное наполнение и совокупность тех сведений, на которые он указывает.

3. Своеобразная система культурно-исторических кодов, которая содержится в музейных предметах, надежно обеспечивает выполнение ими смыслообразующей миссии в культуре всего человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаврилов А.П. Музейная коммуникация как средство комплексного исследования: опыт и перспективы // Научно-исследовательская работа в музее: сборник материалов XX Всероссийской научно-практической конференции (24 марта 2023 г.). – Москва: МГИК, 2023. – С. 43-49.

2. Герасимов Г.И. Идеальная сущность музейного предмета // Вопросы музеологии. – Санкт-Петербург: 2021. – №1. – Т. 12. – С. 116-130.

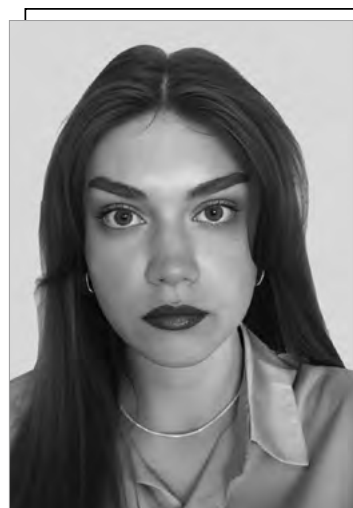
3. Мишуровская О.С. Музей как семиотический феномен: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица, 2012. – 23 с.

4. Никишин Н.А. Музейные средства: знаки и символы // Музееведение. На пути к музею XXI века: музейная экспозиция / под ред. М.Т. Майстровской. – Москва: Российский институт культурологии МК РФ и РАН, 1997. – С. 37-54.

К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ КОНФЛИКТАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ



Гладкова И.А.,
доцент кафедры социологии
и управления Белгородского
государственного технологического
университета им. В.Г. Шухова



Бобко А.С.,
бакалавр кафедры социологии
и управления Белгородского
государственного технологического
университета им. В.Г. Шухова

В статье рассматривается конфликт как социально-психологический феномен, на основании анализа результатов исследований в области социальной психологии и кадрового менеджмента проводится анализ негативных и позитивных последствий конфликтов в организации, анализируется влияние конфликтов на продуктивность сотрудников, раскрываются структурные подходы к урегулированию конфликтов в организации.

Ключевые слова: конфликт, конфликтные ситуации, эскалация конфликта, конструктивные конфликты, деструктивные конфликты, стратегии поведения в конфликте, управление конфликтами.

TO THE QUESTION OF CONFLICT MANAGEMENT IN THE ORGANIZATION

Gladkova I.A.,

Associate Professor of the Department of Sociology and Management of Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

Bobko A.S.,

Bachelor of the Department of Sociology and Management of Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

The article examines conflict as a socio-psychological phenomenon, based on the analysis of research results in the field of social psychology and personnel management, an analysis of the negative and positive consequences of conflicts in the organization is carried out, the impact of conflicts on employee productivity is analyzed, structural approaches to resolving conflicts in the organization are revealed.

Keywords: conflict, conflict situations, conflict escalation, constructive conflicts, destructive conflicts, strategies for behavior in conflict, conflict management.

В жизни каждого человека рано или поздно возникают разногласия и спорные моменты, как в кругу семьи и друзей, так и в профессиональной сфере. Разногласия между двумя и более участниками (индивидуумами или коллективами) определяются как конфликт в ситуации, когда каждая из сторон стремится к реализации собственных интересов и воспрепятствованию аналогичных действий другой стороны [1].

Современные организации часто сталкиваются с конфликтами, возникающими между отдельными сотрудниками или группами, преследующими разные цели и имеющими различные потребности.

Конфликт представляет собой многогранное явление. Его можно трактовать как форму противоборства, как инструмент для урегулирования спорных вопросов, а также как эмоционально насыщенное взаимодействие между индивидами в социуме. Разногласия – обычное явление в любых общественных структурах. Они возникают неизбежно и постоянно, поэтому логично воспринимать их как неотъемлемую часть существования человека. Конфликт следует признать как один из вариантов общения между людьми, пусть и не самый предпочтительный.

Конфликтные ситуации, по сути, могут иметь двоякий эффект на вовлеченные стороны, проявляясь как в позитивном, так и в негативном ключе. Иными словами, они могут быть конструктивными или деструктивными. Учитывая разнообразие последствий, оценка любого конфликта требует анализа как его положительных, так и отрицательных результатов.

Среди отрицательных последствий можно выделить:

- ухудшение социально-психологического климата в трудовом коллективе, снижение производительности и, как следствие, увольнения, рассматриваемые как средство урегулирования разногласий;
- искажение представлений и возникновение недопонимания между участниками конфликта;
- уменьшение степени взаимодействия между противоборствующими сторонами в период конфликта и после его завершения;
- создание обстановки, стимулирующей противостояние и конкуренцию, где жажда победы превалирует над потребностью в достижении консенсуса и выполнении общих целей;
- материальные и психологические издержки разрешения конфликта.

Обычно конфликты воспринимаются исключительно в негативном ключе, как разрушительные явления. Однако разногласия могут приносить пользу, и не все конфликты обязательно приводят к отрицательным последствиям.

Благоприятные стороны конфликтных ситуаций:

- благодаря конфликтным ситуациям сотрудники понимают, что в организации имеются проблемы и есть слабые стороны;
- с помощью конфликтов сотрудники лучше понимают проблему и могут изменить к ней подход;
- для решения возникшей проблемы руководство и работники чаще сотрудничают;
- конфликт помогает росту и не допускает регресса;
- открытое столкновение эффективнее, чем атмосфера враждебности и недоброжелательности;
- плодотворные конфликты могут стимулировать творческое мышление сотрудников;
- открытое обсуждение между сотрудниками помогает обнаружить источники трудностей во взаимодействии. Если сотрудники уладят конфликтную ситуацию с выгодой для всех участников, то в будущем это облегчит общение;
- преодолев разногласия и научившись эффективно взаимодействовать, партнеры смогут открыть для себя новые горизонты;
- конфликты между членами команды могут привести к переосмыслению методов работы и реорганизации группы, что потенциально может повысить уровень сплоченности в команде.

Важно отметить, что некоторые виды конфликтов, особенно внутренние и межличностные, способны возникать даже при отсутствии фактических оснований, коренящихся в объективной реальности [2].

В конфликте участвуют стороны, которые действуют самостоятельно, преследуя собственные цели. Это могут быть отдельные люди, группы или организации. Важно, чтобы они представляли себя, а не были марионетками в чужих руках. Иначе это уже не участники конфликта, а посредники.

В основе любого конфликта лежит некий ресурс или интерес, за который борются стороны. Это является причиной их разногласий и столкновений, тем, из-за чего возникает спор. Доступ к этому ресурсу или обладание им одним участником конфликта, полностью или частично, препятствует достижению целей другого участника.

Несмотря на индивидуальность каждого конфликтного случая, в их основе лежат схожие элементы:

- противостояние интересов;
- борьба за положение в обществе;
- неравномерное распределение благ.

Практически никогда рабочие проблемы или внешние обстоятельства не являются единственным источником конфликтов. В большинстве случаев ключевым элементом является человеческий аспект.

Личные чувства, верования и поведенческие черты, как правило, являются субъективными факторами, которые играют важную роль в эскалации конфликтов, так как их сложно осознать и принять другим сторонам.

Конфликтные ситуации могут быть различными: от полного игнорирования до масштабных противостояний. Сюда относятся: ostrакизм, словесные баталии между начальником и сотрудником, дебаты с личными выпадами, приостановка работы в знак протеста и др.

Повышенная нервозность, снижение концентрации, учащение ошибок и пропусков в работе – все это косвенные признаки назревающего или уже разгоревшегося конфликта. Атмосфера становится напряженной, общение – формальным, а неформальные связи между сотрудниками – разорванными или, напротив, образующими враждующие лагеря.

Отметим, что влияние конфликтов на продуктивность может быть как прямым, так и опосредованным. Прямое влияние выражается в замедлении рабочих процессов из-за споров, саботажа или просто нежелания сотрудничать. Опосредованное – в ухудшении психологического климата, снижении мотивации и вовлеченности сотрудников, что, в свою очередь, отражается на качестве и скорости выполнения задач.

Конфликты, характеризующиеся негативной направленностью, выделяются тем, что стремления обеих сторон противоречат интересам организации. Зачастую подобные конфликты протекают в скрытой форме.

Следует отметить, что в любом конфликте, помимо ключевых действующих лиц, всегда находятся и другие, чье участие менее заметно. Этих людей или группы именуют косвенными участниками или третьей стороной. Их влияние на зарождение и развитие конфликтной ситуации обычно не является определяющим [3].

Важную роль в конфликтах играют группы поддержки, которые целенаправленно создаются для продвижения интересов одной из сторон. Эти группы, включающие в себя организации, СМИ и другие объединения, активно участвуют в усилении позиций поддерживаемого субъекта.

В развитии и эскалации конфликтной ситуации важную роль играют не только основные действующие лица, но и другие вовлеченные стороны:

- те, кто занимается организацией конфликта;
- лица, провоцирующие начало конфликта (зачинщики);
- те, кто оказывает поддержку одной из сторон;
- посредники, стремящиеся урегулировать конфликт (медиаторы).

Ответственные за разработку и осуществление стратегий, нацеленных на нейтрализацию сопротивления и получение выгоды в конкурентной обстановке, называются организаторами. Это могут быть как коллективы, так и отдельные лица. Примечательно, что после запуска конфликтного механизма организатор может самоустраниться от активного участия в дальнейшем развитии событий. К примеру, человек, спровоцировавший разногласия внутри коллектива, может отстраниться или покинуть организацию, но конфликт при этом продолжит свое развитие.

Пособники – это люди, оказывающие помощь сторонам, вовлеченным в конфликт, способствуя его возникновению, организации и развитию. Они могут действовать как спонтанно, так и целенаправленно и могут быть как отдельными лицами, так и организованными группами. Поддержка, которую они предоставляют, может быть разнообразной: от материальной и финансовой помощи до идеологической, моральной, ресурсной, информационной или управленческой.

Медиаторы, выступая в роли третьей стороны, не являются прямыми участниками конфликта, а скорее занимают позицию содействия. Их задача заключается в оказании помощи сторонам, столкнувшимся с трудностями в разрешении спора. Посредниками могут быть отдельные лица, организации или даже целые государства.

Существует несколько основных стратегий поведения в конфликте:

- военная (конфронтационная): стороны стремятся к удовлетворению своих потребностей, подавляя интересы оппонента. Цель – полная победа и устранение чужих выгод;

– политическая (компромиссная): участники конфликта стараются реализовать свои интересы путем переговоров. В процессе обсуждения происходит замена первоначальных, противоречивых целей на общие, компромиссные решения, где каждая сторона стремится максимально отстоять свои позиции;

– управленческая (коммуникативная): посредством выстраивания эффективной коммуникации стороны приходят к согласию. Этот подход предполагает признание значимости не только самих участников конфликта, но и их интересов (консенсус). В данном случае цель заключается во взаимодополнении интересов и устранении лишь тех разногласий, которые противоречат общепринятым нормам [4].

Началом конфликта является конфронтация, а его завершением – коммуникация. Таким образом, конфликт представляет собой процесс, в котором взаимодействие между сторонами развивается от противостояния к общению.

На уровне организации структурные подходы к урегулированию конфликтов включают в себя четыре основных направления:

– четкая регламентация рабочих процессов и обязанностей, позволяющая избежать разногласий, возникающих из-за неясности или противоречий в инструкциях;

– использование инструментов координации и интеграции, таких как совещания, рабочие группы или проектные команды, для обеспечения согласованности действий различных подразделений и сотрудников;

– установление единых, всеобъемлющих целей для всей организации, которые способствуют объединению усилий и снижению вероятности конфликтов, вызванных узковедомственными интересами;

– применение системы поощрений, мотивирующей сотрудников к сотрудничеству и конструктивному разрешению разногласий.

Эффективное урегулирование конфликтов возможно как силами руководства, так и при участии специально подготовленных специалистов. основополагающие принципы успешного подхода к разрешению конфликта включают в себя следующее:

1. Первостепенным шагом является установление характера взаимосвязей между участниками спора. Руководитель должен выявить неформальных лидеров, установить суть разногласий и определить, присутствует ли конкуренция между сторонами конфликта. Необходимо внимательно выслушать мнение каждого участника.

2. Завоевание доверия у конфликтующих сторон. Наличие авторитета у лица, осуществляющего вмешательство, является одним из важнейших факторов успеха, так как его мнение воспринимается как весомое и значимое.

3. Дифференцированный подход к анализу конфликта. Необходимо учитывать, что конфликты могут носить личностный, профессиональный, силовой или иной характер, и, соответственно, вмешательство должно учитывать специфику каждого типа конфликта.

4. Тщательный анализ, поиск оптимального решения и достижение компромисса. Целесообразно разъяснить сторонам возможные последствия продолжения конфронтации в случае отказа от компромиссного решения.

Таким образом, эффективное управление конфликтами требует комплексного подхода, сочетающего различные методы и учитывающего индивидуальные особенности сотрудников и организационную культуру компании. Выбор конкретного метода урегулирования конфликта или их комбинации определяется спецификой конфликтной ситуации, вовлеченными сторонами, стадией развития конфликта и доступными ресурсами. Эффективность подхода к разрешению конфликта зависит от множества факторов: контекста ситуации, личностных особенностей участников, целей, которые преследуются, и, конечно же, умения грамотно управлять конфликтной динамикой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание. Конфликт! – М.: Наука, 2020. – 192 с.
2. Васильева И.В. Психотехники и психодиагностика в управлении персоналом. – М.: Юрайт, 2023. – 123 с.
3. Коноваленко М.Ю., Соломатин А.А. Психология управления персоналом. – М.: Юрайт, 2024. – 370 с.
4. Резник А.И. Управление конфликтом: монография. – Ульяновск: УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2021. – 123 с.

РОЛЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В ФОРМИРОВАНИИ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ И ИМИДЖА ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ



Тищенко Л.В.,

кандидат психологических наук,
доцент, доцент кафедры социологии
и социальной работы Приазовского
государственного технического
университета – филиала ФГБОУ ВО
«Национальный исследовательский
Московский государственный
строительный университет»,
г. Мариуполь

Статья посвящена актуальным и глубинным аспектам деятельности организации социального обслуживания. Проанализировано понятие корпоративной культуры в целом и акцентированы существенные аспекты корпоративной культуры организации социального обслуживания. Рассмотрена модель корпоративной культуры Шейна Э. и представлена возможность ее использования как инструмента управленческого проектирования корпоративной культуры организации. Показана роль управленческого персонала в проектировании, формировании и поддержании корпоративной культуры и имиджа организации социального обслуживания. Подчеркнута принципиальная важность соответствия деятельности организации социального обслуживания базовым положениям государственной социальной политики за счет продуманной и последовательно реализуемой корпоративной культуры.

Ключевые слова: корпоративная культура, модель корпоративной культуры, имидж организации, организация социального обслуживания, управленческий персонал, проектирование.

THE ROLE OF MANAGEMENT STAFF IN FORMING CORPORATE CULTURE AND IMAGE OF A SOCIAL SERVICE ORGANIZATION

Tyshchenko L.V.,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Work of the Priazovsky State Technical University – a branch of the FSBEI of HE «National Research Moscow State University of Civil Engineering», Mariupol

The article is devoted to the current and deep aspects of the activities of the social service organization. The concept of corporate culture as a whole is analyzed and the essential aspects of the corporate culture of the social service organization are emphasized. The model of corporate culture of E. Schein is considered and the possibility of its use as a tool for managerial design of the corporate culture of the organization is presented. The role of management personnel in designing, forming and maintaining the corporate culture and image of a social service organization is shown. The fundamental importance of the compliance of the activities of a social service organization with the basic provisions of state social policy is emphasized through a well-thought-out and consistently implemented corporate culture.

Keywords: corporate culture, corporate culture model, organization image, social service organization, management personnel, design.

На сегодняшний день система социального обслуживания населения является важнейшим элементом инфраструктуры современного города, обеспечивающим его функциональность и жизнеспособность. Кроме того, реализация социальной политики государства осуществляется за счет предоставления своевременных, качественных и доступных услуг гражданам на муниципальном уровне.

Важно отметить, что актуальные тенденции, связанные с утверждением общечеловеческих ценностей, ориентацией на интересы человека, формированием культуры социального партнерства, непосредственно определяют развитие и совершенствование государственной социальной политики, реализуемой на федеральном, региональном и муниципальном уровне, а также увеличение численности организаций социальной помощи, поддержки и защиты населения. По нашему мнению, дальнейшее совершенствование деятельности учреждений социального обслуживания невозможно без должного внимания развитию параметров корпоративной культуры и организационного имиджа, поскольку именно они отражают базовые концепты социальной политики государства, реализуемой на местах.

Исторически возникновение концепции корпоративной культуры связано с решением базовых задач управления: соблюдения ответственности перед обществом и совмещения ценностей работников организации с ценностями потенциальных потребителей ее услуг, формирования чувства «Мы» в организации, учета в системе управления психологических аспектов и социально-психологических факторов успешности совместной деятельности. Как показывает анализ, политика известных процветающих и эффективных компаний ориентирована на создание, развитие и поддержание корпоративной культуры как залога успеха организации [3].

Сущностная характеристика феномена корпоративной культуры представлена в определении Гаспарович Е.О., которая утверждает, что корпоративная культура представляет собой «набор наиболее важных положений, применяемых членами организации и получающих выражение в заявляемых организацией ценностях и нормах, которые служат ориентирами поведения и действий персонала. Это система коллективно разделяемых ценностей, символов, убеждений, обрядов, образцов поведения членов организации, выдержавших испытание временем» [4]. Очевидно, что корпоративная культура организации придает единообразие совместным действиям сотрудников, формируя общую для всех психологию.

Как показывает анализ, существует два принципиально разных способа возникновения и распространения корпоративной культуры в организации: 1) корпоративная культура формируется естественным путем в ходе эволюционного развития самой организации и внутрисистемных отношений, когда нормы, правила, традиции возникают, калибруются и постепенно приживаются, создавая уникальный и неповторимый психологический климат; 2) корпоративная культура организации является результатом реализованной проектной идеи управленца, и ценности прививаются членам организации посредством конвенциональных и декларативных механизмов [1].

Согласно утверждениям Шейна Э., модель корпоративной культуры складывается из глубинного, подповерхностного и поверхностного уровня, совокупность которых создает уникальный и неповторимый профиль отдельно взятой организации [8]. И, на наш взгляд, именно эта авторская модель для современного и прогрессивного управленца может стать рабочим инструментом сознательного проектирования корпоративной культуры своей организации.

Глубинный уровень корпоративной культуры представлен фундаментальными мировоззренческими принципами и представлениями о мире, природе и сущности человеческих отношений и месте данной конкретной организации в них. Именно здесь возникают смыслообразующие идеи существования организации и ее деятельности как миссии. Очевидно, что содержание этого уровня корпоративной культуры проектируется управленцем как носителем базовой организационной идеи.

Содержание глубинного уровня корпоративной культуры любой организации социального обслуживания населения отражает актуальные положения социальной политики Российской Федерации и центрируется на ценности человеческой жизни, принципах всеобщего равенства, справедливости и уважения личности, признании ответственности в вопросах понимания страданий и чаяний человека, необходимости удовлетворения его потребностей [2].

Подповерхностный уровень корпоративной культуры содержит в себе ценности и убеждения, которые откликаются каждому члену организации и разделяются им. В процессе развития внутриорганизационных отношений происходит постепенное осознание и принятие персоналом декларируемых ценностей и убеждений с закреплением их на уровне индивидуального сознания каждого сотрудника. Важно понимать, что из содержания этого уровня корпоративной культуры формулируются программно-стратегические положения организации, которые становятся базовыми ориентирами ее деятельности.

Управленческий персонал любой организации должен осознавать, что наличие общих организационных ценностей объединяет сотрудников, формируя общие цели и стремления; кроме того, является фактором формирования отношений взаимопонимания и сотрудничества. Подповерхностный уровень корпоративной культуры организации социального обслуживания операционализируется в символах и языке персонала, определяя смыслы профессиональных действий и суждений каждого сотрудника. Кроме того, сложившиеся условия корпоративной культуры влияют на установки сотрудников, их систему ценностей, обеспечивая эффективность профессиональной деятельности с соблюдением базовых организационных идей.

Важно подчеркнуть, что качественно спроектированный подповерхностный уровень корпоративной культуры организации социального обслуживания способствует осознанию каждым работником себя как части единой системы, деятельность которой направлена на решение задач государственной помощи, поддержки и защиты отдельно взятого человека или социальной группы.

Поверхностный уровень корпоративной культуры отражает содержание двух предыдущих ее уровней и представлен артефактами, которые доступны для восприятия как самих сотрудников, так и потенциальных потребителей услуг организации и ее партнеров (архитектура зданий, оборудование офисов, технология работы, предоставляемые услуги, имиджевая продукция, ритуалы, церемонии, форма приветствия, одежда, язык, лозунги, мифы, истории, эмоциональная атмосфера). Должное внимание управленческого персонала к данным параметрам корпоративной культуры своей организации обеспечивает единство формы и содержания как диалектического принципа целостности системы. Важно отметить, что содержание этого уровня корпоративной культуры соотносится с понятием имиджа организации как целенаправленного формирования позитивно окрашенного образа, позиционирования кампании и создания необходимого впечатления [7].

Как видим, корпоративная культура организации в целом и каждый из трех ее структурно-содержательных уровней являются предметом управленческого проектирования, основная идея которого – синхронизация внутренней культуры организации со стратегическими целями и задачами ее деятельности. Прогрессивный и грамотный управленец осознает, что персонал организации – это важнейший ресурс, о психологическом состоянии которого и сформированности позитивного чувства принадлежности к общему делу необходимо заботиться, планируя отдаленную перспективу ее существования.

Вместе с динамичным развитием самой организации должна управляемо и задачно развиваться и ее корпоративная культура как неотъемлемая часть целостной живой системы. И закономерно, что со временем корпоративная культура проникает во внутреннюю среду организации и обуславливает

ее содержание, представленной тремя взаимосвязанными пространствами: производственным, экономическим и социально-психологическим [5, 6].

Организация социального обслуживания населения с уникальной спецификой своей деятельности по принципу не может быть формализованной структурой, ориентированной на решение социально ориентированных задач. В идеале это сообщество людей, объединенных общей идеей, вдохновленных социальной миссией, разделяющих принципы отношения к человеку, нуждающемуся в помощи и поддержке. И, на наш взгляд, формирование общего корпоративного духа и организационной культуры подобных организаций не может быть спонтанным эволюционным процессом, пролонгированным во времени. Корпоративная культура организации социального обслуживания с человеко-ориентированным содержанием каждого из трех своих уровней (в концепции Шейна Э.) – это, безусловно, результат продуманной и грамотно реализуемой проектной управленческой идеи.

Мы утверждаем, что только при таком управленческом подходе проблема целенаправленного создания фирменного стиля организации, что, по сути, является понятием управляемого корпоративного имиджа, становится творческим и очень искренним процессом, в который добровольно включается каждый сотрудник.

Таким образом, можно утверждать, что соответствие деятельности организации социального обслуживания базовым положениям государственной социальной политики обеспечивается продуманной и последовательно реализуемой корпоративной культурой. Процедура ее создания и поддержания является зоной ответственности управленческого персонала данной конкретной организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Багриновский К.А., Бендиков М.А., Исаева М.К. и др. Корпоративная культура в современной экономике России // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. – №2. – С. 59-64. – Режим доступа: <https://bik.sfu-kras.ru/elib/view?id=PRSV-menr/2004/2-969994322> (дата обращения 14.09.2025).
2. Гринченко У.Е. Формирование корпоративной культуры в социальных учреждениях // Экономика, управление, финансы: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2014 г.). – Т. 0. – Пермь: Меркурий, 2014. – С. 129-131. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/93/4872/> (дата обращения 14.09.2025).
3. Кожевникова Т.Ю. Корпоративная культура. – Москва: Эксмо, 2023. – 240 с. – Режим доступа: <https://clck.ru/3FtapW> (дата обращения 14.09.2025).
4. Корпоративная культура и социальная ответственность: диагностика, планирование, развитие: учебно-методическое пособие: в 2 частях. Ч. 2 / Е.О. Гаспарович; [науч. ред. О.В. Охотников]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – 284 с. – Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/91880/1/978-5-7996-3035-5_2020.pdf (дата обращения 14.09.2025).
5. Макеев В.А. Корпоративная культура как фактор эффективной деятельности организации: [монография] / под ред. В.Д. Грибова. – Изд. 2-е. – Москва: URSS: ЛЕНАНД, 2015. – 243 с.
6. Спивак В.А. Корпоративная культура: Теория и практика. – СПб. [и др.]: Питер, 2001. – 345 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000683659> (дата обращения 14.09.2025).
7. Шалагина Е.В. Имиджелогия: создание корпоративного имиджа / ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2015. – 112 с. – Режим доступа: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/2888/1/uch00036.pdf> (дата обращения 14.09.2025).
8. Шейн Э.Г. Организационная культура и лидерство. – 4-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 352 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/bookshelf/28362/reading> (дата обращения: 14.09.2025).

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИЙ ИНТЕРЕС К РЕГИОНАЛЬНОМУ БРЕНДУ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ



Курмышкина О.Н.,
старший научный сотрудник
ГКУ РМ «Научный центр
социально-экономического
мониторинга», г. Саранск



Вишнякова Н.А.,
научный сотрудник
ГКУ РМ «Научный центр
социально-экономического
мониторинга», г. Саранск

В статье приводятся результаты анализа поисковых запросов на интернет-портале «Яндекс» относительно пользовательского интереса к Республике Мордовия. Релевантные запросы сгруппированы по тематике, выделены их особенности. Дана оценка основных элементов туристской привлекательности региона. Исследование позволило выявить лингвистический ряд, который можно аффилировать с этнокультурным брендом региона.

Ключевые слова: бренд, этнокультурный бренд, региональный бренд, региональный имидж, поисковые запросы, пользовательский интерес, туристская привлекательность.

USER INTEREST IN THE REGIONAL BRAND OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA

Kurmyshkina O.N.,

Senior Researcher, State Institution of the Republic of Mordovia «Scientific Center for Social-Economic Monitoring», Saransk

Vishnyakova N.A.,

Researcher, State Institution of the Republic of Mordovia «Scientific Center for Social-Economic Monitoring», Saransk

The article presents the results of an analysis of search queries on the Yandex Internet portal regarding user interest in the Republic of Mordovia. Relevant queries are grouped by subject, and their features are highlighted. The assessment of the main elements of the tourist attractiveness of the region is given. The study revealed a linguistic range that can be affiliated with the ethno-cultural brand of the region.

Keywords: brand, ethno-cultural brands, regional brand, regional image, search queries, user interest, tourist attraction.

В рамках реализации национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» одним из ключевых направлений является формирование регионального бренда и развитие социально-экономического кластера в регионе [9]. На сегодняшний день брендинг территорий имеет важное значение в продвижении территорий и туристской привлекательности региона среди других. Региональное устройство России и конкуренция между регионами за ресурсы, человеческие и финансовые, мотивирует к формированию позитивного образа региона, под которым понимается бренд [6].

Бренд представляет собой концептуальную структуру, значимый образ, который является частью системы идентификации региона и направлен на формирование и укрепление идентичности. В его состав входят «материальные активы, такие как блюда национальной кухни, народные промыслы, объекты инфраструктуры и другие достопримечательности региона» [6]. Уникальные объекты трансформируются в символические репрезентации, формирующие положительный региональный бренд. Таким образом, бренд можно рассматривать как стратегический инструмент, направленный на создание и поддержание устойчивого имиджа региона, что является важным фактором его социально-экономического развития.

Этнокультурный бренд региона строится на уникальности объектов этнической культуры, интегрированных в общественное сознание. Они, в свою очередь, способствуют созданию уникального образа территории и воспринимаются как неотъемлемая часть культурного и исторического наследия. К таким объектам относятся «памятники культурного наследия, сохраняющие историко-этнический колорит, мифологические образы и сюжеты, ремесленные и фольклорные традиции» и многое другое [5]. Изучение бренда Республики Мордовия показывает формирование новых ассоциативных образов, связанных с территорией [3, 4, 7, 10].

С социологической точки зрения изучение туристской привлекательности региона представляет значительный интерес. Данные мониторинга подтверждают, что «Республика Мордовия обладает богатыми материальными и нематериальными активами, позволяющими сконструировать собственный уникальный бренд территории» [8].

Одним из аспектов оценки эффективности «работы» бренда и его привлекательности для населения как самого региона, так и за его пределами является проявляемый интерес к отдельным структурным элементам бренда или региональному бренду (региону) в целом. Для оценки пользовательского интереса к Мордовии проведен анализ статистики запросов к поисковой системе «Яндекс» с помощью сервиса «Яндекс Wordstat». В поисковой системе с 1 февраля 2022 г. по 28 февраля 2022 г. собраны данные по ключевым словам, которые можно аффилировать с этнокультурным брендом региона (согласно выработанной концепции).

Всего выделено 43 ключевых слова, по которым получено 85 133 запроса. В результате выявлен рейтинг тематических запросов, анализ которых позволит изучить пользовательский интерес, а также может быть применен при проведении брейншторма при разработке локальных брендов.

Релевантные запросы пользователей были разделены на несколько групп согласно их общей тематике по частотности показов в месяц (табл. 1).

Таблица 1
Рейтинг групп пользовательских запросов

Группа запросов	Количество ключевых фраз в группе, ед.	Количество показов в месяц (в среднем) / частотность, ед.
Регион 13	1	28 701
Мордовская экзотика	7	20 874
Образование	1	13 853
Санатории	1	7 179
Достопримечательности	14	3 860
Региональные торговые марки	4	2 951
История	1	2 298
Спорт	2	1 427
Тюрьма	1	1 121

Группа запросов	Количество ключевых фраз в группе, ед.	Количество показов в месяц (в среднем) / частотность, ед.
Транспорт	1	813
Природа	3	751
Фестивали, творчество	4	626
Туризм	1	508
Медицина	1	163
Межнациональные отношения	1	8
Итого		85 133

Запрос пользователей по «регион 13» (28 701 ед.) является самым востребованным среди поисковых запросов пользователей «Яндекс», частотность обращений выше в Центральном федеральном округе (11 887 ед.).

«Мордовский костюм» (8 082 ед.) и «мордовские песни» (7 418 ед.), которые отнесены к категории мордовской экзотики (20 874 ед.) являются следующими по частоте запросов. Чаще всего данные поисковые фразы были запрошены в Приволжском (12 666 ед., в том числе из Мордовии – 2 281 ед.) и Центральном (4 119 ед.) федеральных округах.

Согласно полученной статистике, в группе достопримечательностей Мордовии выше частотности у ключевых фраз «достопримечательности+мордовия» (1 158 ед.) и «памятники+мордовия» (1 122 ед.). Запрос популярен в Республике Мордовия (2 183 ед.) и Центральном федеральном округе (894 ед.).

Особенности запросов по статистике регионов:

- самая высокая частота запросов по всем изучаемым группам среди пользователей Приволжского (в том числе Республики Мордовия) и Центрального федеральных округов;
- образованием в регионе чаще всего интересуются непосредственно в Мордовии (365 ед.);
- запросы на санатории республики популярны в Центральном федеральном округе (4 471 ед.);
- в других странах (2 622 ед.) чаще интересуются лексемой «регион 13» (950 ед.), а также мордовскими сказками (90 ед.), песнями (44 ед.) и национальным костюмом (29 ед.).

Примечательно, что на ключевую фразу «тюрьма+мордовия» поступил 1 121 статистический запрос, из них 513 ед. – из Центрального федерального округа.

Результаты проведенного контент-анализа интернет-ресурсов позволяют сделать следующие выводы о внешнем имидже Мордовии:

- в поисковой системе «Яндекс» интернет-пользователи производили запросы по всем структурным компонентам этнокультурного бренда Республики Мордовия. Согласно анализу статистических запросов, повышенный интерес к изучаемой тематике отмечен у пользователей Приволжского и Центрального федеральных округов. Самый популярный запрос у интернет-аудитории по ключевой фразе «регион 13». Пользователи также интересуются экзотикой мордовского народа, образованием в регионе, санаторным отдыхом и достопримечательностями;

- в поисковую систему «Яндекс» постоянно поступают запросы о туризме в регионе, чаще других Мордовией интересуется население из Приволжского и Центрального федеральных округов;

- запросы, отнесенные к категории «достопримечательности», преимущественно поступают из Приволжского федерального округа, что свидетельствует о потенциале для внутреннего туризма. Интерес к «мордовской экзотике» проявляют пользователи, находящиеся за пределами Мордовии, что указывает на перспективы развития внешнего туризма.

Пользовательский интерес в основном отражает туристские потребности: точки общественного питания, гостиничную инфраструктуру, достопримечательности, региональные торговые марки, транспортную сеть. Несомненными преимуществами региона являются развитый агропромышленный комплекс, инновационная активность и высокий уровень высшего и общего образования. Республика обладает необходимыми ресурсами для создания промышленного бренда: организацией музеев, дегустационных и торговых залов на предприятиях, имеющих высокую репутацию у потребителей. Популяризация в интернет-пространстве различных этнокультурных образов способствует повышению туристской привлекательности и формированию позитивного бренда Республики Мордовия.

Туристская привлекательность Мордовии, как и любого другого региона, представляет собой сложный социокультурный феномен. Его изучение с помощью социологических методов и исполь-

зования возможностей интернет-ресурсов для сбора и анализа данных позволяет не только понять текущее положение дел, но и разработать эффективные стратегии для развития туризма, повышения туристской привлекательности и качества рекреационных услуг. Это требует комплексного подхода, учитывающего как материальные ресурсы региона, так и нематериальные аспекты – бренд региона, культурную самобытность и гостеприимство.

В 2025 г. для поддержки и развития туризма в Республике Мордовия реализуется ряд законов [1, 2], в которых определены приоритетные направления, основанные на ключевых позитивных элементах регионального бренда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О регулировании отдельных вопросов туристской деятельности на территории Республики Мордовия: Закон Республики Мордовия от 10.05.2017 №31-3 (с изменениями на 27 декабря 2021 года). – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/446295162?marker> (дата обращения 08.09.2025).
2. О государственной поддержке развития туризма в Республике Мордовия: Закон Республики Мордовия от 26.12.2024 №116-З. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1300202412270006?index=2> (дата обращения 08.09.2025).
3. Богатова О.А. Формирование социокультурных образов финно-угорских республик в медиа-дискурсе федеральных средств массовой информации // Финно-угорский мир. – 2013. – №4. – С. 110-116.
4. Богатова О.А. Этнокультурные образы финно-угорских республик Поволжья // Проблемы этнокультурного взаимодействия в Урало-Поволжье: история и современность: Сборник статей. – Самара: ПГСГА, 2013. – С. 275-277.
5. Зайцева И.А. Этнокультурное наследие региона как ресурс бренд-проектирования // Национальное культурное наследие России: региональный аспект: Материалы X Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 01 апреля 2023 года / Под ред. М.А. Петинской, Л.М. Артамоновой, В.И. Ионесова. – Самара: Самарский государственный институт культуры, 2023. – С. 79-81.
6. Ильинова Н.А. Брендинг региона в контексте национальной идентичности: опыт социологического исследования Адыгеи, Дагестана, Кабардино-Балкарии // Власть. – 2024. – №2. – С. 190-196.
7. Пакшина И.А., Маскаева Е.Н. Лексическая и символическая репрезентация образа современной Мордовии населением республики // Финно-угорский мир. – 2023. – Т. 15. – №1. – С. 85-97.
8. Пакшина И.А., Маскаева Е.Н., Лимкина Н.А. и др. Этнокультурные бренды Республики Мордовия: бюллетень Научного центра социально-экономического мониторинга. – Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 2023. – 40 с. – ISBN 978-5-7103-4583-2. – EDN GPPGLD.
9. Пономарева И.Ю., Танкиева Т.А., Евсеева М.И. В поисках территориальной идентичности: разработка бренда северных курильских островов // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2023. – №4. – С. 106-119.
10. Чиркова О.Н., Богатова О.А. Формирование этнокультурного образа Республики Мордовия в региональном брендинге // Регионология. – 2013. – №3. – С. 72-79.

БЕЛГОРОДЦЫ – ГЕРОИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ БИОГРАФИЙ)



Бондаренко А.А.,
директор ОГКУ
«Государственный архив
Белгородской области»



Пчелинов-Образумов А.А.,
кандидат исторических наук,
главный специалист отдела
использования архивных
документов ОГКУ «Государственный
архив Белгородской области»

В статье рассматриваются биографии белгородцев, удостоенных звания Героя Советского Союза в 1939–1945 гг.

Ключевые слова: Герой Советского Союза, Белгород, бои на Халхин-Голе 1939 г., Советско-финляндская война 1939–1940 гг., Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

BELGOROD RESIDENTS – HEROES OF THE SOVIET UNION (ON THE EXAMPLE OF SELECTED BIOGRAPHIES)

Bondarenko A.A., _____
Director of the State Archives of the Belgorod Region

Pchelinov-Obrazumov A.A., _____
Candidate of Sciences in History, senior specialist of the State Archives of the Belgorod Region

The article examines the biographies of Belgorod residents who were awarded the title of Hero of the Soviet Union in 1939–1945.

Keywords: Hero of the Soviet Union, Belgorod, the battles on Khalkhin Gol, 1939; the Soviet-Finnish War, 1939–1940, the Great Patriotic War, 1941–1945.

16 апреля 1934 г. постановлением Центрального исполнительного комитета (ЦИК) СССР было учреждено звание Героя Советского Союза в следующей редакции: «Установить высшую степень отличия – присвоение за личные или коллективные заслуги перед государством, связанные с совершением героического подвига, звания Героя Советского Союза». Никакие знаки отличия не предусматривались, выдавалась только грамота от ЦИК СССР. Также отмечалось, что Герои Советского Союза «пользуются правами и преимуществами, установленными для лиц, награжденных двумя орденами Союза ССР». Начиная с первых награждений, лица, удостоенные высокого звания, помимо грамоты, получали орден Ленина [5].

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 августа 1939 г. «О дополнительных знаках отличия для Героев Советского Союза» был введен особый отличительный знак для Героев Советского Союза – медаль «Герой Советского Союза». В отличие от первоначального Положения предусматривалась возможность многократного награждения «Золотой Звездой». Дважды Герою Советского Союза выдавали вторую медаль «Золотая Звезда» и сооружали бронзовый бюст на его родине с изображением награжденного. Трижды Герою Советского Союза вручали третью медаль «Золотая Звезда», и его бронзовый бюст должен был быть установлен при Дворце Советов в Москве. Выдача орденов Ленина при награждении второй и третьей медалями не предусматривалась. О присвоении звания в четвертый раз в указе ничего сказано не было, как и о возможном количестве награждений одного человека. Указом от 16 октября 1939 г. был утвержден внешний вид медали, которая получила название «Золотая Звезда» [1].

Первым из белгородцев получил высокое звание Героя Советского Союза Василий Романович Филатов (1909–1996 гг.) (рис. 1). Согласно записи в метрической книге Петропавловской церкви Белгорода, он родился 2 марта 1909 г. по новому стилю (17 февраля по старому стилю). Обычно в качестве даты его рождения ошибочно указывают 28 февраля. Родителями его были крестьяне Пушкарской волости Роман Кузьмич и София Ивановна Филатовы. Несмотря на то, что семья проживала в селе Михайловка (с августа 1957 г. в черте Белгорода) и формально принадлежала к крестьянскому сословию, Филатов-старший был железнодорожником и работал на Белгородском узле. В Белгороде Василий Филатов учился в двух школах (позже они получили номера 3 и 35), в 1928–1930 гг. трудился путевым рабочим на станции Крейда, кондуктором товарных поездов и помощником слесаря в локомотивном депо станции Белгород. Затем окончил 2 курса Воронежского зооветеринарного института. В мае 1932 г. Филатов В.Р. был призван в Красную армию Воронежским горвоенкоматом по специальному набору. Через 2 года, в 1934 г., он окончил Ульяновскую бронетанковую школу. После этого был направлен для прохождения службы на Дальний Восток. С этого момента его жизнь прочно была связана с армией [7].



Рис. 1. Василий Романович Филатов

Шел май 1939 г., уже несколько лет в Восточной Азии полыхало пламя войны. Императорская Япония вела боевые действия против Китая, стремясь полностью захватить всю его территорию. Следующей целью японских агрессоров стала Монгольская Народная Республика (МНР), которую они стремились превратить в плацдарм для последующего нападения на СССР. Советский Союз, связанный с Монголией договором о взаимопомощи, выступил на ее защиту. С 11 мая по 16 сентября 1939 г. продолжались ожесточенные бои между японской армией и советско-монгольскими войсками (некоторые историки даже именуют их Второй Русско-японской войной). Эпицентром вооруженного конфликта была река Халхин-Гол на границе Монголии и Китая.

Сражался с японскими милитаристами и Филатов В.Р. Он командовал 2-й ротой 1-го отдельного танкового батальона 11-й легкой танковой бригады, принял участие в 12 атаках. Филатов отличился в бою у горы Баин-Цаган. Пользуясь превосходством в силах, японские войска перед рассветом 3 июля 1939 г. скрытно переправились через реку Халхин-Гол и захватили гору Баин-Цаган и прилегающие к ней участки местности. Это создавало угрозу для удара во фланг и тыл основной группировки наших войск.

Ввиду сложившейся обстановки все наши резервы были немедленно подняты по боевой тревоге и получили задание выступить к горе Баин-Цаган и атаковать противника. 11-я танковая бригада под командованием комбрига Яковлева М.П., имевшая до 150 танков БТ-5 и БТ-7, получила приказ атаковать противника сходу. Около 9 часов утра авангардные подразделения 11-й танковой армии начали подходить к позициям японцев.

Противник, обнаружив подход советских танковых частей, стал быстро принимать меры для обороны и бомбить колонны наших танков. Укрыться танкистам было негде – на сотни километров вокруг лежала абсолютно открытая местность, лишенная даже кустарников. Стояла невыносимая жара. Очевидцы свидетельствовали: «Гудело чистое степное поле. Пули градом осыпали танк. Пыль, песок вихрился позади, облако дыма от разрыва снарядов ложилось сзади... Крики раненых смешались с треском пулеметов, с рокотом гусениц бронемашин...» Враг пустил в ход весь свой арсенал, вплоть до бутылок с бензином, которыми пытался поджечь советские танки. Танковая рота старшего лейтенанта Василия Филатова получила задание занять исходный рубеж и готовиться к бою. Вскоре танк Филатова прорвал линию обороны врага и открыл огонь по скоплению вражеских машин. В это время замаскированный крупнокалиберный пулемет неприятеля открыл стрельбу. «Справа пулеметное гнездо», – доложил механик Величко. Филатов меткими выстрелами уничтожил огневую точку. Потом он заметил японского солдата, ползущего к танку с шестом в руках. На конце шеста – мина, которую японец пытался подбросить под гусеницу. Но Филатов вовремя повернул машину влево. Отважный экипаж Филатова успешно выполнил боевое задание. В наградном листе Василия Филатова отмечено: «Старший лейтенант Филатов В.Р. в атаке на Баин-Цаган действовал бесстрашно и героически. Его рота нанесла наиболее сокрушительный удар по противнику, пройдя весь район его огневых позиций, парализовав огонь артиллерии» [8].

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 ноября 1939 г. за умелое и мужественное командование танковой ротой и личный героизм, проявленный при исполнении воинского и интернационального долга, старшему лейтенанту Василию Романовичу Филатову было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№197) [8].

В конце 1939 г. Филатову В.Р. был предоставлен отпуск. В первых числах января 1940 г. в Белгороде (в то время райцентре Курской области) стало известно, что на малую родину приезжает участник халхин-гольских боев, удостоенный звания Героя Советского Союза. Поздно вечером 14 января на железнодорожном вокзале Белгорода знатного земляка ожидали родные, друзья, представители партийных и государственных органов. 15 января в 0 часов 10 минут Филатов В.Р. прибыл в Белгород. Старшего лейтенанта сразу окружила толпа. По свидетельству очевидца, танкист «не успевал отвечать на поцелуи родных и приветствия». У вокзала Филатова и встречавшую его делегацию уже ждали автомобили. Торжество продолжилось в доме отца героя – главного кондуктора Белгородского резерва. Комнаты с трудом смогли вместить всех гостей. За столом, помимо Василия Романовича, его жены, родителей, друзей, находились секретарь Белгородского горкома Слизов, депутат Курского областного Совета Антонов, начальник политотдела Федоров. Беседа продолжалась до утра [7].

Более двух месяцев провел Василий Романович на родине. Он встречался с односельчанами, выступал перед школьниками, колхозниками. 20 января 1940 г. Филатов В.Р. был приглашен на заседание Белгородского районного Совета депутатов трудящихся, в ходе которого поблагодарил за радушный прием, оказанный ему жителями города и района. Его речь о мужестве и доблести советских воинов была выслушана с исключительным вниманием, присутствующие неоднократно аплодировали ему и кричали «ура». Было предоставлено слово и его отцу – Роману Кузьмичу [7].

Во время его нахождения в Белгороде, 20 февраля 1940 г., Филатову В.Р. было присвоено звание капитана. В апреле 1940 г. Василий Романович вернулся на службу. Он стал слушателем Военной академии механизации и моторизации РККА. Обучение его закончилось весной 1941 г. [7].

В период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Филатов В.Р. участвовал в обороне Москвы, Сталинградской битве, был отмечен орденом Красного Знамени. Затем он был переведен в тыл – в Уральский военный округ. С 3 апреля 1943 г. Василий Романович стал заместителем командира 7-й учебной танковой бригады. Он умело передавал полученный боевой опыт сержантскому и офицерскому составу, лично занимался организацией боевой подготовки и сумел только за 8 месяцев 1943 г. дать фронту обученные и сплоченные экипажи для 278 маршевых рот тяжелых танков КВ и средних танков Т-34. За «проявленную инициативу в деле подготовки кадров для фронта» 15 декабря 1943 г. он был награжден орденом Отечественной войны II степени. В 1947 г. Филатов В.Р. окон-

чил курсы усовершенствования офицерского состава при Военной академии бронетанковых и механизированных войск Советской Армии. Служил в Центральном аппарате Министерства обороны СССР. 16 мая 1949 г. ему было присвоено звание полковника. В 1961 г. полковник Филатов вышел в отставку [8].

В 1969 г. в 30-ю годовщину сражения на Халхин-Голе Филатов В.Р. в составе советской делегации посетил места боев. Монгольское правительство наградило его орденом Боевого Красного Знамени. В 1985 г. к 40-летию Победы в Великой Отечественной войне в знак уважения воинских заслуг Филатов был отмечен орденом Отечественной войны I степени. Василий Романович ушел из жизни в Москве 4 февраля 1996 г., немного не дожив до 87-летия [7].

Вторым из белгородцев, получивших звание Героя Советского Союза, стал Иван Иванович Кожемякин (1908–2001 гг.) (рис. 2). Он родился в октябре (обычно указывается 1 октября) 1908 г. в хуторе Бриллиантов (ныне не существующий населенный пункт, находившийся недалеко от Белгорода).

Кожемякин И.И. окончил Стрелецкую семилетку (ныне это средняя общеобразовательная школа №33 города Белгорода). Затем он стал председателем Соединенохуторского сельского совета, принимал активное участие в организации колхоза в селе Пушкарном [6].

В ноябре 1929 г. Кожемякин был призван в Красную армию. Изначально он служил в артиллерийском дивизионе, затем его направили в Тамбовское артиллерийское училище, а чуть позже перевели в Московскую пехотную школу. Однако после окончания пехотной школы в 1935 г. его служба стала прочно связана с военно-воздушными силами. После получения звания младшего лейтенанта Иван Иванович отправился в Оренбург для прохождения учебы в знаменитой военной летной школе им. К.Е. Ворошилова. За один год он успешно освоил специальность штурмана [6].

Первым крупным военным мероприятием, в котором Кожемякин И.И. принял непосредственное участие, являлся Польский поход Красной армии 1939 г. – освобождение западных областей Украины и Белоруссии, захваченных Польшей в 1920-1921 гг. [6].

Особо отличился Кожемякин И.И. во время Советско-финляндской войны 1939-1940 гг. Финляндия являлась враждебным СССР государством, ее территория могла быть использована для нападения на нашу страну (что и произошло в период Великой Отечественной войны). В этой связи возникла острая необходимость отодвинуть советско-финскую государственную границу от Ленинграда. Когда дипломатические пути решения проблемы были исчерпаны из-за упорного нежелания финской стороны идти на компромисс, СССР вынужденно перешел к силовому варианту. 30 ноября 1939 г. советские войска начали боевые действия против Финляндии.

В тот период Иван Иванович Кожемякин являлся военным комиссаром эскадрильи 44-го скоростного бомбардировочного авиаполка 55-й бомбардировочной авиабригады 7-й армии Северо-Западного фронта. Эскадрилья Кожемякина И.И. производила бомбардировки ряда важных финских объектов. Иван Иванович лично совершил 36 боевых вылетов. В январе 1940 г. за отличное выполнение приказов командования он был награжден орденом Красного Знамени [6].

Во время последнего боевого вылета, когда эскадрилья уже возвращалась с выполненного задания, развернулось сражение с вражескими истребителями, и Кожемякин И.И. был тяжело ранен. Несмотря на полученное ранение и большую потерю крови, героический летчик продолжал руководить боем. По возвращении на базу Ивану Ивановичу, практически ничего не видящему впереди себя из-за сильного головокружения и застилавшей глаза мутной пелены, удалось благополучно посадить свой самолет. Только после приземления он потерял сознание. Затем последовал долгий период лечения в госпитале. Иван Иванович усиленно ждал, когда наступит возможность снова вернуться в строй для продолжения борьбы с врагом. В середине марта война закончилась. В один из уже мирных мартовских дней в палату к Кожемякину И.И. пришли его боевые товарищи и сообщили радостную новость о присвоении ему звания Героя Советского Союза. Поскольку в то время столь высокое звание присваивалось крайне редко, Иван Иванович даже поначалу не поверил в это. Присвоение героического звания с вручением Ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» №262 было произведено



Рис. 2. Иван Иванович Кожемякин

в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 марта 1940 г. В наградном листе Кожемякина И.И. в отношении его личных боевых заслуг отражены следующие моменты: «Военком бат. комиссар т. Кожемякин заражал весь личный состав своим мужеством и упорством в достижении цели... Показал образцы парт. полит. работы и массовой работы в эскадрилье, уделяя внимание каждой мелочи боевой жизни...» [6]

К началу Великой Отечественной войны Кожемякин И.И. являлся военным комиссаром 44-го скоростного бомбардировочного авиационного полка, базировавшегося в городе Старой Руссе. На вооружении воинского подразделения к 22 июня 1941 г. имелось 49 самолетов СБ (АНТ-40). Они выполняли боевые задачи в небе над Прибалтикой и северо-западными районами РСФСР: осуществляли разведывательные полеты, бомбили переправы, мосты, аэродромы, колонны неприятельских войск. Особо отличился авиаполк на Ленинградском фронте [6].

В апреле 1942 г. во время одного из воздушных боев Кожемякин И.И. был тяжело ранен в обе ноги. Затем последовало несколько месяцев лечения в госпитале. После выздоровления Иван Иванович окончил курсы политсостава при Военной академии командного и штурманского состава ВВС РККА. В связи с эвакуацией обучение происходило не в поселке Монино Московской области, где размещалось учебное заведение, а в городе Чкалове (ныне – город Оренбург). 31 марта 1943 г. полковнику Кожемякину И.И. был вручен орден Отечественной войны I степени [6].

Не забывал Кожемякин И.И. и о своей малой родине. В ноябре 1943 г. он побывал в Белгородском районе. С момента его последнего визита в Белгород в июле 1940 г. прошло 3 года. Теперь же Иван Иванович с болью в душе смотрел на развалины городских зданий. Посетил он также окрестные села Болхолец, Михайловку, Разумное, Соломино. Здесь он наблюдал активный процесс восстановления разрушенных немцами населенных пунктов. В Белгороде в горькие моменты жизни была организована встреча Кожемякина И.И. с партийно-советским активом и делегацией челябинских комсомольцев. Во время этого мероприятия Иван Иванович рассказал о своих боевых буднях [6].

В 1943 г. Кожемякин И.И. был награжден медалью «За оборону Ленинграда». 3 ноября 1944 г. полковник был удостоен медали «За боевые заслуги». Последний свой боевой вылет во время Великой Отечественной войны Иван Иванович совершил в ходе Берлинской операции [6].

В апреле 1945 г. полковник Кожемякин И.И. был направлен в штаб 12-й воздушной армии Забайкальского фронта, а затем назначен представителем штаба армии при главнокомандующем Монгольской народно-революционной армии Чойбалсане Х. [2].

Во время войны Советского Союза с милитаристской Японией (9 августа – 2 сентября 1945 г.) он обеспечивал поддержку с воздуха конно-механизированной группы генерала Плиева И.А. в Хингано-Мукденской операции. В его наградном листе отмечалось: «За все время боевых действий тов. Кожемякин относился к выполнению своих обязанностей исключительно добросовестно. Своевременно организовывал вылеты авиации по требованию командования, а также перебазирование ее на новые аэродромы. Лично отыскивал пригодные площадки для посадки авиации в исключительно трудных условиях горной местности». За успешные действия против японцев Кожемякин И.И. был представлен к ордену Красного Знамени, однако 3 сентября 1945 г. был награжден орденом Отечественной войны I степени [2].

После завершения Советско-японской войны Кожемякин И.И. до середины сентября 1946 г. пребывал на территории Монгольской Народной Республики, продолжая воинскую службу. Здесь он также являлся помощником монгольского маршала Чойбалсана Х. Иван Иванович был награжден двумя монгольскими военными наградами – орденом Красного Знамени и медалью «За победу над Японией». Военная карьера Кожемякина И.И. продолжалась до 1953 г., когда он был уволен в запас. Проживал он в последующие годы в городе Москве. Некоторое время Иван Иванович работал в одном из столичных научно-исследовательских институтов начальником отдела кадров. Затем он ушел на заслуженный отдых. Жизненный путь Кожемякина И.И. завершился в июле 2001 г. в возрасте 92 лет [6].

Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 г. звания Героя Советского Союза были удостоены и другие белгородцы: Вячеслав Николаевич Денисов (1918–1943 гг.), Павел Петрович Зюбин (1910–1944 гг.), Андрей Егорович Черников (1912–1950 гг.), Николай Иванович Тихонов (1914–1986 гг.), Иван Петрович Крамчанинов (1922–1990 гг.) [5].

Наш земляк Николай Иванович Тихонов родился 7 ноября 1914 г. в большой крестьянской семье близ Белгорода, на хуторе Оскочное (рис. 3). Семилетнюю школу окончил в Белгороде и начал свой трудовой путь в колхозе «Красный труженик». Затем работал мастером по обжигу кирпича в го-

роде Бикине Хабаровского края. С 1936 г. по 1938 г. он проходил срочную службу в Красной армии, после демобилизации работал в Харьковской области [4].

В первые дни войны Николай Иванович был призван в ряды Красной армии Люботинским районным военкоматом Харьковской области; направлен в артиллерийское училище, где окончил курсы младших лейтенантов. В феврале 1942 г. молодой офицер был зачислен в действующую армию и направлен на Брянский фронт. В результате декабрьского наступления Красной армии под Москвой немецкие войска были отброшены от столицы на расстояние до трехсот километров. В феврале 1942 г. Брянский фронт вел наступательно-оборонительные бои с противником на участке фронта Болхов – Мценск – Вязи. Свой первый бой Николай Тихонов принял под Мценском в должности командира минометного расчета [4].

С июня 1942 г. наш земляк воевал на Воронежском фронте. На одном из его участков серьезную проблему представлял немецкий опорный пункт в селе Ольховатка. Село, расположенное на возвышенности с примыкающими к ней глубокими оврагами, было превращено гитлеровцами в подобие крепости, пригодной для круговой обороны. В рукопашной схватке под Ольховаткой Николай Тихонов вместе со своим другом – начальником штаба полка капитаном Федором Черных – уничтожил 15 немцев и захватил в плен несколько десятков солдат и офицеров. В сентябре 1942 г. он получил тяжелое ранение в районе деревни Гнездилово Рамонского района Воронежской области [4].

В 1943 г. стрелковый батальон под командованием Николая Тихонова участвовал в освобождении ряда населенных пунктов Курской области. В феврале 1943 г. на фронте протяженностью свыше 3 километров развернулись ожесточенные бои за освобождение города Тима. Наступавшее впереди танковое подразделение таранным ударом проложило путь пехотинцам, которые бросились в атаку на позиции противника. За успешно проведенную операцию Николай Иванович получил первую боевую награду – орден Красного Знамени [4].

В одну из зимних ночей немецкие танки и пехота неожиданно напали на хутор Веселый (расположен в Железногорском районе Курской области), в котором остановился наступавший батальон старшего лейтенанта Тихонова. «Приготовить гранаты. У кого есть противотанковые – ко мне. Остальным занять круговую оборону», – командовал Тихонов Н.И. Рядом с ним оказалось три бойца. Они заняли оборону в саду около колхозного дома. Когда танки приблизились совсем близко, старший лейтенант вышел из укрытия навстречу наступающей вражеской колонне и метнул гранату. Его примеру последовали другие бойцы. Танковая колонна была остановлена, но в бой сразу же вступили немецкие автоматчики. Поединок продолжался до утра. На рассвете вражеские подразделения усилили свой напор. Ценой героических усилий батальон Тихонова при поддержке артиллерии смог отразить наступление врага [4].

С особым волнением Николай Иванович вспоминал бои за села Оленевку, Ивановку и Зяблино. В те дни его подразделение захватило 12 немецких пушек, 3 тягача и 8 «языков» из немецкого дозора. Из захваченного орудия Тихонов вместе со своим ординарцем Василием Киселевым вел прицельный огонь по немцам, неоднократно бросавшимся в контратаку. 1 200 гитлеровцев остались лежать на курской земле [4].

Осенью 1943 г. в составе войск Воронежского фронта 2-й стрелковый батальон 836-го стрелкового полка под командованием старшего лейтенанта Тихонова принял участие в наступательной операции по захвату и удержанию плацдарма на реке Днепр и освобождению Киева. Подразделение Тихонова имело специальное задание командования по отвлечению сил противника от основных наступающих частей. 7 октября 1943 г. батальон старшего лейтенанта Тихонова одним из первых успешно форсировал Днепр, прочно закрепил плацдарм на западном берегу реки, отразил множество атак противника и вскоре вошел в столицу Украинской ССР. Как позднее вспоминал Тихонов, трудно было без слез видеть радость и безграничную благодарность киевлян, освобожденных от немецкого ига. Воины батальона получили от горожан в подарок патефон и баян [4].



Рис. 3. Николай Иванович Тихонов

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 октября 1943 г. «за успешное форсирование реки Днепр, прочное закрепление плацдарма на западном берегу реки Днепр и проявленные при этом отвагу и героизм» Николаю Ивановичу Тихонову было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». В наградном листе офицера указано: «При форсировании реки Днепр, преодолев сильное сопротивление немцев, штурмом овладел противотанковым двойным эскарпом, первым ворвался в лес и своим батальоном овладел западной окраиной села Лютеж. Развивая наступление своим батальоном, вышел на юго-западную окраину села, прочно закрепился и быстро организовал отражение контратак противника. Невзирая на сильный артиллерийский обстрел и крупные налеты вражеской авиации, Тихонов своим батальоном за 2 дня отразил 14 контратак противника. При отражении контратак было уничтожено до 800 немцев» [4].

Отпуск, который ему предоставили после нескольких ранений и контузий, Николай Иванович провел на родине. Здесь он встретился с другом детства майором Федором Тарасовичем Олейниковым, награжденным орденом Красной Звезды за успешное проведение боевых операций по разгрому немецких войск между Бугом и Днепром и освобождение Одессы. В те дни газета «Белгородская правда» писала: «Поистине прекрасную семью славных советских патриотов и отважных воинов воспитала мать героя Прасковья Ивановна Тихонова. Старший сын Владимир – гвардии старшина, награжден орденом Красного Знамени и орденом Славы 3-й степени. Василий Иванович – гвардии старшина, награжден орденом Отечественной войны и медалью «За отвагу». Ряд наград имеет и четвертый ее сын гвардии лейтенант Алексей Иванович Тихонов» [4].

После окончания войны капитан запаса Тихонов жил и работал в Белгороде. В 1985 г. он был награжден орденом Отечественной войны I степени. Николай Иванович ушел из жизни 28 июня 1986 г. [4].

Один из героев – Иван Петрович Крамчанинов – родился 3 марта 1922 г. в Белгороде (рис. 4). Окончил Старогородскую среднюю школу (сейчас это школа №24 областного центра) и в январе 1941 г. был призван в Красную армию [3].

Вскоре после начала Великой Отечественной войны Иван Крамчанинов становится курсантом 1-го Омского военно-пехотного училища им. М.В. Фрунзе. Началась напряженная боевая учеба. Рабочий день будущих офицеров состоял из 8 часов учебных занятий и 4 часов самоподготовки. Основное внимание уделялось привитию курсантам навыков по управлению взводом и ротой в боевой обстановке. Они изучали тактическую и огневую подготовку, инженерное дело, топографию и связь. Значительное время отводилось занятиям по противотанковой обороне. Курсанты изучали уязвимые места фашистских танков, учились делать связки гранат и бросать их под гусеницы, пользоваться бутылками с горючей смесью. Форсированные марши, изнурительные ночные переходы, преодоление различных препятствий – все это способствовало воспитанию воли и развитию физической выносливости будущих командиров. 26 выпускников училища за годы войны стали Героями Советского Союза. Среди них был и наш земляк Иван Крамчанинов [3].



Рис. 4. Иван Петрович Крамчанинов

После окончания училища молодой офицер был направлен в действующую армию. Свой боевой путь он начал в составе войск Брянского фронта в апреле 1943 г. в должности командира взвода противотанковых ружей 102-го стрелкового полка 41-й стрелковой дивизии. 2 августа 1943 г. в боях под Орлом в результате наступления врага бронебойщики оказались в окружении. В течение дня они вели неравный бой, а ночью, прорвав вражеское кольцо, соединились с основными силами полка. В этом бою взвод лейтенанта Крамчанинова уничтожил три легких танка противника и множество гитлеровцев. Иван Крамчанинов получил тяжелое ранение, однако не покинул поле боя, лично уничтожив десять фашистов [3].

После выздоровления с декабря 1943 г. наш земляк снова командовал взводом в составе 7-го гвардейского корпуса 207-й стрелковой дивизии 2-го Прибалтийского фронта. В ходе Ленинградско – Новгородской стратегической наступательной операции в бою за освобождение города Новосокольники (Псковская область) он получил второе тяжелое ранение [3].

С июня 1944 г. Иван Крамчанинов продолжил службу в должности командира роты противотанковых ружей 8-й мотострелковой Бобруйской Краснознаменной бригады. В составе войск 1-го Белорусского фронта он принимал участие в освобождении городов и сел Белоруссии. В боях в районе города Свислочи бойцы лейтенанта Крамчанинова, несмотря на превосходящие силы противника и непрерывные контратаки, уничтожили 2 танка, 2 бронемашины и свыше 150 гитлеровцев. За этот подвиг Иван Петрович был награжден Орденом Отечественной войны I степени [3].

Исключительный героизм проявил Крамчанинов И.П. в Висло-Одерской наступательной операции, проводившейся силами 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов. К началу января 1945 г. немцы создали на территории Польши мощную оборонительную систему из семи рубежей и большого количества полос и позиций. Командования фронтов получили приказ решительным ударом разгромить противника и перенести боевые действия на территорию гитлеровской Германии [3].

Войска 1-го Белорусского фронта начали боевые действия 14 января 1945 г. В сражениях за освобождение Польши старший лейтенант Крамчанинов проявил себя как смелый и решительный командир. В наградном листе офицера имеется запись: «В боях у польского города Варта тов. Крамчанинов со своей ротой первым форсировал реку Варта и ворвался в траншеи противника, где сам уничтожил гранатой немецких автоматчиков, а рота уничтожила до 200 немецких солдат и офицеров...» В сражении за город Става Крамчанинов первым со своей ротой овладел населенным пунктом и уничтожил 120 гитлеровцев. Дальше были бои за город Калиш, где отважный командир первым поднял своих бойцов в атаку и ворвался в город, уничтожив несколько десятков фашистов [3].

В феврале 1945 г. особо жаркие бои развернулись на Кюстринском плацдарме у Одера. Стрелковый батальон, преследуя наступающего противника, на автомашинах продвигался за танками. Впереди пролегал мост через Одер. Гитлеровцы, пропустив через мост 10 советских танков, взорвали его. Танкисты оказались в кольце. На помощь им пришла рота Ивана Крамчанинова. Под прикрытием артиллерийского и минометного огня бойцы бросились форсировать Одер. Вскоре стрелки переправились на левый берег, захватили плацдарм за Одером и удержали его [3].

За 23 дня оборона врага между Вислой и Одером была сокрушена. Советские воины разгромили 35 дивизий противника, взяли в плен около 150 тысяч человек. Тысячи солдат и офицеров, проявивших массовый героизм, были награждены орденами и медалями. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 г. командиру стрелковой роты 8 мотострелковой бригады старшему лейтенанту Ивану Петровичу Крамчанинову было присвоено звание Героя Советского Союза [3].

В июне 1946 г. Иван Петрович был уволен в запас и возвратился в родной город. Дом, в котором он жил до войны, был разрушен. Решением исполкома городского совета депутатов нашему героическому земляку был предоставлен свободный земельный участок по улице Пушкина, а также выделена ссуда в размере 10 тысяч рублей для строительства нового дома.

Всю оставшуюся жизнь Иван Петрович прожил в Белгороде. Окончил высшую школу профсоюзного движения и длительное время трудился председателем обкома рабочих автомобильной промышленности и шоссейных дорог. Он ушел из жизни 18 января 1990 г. [3].

80 лет назад закончились Великая Отечественная война и Вторая мировая война. В 2025 г. торжественно отметили 80 лет победы над гитлеровской Германией и милитаристской Японией. Но жива память о мужественных защитниках Отечества.

Герои-белгородцы не забыты на своей малой родине. Имя Филатова В.Р. присвоено улице и 4 переулкам в юго-западной части Белгорода. В честь Кожемякина И.И. установлены мемориальные доски на здании администрации Пушкарского сельского поселения в селе Пушкарном, на здании школы №33 города Белгорода, его имя носит улица в селе Драгунском.

На фасаде дома, где жил Тихонов Н.И. (Театральный проезд, д. 1), размещена мемориальная доска. Имя Крамчанинова И.П. было присвоено белгородской школе №24.

Бюсты Филатова В.Р., Тихонова Н.И., Крамчанинова И.П., Денисова В.Н., Зюбина П.П. установлены на Аллее Героев в Парке Победы Белгорода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белгородская правда. – 03.08.1939. – №183 (2893). – С. 1.
2. Бондаренко А.А., Пчелинов-Образумов А.А. «Настала пора обуздать агрессора на востоке...»: Белгородчина и Советско-японская война 1945 г. // 75 лет Победы: Советский Союз и завершение Второй мировой войны на Дальнем Востоке / отв. ред. Ю.А. Никифоров. – СПб.: Нестор-История, 2020. – С. 433-443.
3. Бондаренко А.А. Февраль на Одере // Наш Белгород. – 30.04.2020. – №17 (1856). – С. 19.
4. Бондаренко А.А. Фронтовые дороги Николая Тихонова // Наш Белгород. – 28.02.2020. – №8 (1847). – С. 19.
5. Герои-белгородцы. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1972. – 292 с.
6. Колотушкин А.А. Сокол с хутора Бриллиантов // Наш Белгород. – 03.04.2020. – №13 (1852). – С. 18.
7. Крылова Т.В., Пчелинов-Образумов А.А. От Халхин-Гола до Сталинграда // Наш Белгород. – 27.03.2020. – №12 (1851). – С. 18.
8. Пчелинов-Образумов А.А. Герои Халхин-Гола // Наш Белгород. – 02.08.2024. – №30 (2074). – С. 13.

Подписано в печать 30.09.2025. Печать офсетная. Тираж 200 экз. Заказ №25-07847

Отпечатано в типографии ООО «КОНСТАНТА»
308519, Белгородская обл., Белгородский р-н, пос. Северный, ул. Березовая, 1/12.
Тел./факс (4722) 300-720, www.konstanta-print.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

ПРИ НАПРАВЛЕНИИ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА» ПРОСИМ ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ СЛЕДУЮЩИХ ПРАВИЛ

Журнал публикует научные обзоры, статьи проблемного и научно-практического характера по следующим научным направлениям:

- стратегическое планирование и управление;
 - муниципальный менеджмент;
 - муниципальное право;
 - муниципальная кадровая политика;
 - проблемы развития территориального общественного самоуправления;
 - социология местного самоуправления;
 - практика местного самоуправления.
- статья должна быть напечатана в формате MS WORD, шрифт – Times New Roman, размер шрифта (кегель) — 14; межстрочный интервал — 1,0; выравнивание текста по ширине; иллюстрации в одном из распространенных форматов (jpg, tiff);
 - отдельным файлом высылаются фото автора и фото в текст (с указанием автора снимка);
 - инфографика по тексту приветствуется;
 - в тексте статьи при ссылке на источник его порядковый номер указывается в квадратных скобках, например: [5];
 - в конце статьи помещается список литературы (в алфавитном порядке).

Статьи представляются в журнал в электронной форме (присылаются на e-mail: journal@mauimrst.ru).

При оформлении статьи указываются:

- полное название статьи;
- автор: инициалы, фамилия;
- должность и организация, в которой работает автор, ученая степень, ученое звание (если имеются);
- перед текстом статьи размещаются аннотация (один абзац) на русском и английском языках и список ключевых слов (не более восьми) также на русском и английском языках;
- текст статьи должен быть тщательно вычитан автором, который несет ответственность за научно-теоретический уровень публикуемого материала;

Ниже приводятся примеры оформления списка литературы.

О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.06.2004 №79-ФЗ.

Мельников В.П., Нечипоренко В.С. Государственная служба в России: отечественный опыт организации и современность. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 506 с.

Гришаева С.А., Куликова О.А. Социально-психологические особенности процесса трансформации социальной структуры общества и процесса коммуникации в цифровом пространстве // Цифровая социология. – 2018. – Т. 1. – №1. – С. 29-34.

Подробные правила публикации размещены на сайте МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» по адресу: mauimrst.ru

Редакция журнала оставляет за собой право редактировать, а также отклонять статьи, не соответствующие установленным правилам.

**Муниципальное автономное учреждение
«Институт муниципального развития
и социальных технологий»**

(лицензия на осуществление образовательной деятельности №8887 от 19.08.2020 г.)

**ПРЕДЛАГАЕТ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПО СЛЕДУЮЩИМ ПРОГРАММАМ:**

- ▶ «Вопросы реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации»;
- ▶ «Особенности организации государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в соответствии с Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ» в условиях моратория до 2023 года»;
- ▶ «Выполнение требований законодательства по противодействию коррупции в органах местного самоуправления»;
- ▶ «Противодействие коррупции в сфере государственных и муниципальных закупок»;
- ▶ «Особенности создания и ведения госпабликов: технологии, правовые нововведения и практические рекомендации»;
- ▶ «Территориальное и общественное самоуправление: вопросы создания и деятельности»;
- ▶ «Клиентоцентричность в муниципальном управлении»;
- ▶ «Коммуникативные технологии взаимодействия органов власти и населения»;
- ▶ «Позитивный имидж органов власти»;
- ▶ «Медиакомпетентность»;
- ▶ «PR-технологии в работе пресс-служб органов местного самоуправления»;
- ▶ «Особенности прохождения муниципальной службы»;
- ▶ «Мастер-план: современный инструмент развития городов».

Курсы проводятся в дистанционном формате (без отрыва от основной работы) и рассчитаны на руководителей и специалистов подразделений органов местного самоуправления.

Для контроля освоения программного материала предусматривается тестирование по изученной теме и итоговая аттестация по всей программе курса.

По окончании обучения слушателям выдается удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

По Вашему запросу мы готовы предложить уникальное содержание необходимых Вам дисциплин. По вопросам организации обучения просим обращаться в отдел дополнительного профессионального образования МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» по телефону (4722) 23-30-97, e-mail: imrst@mail.ru.



институт муниципального
развития и социальных
технологий