

№ 3 (49) 2023



муниципальный журнал

УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ

ТЕОРИЯ И
ПРАКТИКА

Журнал «Управление городом: теория и практика»

издается ежеквартально с ноября 2009 года.

Всего вышло в свет 49 номеров.

За это время в издании освещались самые различные темы: стратегия развития города Белгорода; общественное самоуправление; инвестиции в человека; социально-экономическое развитие областного центра; туризм; цифровые технологии и многие другие актуальные вопросы как в теоретическом аспекте, так и с точки зрения практики, пригодной к применению в Белгороде и многих других городах и регионах России.

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) eLibrary.ru.

В редакционный совет журнала входят отечественные и зарубежные деятели науки:

Патрушев Владимир Иванович

(председатель редакционного совета)

доктор социологических наук, профессор, академик РАЕН, президент Академии наук социальных технологий и местного самоуправления, член Российской академии социальных наук, Российской академии естественных наук.

Афонин Юрий Алексеевич

доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, академический ректор Казахстанского университета инновационных и телекоммуникационных систем, Республика Казахстан; почетный профессор Хьюстонского университета, США.

Бабинцев Валентин Павлович

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ».

Боженев Сергей Андреевич

кандидат социологических наук, советник ректора по кадровому обеспечению БГТУ им. В.Г. Шухова, доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова.

Гладышев Александр Георгиевич

доктор юридических наук, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ.

Данакин Николай Семенович

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и управления, директор НИИ Синергетики БГТУ им. В.Г. Шухова.

Дергачева Елена Александровна

доктор философских наук, профессор РАН, доцент ВАК по кафедре экономики, профессор кафедры «Отраслевая экономика» ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет».

Дорошенко Юрий Анатольевич

доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и менеджмента БГТУ им. В.Г. Шухова.

Ильин Владимир Александрович

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Колпина Лола Владимировна

кандидат социологических наук, доцент (Израиль).

Лаврикова Юлия Георгиевна

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, директор Института экономики Уральского научного центра РАН, г. Екатеринбург.

Мазилов Евгений Александрович

кандидат экономических наук, заместитель директора по научной работе, руководитель обособленного подразделения Северо-Западный НИИ молочного и лугопастбищного хозяйства ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Макаров Валерий Леонидович

академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор, научный руководитель Центрального экономико-математического института РАН.

Осадчая Галина Ивановна

доктор социологических наук, профессор, ученый секретарь обособленного подразделения ИДИ Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Растворцева Светлана Николаевна

доктор экономических наук, профессор департамента мировой экономики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Реутов Евгений Викторович

кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ».

Тюриков Александр Георгиевич

доктор социологических наук, профессор, руководитель Департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ.

Харченко Константин Владимирович

(ответственный секретарь редакционного совета)

кандидат социологических наук, доцент, ведущий сотрудник Центра изучения регионов России Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, коммерческий директор Академии наук социальных технологий и местного самоуправления.

Шабунова Александра Анатольевна

доктор экономических наук, доцент, директор ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

№3 (49)
Сентябрь 2023

Председатель редакционного совета:

Патрушев В.И.,
доктор социологических наук, профессор,
академик РАЕН

Редакция:

Гридин А.В.,
главный редактор;
редакторы:
Костыря А.В.,
Савина А.И.

Обложка:

Савина А.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

308002, Россия, г. Белгород,
ул. Генерала Лебеда, д. 2,
МАУ «ИМРСТ»
тел. 8(4722) 233-008
e-mail: journal@mauimrst.ru.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

МАУ «Институт муниципального
развития и социальных технологий»
ISSN 2218 – 533X

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ №ФС77-84288

от 08 декабря 2022 г.

Выдано Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций.

Цена: бесплатно

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО 2

ТЕХНОЛОГИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Пахнина С.Ю.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КРУПНЫХ ГОРОДОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РОССИИ 3

Маньшев И.В.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СВЯЗИ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ ДЛЯ СТРАНЫ 15

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Реутов Е.В.

БЛАГОПОЛУЧИЕ И ЖИЗНЕННЫЙ УСПЕХ КАК ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ
СООБЩЕСТВ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕГИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ) 20

Шаповал Ж.А., Диденко А.И.

ПОДДЕРЖКА СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ 26

ВЛАСТЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Бабаян Л.К.

АНАЛИЗ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ПРОВЕДЕНИЕ ПРОВЕРОК
ДОСТОВЕРНОСТИ И ПОЛНОТЫ СВЕДЕНИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СЛУЖАЩАМИ 39

ЗАМЕТКИ ПРАКТИКА

Пашкова А.А., Москвитина У.С.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КАДРОВОГО СОСТАВА
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 43

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Кривцова Е.В.

ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО ХРАМА В БЕЛГОРОДЕ 46

Уважаемые читатели!

Представляем Вам очередной номер научно-практического журнала «Управление городом: теория и практика», страницы которого заинтересуют людей, изучающих местное самоуправление и участвующих в нем. Он будет полезен всем: от обычного жителя до муниципального служащего.

Страницы данного номера посвящены таким вопросам, как сравнительный анализ социально-экономического развития ряда крупных городов Северо-Западного и Центрального федеральных округов Российской Федерации за 2022 г. в разрезе широкого спектра показателей, характеризующих трудовой и производственный потенциал населенных пунктов, с выявлением лидеров и аутсайдеров среди рассмотренных городов; актуальность и особенности патриотического воспитания в современных условиях и в условиях вызовов, с которыми столкнулась Российская Федерация с начала проведения специальной военной операции; человеческий потенциал, являющийся фактором устойчивого воспроизводства территориальных сообществ и выражающийся в объективных и субъективных характеристиках – ощущении благополучия и успешности, – что формирует благополучный социально-психологический фон и укрепляет социальную (территориальную) идентичность населения; формы и механизмы государственной и муниципальной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на примере г. Белгорода, определение ключевых проблем развития сектора НКО в г. Белгороде и направлений совершенствования его поддержки со стороны органов власти; процессуальные нормы, регулирующие отношения, возникающие при предоставлении государственными служащими сведений о доходах, расходах, имуществе в целях проведения проверок достоверности и полноты их отражения и выявление ключевых проблем, возникающих в процессе отражения и проверки сведений гражданских служащих.

В разделе, посвященном «заметкам практика», вашему вниманию представлены направления формирования и совершенствования работы с кадровым потенциалом с учетом геополитической ситуации и развития современных технологий.

Для историков, краеведов и просто любителей родного края Белгородский областной архив подготовил материал об истории строительства и судьбе Белгородского католического храма, здание которого сохранилось до наших дней.

Надеемся, что публикуемые материалы заинтересуют вас с научной и практической точек зрения, ответят на важные вопросы, помогут критически разобрать анализируемую ситуацию.

Приятного и полезного чтения!

С уважением, редакция журнала

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КРУПНЫХ ГОРОДОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО И ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РОССИИ



Пахнина С.Ю.,
заместитель мэра города
Вологды – начальник департамента
экономического развития
администрации города Вологды

В статье представлены результаты сравнительного анализа социально-экономического развития ряда крупных городов Северо-Западного и Центрального федеральных округов Российской Федерации за 2022 г. Рассмотрен широкий спектр показателей, характеризующих трудовой и производственный потенциал населенных пунктов; выявлены лидеры и аутсайдеры среди рассмотренных городов.

Ключевые слова: крупные города, социально-экономическое развитие, Северо-Западный федеральный округ, Центральный федеральный округ, регион.

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF LARGE CITIES NORTH-WESTERN AND CENTRAL FEDERAL DISTRICTS OF RUSSIA

Pakhnina S.Y., _____
Deputy Mayor of Vologda – Head of Department of Economic Development, Vologda City Administration

The article presents the results of a comparative analysis of the socio-economic development of a number of large cities in the Northwestern and Central Federal Districts of the Russian Federation in 2022. A wide range of indicators characterizing the labor and production potential of settlements is considered. The leaders and outsiders among the cities considered have been identified.

Keywords: major cities, socio-economic development, North-Western Federal District, Central Federal District, region.

Города всегда играли исключительно важную роль в развитии любой территории, а изучение вопросов урбанизации не теряет своей актуальности и в настоящее время. В современной научной литературе имеется достаточно большое количество работ, посвященных городской тематике.

В исследованиях [1, 9, 13] рассматривается роль и значение городов в социально-экономическом и пространственном развитии территорий. Вопросы проведения классификации городов также нашли отражение у целого ряда авторов [3, 5, 7, 8]. Многие исследования посвящены изучению специфики развития различных типов городов. К примеру, в работе [4] рассматриваются особенности социально-экономического и инновационного развития крупных приморских и приграничных городов. В статье [12] акцентируется внимание на проблемах развития средних городов Центральной России. В фокусе внимания другой научной работы [11] находятся малые и средние города Европейского Севера России.

Большое количество исследований посвящено поиску эффективных механизмов управления развитием городов [2, 6, 10, 14]. В работе [10] рассматривается опыт стратегического планирования в ряде крупнейших и крупных городов России, в результате чего авторами выявлены ключевые недостатки используемых практик стратегического муниципального планирования. В научной статье [14] предложена методика оценки качества стратегий социально-экономического развития крупных городов, основанная на принципах стратегического планирования и социального корпоратизма.

Российская Федерация относится к странам с достаточно высоким уровнем урбанизации. На 1 января 2022 г. данный показатель составлял 74,8%. При этом отметим, что наибольшая концентрация городского населения наблюдается в Северо-Западном (85%) и Центральном (82,4%) федеральных округах (табл. 1). Минимальная численность городского населения – в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах. Неравномерность уровня урбанизации обусловлена в первую очередь сложными климатическими условиями в некоторых регионах страны; неравномерностью развития инфраструктуры и других благ; культурными особенностями населения.

Таблица 1
Доля городского населения в общей численности населения, %

Федеральный округ	Доля городского населения в общей численности населения, %		Темп роста, п.п.
	на 01.01.2012	на 01.01.2022	
Центральный	81,6	82,4	0,8
Северо-Западный	83,7	85	1,3
Южный	62,5	63,1	0,6
Северо-Кавказский	49,2	50,4	1,2
Приволжский	71,1	72,4	1,3
Уральский	80,2	81,9	1,7
Сибирский	72,2	74,4	2,2
Дальневосточный	74,9	73,3	-1,6
Российская Федерация	73,9	74,8	0,9

По состоянию на начало 2022 г. в Российской Федерации насчитывается 1 117 городов, при этом людность большинства из них менее 50 тыс. чел. Вместе с тем в малых городах проживает лишь чуть более 10% населения страны, тогда как в крупнейших и крупных – 23% и 19,6% соответственно.

Безусловно, для развития национальной экономики России определяющую роль играют города-миллионники и крупнейшие городские агломерации. Однако на региональном уровне большое значение для развития субъектов РФ приобретают крупные города.

Без преувеличения можно сказать, что крупные города выступают одним из важнейших факторов, определяющих социально-экономическое развитие всего субъекта РФ, поскольку именно в них расположены основные производственные объекты. Однако города данной категории являются друг для друга довольно серьезными конкурентами в борьбе за жителей или инвестиционные ресурсы. С учетом этого целью настоящей работы стало проведение сравнительного анализа социально-экономического развития крупных городов Северо-Западного и Центрального федеральных округов Российской Федерации как самых урбанизированных макрорегионов.

Проведенное исследование основывается на выявлении наличия и использования производственных, трудовых и демографических ресурсов. Основным источником информации послужили данные

административных муниципальных образований, а также территориальных органов Федеральной службы государственной статистики (Росстата).

В рамках исследования были рассмотрены социально-экономические показатели по 21 муниципальному образованию, все из которых являются городскими округами, а 20 из них – административными центрами субъектов Российской Федерации. В Центральном федеральном округе в выборку были включены следующие города: Белгород, Брянск, Владимир, Иваново, Калуга, Курск, Липецк, Рязань, Смоленск, Тамбов, Тверь, Орел, Ярославль. В Северо-Западном федеральном округе – Архангельск, Вологда, Череповец, Калининград, Великий Новгород, Мурманск, Псков, Петрозаводск.

Все из представленных городов Северо-Запада и Центра России можно по людности условно поделить на 4 категории (рис. 1):

- с численностью населения свыше 500 тыс. чел.: 2 города (Ярославль, Рязань);
- с численностью населения от 400 тыс. до 500 тыс. чел.: 4 города (Липецк, Калининград, Курск, Тверь);
- с численностью населения от 300 тыс. до 400 тыс. чел.: 9 городов (Иваново, Брянск, Владимир, Калуга, Белгород, Вологда, Смоленск, Архангельск, Череповец);
- с численностью населения от 200 тыс. до 300 тыс. чел.: 6 городов (Орел, Мурманск, Тамбов, Петрозаводск, Великий Новгород, Псков).

Следует отметить, что в 2022 г. по сравнению с 2021 г. во всех рассмотренных муниципальных образованиях наблюдалось снижение численности населения. Наибольшая негативная динамика характерна для Петрозаводска (-16,1%), Тамбова (-9,9%), Пскова (-8,7%), Брянска (-5,3%), Мурманска (-4,4%), Курска (-3,2%).

Из числа представленных городов Вологда занимает 1 место по числу родившихся на 1 000 чел. населения (10,1‰; рис. 2). Самые низкие показатели в Белгороде и Орле – 6,8‰ и 6,5‰ соответственно. В 2022 г. во всех городах отмечается снижение рождаемости.

По количеству умерших на 1 000 чел. населения минимальный показатель в Твери – 8,7‰. Белгород и Вологда занимают 2 место и 3 место: 11,6‰ и 12‰ соответственно (рис. 3). Самые высокие показатели в Рязани и Орле (19,9‰ и 16,1‰ соответственно). Отметим, что за 2022 г. во всех городах смертность населения снизилась. Максимальное снижение показателей наблюдалось в Твери, Брянске, Курске и Мурманске.

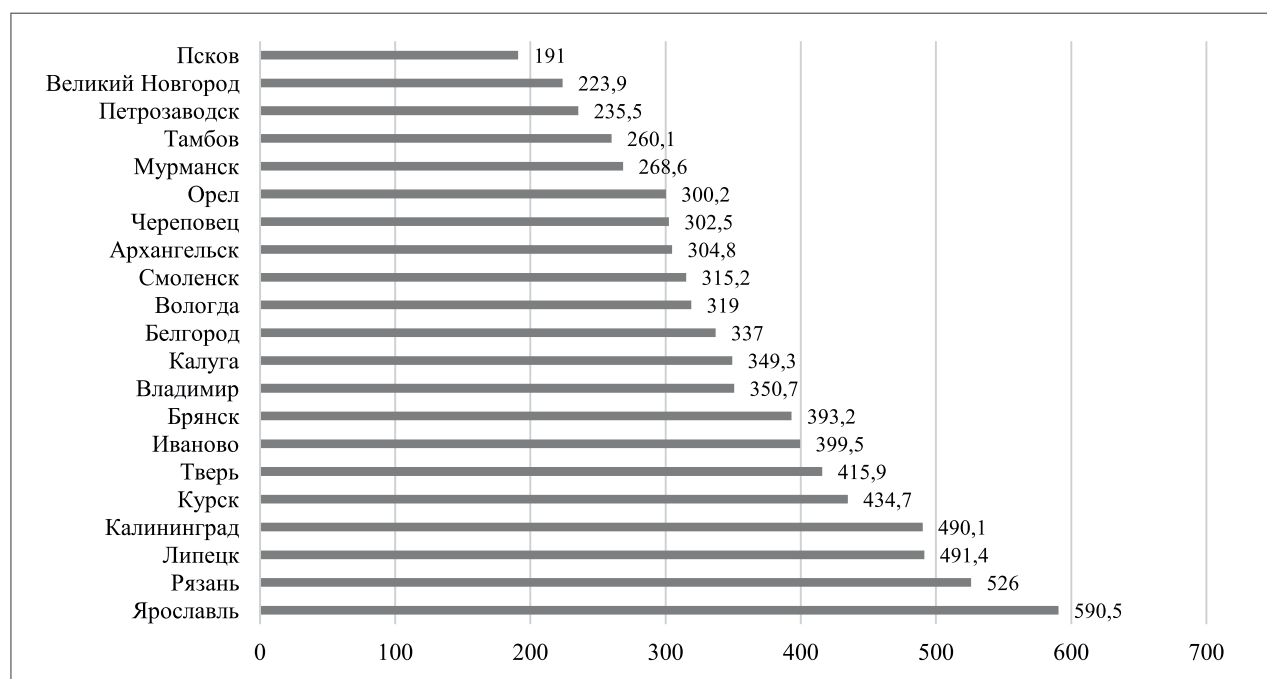


Рис. 1. Среднегодовая численность населения в 2022 г., тыс. чел.

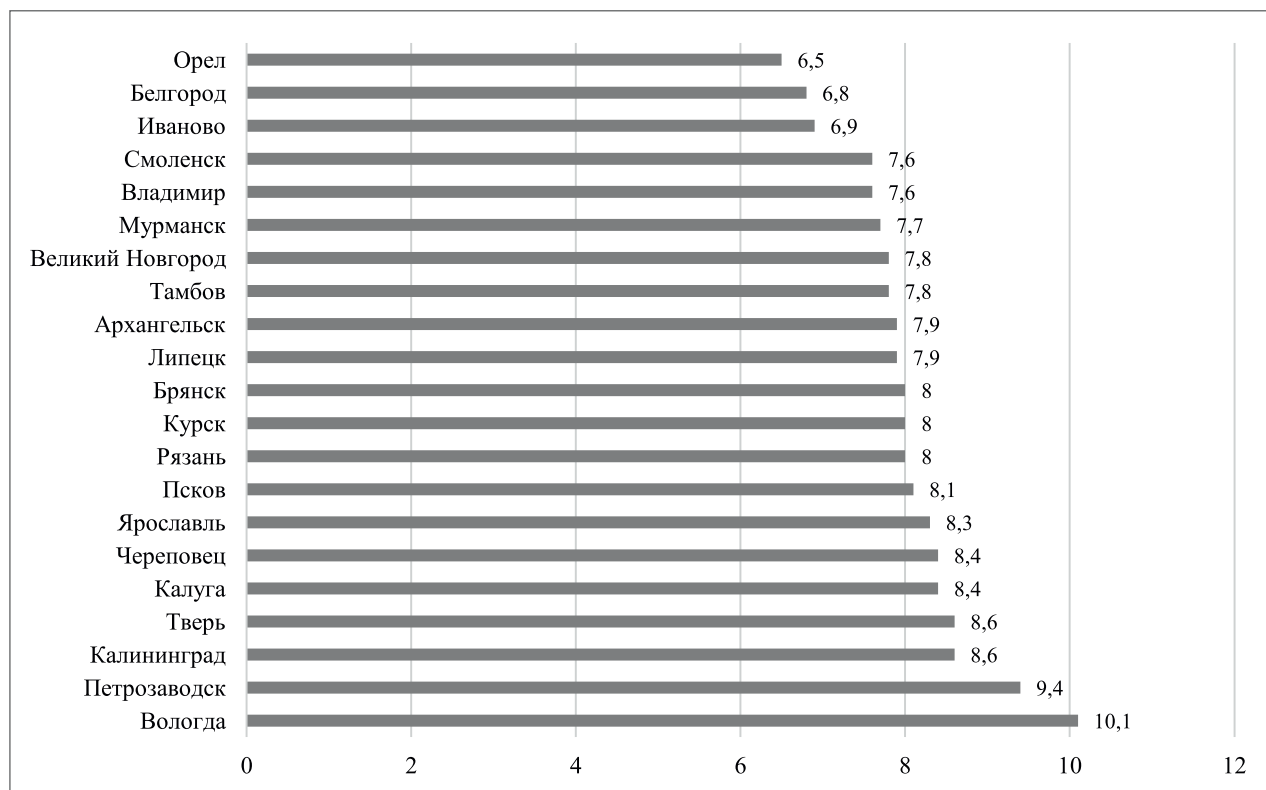


Рис. 2. Рождаемость в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., промилле

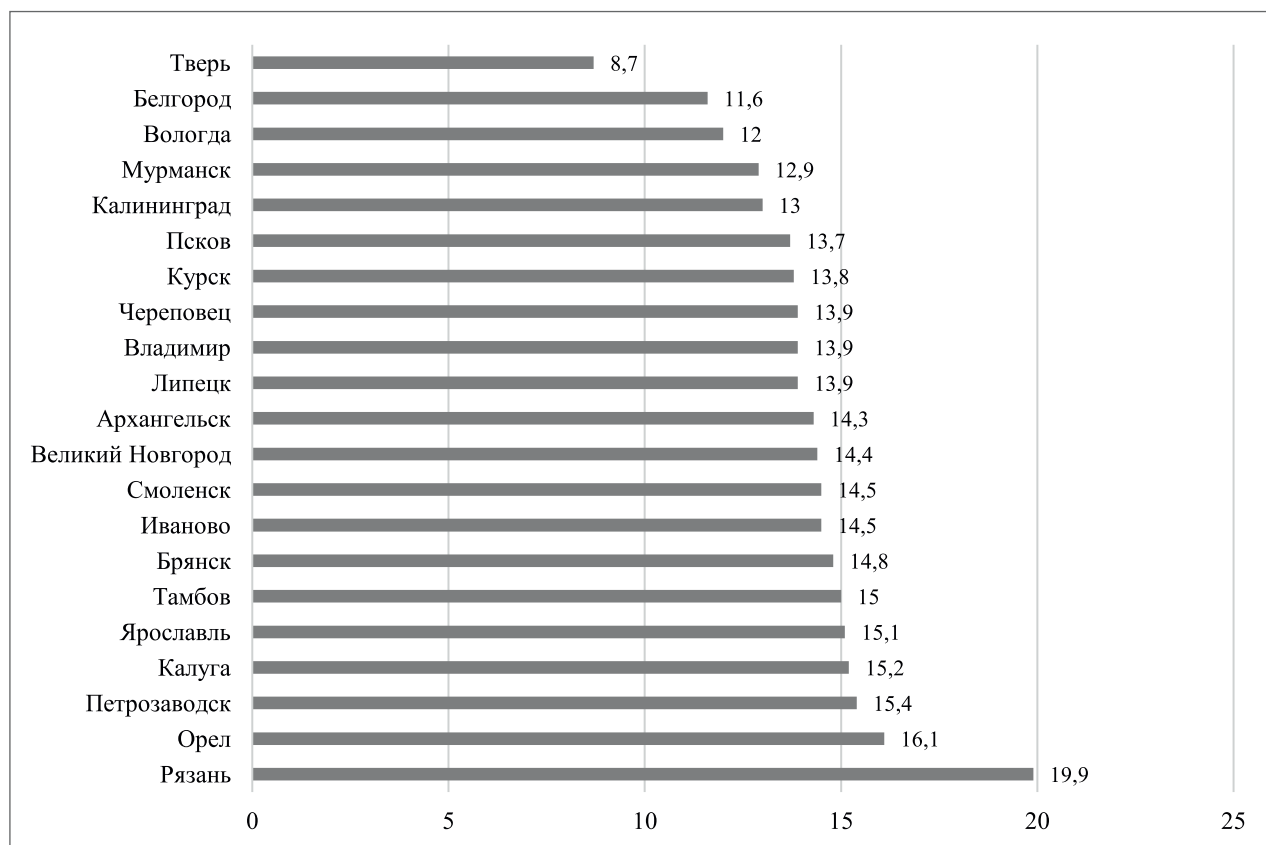


Рис. 3. Смертность в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., промилле

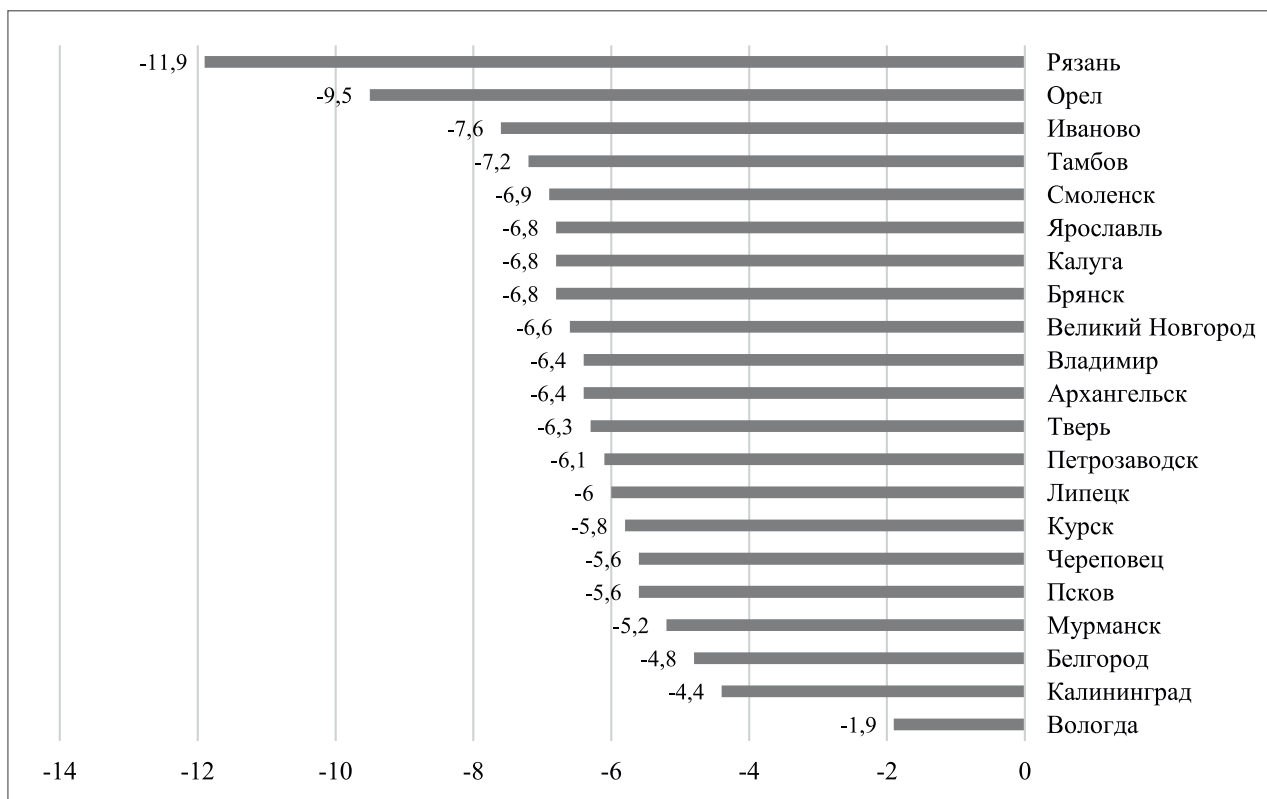


Рис. 4. Естественный прирост (убыль) населения в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., промилле

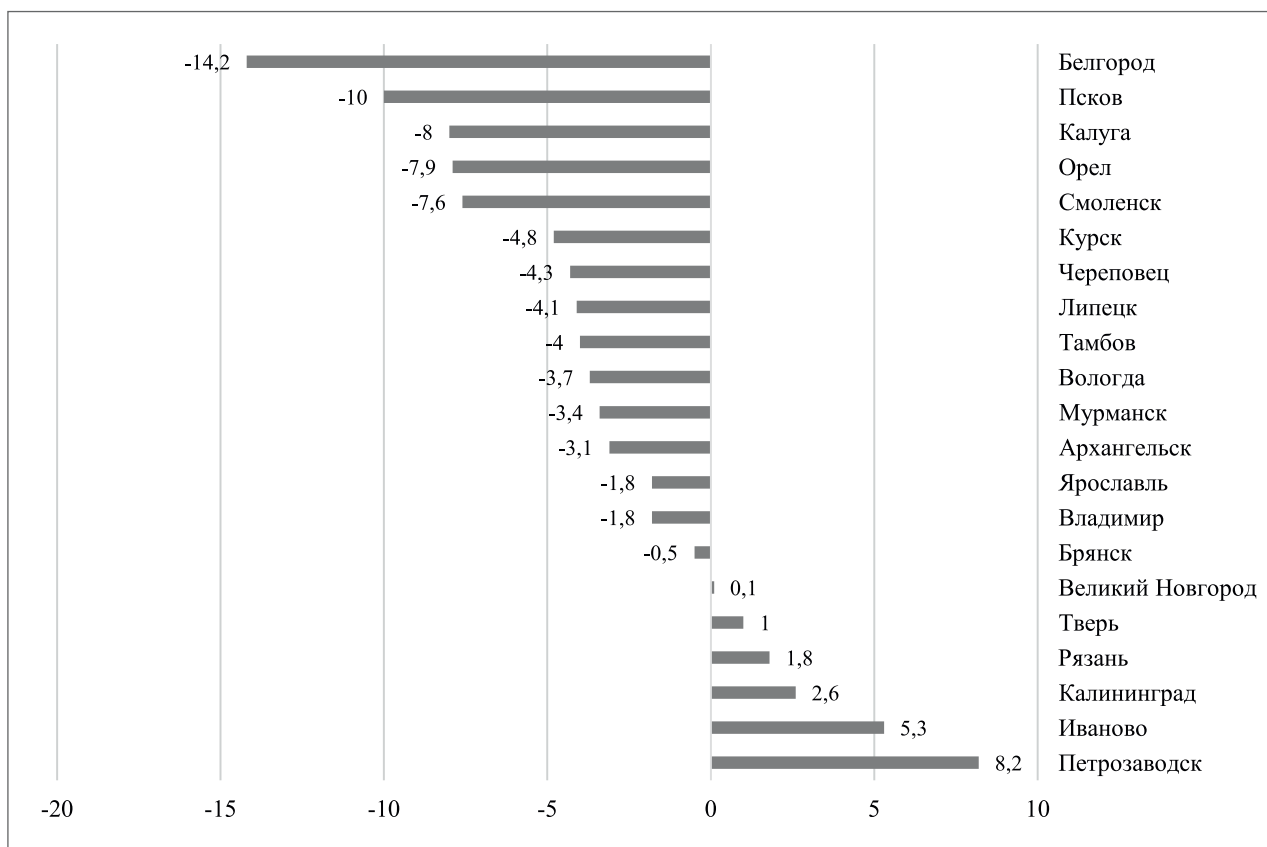


Рис. 5. Миграционный прирост (убыль) населения в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., промилле

В 2022 г., как и годом ранее во всех городах наблюдалась естественная убыль населения (рис. 4). Наиболее низкие показатели характерны для Рязани (11,9‰) и Орла (9,5‰). Вологда с показателем естественной убыли 1,9 чел. на 1 000 чел. населения занимает 1 место рейтинга (минимальная естественная убыль).

Наибольший миграционный прирост в расчете на 1 000 чел. населения в 2022 г. наблюдался в Петрозаводске и Иваново (8,2‰ и 5,3 ‰ соответственно; рис. 5). Миграционная убыль выше всего в городах Белгород и Псков (14,2‰ и 10‰ соответственно). Отметим, что в 2021 г. в этих городах наблюдался миграционный прирост, также он сменился миграционной убылью в Смоленске, Курске, Архангельске.

Основой экономики любого города является промышленность. По объему отгруженной продукции предприятиями обрабатывающей промышленности на 1 жителя лидирующую позицию занимает Череповец: в 2022 г. 3 239,7 тыс. руб. на 1 жителя (рис. 6). Второе и третье место занимают Липецк (1 629,6 тыс. руб. / чел.) и Великий Новгород (1 062,4 тыс. руб. / чел.). Самые низкие показатели в Архангельске (108,2 тыс. руб. / чел.) и Петрозаводске (104,3 тыс. руб. / чел.). По сравнению с 2021 г. были увеличены объемы производства в большинстве городов. Лидерами по темпам роста являются Иваново (137,7%), Тверь (130%) и Смоленск (126,1%). Снизилась отгрузка продукции в Калининграде (на 53,4%), Калуге (на 52,8%), Архангельске (на 33,2%), Мурманске (на 25,3%), Череповце (на 5,1%).

Для обеспечения комплексного социально-экономического развития города требуется рост инвестиций в его экономику. Инвестиции позволяют предприятиям расширять и модернизировать производство, создавать новые предприятия и дополнительные рабочие места, осуществлять диверсификацию производства, обеспечивать выход на рынок новых видов товаров и услуг.

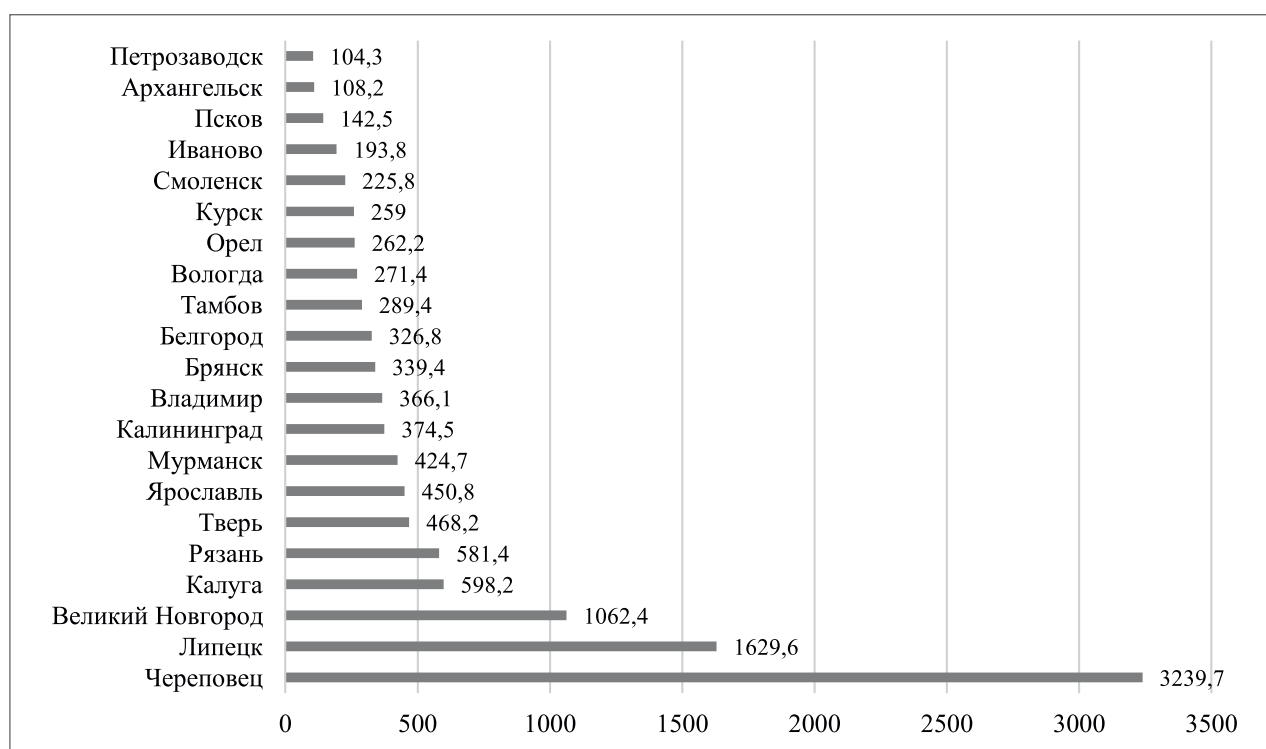


Рис. 6. Объем отгруженной продукции обрабатывающих производств в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., тыс. руб. / чел.

Наибольший объем вложенных инвестиций в основной капитал на душу населения в 2022 г. наблюдался в Мурманске (327,6 тыс. руб. / чел.; рис. 7) и Череповце (198,2 тыс. руб. / чел.). По сравнению с 2021 г. наибольший темп роста инвестиций в основной капитал наблюдался в Калининграде (194,9%) и Пскове (135,9%), Череповец и Тамбов показали наибольшее снижение объема инвестиций в основной капитал (темп роста 77,8% и 74,6% к 2021 г. соответственно).

Особую роль в экономике любого города играет строительная отрасль. Строительство связано с остальными отраслями экономики не только участием в их развитии, но и потреблением их конечной продукции. Именно строительная отрасль во многом определяет ускорение темпов экономического роста региона и города.

Ввод в действие жилых домов в расчете на душу населения выше прочих в Калининграде (1,12 м² / чел.; рис. 8), Владимире (1,05 м² / чел.) и Калуге (0,77 м² / чел.). Самые низкие показатели в Мурманске и Белгороде 0,02 м² / чел. и 0,31 м² / чел. соответственно.

Отметим, что наибольшие темпы роста ввода жилых домов в 2022 г. по сравнению с 2021 г. наблюдались во Владимире (в 2,3 раза) и Орле (167%). Липецк и Тамбов, напротив, показали наибольшее снижение темпов роста строительства (52,1% и 53,7% к показателю 2021 г. соответственно).

Потребительский рынок города – это одна из наиболее значимых сфер экономики города, основанная на обеспечении населения основными социальнозначимыми продуктами питания, товарами и предоставлении высококачественных работ и услуг. Потребительский рынок, определяющий спрос и предложение, является также одним из основных индикаторов, отражающих уровень жизни населения. Рассматривая состояние секторов потребительского рынка, следует отметить, что наибольший оборот розничной торговли на 1 жителя (по крупным и средним организациям) отмечается в Тамбове (259,8 тыс. руб. / чел.), Твери (228,3 тыс. руб. / чел.) и Калуге (224 тыс. руб. / чел.; рис. 9)¹.

По обороту общественного питания (рис. 10) лидируют Тамбов (8,1 тыс. руб. / чел.), Ярославль (7,7 тыс. руб. / чел.) и Череповец (7,3 тыс. руб. / чел.)³. Наименьшие показатели наблюдаются в городах Орел, Курск и Вологда (по 2,4 тыс. руб. / чел.).

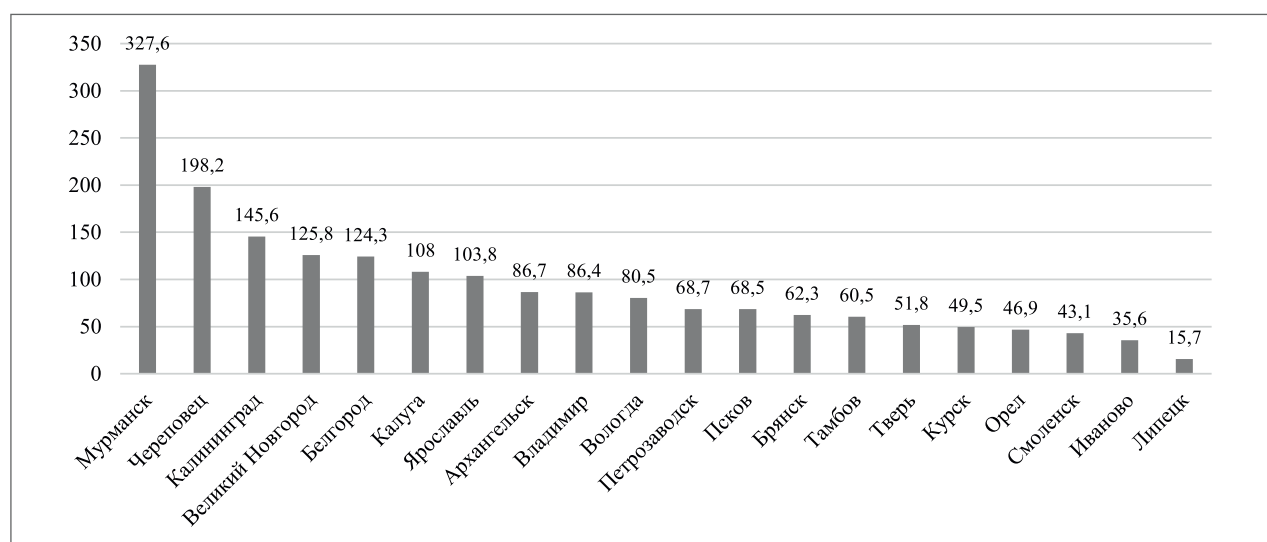


Рис. 7. Объемы инвестиций в основной капитал в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., тыс. руб. / чел. ²

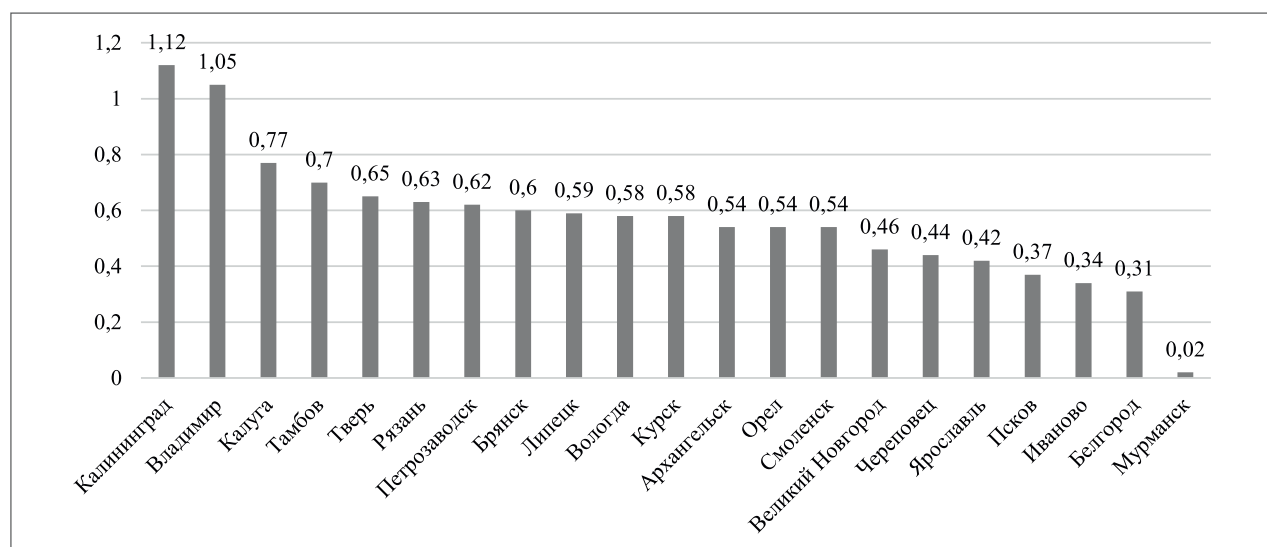


Рис. 8. Объемы ввода жилых домов в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., м² / чел.

¹ Т.к. информация по Великому Новгороду, Мурманску, Петрозаводску и Пскову предоставлена по полному кругу организаций.

² Без учета данных по г. Рязани.

³ Т.к. информация по Великому Новгороду, Мурманску, Петрозаводску и Пскову предоставлена по полному кругу организаций.

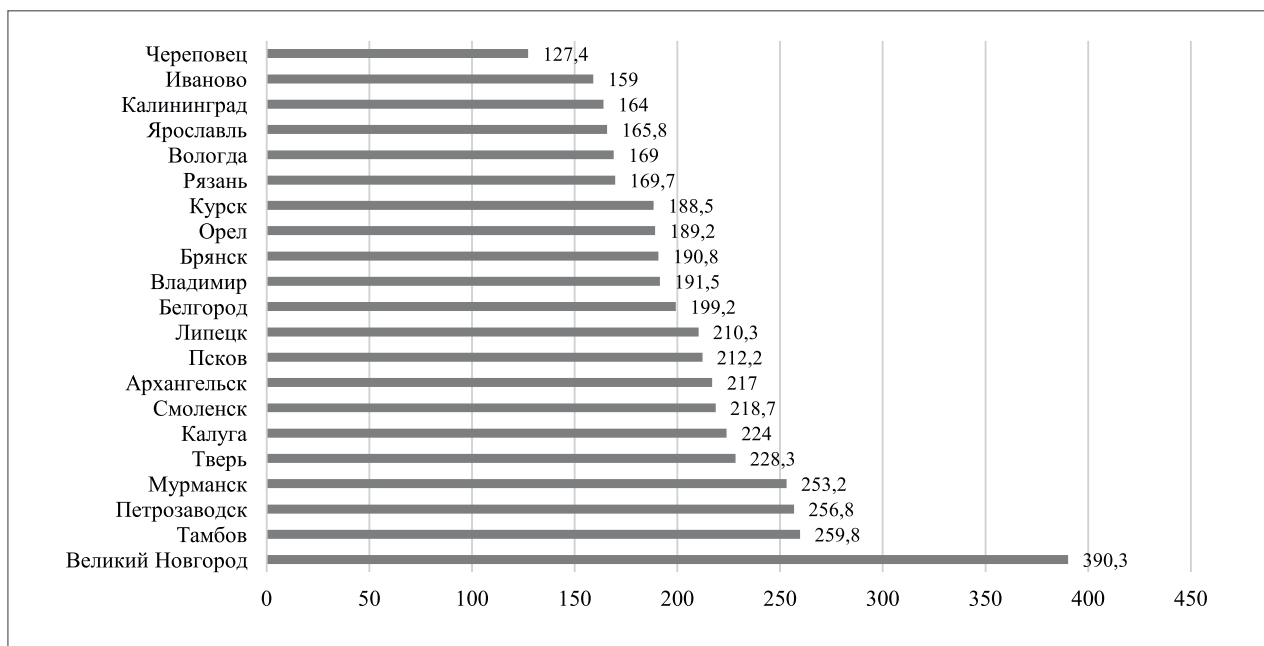


Рис. 9. Оборот розничной торговли в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., тыс. руб. / чел.

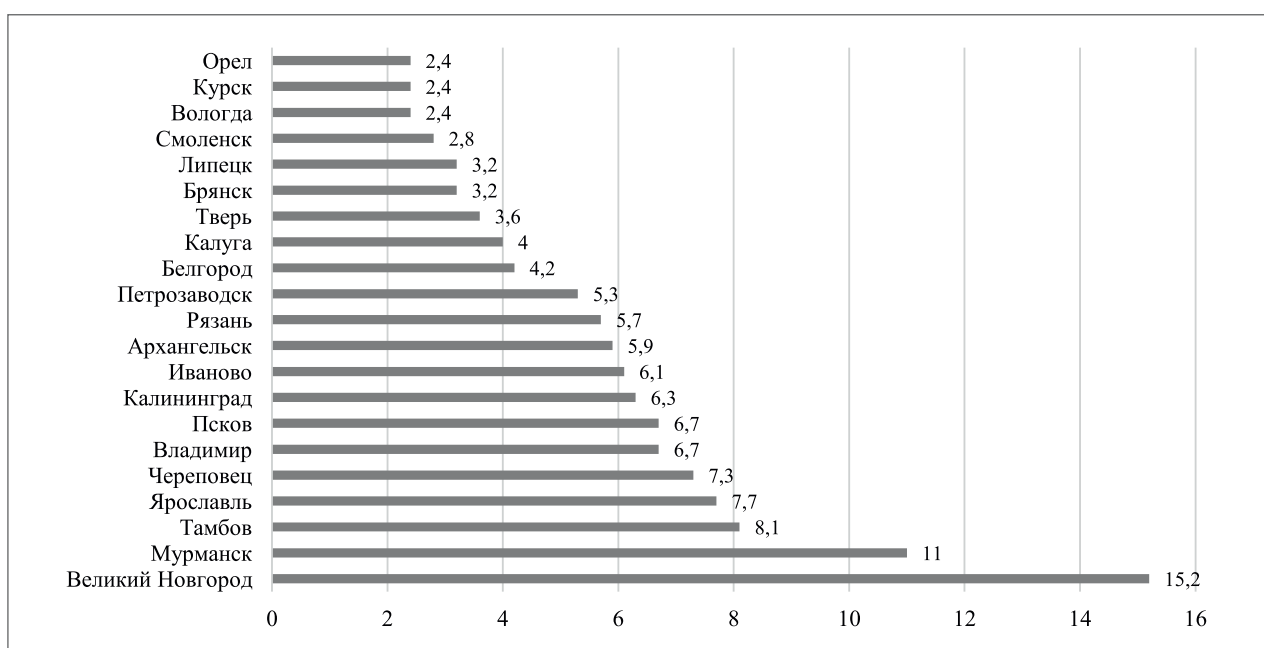


Рис. 10. Оборот общественного питания в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., тыс. руб. / чел.

Состояние рынка труда любого муниципального образования зависит от сложившейся внутренней и внешней политики, демографической ситуации, миграции трудоспособного населения, а также уровня заработной платы.

В результате сравнительного анализа выявлено (рис. 11), что лидерами по уровню среднемесячной заработной платы являются города: Мурманск (97 тыс. руб.), что связано с более высоким северным коэффициентом, Архангельск (70,5 тыс. руб.) и Череповец (70,2 тыс. руб.). Самый низкий размер заработной платы в Иваново (44,9 тыс. руб.) и Тамбове (43,5 тыс. руб.).

Отметим, что наибольший прирост заработной платы в 2022 г. по сравнению с 2021 г. был зафиксирован в Череповце – на 18,3%, Липецке – на 17,6% и в Вологде – на 15,5%. При этом рост реальной заработной платы работников организаций наблюдается в Череповце (на 2,9%), в Липецке (на 2,6%) и Вологде (на 0,5%). В остальных городах реальная заработная плата снижается. Наибольшее снижение реальной заработной платы отмечается в Калуге (на 8,2%) и в Белгороде (на 5%).

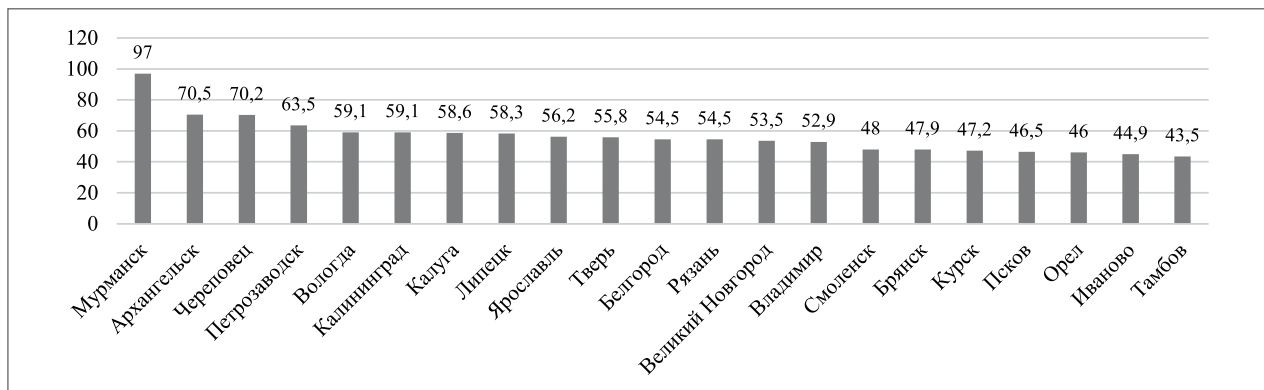


Рис. 11. Среднемесячная заработная плата работников крупных и средних организаций в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., тыс. руб.

Вместе с тем важно отметить, что величина среднемесячной заработной платы хоть и является официальным статистическим показателем, но проводить по ней сравнение между городами, расположенными в разных субъектах РФ не всегда корректно. Это обусловлено тем, что в силу влияния различных факторов стоимость товаров и услуг в северных регионах страны может быть выше, чем в южных. Соответственно, при проведении сравнительного анализа городов важно учитывать покупательную способность населения. Однако в муниципальной статистике в разрезе городских округов данная информация не представлена.

На наш взгляд, относительно объективную оценку можно провести с помощью расчетов соотношения среднемесячных заработных плат в городе и величины прожиточного минимума в субъекте РФ, в котором он расположен. Так, исследование показало, что среди рассмотренных городов самые высокие показатели в Липецке и Череповце, средняя заработная плата в 5 раз превышает размер прожиточного минимума (рис. 12). Самые низкие показатели в Пскове (в 3,4 раза) и Иваново (в 3,5 раза).

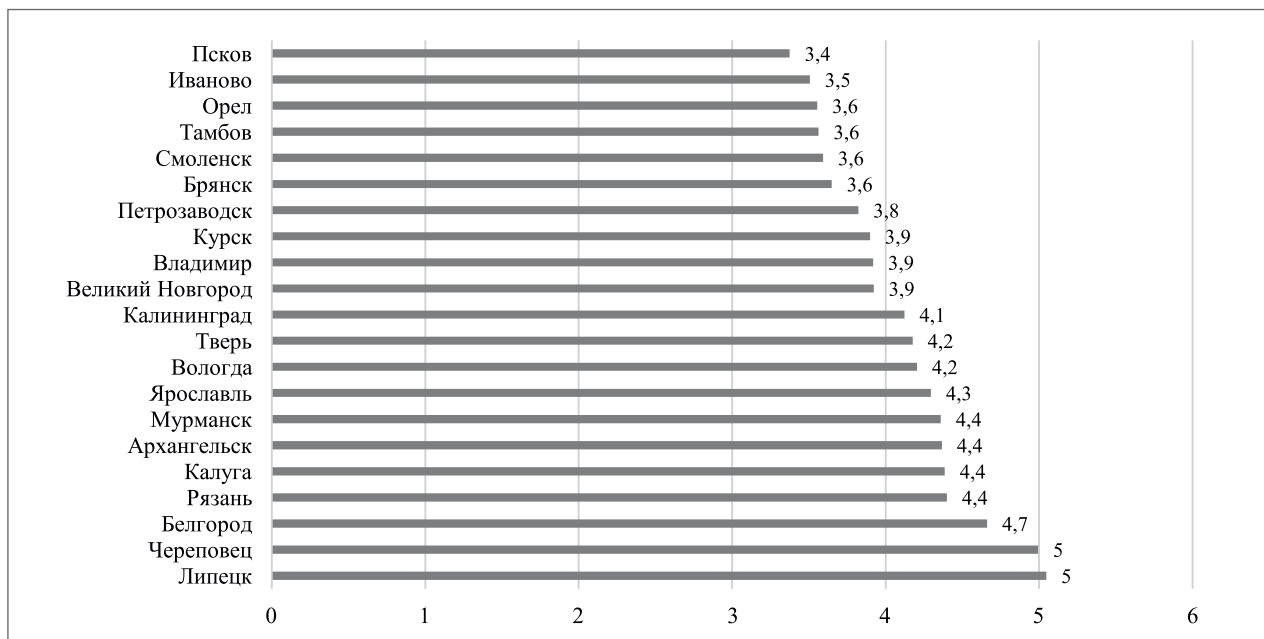
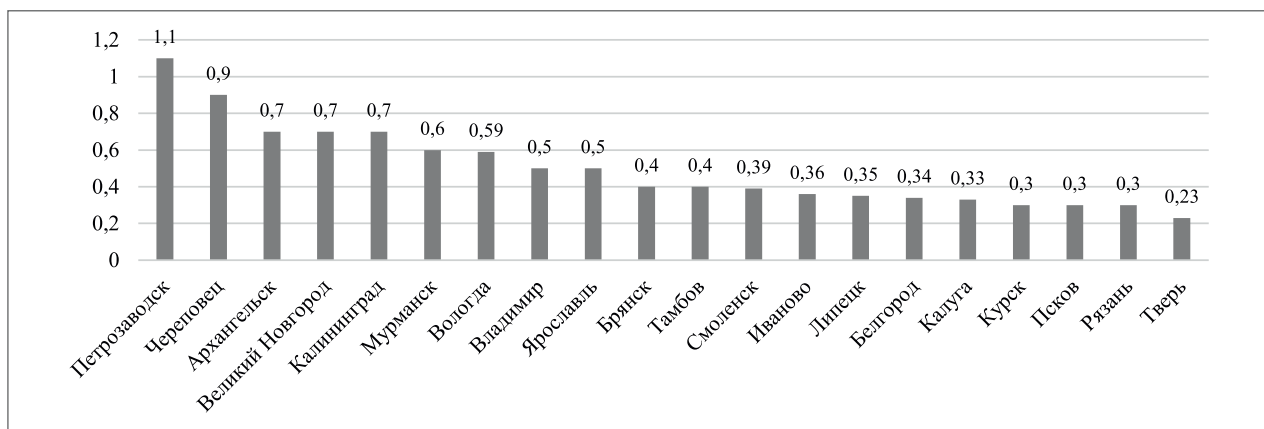


Рис. 12. Соотношение среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., %

На рынке труда наиболее благоприятная ситуация складывается в следующих городах: Тверь, Рязань, Псков и Курск (рис. 13). Уровень безработицы выше прочих в Петрозаводске (1,1%) и Череповце (0,9%).

Отметим, что численность безработных выше прочих в Архангельске (3 984 чел.). Самое большое количество вакансий на рынке труда в Мурманске (8 055 ед.) и Калининграде (6 407 ед.). Нагрузка незанятого населения на 1 заявленную вакансию выше других в Архангельске (0,92 человека на 1 вакансию). Во всех городах, в том числе и в Вологде, количество вакансий превышает количество безработных.

Рис. 13. Уровень безработицы в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., %⁴

Доходы и расходы бюджетов в рассматриваемых городах различны (табл. 2). В 2022 г. в 13 городах бюджеты были профицитные (самый высокий профицит в Калининграде) и в 8 городах дефицитные (самый высокий дефицит в Мурманске).

Таблица 2
Доходы и расходы бюджетов городов СЗФО и ЦФО в 2022 году

Название города	Доходы, млн руб.	Расходы, млн руб.	Профицит (дефицит) бюджета, млн руб.
Ярославль	27 859,5	27 678,4	181,1
Калининград	25 885,3	24 590,6	1 294,7
Мурманск	21 279,9	22 086	-806,1
Белгород	19 875	19 367	508
Липецк	19 316,3	18 768,7	547,6
Курск	18 969,2	19 250,6	-281,4
Рязань	18 477,7	18 656,8	-179,1
Калуга	16 798	17 276,2	-478,2
Брянск	16 522,1	16 937,3	-415,2
Архангельск	15 151,8	14 907,8	244
Вологда	14 743,2	14 443,4	299,8
Череповец	13 909,6	13 834,5	75,1
Орел	12 536,1	12 715,7	-179,6
Владимир	11 418,9	11 030,8	388,1
Петрозаводск	10 984,8	10 907,4	77,4
Тверь	10 950,6	11 072,2	-121,6
Тамбов	10 492,9	10 401,7	91,2
Иваново	10 313,4	10 297,8	15,6
Смоленск	9 713,2	9 339,7	373,5
Псков	9 306,5	9 317	-10,5
Великий Новгород	7 298,2	7 169,9	128,3

По доходам городского бюджета в расчете на душу населения лидером среди рассмотренных городов является Мурманск (79,2 тыс. руб. / чел.; рис. 14), аутсайдером – Иваново (25,8 тыс. руб. / чел.).

По расходам бюджета в расчете на душу населения самые высокие показатели в 2022 г. наблюдались в Мурманске (82,2 тыс. руб. / чел.; рис. 15), самые низкие – в Липецке (25,7 тыс. руб. / чел.).

⁴ Без учета данных по г. Орлу.

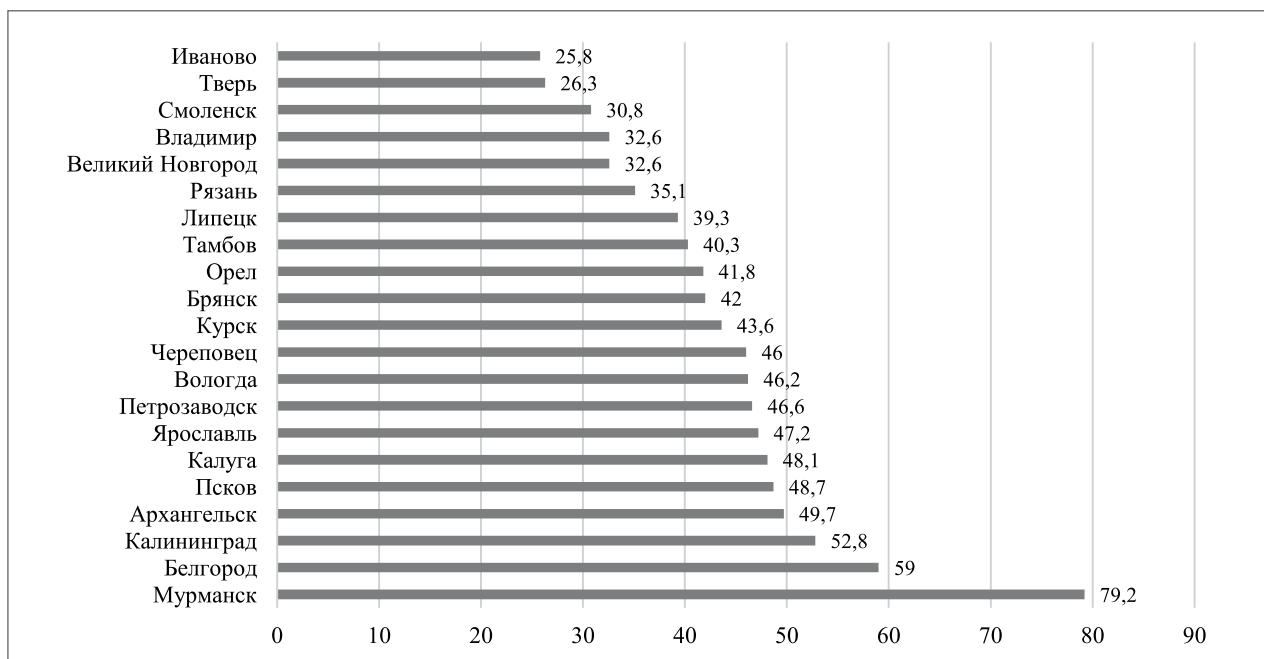


Рис. 14. Доходы бюджета в расчете на 1 жителя в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., тыс. руб. / чел.

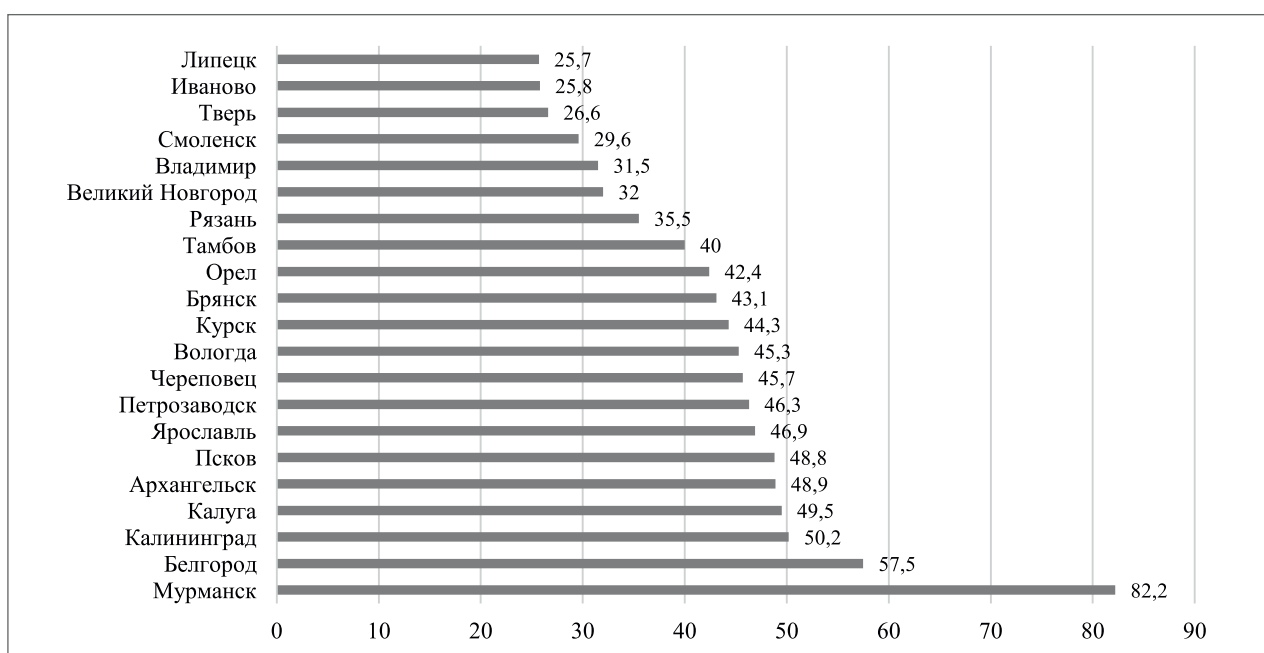


Рис. 15. Расходы бюджета в расчете на 1 жителя в крупных городах СЗФО и ЦФО в 2022 г., тыс. руб. / чел.

Таким образом, на основе анализа целого ряда социально-экономических показателей можно заключить, что потенциал рассмотренных городов по наличию и использованию производственных, трудовых и демографических ресурсов различен.

В 2022 г. для всех рассмотренных населенных пунктов была характерна естественная убыль населения. Однако на фоне других более благоприятная ситуация складывалась в Вологде и Калининграде, а худшие показатели были в Рязани и Орле, где наблюдалась самая высокая смертность населения. Миграционные потоки помогают частично компенсировать естественную убыль в Петрозаводске, Иванове и Калининграде.

Промышленность наиболее привлекательно выглядит в Череповце и Липецке, что в первую очередь обусловлено локализацией на территории городов таких крупных предприятий национального масштаба, как ПАО «Северсталь» и ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат».

Объем вложенных инвестиций в основной капитал, а значит и большие возможности для расширения и модернизации производств, освоения новых технологий, создания новых компаний имеют города Череповец и Мурманск. Аутсайдерами рейтинга являются Липецк и Иваново.

Наибольший объем строительных работ в расчете на душу населения в 2022 г. был выполнен в Калининграде и Владимире, а самые низкие показатели наблюдались в Мурманске.

На потребительском рынке по показателю оборота розничной торговли в расчете на душу населения лидирующие позиции занимают Тамбов, Тверь и Калуга, а по обороту общественного питания – Тамбов, Ярославль и Череповец.

По показателю доходов городского бюджета в расчете на душу населения лидером среди рассмотренных населенных пунктов является Мурманск, а к числу аутсайдеров можно отнести Иваново и Тверь.

В заключение следует отметить, что проведение подобного сравнительного анализа очень важно с точки зрения оценки положения того или иного города в экономическом пространстве страны, выявления сильных и слабых сторон городской экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Города в пространственном развитии российской экономики // Региональная экономика. Юг России. – 2021. – Т. 9. – №3. – С. 4–15. – DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.3.1>
2. Ковалевская А.А., Тютюков А.Н. Крупные города как объекты региональной политики // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2018. – №10. – С. 40–47.
3. Косарева Н.Б., Полиди Т.Д., Пузанов А.С. Экономическая урбанизация. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2018. – 418 с.
4. Кузнецова Т.Ю., Горочная В.В., Ростовцев Н.Г. Приморские и западные приграничные центры в системе крупных городов современной России: социально-экономическое и инновационное развитие // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2020. – №3. – С. 37–49.
5. Лаппо Г.М. Разнообразие городов как фактор успешного пространственного развития России // Известия РАН. Серия географическая. – 2019. – №4. – С. 3–23.
6. Любовный В.Я. Города России: альтернативы развития и управления. – М.: Экон-информ, 2013. – 614 с.
7. Манаева И.В. Города России: классификация и типология // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16. – №7(454). – С. 1235–1249. – DOI 10.24891/re.16.7.1235.
8. Николаева Е.Е., Берендеева А.Б., Смирнова И.Н. Проблемы, риски и перспективы развития городов разных типов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – №2. – С. 113–125.
9. Петров А.М., Маяков Д.М. Роль глобальных городов в международных экономических процессах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. – №1. – С. 470–478.
10. Рисин И.Е., Чичерина А.С. Оценка современной практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов // Региональная экономика. Юг России. – 2021. – Т. 9. – №2. – С. 13–21. – DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.2.2>
11. Секушина И.А. Развитие малых и средних городов Северного региона. – Вологда: ВолНИЦ РАН, 2022. – 175 с.
12. Смирнов И.П. Особенности развития средних городов Центральной России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. – 2016. – №2. – С. 97–108.
13. Чекалин В.С., Ермакова М.Ю. Крупный город и его влияние на социально-экономическое развитие территорий // Вестник факультета управления СПбГЭУ. – 2022. – №12. – С. 61–66.
14. Шулёпов Е.Б., Задумкин К.А., Щербакова А.А. Расширение методологических подходов к оценке качества стратегий социально-экономического развития крупных городов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2022. – Т. 15. – №2. – С. 73–91. – DOI 10.15838/esc.2022.2.80.5

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СВЯЗИ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ ДЛЯ СТРАНЫ



Манышев И.В.,

Председатель Молодежного совета
при Белгородском городском Совете,
член Общественного Совета
при Министерстве образования
Белгородской области

В статье рассматриваются актуальные вопросы и особенности патриотического воспитания в современных условиях и в условиях вызовов, с которыми столкнулась Российская Федерация с начала проведения специальной военной операции (СВО). А также влияние гражданско-патриотического воспитания на формирование у молодого поколения любви к своей Родине, гордости за нее и гражданской ответственности.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, современный город, молодежь, молодежная среда, молодое поколение, специальная военная операция (СВО).

PUBLIC RELATIONS IN THE SYSTEM OF CIVIC AND PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNG PEOPLE IN THE CONTEXT OF NEW CHALLENGES FOR THE COUNTRY

Manyshev I.V.,

Chairman of the Youth Council at the Belgorod City Council, member of the Public Council at the Ministry of Education of the Belgorod region

The article deals with topical issues and features of patriotic education in modern conditions and in the context of the challenges faced by the Russian Federation since the beginning of the special military operation (SMO). As well as the influence of civic and patriotic education on the formation of the younger generation of love for their homeland, pride in it and civic responsibility.

Keywords: patriotism, patriotic education, modern city, youth, youth environment, young generation, special military operation (SMO).

В современных реалиях вопросы гражданско-патриотического воспитания в молодежной среде приобретают особую важность и актуальность, что в первую очередь обуславливается повышением значимости патриотизма как национальной идеи для нашей страны, всего общества и отдельно взятого гражданина.

Далеко не новость, что последнее десятилетие в российском молодежном сообществе наблюдаются и порой открыто проявляются антипатриотические и даже экстремистские настроения, что существенным образом оказывает дестабилизирующее и разрушающее воздействие на наше государство и общество, их целостность и стабильное развитие. Конечно, стоит отметить, что манипулирование настроениями, поведением и сознанием молодых людей в антипатриотической и антигражданственной направленности ведутся не только из-за границы, но и прозападными структурами на территории нашей страны. А возможность оказания непосредственного влияния на молодежь складывается из-за отсутствия четкой гражданской позиции, понимания процессов сопричастности и сопереживания к происходящим в своей стране событиям, четко сформированного чувства любви к своей Родине.

В одном из интервью Президент Российской Федерации Владимир Путин заявил, что: «Национальная идея России заключается в патриотизме, но он должен быть не квасным, а направленным на развитие страны. Патриотизм заключается в том, чтобы посвятить себя развитию страны, ее движению вперед. А это совсем не значит, что нужно хвататься только за наше героическое прошлое» [5].

Учитывая те вызовы, с которыми столкнулась и перед которыми сегодня оказалась наша страна, проблематика и весь спектр вопросов, связанных с гражданско-патриотическим воспитанием, приобретают особую значимость и актуальность. Патриотизм и гражданственность являются базовыми и значимыми условиями стабильности и процветания страны.

Поэтому совсем не случайно, что с начала проведения СВО одной из первоочередных задач в области государственной политики является развитие патриотизма и гражданственности в молодежной среде. На государственном уровне признается, что патриотизм и гражданственность являются основополагающим фундаментом духовного-нравственного стержня нашего общества и укрепляют государственность.

Особую значимость и важность патриотического воспитания в стране регулярно подчеркивает Президент Российской Федерации Владимир Путин: «Убежден, вопросы сохранения памяти о важнейших событиях нашего общего прошлого, недопущения попыток фальсификации истории, патриотического воспитания молодых людей всегда должны быть в фокусе нашего внимания» [4].



Рис. 1. Диаграмма распределения ответов респондентов на вопрос: «Быть патриотом» для россиян значит»

11 апреля 2023 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные мониторингового исследования, посвященного восприятию россиянами патриотизма (рис.1).

«Быть патриотом» для россиян – значит в первую очередь работать и действовать во благо, для процветания страны (48%), то есть патриотизм воспринимается как вклад в общее дело. На втором месте сегодня – защита страны от любых нападков и обвинений (38%). По всей видимости, это стало следствием недружественных высказываний в адрес страны на фоне СВО со стороны коллективного Запада.

Около трети опрошенных считают, что «быть патриотом» – это «говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была», «считать себя частью своей страны» (по 32%) и стремиться к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее (31%). Вариант «считать, что твоя страна – лучше, чем другие страны» сегодня выбирают 18% [3].

Если обратиться к более глубинному смыслу категорий патриотизм и гражданственность, то, несомненно, стоит отметить, что они включают в себя всю неразрывно связанную совокупность нравственных и духовных чувств и черт, присущих поведению нормального человека и гражданина: любовь к большой и малой Родине и Отчизне; желание и стремление к укреплению чести и достоинства своей Родины; следование традициям и обычаям своего народа, бережное отношение к истории своей страны, памятникам и памятным, знаковым местам; уважение обычаев, традиций и культуры других народностей, стран и народов, стремление к сотрудничеству с ними; конфессиональная терпимость; нетерпимость к национальной и расовой неприязни; лояльное отношение к политическому курсу и строю; воинская храбрость и готовность защитить родную землю; мужество и самоотверженность.

Усиленный фокус внимания к гражданско-патриотическому воспитанию – это, несомненно, острая необходимость в настоящее время и проекция сложнейших внутренних и внешних процессов, происходящих как в общественно-политической жизни нашей страны, так и в молодежной среде. В первую очередь – актуализация вопросов гражданско-патриотического воспитания в нашей стране, ведь пробелы в ее, как казалось, комплексной системе, обнаружили с началом проведения СВО, направленной на демилитаризацию и денацификацию Украины. На протяжении длительного периода в нашей стране росли и накапливались риски, связанные с непосредственным вовлечением молодежи в различные деструктивные сообщества и организации, кибернасилием, насилием и расстрелами в школах, общедоступной рекламой психоактивных и наркотических веществ, доступностью информации и подробных инструкций по кустарному изготовлению взрывных веществ и оружия в домашних условиях, скрытой пропагандой употребления алкоголя и курения (в том числе вейпов, электронных сигарет и др.), формированием моды на ЛГБТ-тематику, треш- и шок-контент и многое другое.

Несомненно, современные молодые люди находятся под большим влиянием и давлением интернет-сетей. В условиях значительного роста источников информации и инструментов, посредством которых ее получают, например, таких как сеть Интернет, социальные сети, мессенджеры, их доступности, анонимности и порой вседозволенности, а также ряда внутренних и внешних причин (отсутствия должного внимания к основополагающим предметам в школах и вузах, «закрытым» подросткам, их проблемам и целостно выстроенной системы работы с ними учителями, наставниками и кураторами, кризиса семьи, слабого критического мышления) приводят к сложностям с формированием ценностных ориентаций личности.

1 июня 2022 г. ВЦИОМ представил результаты опроса россиян ко Дню защиты детей (рис.2).

Больше половины россиян убеждены, что современные дети живут в более опасное время (58%), чем они сами. Чаще других так считают женщины (64%) и респонденты пенсионного возраста (69%).

Рейтинг угроз возглавили гаджеты и компьютеры – именно от них, по мнению россиян, приходится защищать детей современным родителям (57%). На опасность употребления наркотиков указали 43%; 39% назвали проблему агрессии и жестокости со стороны сверстников, травлю. Каждый третий россиянин считает серьезной проблемой современного детства недостаточное внимание к ребенку со стороны семьи и родителей (33%). Примерно столько же обратили внимание на опасность употребления детьми алкоголя и курения (28%) [2].

Обращаясь к последним опросам и исследованиям в области гражданско-патриотического воспитания, стоит упомянуть о результатах «Мониторинга ценностных ориентаций современной молодежи 2022», проведенного Институтом развития семьи, детства и воспитания Российской академии образования. Из итогового доклада становится понятно, что в своем большинстве преобладают не очень высокие показатели среди школьников и молодежи в вопросах четкого понимания и осознания



Рис. 2. Диаграмма распределения ответов респондентов на вопрос об опасности современных детей

патриотизма, как и наличия у них активной гражданской позиции и гражданской ответственности. А если сравнить возрастные цензы респондентов, то можно сделать вывод, что ответы на поставленные вопросы о патриотизме среди учащихся (школьников) и молодежи в возрасте от 19 лет до 35 лет практически идентичны по всем приведенным показателям [1].

Гражданско-патриотическое воспитание современной молодежи в условиях, с которыми столкнулась наша страна сегодня, является одной из самых приоритетных и ключевых задач, стоящих перед государством и всеми субъектами, включенными в систему воспитания и образования. Еще академик Лихачев Д.С. говорил: «Воспитание любви к родному краю, к родной культуре, к родному поселку, к родной речи – задача первостепенной важности, и нет необходимости это доказывать. Но как воспитать эту любовь?». Воспитывать любовь к Родине у молодежи, прививать гордость за свою страну – однозначно нелегкая задача, но фундаментальная для любого общества и государства.

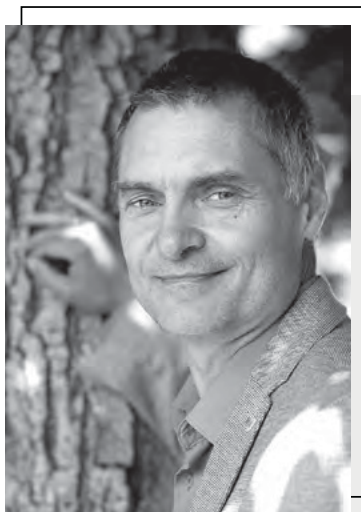
Попытки разрушения традиционных семейных ценностей, искажение мировой и российской истории, изменение и пересмотр взглядов на роль и место России в ней, появление и насаждение чуждых поведенческих и нравственных моделей реабилитации фашизма и нацизма, разжигание межконфессиональной розни, межнациональных конфликтов и противоречий, обострение внутривнутриполитических и внешнеполитических проблем – все это требует адекватных мер, тактического и стратегического реагирования со стороны всех субъектов, включенных в систему гражданско-патриотического воспитания. На сегодняшний день в условиях новых вызовов перед нашей страной задачи дальнейшего укрепления государственности и консолидации общества должны ставиться в один ряд с выстраиванием системы гражданско-патриотического воспитания, обеспечивая идейную и идеологическую основу в первую очередь для молодого поколения и всех граждан в целом.

Таким образом, гражданско-патриотическое воспитание российской молодежи, несомненно, необходимо коренным образом перестраивать, делая акцент на сегодняшние примеры, охватывая все возрастные категории молодежи и используя значительный потенциал современных информационно-телекоммуникационных технологий и систем. Показывая молодому поколению, актуальные, интересные и привлекательные образцы и образы, коими богата наша любимая Родина. Только кардинальный пересмотр, разработка и внедрение новых методик и подходов к системе патриотического воспитания могут решающим образом переломить сложившуюся ситуацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Итоги мониторинга ценностных ориентаций современной молодежи 2022. Количественный этап: аналитический отчет. – Режим доступа: <http://www.irort.ru/sites/default/files/Итоги%20мониторинга%20ценностные%20ориентиры%20молодежи%202022.pdf> (дата обращения: 17.08.2023).
2. От чего нужно защищать современных детей? / Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-chego-nuzhno-zashchishchat-sovremennykh-detei> (дата обращения: 17.08.2023).
3. Патриотизм: мониторинг / Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring> (дата обращения: 16.08.2023).
4. Путин призвал не допускать попыток фальсификации истории // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210701/putin-1739384833.html> (дата обращения: 15.08.2023).
5. Путин рассказал о национальной идее в России // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200510/1571238023.html> (дата обращения: 15.08.2023).

БЛАГОПОЛУЧИЕ И ЖИЗНЕННЫЙ УСПЕХ КАК ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕГИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)¹



Реутов Е.В.,

кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры социальных
технологий и государственной службы
Белгородского государственного
национального исследовательского
университета

Фактором устойчивого воспроизводства территориальных сообществ является их человеческий потенциал, выражающийся в объективных и субъективных характеристиках. В качестве последних особую роль играют ощущения благополучия и успешности, формирующие благополучный социально-психологический фон и укрепляющие социальную (территориальную) идентичность населения. По данным социологического исследования большая часть жителей Белгородской области ощущает себя благополучными и успешными людьми. При этом благополучие и успешность имеют, как правило, достаточно широкую трактовку и связываются с общей удовлетворенностью жизнью и лишь в небольшой мере с достижением высокого статуса или материальным достатком.

Ключевые слова: территориальные сообщества, человеческий капитал, благополучие, жизненный успех.

WELL-BEING AND LIFE SUCCESS AS INDICATORS OF THE DEVELOPMENT OF TERRITORIAL COMMUNITIES (ON THE MATERIALS OF A REGIONAL RESEARCH)²

Reutov E.V.,

Associate Professor, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Social Technologies and Public Service, Belgorod State National Research University

¹ Статья подготовлена в рамках программы «Приоритет – 2030» №23 320 016 «Разработка научно-методической базы мониторинга изменений социума приграничного региона в условиях специальной военной операции».

² The article was prepared within the framework of the Priority 2030 program No. 23 320 016 «Development of a scientific and methodological base for monitoring changes in the society of the border region in the conditions of a special military operation».

The factor of sustainable reproduction of territorial communities is their human potential, expressed in objective and subjective characteristics. As the latter, a special role is played by feelings of well-being and success, forming a prosperous socio-psychological background and strengthening the social (territorial identity) of the population. According to a sociological study, most of the residents of the Belgorod region feel themselves to be prosperous and successful people. At the same time, well-being and success have, as a rule, a fairly broad interpretation and are associated with general satisfaction with life and only to a small extent with the achievement of a high status or material prosperity.

Keywords: territorial communities, human capital, well-being, success in life.

Воспроизводство территориальных систем (локальных, местных, региональных сообществ) представляет собой сложный процесс, в котором переплетены факторы и подсистемы различного порядка – институциональные, хозяйственные, инфраструктурные, технологические, культурные и, наконец, социальные. В основе любой территориальной системы находится социальная общность (общности), в той или иной мере идентифицирующая себя с ней, и от степени и характера данной идентификации во многом зависит развитие территориальной системы.

В свою очередь, социальная общность, а проще говоря, люди, проживающие и работающие на конкретной территории, объединенные сложной сетью институциональных и личных связей, не представляют собой некую константу или постоянно действующий фактор воспроизводства территориальных систем. Так называемый человеческий капитал или человеческий потенциал территориальных систем – совокупность физических, интеллектуальных, квалификационных и прочих качеств населения, от которых зависит эффективность социально-производственной активности – обладает высокой степенью динамичности. Так, в концепции Беккера Г. человеческий капитал – это имеющийся у каждого человека запас знаний, навыков, мотиваций, инвестиции в который посредством образования, накопления профессионального опыта, охраны здоровья, поиска информации, географической мобильности и т.д. могут дать ощутимый экономический эффект как для индивида, так и для социальной и территориальной общности в целом [1].

При этом динамика человеческого капитала (человеческого потенциала) может приобретать пространственный характер – перетекать вместе с населением на другие территории, а может изменяться автохтонно, – увеличиваясь либо деградируя в связи с изменением экономического и социального потенциала территории и качества жизни ее населения.

Существует достаточно много методик измерения человеческого капитала, человеческого потенциала, человеческого развития применительно к территориям различного масштаба (странам, регионам), в основе которых лежат статистические параметры продолжительности жизни, уровня образования, качества здравоохранения, дохода и пр. Так, например, при расчете Всемирным банком странового Индекса человеческого развития учитываются ожидаемая продолжительность жизни при рождении, ожидаемая продолжительность обучения, средняя продолжительность обучения, валовой национальный доход на душу населения, а Россия по набору данных показателей занимает 52-е место и отнесена к странам «с очень высоким уровнем человеческого развития» [2].

Формализация измерения человеческого развития или качества жизни людей в системе статистических индикаторов – важная, но не исчерпывающая исследовательскую проблему задача. Использование субъективных показателей не менее важно, так как только они позволяют определить уровень ментальной и психологической адаптации индивида и группы к ресурсному потенциалу сообщества и внешним условиям в целом. Так, например, на роль интегративного показателя проводимых в обществе реформ, места страны в мировом сообществе, перспективности того или иного региона, потенциала развития его инфраструктур, экономики, культуры, жизнеобеспечения в настоящее время может претендовать благополучие [3].

Субъективная оценка собственного благополучия является важным компонентом оценки человеческого капитала, но при ее получении и интерпретации необходимо иметь в виду следующее:

- отсутствие в опросном инструментарии четких критериев благополучия влечет высокий уровень субъективности в их трактовке респондентом;
- поскольку социальное благополучие является социально нормативным состоянием, респонденты могут неохотно оценивать данный показатель в негативных коннотациях и, следовательно, завышать самооценку благополучия;

– люди оценивают свое положение, как правило, в компаративном ключе, то есть в сопоставлении с социальным окружением; соответственно, позиции окружающих могут корректировать самооценку благополучия.

Тем не менее общее ощущение благополучия является необходимым компонентом социального самочувствия, и его оценка обязательна для характеристики территориальных сообществ в контексте их воспроизводства.

Определенным эвристическим потенциалом для диагностики процесса воспроизводства территориальных сообществ обладает параметр жизненного успеха – своего рода нормативной модели самореализации, основанной на адаптации социально значимых ценностей и предписаний к индивидуальным жизненным целям и возможностям их достижения в конкретных социальных условиях [4].

Целью данной статьи является апробация параметров субъективного благополучия и жизненного успеха для диагностики процесса воспроизводства территориальных сообществ с выявлением основных тенденций в формировании субъективных представлений о благополучии и жизненном успехе жителей Белгородской области.

Эмпирической основой статьи являются результаты социологического мониторинга, проведенного в 2022-2023 гг. Лабораторией развития гражданского общества Белгородского государственного национального исследовательского университета репрезентативная выборка, учитывающая половозрастную и поселенческую структуру населения, для Белгородской области была определена в объеме 6800 респондентов (для первой и второй волн мониторинга). По результатам мониторинга, подавляющее большинство жителей Белгородской области считает свою жизнь в целом благополучной. Правда, безоговорочно это утверждают 25,9% опрошенных; 54,2% респондентов отмечают наличие неурядиц при в целом благополучной жизни. Однозначно неблагополучной свою жизнь считают 3,8% респондентов, а у 12,5% жизнь – это всегда борьба за благополучие, победы в которой редки. По сравнению с 2022 г. ощущение благополучия в региональном сообществе несколько уменьшилось (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у Вас общее ощущение благополучия?», %

Значения	2022 г.	2023 г.
В моей жизни все благополучно	34,7	25,9
Моя жизнь, как правило благополучна, но бывают и неурядицы	53,9	54,4
Моя жизнь – почти всегда борьба за благополучие, победы редки	6,1	12,5
Я не ощущаю благополучия в жизни	3,7	3,8
Затрудняюсь ответить	1,6	3,4

Можно предположить, что негативная динамика имеет под собой как экономическую подоплеку, так и соображения, связанные с безопасностью. В пользу первого объяснения говорит существенная доля респондентов (40,3%), отметивших ухудшение финансового положения своей семьи за последние 12 месяцев (табл. 2); в пользу второго – такая же (39,1%) доля тех, кто считает беспокойным, небезопасным свой город / село, и еще большая (68,9%) – тех, кто считает беспокойной, небезопасной Белгородскую область (табл. 3). Тем не менее, даже ощущаемое субъективное ухудшение в финансовой сфере или в сфере безопасности не дают аналогичного по объему снижения ощущения благополучия и жизненного успеха. Объясняется это тем, что и тот, и другой аспекты социального самочувствия не имеют в основе своей «монетарного» характера, о чем будет идти речь ниже.

Таблица 2
Распределение ответов на вопрос: «Как изменилось финансовое положение Вашей семьи за последние 12 месяцев?», %

Значения	2022 г.	2023 г.
Сильно улучшилось	2,2	0,7
Немного улучшилось	14,8	9,7
Не изменилось	49,5	48
Немного ухудшилось	29,4	34,2
Сильно ухудшилось	2,7	6,1
Затрудняюсь ответить	1,4	1,3

Существенных различий в ощущении благополучия своей жизни у респондентов из разных возрастных групп не выявлено, хотя некоторый рост негативных оценок с возрастом все же есть.

Таблица 3
Распределение ответов на вопрос: «Можете ли Вы назвать спокойным, безопасным?», %

Территория	2022 г.			2023 г.		
	Скорее да	Скорее нет	Затрудняюсь ответить	Скорее да	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
Ваш дом	96	4	0	74,5	11,1	14,4
Ваш двор / улицу	86,9	10,7	2,4	68,9	16	15,1
Ваш город / село	82,2	14,9	2,9	46,2	39,1	14,7
Ваш регион	74,9	20,7	4,4	21,1	68,9	10
Место Вашей работы	*	*	*	50,8	14,6	34,6

*Вариант отсутствовал

Представление о собственной успешности свойственно большинству жителей региона, но это все же преимущественно относительное, некатегорическое мнение. Так, однозначно успешными считают себя лишь 8,3% опрошенных, скорее успешными – 67,9%, скорее неуспешными – 13,5%, однозначно неуспешными – 2,1%. При этом годовая динамика субъективной успешности имеет негативный характер (табл. 4).

Таблица 4
Распределение ответов на вопрос: «Вы успешный человек?», %

Значения	2022 г.	2023 г.
Определенно да	15,9	8,3
Скорее да, чем нет	68,7	67,9
Скорее нет, чем да	10,3	13,5
Нет	1,1	2,1
Затрудняюсь ответить	4	8

Идентификация себя с успешным человеком менее отчетлива среди самой младшей группы респондентов – 18–24 лет. В основе такой самооценки, вероятно, неопределенность жизненной траектории, незавершенность профессионализации и самостоятельного семейного статуса (табл. 5).

В основе самоопределения в качестве успешного человека у жителей области прежде всего находится общая удовлетворенность жизнью в целом (39,1%). Это, по всей видимости, некое психологическое состояние, результирующее набор приоритетов, социальных и личных статусов, которые индивид считает наиболее комфортными для себя в конкретной жизненной ситуации. Что важно

для понимания такого самоопределения – когда человек именно таким образом определяет критерии жизненного успеха, он все же уходит от конкретики. И причины этого ухода во многом состоят в нежелании использовать точные критерии, поскольку они не позволяют отнести себя к успешным людям. Что касается более конкретных критериев жизненного успеха, то для 16,3% респондентов – это самореализация, достижение жизненных целей, для 16% – хорошая и благополучная семья и дети, для 13,4% – здоровье, для 7,4% – материальный достаток, для 6,3% – достижение определенного жизненного статуса, для 1,3% – хорошая работа (табл. 6).

Таблица 5
Распределение ответов на вопрос: «Вы успешный человек?», %

Возраст	Определенно да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
18–29 лет	6,7	65,6	22,5	0,8	4,4
30–45 лет	11,1	67,8	12,6	3	5,5
46–60 лет	10,6	65	13,9	4,3	6,2
Старше 60 лет	4,3	73	7,4	0	15,3

Таблица 6
Распределение ответов на вопрос: «Что такое жизненный успех лично для Вас?», %

Значения	2022 г.	2023 г.
Удовлетворенность своей жизнью в целом	38,2	39,1
Это самореализация, достижение целей	12	16,3
Хорошая и благополучная семья и дети	16,7	16
Здоровье	7	13,4
Это материальный достаток, благополучие	13,1	7,4
Достижение определенного социального статуса	8,2	6,3
Хорошая работа	4,6	1,3
Затрудняюсь ответить	0,2	0,2

Таким образом, определяя критерии жизненного успеха, жители области предпочитают ориентироваться на субъективно осознаваемый социально-психологический комфорт, который в наибольшей мере позволяет репрезентировать себя в качестве успешного человека.

Рост (за пределами статпогрешности) с 2022 г. значимости в качестве критериев жизненного успеха здоровья и снижение – материального достатка, с нашей точки зрения, обусловлены актуализацией в условиях неопределенности базовых потребностей и ценностей, среди которых ведущими являются жизнь и здоровье.

Среди возрастных групп трактовки жизненного успеха имеют определенные, иногда – существенные различия. Так, удовлетворенность своей жизнью в целом более значима для возрастной группы 46–60 лет. Для них же, а также для тех, кому 30–45 лет, более значима хорошая и благополучная семья. Аспект здоровья очень высок по значимости для респондентов старше 60 лет, и в целом его значимость растет с возрастом. Достижение определенного социального статуса и материальный достаток сильнее всего востребованы у самых молодых (18–30 лет) респондентов, и с возрастом значимость данных факторов снижается. То же самое касается самореализации, достижения целей (табл. 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Что такое жизненный успех лично для Вас?», %

Возраст	Удовлетворенность своей жизнью в целом	Хорошая и благополучная семья и дети	Здоровье	Достижение определенного социального статуса	Это материальный достаток, благополучие	Это самореализация, достижение целей	Хорошая работа	Затрудняюсь ответить
18–29 лет	37,4	4,8	0	13,9	14,3	28,3	1,3	0
30–45 лет	36,6	18,7	4,7	6,8	9,5	21,5	1,3	0,9
46–60 лет	47,3	20,7	11,3	3,2	5,9	9,8	1,8	0
Старше 60 лет	34,9	16,8	34,3	3,2	1,7	8,5	0,6	0

Таким образом, эмпирический анализ таких компонентов социального самочувствия населения региона, как ощущение благополучия и жизненного успеха позволил установить следующее:

- субъективное благополучие и жизненный успех достаточно близки друг к другу на уровне ощущений. Об этом говорит близость значений данных показателей (80,1% и 76,2% соответственно);

- благополучие и жизненный успех в условиях российского общества слабо «монетизированы». Достаточно обладать минимальным, субъективно приемлемым уровнем доходов, чтобы ощущать себя благополучным и успешным человеком. Основанием для этого является прежде всего отсутствие серьезных внутриличностных конфликтов и ощущение некоего жизненного баланса, отсутствие значимой дистанции между запросами и достижениями. Можно также предположить, что благополучие и жизненный успех определяется представителями регионального сообщества в соотношении с социальным окружением. Следовательно, принадлежность к базовому социальному слою, отсутствие маргинальности, включенность в социальные коммуникации уже позволяют индивиду маркировать себя в качестве благополучного и успешного;

- «монетизация» благополучия и жизненного успеха все же «включается», когда индивид начинает осознавать и то, и другое в качестве «безоговорочного», точно определенного состояния, без эпитетов «в целом» и «скорее». И в этом случае субъективно благополучным и успешным оказывается уже не большинство, а меньшинство жителей региона.

Такого рода «эластичность» массового сознания, позволяющая достаточно широко трактовать благополучие и успешность, является фактором относительно безболезненной адаптации большинства населения к негативизации социального фона при условии плавности соответствующих изменений. Для территориальных сообществ это также имеет очевидный позитивный смысл, поскольку удерживает большую часть их участников от социально ненормативного поведения, в том числе чрезмерной социальной (и территориальной) мобильности. Однако необходимо учитывать тот факт, что «достижительские» ценности и критерии благополучия жизненного успеха гораздо заметнее выражены у молодежи и близкой к ней по возрасту когорты. Соответственно, воспроизводство и тем более устойчивое развитие территориальных систем не может осуществляться без создания условий для самореализации в рамках «достижительских» стратегий наиболее активного и амбициозного сегмента социума.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беккер Г.С. Человеческое поведение: Экономический подход. Избранные труды по экономической теории. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
2. Доклад о человеческом развитии 2021–2022. Времена неопределенности, неустроенные жизни: наше будущее в меняющемся мире. – Режим доступа: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22ru.pdf> (дата обращения: 26.08.2023).
3. Киселева Л.С. Факторы благополучия российского населения: региональные особенности // Социодинамика. – 2020. – №5. – С. 69–78.
4. Реутов Е.В., Реутова М.Н., Шавырина И.В. Жизненный успех и шансы на его достижение в представлениях жителей российской провинции // Социологические исследования. – 2020. – №6. – С. 61–71.

ПОДДЕРЖКА СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ¹



Шаповал Ж.А.,

кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры социальных
технологий и государственной службы
Белгородского государственного
национального исследовательского
университета



Диденко А.И.,

студентка кафедры социальных
технологий и государственной службы
Белгородского государственного
национального исследовательского
университета

В статье рассматриваются формы и механизмы государственной и муниципальной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на примере г. Белгорода. Особый акцент делается на муниципальном уровне поддержки таких НКО, описываются полномочия муниципалитетов в этой сфере, а также формы и инструменты, используемые администрацией г. Белгорода. Эмпирической базой исследования является экспертный опрос руководителей местных НКО, ученых, исследователей проблем гражданского общества, работающих в НИУ «БелГУ». Число опрошенных экспертов – 31 человек. На основе опроса определены ключевые проблемы развития сектора НКО в г. Белгороде и направления совершенствования его поддержки со стороны органов власти.

Ключевые слова: некоммерческие организации, местное самоуправление, муниципальное управление, государственная поддержка, муниципальная поддержка.

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения программы «Приоритет – 2030», проект №20 180 132 «Создание экспертного центра по проблемам воспроизводства территориальных систем».

SUPPORT OF SOCIALLY ORIENTED NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN THE MUNICIPALITY: PROBLEMS AND AREAS OF IMPROVEMENT²

Shapoval Zh.A.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department «Theory and Practice of Management» of the Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Technologies and Public Service, Belgorod State National Research University

Didenko A.I.,

student of the Department of Social Technologies and Public Service, Belgorod State National Research University

The article discusses the forms and mechanisms of state and municipal support for socially oriented non-profit organizations on the example of Belgorod. Particular emphasis is placed on the municipal level of support for such NGOs, describes the powers of municipalities in this area, as well as the forms and tools used by the administration of Belgorod. The empirical basis of the study is an expert survey of the heads of local NGOs, scientists, researchers of the problems of civil society working at the National Research University of BelSU. The number of interviewed experts is 31 people. Based on the survey, the key problems of the development of the NGO sector in Belgorod and the directions of improving its support from the authorities were identified.

Keywords: non-profit organizations, local self-government, municipal administration, state support, municipal support.

В современных условиях развития гражданского общества и повышения уровня гражданской активности первоочередной задачей государства становится создание условий для эффективного взаимодействия органов публичной власти с населением, а также организациями, представляющими «третий сектор», построение соответствующих каналов коммуникации, диалоговых площадок, обеспечение для них доступности механизмов государственной и муниципальной поддержки.

Одним из приоритетов в рамках современной российской политики в сфере развития институтов гражданского общества является поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СО НКО). Об этом свидетельствует как объем бюджетных ассигнований на этот вопрос в последние годы, так и большое количество действующих законодательных и подзаконных нормативных правовых актов в этой сфере (в частности Федеральные законы от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [3] и «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 №82-ФЗ [1]), в которые регулярно вносятся изменения, касающиеся правового статуса и форм взаимодействия СО НКО с органами публичной власти. Кроме того, в последние годы на федеральном уровне проводится масштабная работа, направленная на расширение участия негосударственного сектора в предоставлении услуг в социальной сфере и получении бюджетных средств для этой цели, совершенствование деятельности НКО, содействие развитию благотворительности. Ежегодно Минэкономразвития России составляет федеральный доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций [17]. В целом реализуемые властью инициативы позволяют повысить эффективность деятельности некоммерческих организаций и увеличить количество СО НКО, предоставляющих качественные услуги населению.

Реализация механизмов поддержки СО НКО в России предполагает взаимодействие всех уровней системы публичной власти. Органы регионального управления и муниципалитеты наделены рядом полномочий в этой сфере, включая разработку программ поддержки социально ориентированных НКО, положений об отдельных видах поддержки (финансовой, имущественной и информационной). Учет экономико-социальных и иных особенностей субъекта Российской Федерации или муниципального образования при подготовке управленческих решений, посвященных социально ориентированному НКО, является обязательным условием эффективности работы всей системы их поддержки.

² The article was prepared as part of the implementation of the Priority 2030 program, project No. 20 180 132 «Creation of an expert center on the problems of reproduction of territorial systems».

В современных условиях становления сектора НКО в России становится очевидным. Для их успешной деятельности необходима не только реализация мер поддержки со стороны федеральных и региональных властей, но и выстраивание механизмов взаимодействия с органами местного самоуправления. Только в этом случае, как верно отмечает Бровченко Н.В., «решение проблем социальной сферы станет по-настоящему действенным» [16]. Как подчеркивает автор, «поддержка СО НКО, осуществляющих деятельность на территории муниципальных образований, выступает необходимым инструментом решения задач социально-экономического и культурного развития муниципалитета и местного сообщества в силу особой актуальной и потенциальной роли СО НКО в жизнедеятельности муниципального образования» [16].

Согласно действующему тексту Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ, пункт «оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям» включен в перечни вопросов местного значения поселений, городских и муниципальных округов, муниципальных районов (ст. 14, 15, 16) [2]. В то же время детализируется такая поддержка уже в Федеральном законе «О некоммерческих организациях» [3]. В нем отмечается, что к полномочиям органов местного самоуправления в сфере поддержки социально ориентированных НКО относится создание условий для деятельности таких организаций, в том числе:

- 1) разработка и реализация муниципальных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций с учетом местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей;
- 2) анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, оценка эффективности мер, направленных на развитие социально ориентированных некоммерческих организаций на территориях муниципальных образований [3].

В последние годы в стране наблюдается рост мер поддержки СО НКО на муниципальном уровне. Так, доля муниципальных районов и городских округов, реализующих мероприятия по поддержке СО НКО (при наличии подтверждения кассового исполнения), в общем количестве муниципальных районов и городских округов на 31 декабря 2021 года (за исключением городов федерального значения) составила 38% [17].

В целом особенности поддержки СО НКО на местном уровне определяются законодательно установленной компетенцией органов муниципальной власти в данной сфере, детализацией (усилением) элементов государственной поддержки СО НКО на территории конкретного муниципалитета, общим состоянием решения вопросов местного значения, спецификой развития сектора НКО в муниципальном образовании, инерционностью местной системы форм поддержки СО НКО.

На территории г. Белгорода по данным Минюста России по состоянию на 01.01.2023 зарегистрировано 751 НКО, из них: 282 общественных организаций (243 общероссийских, региональных и 39 местных общественных организаций); 10 общественных объединений; 77 профсоюзных организаций; 76 общественных и благотворительных фондов; 42 религиозные организации; 126 автономных НКО; 10 некоммерческих партнерств; 48 ассоциаций юридических лиц; 1 ТОС [18].

Поддержка НКО в регионе осуществляется в рамках решения задач подпрограммы 4 «Поддержка общественных объединений, некоммерческих организаций и инициатив гражданского общества на территории Белгородской области» государственной программы «Обеспечение населения Белгородской области информацией о приоритетных направлениях региональной политики», утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №511-пп [4].

Проанализируем основные формы и механизмы поддержки федерального и регионального уровня, которые могут получить и получают СО НКО, работающие на территории г. Белгорода.

Один из важнейших источников финансирования проектов НКО – это грантовые конкурсы. Наиболее значимый сегодня – конкурс Фонда президентских грантов. В 2022 году на конкурсе Фонда выиграли 45 белгородских проектов, всего регионом было предложено 597 инициатив. В 2023 г. Фонд выделил 41 млн руб. для поддержки 20 НКО Белгородской области.

НКО г. Белгорода активно участвуют в конкурсах Фонда президентских грантов. Так, в 2022 г. всего в рамках 3 конкурсов было подано 224 заявки, выиграло 30 НКО на сумму 64 222 104,46 руб., из них 21 местная общественная организация на сумму 35 865 786,55 руб. В 2023 г. заявочная активность белгородских НКО немного снизилась в рамках первого конкурса, а в рамках второго конкурса подано

почти столько же заявок, сколько и в 2022 г. По итогам же первого конкурса среди городских НКО 9 победителей на сумму 21 316 934,39 руб., из них 3 местные общественные организации на сумму 3 734 589,45 руб.

Городские НКО участвуют в конкурсах Фонда президентских грантов на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий. В 2022 г. всего в рамках 2 конкурсов было подано 178 заявок, выиграло 18 на сумму 8 516 146,59 руб., из них 8 местных организаций на сумму 3 734 353,66 руб. В 2023 г. заявочная активность белгородских НКО немного снизилась, подано 168 заявок. По итогам первого конкурса среди городских НКО 5 победителей на сумму 17 501 243,59 руб., из них 2 местные организации на сумму 8 764 820,36 руб.

Также в 2023 г. прошел второй региональный конкурс на предоставление субсидий из бюджета Белгородской области НКО на реализацию социально значимых проектов (сроки конкурса: 27.03.2023 – 26.04.2023). Размер субсидий составляет не более 300 тыс. руб. для НКО, официально зарегистрированных на дату начала приема заявок не более 6 месяцев; не более 1 млн руб. для НКО, официально зарегистрированных в установленном порядке на дату начала приема заявок более 6 месяцев; более 1 млн руб. для НКО, соответствующих одному из критериев, указанных в положении о конкурсе. Для участия в данном конкурсе НКО должна быть зарегистрирована в качестве юридического лица на территории Белгородской области и осуществлять один или несколько видов деятельности, отнесенных Правительством области к приоритетным [5].

В 2022 г. НКО, работающими на территории г. Белгорода, подано 206 заявок на 3 конкурса на предоставление субсидий из областного бюджета на реализацию социально значимых проектов, выиграло 117 победителей на сумму 127 667 760,6 руб., из них 34 местных общественных организаций на сумму 22 836 628,17 руб. В 2023 г. пока что организовано 2 конкурса, подано 174 заявки от городских НКО, в рамках первого конкурса определено 25 победителей на сумму 44 326 831,46 руб., из них 8 местных общественных организаций на сумму 5 136 789,45 руб.

Существуют и негосударственные фонды финансирования проектов СО НКО, среди них Фонд «Русский мир» (<https://russkiymir.ru/>); Фонд поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество» (<https://newpravkonkurs.ru/>); Фонд Потанина (<http://www.fondpotanin.ru/>); Фонд Горчакова (<https://gorchakovfund.ru/>); Благотворительный Фонд Елены и Геннадия Тимченко (<http://timchenkofoundation.org/>); Благотворительный фонд «Система» (<http://bf.sistema.ru/>); Фонд «Наше будущее» (<http://www.nb-fund.ru/>).

Информационная и консультационная поддержка по вопросам регистрации НКО, участия в конкурсах субсидий федерального, регионального и местного уровней и на получение имущественной поддержки, написанию социальных проектов оказывается по телефону сотрудниками отдела по работе с общественными организациями министерства общественных коммуникаций Белгородской области.

Функционирует интернет-портал информационной поддержки НКО Белгородской области (<http://belnko.ru/>), содержащий региональный реестр НКО; справочные и типовые образовательные материалы, перечень интернет-ресурсов грантооператоров и др.

Имущественная поддержка НКО в форме льготной арендной платы или освобождения от нее оказывается на областном уровне и в каждом муниципальном образовании. Курирует ее оказание Министерство имущественных и земельных отношений Белгородской области на основании Постановления Правительства области от 28 марта 2022 года №178-пп [6].

Инфраструктурная поддержка СО НКО реализуется на территории г. Белгорода и Белгородской области через ресурсные центры, важнейшим из которых является областной Ресурсный центр социальных инициатив «Вера». Организация существует уже более 23 лет, из них более 15 лет она занимается поддержкой региональных НКО [19]. Центр оказывает на бесплатной основе гражданам и НКО полный комплекс консультационных, образовательных, информационных, методических услуг.

Далее рассмотрим меры поддержки СО НКО г. Белгорода, реализуемые на муниципальном уровне. Решением вопросов местного значения городского округа, связанным с поддержкой некоммерческого сектора, занимается администрация г. Белгорода, главным образом в лице управления социальной защиты населения и управления общественными отношениями, включающего отдел по взаимодействию с общественными, политическими организациями и ТОС, а также отдел специальных проектов и внешних связей. Для взаимодействия СО НКО с муниципальной властью созданы и функционируют Общественная палата города Белгорода, действует городской Совет общественных организаций.

В целом городская администрация взаимодействует с более чем 30 местными общественными организациями. С 2011 года в целях оказания поддержки СО НКО предоставляются субсидии на проведение социально значимых мероприятий. С учетом социальной значимости ветеранского движения и общественно полезной деятельности, осуществляемой ветеранскими организациями, оказывается финансовая поддержка руководителям и ответственным секретарям Восточного и Западного округов Советов ветеранов войны, труда, ВС и правоохранительных органов. В 2023 году в городе по инициативе администрации открыт специализированный центр поддержки НКО, в котором есть зоны для совместной работы, условия для проведения различных мероприятий – круглых столов, тренингов, презентаций, работают специалисты администрации, которые готовы оказать информационно-консультационную помощь НКО.

На территории городского округа действует ряд муниципальных программ и входящих в них подпрограмм, включающих мероприятия по поддержке социально ориентированных НКО. Так, муниципальная программа «Развитие солидарного общества и информационного пространства городского округа «Город Белгород» включает подпрограмму «Развитие общественного самоуправления на территории города Белгорода» и ряд проектов, связанных с развитием общественного сектора и НКО, например, «Создание механизма регулирования социальной рекламы в городе Белгороде», «Создание онлайн-площадок для информационного сопровождения деятельности ТОС «Открытый ТОС»; «Организация Центра самореализации членов общественных организаций и социализации детей-инвалидов «Открытый мир» [9].

Муниципальная программа «Социальная поддержка населения города Белгорода» включает подпрограмму «Социальная поддержка отдельных категорий населения» и реализацию мероприятий по поддержке СО НКО города [10]. Предусмотрено ежегодное финансирование их поддержки по данной подпрограмме из муниципального бюджета в течение 2023–2024 гг. на сумму 1 500 тыс. руб. ежегодно и 2 827 тыс. руб. в 2025 г.

Муниципальная программа «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения на территории городского округа «Город Белгород» включает подпрограмму «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожарная безопасность и защита населения» [8]. При этом принято Постановление администрации города Белгорода от 24.07.2020 №150 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета городского округа «Город Белгород» социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности» [13]. Субсидии из местного бюджета СО НКО запланированы в размере 7 184 тыс. руб. ежегодно до конца срока реализации программы, выделяются на конкурсной основе [15].

В г. Белгороде муниципальная поддержка СО НКО регламентирована и упорядочена специальным муниципальным правовым актом – Положением об оказании поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в городском округе «Город Белгород» [7]. Согласно данному документу, администрация города формирует и ведет муниципальный реестр СО НКО-получателей поддержки за счет средств и имущества городского округа. По состоянию на 13.05.2023, по данным Минюста России, в данный реестр в г. Белгороде было включено 13 организаций. Конечно, число СО НКО, зарегистрированных и работающих на территории г. Белгорода, существенно больше. В муниципальную часть реестра включаются только те организации, которым оказывается финансовая или имущественная поддержка за счет ресурсов городского округа.

Согласно указанному Положению, органы местного самоуправления г. Белгорода оказывают СО НКО поддержку в следующих формах (рис. 1).

Для оказания финансовой и имущественной муниципальной поддержки СО НКО в г. Белгороде используются в обязательном порядке открытые конкурсные механизмы и процедуры. Комиссии, которые формируются для проведения конкурсов, включают представителей органов местного самоуправления, НКО, СМИ, при этом число членов комиссии, которые занимают муниципальные должности или должности муниципальной службы должно быть не менее 50% ее состава.

Финансовая поддержка СО НКО осуществляется за счет средств городского бюджета округа путем предоставления субсидий, порядок предоставления которых закреплен на данный момент в Постановлении администрации города Белгорода от 31.01.2022 №18 [11]. Субсидии предоставляются на конкурсной, безвозмездной и безвозвратной основе местным СО НКО, имеющим государственную регистрацию и осуществляющим свою деятельность на территории г. Белгорода не менее 1 года, в це-

лях финансового обеспечения (возмещения) их затрат на ведение уставной деятельности по организации и проведению мероприятий социальной направленности, связанных с реализацией проектов СО НКО, для достижения показателей (охват мероприятиями жителей города и количество проведенных мероприятий) городской программы «Социальная поддержка населения города Белгорода». Главным распорядителем субсидий и организатором конкурса является управление социальной защиты населения администрации г. Белгорода. Субсидии предоставляются по результатам конкурса, который проводится 1 раз в год. По итогам определяются всего 9 победителей. Основные критерии оценки проектов СО НКО – значимость и актуальность ее деятельности; экономическая эффективность; социальная эффективность; профессиональная компетенция. Максимальный размер субсидии составляет 300 тыс. руб. для 2 организаций с высоким рейтингом, 200 тыс. руб. – для 4 организаций со средним рейтингом, 50 тыс. руб. – для 3 организаций с низким рейтингом.

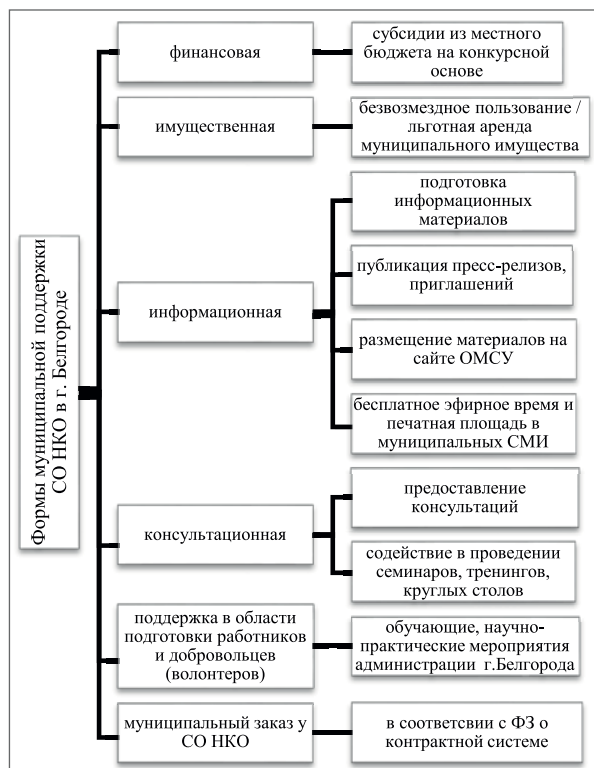


Рис. 1. Формы и способы муниципальной поддержки СО НКО в г. Белгороде

Имущественная поддержка осуществляется путем передачи организациям муниципального имущества (за исключением земельных участков), не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, в безвозмездное пользование или в аренду (в том числе по льготным ставкам арендной платы). СО НКО предоставляются в безвозмездное пользование или в аренду на долгосрочной основе объекты муниципального нежилых фонда, включенные в Перечень имущества городского округа «Город Белгород», свободного от прав третьих лиц. Этот перечень публикуется в газете «Наш Белгород», размещается на официальном сайте администрации.

Информационная поддержка СО НКО в городском округе «Город Белгород» осуществляется с целью популяризации деятельности организаций путем:

- подготовки информационных материалов, освещающих их деятельность;
- опубликования информации о программах (проектах) СО НКО, в том числе анонсов мероприятий, приглашений и обращений к целевым группам, пресс-релизов;
- размещения материалов о деятельности СО НКО на сайте <http://www.beladm.ru>, на официальных сайтах подразделений администрации г. Белгорода и подведомственных ей организаций;
- предоставления муниципальными организациями, осуществляющими теле- и (или) радиовещание, и редакциями муниципальных периодических печатных изданий бесплатного эфирного времени, бесплатной печатной площади.

Руководитель СО НКО представляет информацию для публикации в управление общественных отношений администрации города, и его сотрудники размещают ее на официальном сайте <http://www.beladm.ru>. На сайте органов предусмотрена возможность обратной связи от граждан с целью получения отзывов и рекомендаций, касающихся поддержки СО НКО. Вся информация в интернете размещается в открытом доступе бесплатно. Согласно Положению о поддержке СО НКО, органы местного самоуправления в рамках своей компетенции предпринимают усилия для продвижения информации о деятельности СО НКО среди общественности и населения города.

Добавим к этому, что для реализации мер информационной поддержки сектора НКО и СМИ в г. Белгороде учрежден «Ресурсный центр развития медиакоммуникаций, межкультурного диалога, внутреннего и въездного туризма» (в форме АНО). Данный ресурсный центр реализует социальные проекты (например, «Продвижение проектов белгородских НКО» (2022), оказывает услуги по разработке PR-стратегии, брендингу, разработке контент-плана для соцсетей, проводит обучение в сфере медиа, пресс-конференции, презентации и др., помогает организовывать работу со СМИ.

Консультационная поддержка СО НКО в г. Белгороде осуществляется бесплатно путем предоставления консультаций по вопросам их деятельности; содействия в организации и проведении семинаров, тренингов, круглых столов и других научно-просветительских мероприятий [7].

Основанием для предоставления консультационной помощи является письменное или устное обращение руководителя СО НКО в управление общественных отношений администрации города. В свою очередь, «управлением оказывается содействие в предоставлении помещения для проведения лекториев, теоретических и практических семинаров; приглашении специалистов; подготовке порядка проведения мероприятия (лектория, семинара и т.д.)» [7]. Помощь могут оказать как сотрудники Управления, так специалисты из других структурных подразделений администрации по запросу.

Поддержка в области подготовки работников и добровольцев (волонтеров) осуществляется путем организации и проведения обучающих, научно-практических мероприятий структурными подразделениями администрации г. Белгорода по соответствующим направлениям деятельности СО НКО.

Среди механизмов муниципальной поддержки СО НКО в г. Белгороде можно отметить также проведение муниципальных конкурсов, в частности ежегодный конкурс инициатив по развитию территорий «Белгород меняется». Согласно положению о порядке его проведения, «конкурс проводится ежегодно в целях развития общественного самоуправления, активизации творческого потенциала и стимулирования социальной активности граждан в осуществлении собственных инициатив по решению вопросов местного значения на территории городского округа «Город Белгород» [12]. Участниками конкурса «являются территориальные общественные самоуправления, физические и юридические лица, общественные объединения и иные некоммерческие организации». Приоритетные направления конкурса: «благоустройство территории и экология; формирование здорового образа жизни; содействие охране общественного порядка; инициативы, направленные на развитие и реализацию творческого потенциала (в том числе стрит-арт)». На 2023 г. предусмотрено 4 призовых места и финансирование на общую сумму 3,5 млн руб.

Для выявления проблем развития социально ориентированных НКО в г. Белгороде и определения направлений совершенствования механизмов их государственной и муниципальной поддержки в мае 2023 г. мы провели экспертный опрос сотрудников администрации г. Белгорода, руководителей местных НКО, ученых, исследователей проблем гражданского общества, работающих в НИУ «БелГУ». Число опрошенных экспертов – 31 человек (13 ученых, исследователей, 9 руководителей / сотрудников НКО, 9 муниципальных служащих городской администрации).

Наиболее востребованными, по мнению опрошенных экспертов, направлениями деятельности СО НКО в г. Белгороде является работа с детьми и молодежью, патриотическое воспитание (70,1%). Второе по актуальности направление – помощь пожилым, маломобильным, инвалидам (61,3%). На третьем месте по значимости – защита бездомных животных (38,7%), далее – помощь военнослужащим (35,5%). Прочие направления, по мнению экспертов, менее востребованы. Только каждый четвертый указал на развитие гражданского общества, оказание помощи пострадавшим в ЧС и вооруженных конфликтах, добровольчество, волонтерство, примерно каждый пятый – на развитие культуры, сохранение культурного наследия. Наименее востребованные в г. Белгороде направления работы СО НКО – психологическая помощь, здравоохранение, благотворительность, поиск пропавших людей (рис. 2).



Рис. 2. Ответы экспертов на вопрос: «В каких сферах прежде всего сегодня требуется деятельность социально ориентированных НКО в г. Белгороде, на Ваш взгляд? (не более 4 вариантов ответа)»

Уровень развития сектора СО НКО Белгородской области эксперты оценили неоднозначно: 45,2% опрошенных считают, что СО НКО успешно развиваются, и примерно столько же экспертов (41,94%) ответили, что такие организации сталкиваются с существенными проблемами, осложняющими их функционирование. Подчеркнем, что только по мнению 3,23% (1 эксперта), сектор СО НКО в регионе не развивается, многие организации находятся на грани закрытия. Были и особые точки зрения. Так, 1 эксперт ответил, что «причина закрытия СО НКО – не постоянная финансовая поддержка (проект, грант), а поддержка на уровне проекта, есть начало и окончание срока финансирования, если следующий проект не будет поддержан, НКО вынуждено закрыться, еще хуже, когда само НКО является проектом». И еще 1 экспертом было высказано мнение, что «СО НКО начинают развиваться».

Наиболее значимыми проблемами функционирования и развития СО НКО, по мнению экспертов, являются недостаточное финансирование (на это указали 2 / 3 (74,2%) опрошенных) и неинформированность граждан о работе НКО (более половины респондентов, или 54,8%). На третьем месте – проблема нехватки кадров (об этом упоминал примерно каждый третий эксперт, или 35,5%). Чуть реже эксперты отмечали в качестве проблемы недостаточные меры поддержки государством, органами местного самоуправления (5 чел., или 16,1%) и недоверие со стороны граждан (12,9%). Малозначимыми для СО НКО, по экспертной оценке, являются настороженное отношение со стороны бизнеса и чрезмерный государственный контроль (на это указали только по 2 эксперта в каждом случае). В качестве особого мнения одним из экспертов (руководителем НКО) было отмечено, что проблему составляет большое количество отчетности: «Бумаги! Горы бумаг и отчетности! Без системной поддержки, а только в рамках проектной деятельности средств на зарплату администратору не всегда хватает. И все горы отчетности ложатся на плечи руководителя. Отсюда выгорание и нехватка сил и времени на развитие. Это главная проблема всех НКО». Один из экспертов, представляющих научное сообщество, указал на «недостаточную социальную вовлеченность населения» как наиболее значимую сегодня проблему для сектора НКО (рис. 3).

В рамках опроса экспертам было предложено оценить различные параметры деятельности СО НКО г. Белгорода по 5-балльной шкале. Наиболее высоко оценены: потенциал сектора СО НКО в решении социальных проблем города (средний балл 3,97), степень вовлеченности власти в решение проблем НКО (3,65 балла), интерес СМИ к деятельности СО НКО и представленность сектора НКО в социальных сетях (по 3,55 балла). Наихудшие оценки были по таким параметрам сектора НКО, как уровень поддержки СО НКО со стороны бизнеса (2,48 балла), уровень вовлеченности жителей Белгорода в работу НКО (2,84 балла), уровень сплоченности сектора НКО (2,94 балла), информированность населения о НКО (3 балла). Средние оценки в диапазоне от 3 баллов до 3,5 балла получили уровень развития социального предпринимательства, уровень компетенций СО НКО во взаимодействии со СМИ, уровень административных барьеров для НКО, уровень доверия граждан СО НКО (рис. 4).



Рис. 3. Ответы экспертов на вопрос: «Как Вы считаете, каковы наиболее значимые проблемы функционирования и развития СО НКО? (не более 2 вариантов ответа)?»

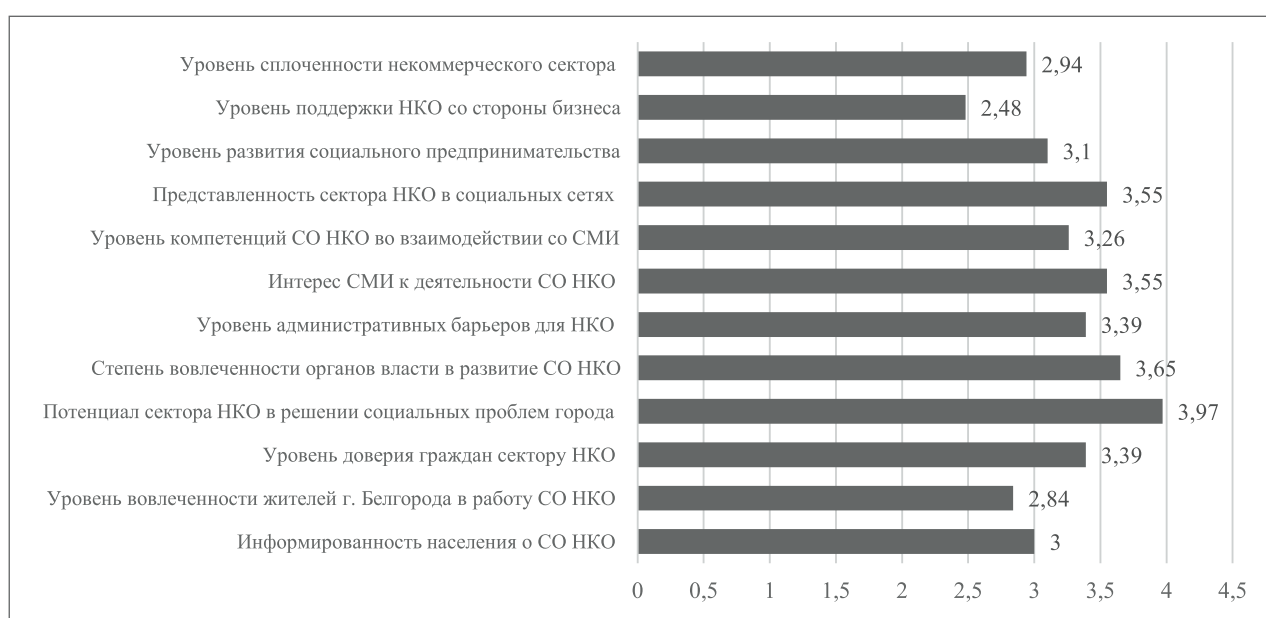


Рис. 4. Средняя оценка экспертами параметров, характеризующих актуальное состояние сектора СО НКО в г. Белгороде (1 – низкий уровень, 5 – высокий уровень)

Как показал проведенный нами анализ статистических и социологических данных, в настоящее время деятельность СО НКО в г. Белгороде (как впрочем и в целом по стране) сопровождается рядом проблем и трудностей, в преодолении которых и призваны помочь меры комплексной поддержки со стороны органов публичной власти всех уровней. Несомненно, в последние годы объемы и спектр механизмов такой поддержки в нашей стране существенно вырос, что позитивно отражается на показателях функционирования сектора НКО, в том числе и социально ориентированных. Вместе с тем, характеризуя в целом действующие нормативные закрепленные механизмы государственной и муниципальной поддержки СО НКО и оценивая их эффективность, современные исследователи выделяют ряд присущих им недостатков:

- определение федеральным центром только общих подходов к формам взаимодействия и механизмам поддержки. Порядок этого взаимодействия разрабатывается фактически стихийно, отличаясь высокой степенью субъективности при определении конкретных условий от территории к территории;
- во многих городах и регионах механизмы поддержки НКО со стороны публичной власти так и остаются «благими намерениями» при отсутствии конкретных условий и ответственных за реализацию этих механизмов органов власти;

- региональная и муниципальная поддержка в большинстве субъектов РФ, в сущности, ограничивается проведением конкурсов по распределению субсидий из соответствующего бюджета, и нередко в чисто символическом объеме (особенно в муниципалитетах);
- внутренняя структура субъектного состава НКО, появляющихся на уровне города, характеризуется поддержкой либо традиционных, давно существующих НКО, либо определяется степенью приближенности отдельных НКО к тем или иным направлениям муниципальной политики;
- исключение из тех или иных видов поддержки отдельных сегментов НКО (например, не «СО НКО», «не производящих услуги», «не включенных в реестр СО НКО» и т.д.) во многом вследствие размытости понятия социально ориентированной НКО;
- противоречивость законодательного регулирования поддержки НКО, равно как и правоприменения, ведущие к значительному росту издержек на исполнение организациями всех нормативных требований со стороны контролирующих структур;
- статистика и отчетность, избыточная для организаций и не дающая четких маркеров оценки состояния НКО для принятия решений с опорой на данные.

Все вышеперечисленное в совокупности с проблемами, на которые указали эксперты, определяют необходимость дальнейшего совершенствования и развития механизмов поддержки СО НКО со стороны органов власти, в том числе и на муниципальном уровне.

С точки зрения подавляющего большинства опрошенных нами экспертов, для дальнейшего развития сектора социально ориентированных НКО сегодня в первую очередь требуется улучшение их финансирования (об этом заявили 74,2% респондентов). Более половины экспертов (58,06%) указали также на необходимость большего информирования населения о деятельности СО НКО, рекламы и PR. В числе других мер примерно каждый третий эксперт отметил большую поддержку со стороны предпринимателей, меценатство (38,7%), большую поддержку со стороны власти (35,5%) и со стороны населения (32,3%). Почти каждый пятый подчеркнул важность совершенствования законодательной базы деятельности СО НКО (22,6%). Один из экспертов (руководитель НКО) добавил собственный вариант ответа: «Системное субсидирование. Снижение требований в отчетности и в внутреннему документообороту» (рис. 5).

В разрезе направлений государственной и муниципальной поддержки СО НКО, согласно экспертному мнению, более всего сегодня нуждается в улучшении, совершенствовании финансовая поддержка (77,4%). Почти каждый третий отметил необходимость улучшения информационно-консультационной помощи СО НКО (29%). Почти каждый пятый указал на организационно-инфраструктурную и имущественную поддержку (по 19,4%).

Основными направлениями совершенствования механизмов финансовой государственной / муниципальной поддержки СО НКО, с точки зрения участников нашего исследования, должны быть такие, как увеличение финансирования грантовых конкурсов (54,8%), увеличение числа грантовых конкурсов и программ (41,9%), оптимизация процедуры подачи заявок на грантовые конкурсы (35,5%). Почти 40% экспертов указали на важность усиления информационной поддержки, взаимодействия



Рис. 5. Ответы экспертов на вопрос: «С Вашей точки зрения, что требуется для дальнейшего развития сектора социально ориентированных НКО? (не более 3 вариантов ответа)»



Рис. 6. Ответы экспертов на вопрос: «Как Вы считаете, как можно улучшить механизмы государственной / муниципальной поддержки СО НКО? (не более 3 вариантов ответа)»

с государственными и муниципальными СМИ (при этом сравнительно чаще на это указывали эксперты-руководители белгородских НКО). Примерно каждый четвертый опрошенный высказался за большую помощь НКО в вопросах кадрового обеспечения, обучения персонала, повышения квалификации, каждый пятый упоминал совершенствование правовой основы поддержки СО НКО, увеличение объема государственного или муниципального заказа, стимулирование социального предпринимательства, больший объем имущественной поддержки (рис. 6).

В заключение исходя из оценок результативности, структуры и потенциала, а также общих условий СО НКО можно сделать вывод о том, что сфера социально ориентированной деятельности НКО развита пока не в той степени, которая необходима для более эффективного решения социально-экономических проблем и реализации стратегии развития города. В связи с этим необходимо более четкое определение долгосрочных приоритетов в отношении муниципальной поддержки СО НКО в рамках оптимального сочетания стратегических курсов на рост (увеличение числа) и развитие (улучшение качества) сектора СО НКО. Стратегия роста более актуальна для сфер городской жизни, особенно требующих самоорганизации, – объединения горожан, представляющие собственные интересы, социально уязвимые группы, производители социальных услуг. Ориентация «на развитие» предполагает решение задач повышения эффективности деятельности СО НКО через умеренное муниципальное регулирование и создание условий с тем, чтобы формирующаяся конкурентная среда и общественный интерес горожан самостоятельно продиктовали «кому быть, а кому не быть» в качестве активного субъекта гражданского участия и производства общественных благ в городе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 №82-ФЗ: ред. от 05.12.2022 №498-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Российское законодательство (Версия Проф)». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения 01.06.2023).
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ: ред. от 14.07.2022 №271-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Российское законодательство (Версия Проф)». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения 01.06.2023).
3. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ: ред. от 05.12.2022 №498-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Российское законодательство (Версия Проф)». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения 01.06.2023).

4. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о приоритетных направлениях региональной политики»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. №511-пп. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/26357271/> (дата обращения 01.06.2023).

5. Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета Белгородской области некоммерческим организациям на реализацию социально значимых проектов: Постановление Правительства Белгородской области от 28.05.2018 №193-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Российское законодательство (Версия Проф)». – Режим доступа: <https://belregion.ru/upload/iblock/261/193-%D0%BF%D0%BF.pdf> (дата обращения 01.06.2023).

6. О мерах поддержки в сфере имущественных и земельных отношений на территории Белгородской области: Постановление Правительства Белгородской области от 28.03.2022 №178-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Российское законодательство (Версия Проф)». – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/View/3100202204010006> (дата обращения 01.06.2023).

7. Об утверждении Положения об оказании поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в городском округе «Город Белгород»: Решение Совета депутатов г. Белгорода от 09.12.2014 №179; ред. от 22.03.2022 №519. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/423958014> (дата обращения 01.02.2023).

8. Об утверждении муниципальной программы «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения на территории городского округа «Город Белгород»: Постановление администрации города Белгорода от 10.11.2014 №227; ред. от 18.02.2022 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Российское законодательство (Версия Проф)». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/26363364/> (дата обращения 01.02.2023).

9. Об утверждении муниципальной программы «Развитие солидарного общества и информационного пространства городского округа «Город Белгород»: Постановление администрации города Белгорода от 14.02.2017 №31. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/446233670> (дата обращения 01.06.2023).

10. Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка населения города Белгорода»: Постановление администрации города Белгорода от 02.10.2014 №185; ред. от 19.01.2023 №6 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Российское законодательство (Версия Проф)». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/26359755/> (дата обращения 01.02.2023).

11. Об утверждении Положения о предоставлении субсидий из бюджета городского округа «Город Белгород» социально ориентированным некоммерческим организациям: Постановление администрации города Белгорода от 31.01.2022 №18. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/578130536>. (дата обращения 01.02.2023).

12. Об утверждении Положения о проведении ежегодного конкурса инициатив по развитию территорий «Белгород меняется»: Постановление администрации города Белгорода от 22.07.2020 №144. – Режим доступа: https://beladm.gosuslugi.ru/netcat_files/41/297/p144_220720_uA46qgl.pdf. (дата обращения 01.02.2023).

13. Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета городского округа «Город Белгород» социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности: Постановление администрации города Белгорода от 24.07.2020 №150; ред. от 17.08.2020 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Российское законодательство (Версия Проф)». – Режим доступа: https://beladm.gosuslugi.ru/netcat_files/41/297/r782_030423_.pdf. (дата обращения 01.02.2023).

14. О проведении ежегодного конкурса инициатив по развитию территорий «Белгород меняется» в 2023 году: Распоряжение администрации города Белгорода от 14.04.2023 №923. – Режим доступа: https://belgorod-r31.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/41/297/r923_140423_.pdf. (дата обращения 01.02.2023).

15. О проведении конкурса на предоставление субсидий из бюджета городского округа «Город Белгород» социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной

безопасности: Распоряжение администрации города Белгорода от 15.02.2023 №316. – Режим доступа: https://belgorodr31.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/41/297/r98_260122_o_provedeniikonkurs_a_na_predostavlenie_subsidii_iz_biudzheta_gorodskogo_okruga_gorod_belgorod_sotsialno_orientirovannym.pdf (дата обращения 01.02.2023).

16. Бровченко Н.В. Роль социально ориентированных некоммерческих организаций в реализации полномочий органов местного самоуправления // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №6(174). – С. 48–50.

17. Доклад о деятельности и развитии СО НКО по результатам 2021 года. – Режим доступа: <https://nko.economy.gov.ru/upload/docs/doklad-na-podpis-fajl-otobrazheniya.pdf> (дата обращения: 16.12.2022).

18. Информационный портал Министерства юстиции России. – Режим доступа: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx> (дата обращения 01.02.2023).

19. Портал ресурсного центра НКО Белгородской области. – Режим доступа: <http://nko31.ru> (дата обращения 01.02.2023).

АНАЛИЗ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ПРОВЕДЕНИЕ ПРОВЕРОК ДОСТОВЕРНОСТИ И ПОЛНОТЫ СВЕДЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СЛУЖАЩИМИ



Бабаян Л.К.,

стажер-исследователь Института
управленческих исследований
и консалтинга, ассистент кафедры
«Государственное и муниципальное
управление» Факультета «Высшая
школа управления» Финансового
университета при Правительстве
Российской Федерации

Статья посвящена процессуальным нормам, регулирующим отношения, возникающие при представлении государственными служащими сведений о доходах, расходах, имуществе в целях проведения проверок достоверности и полноты их отражения. В процессе исследования отмечены и проанализированы основные нормативные правовые акты, регулирующие данную сферу, а также выявлены ключевые проблемы, возникающие в процессе отражения и проверки сведений гражданских служащих. Выявленное проблемное поле в действующем законодательстве является серьезной угрозой возникновения коррупционных правонарушений и нуждается в устранении.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные риски, конфликт интересов, декларационная кампания, государственная служба, коррупционные правонарушения.

ANALYSIS OF PROCEDURAL LEGAL NORMS REGULATING THE VERIFICATION OF THE RELIABILITY AND COMPLETENESS OF INFORMATION PROVIDED BY CIVIL SERVANTS

Babayan L.V.,

Research Assistant at the Institute of Management Studies and Consulting, Assistant at the Department of State and Municipal Administration of the Faculty of the Graduate School of Management of the Financial University under the Government of the Russian Federation

The article is devoted to the procedural rules governing the relations that arise when civil servants provide information about income, expenses, property in order to verify the reliability and completeness of their reflection. In the course of the research, the main regulatory legal acts regulating this sphere are noted and analyzed, as well as the key problems arising in the process of reflecting and verifying the information of civil servants are identified. The identified problem field in the current legislation is a serious threat of corruption offenses and needs to be eliminated.

Keywords: corruption, corruption risks, conflict of interests, declaration campaign, public service, corruption offenses.

Прозрачность и достоверность сведений, предоставляемых государственными служащими, играют важную роль в обеспечении открытости и эффективности как деятельности отдельных государственных структур, так и системы государственного управления в целом. Одной из наиболее популярных проблем, ассоциируемых с государственной службой и государственным управлением, является проблема коррупции, вызванная в том числе недостаточным уровнем прозрачности системы. Предусмотренное российским законодательством декларирование доходов, расходов и иных сведений государственными гражданскими служащими призвано обеспечить необходимый уровень открытости системы и снизить коррупционные правонарушения. Однако как показывает практика, указанные проблемы все еще актуальны.

Указ Президента РФ от 21.09.2009 №1065 [2], помимо базового закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ [1], составляет основу правового обеспечения антикоррупционного законодательства.

Данный нормативный акт на первых начальных этапах прохождения государственной службы закрепляет необходимость проведения работы по контролю и проверке достоверности сведений граждан, подающих заявление об участии в конкурсе для замещения должности государственной службы. Непредставление отдельных сведений в дальнейшем может привести к возникновению конфликта интересов.

Согласно Указу Президента №1065 [2], в рамках обеспечения положений Федерального закона №273-ФЗ [1] определяются следующие действия по проверке сведений в рамках противодействия коррупции: контроль за исполнением положений законодательства, исключение конфликта интересов, принятие мер по определению и ликвидации причин и условий распространения конфликта интересов и условий для сокрытия необходимой информации; предоставление консультационных услуг при применении норм законодательства, в том числе по вопросам служебного поведения, которое регулируется Указом Президента РФ от 12.06.2002 №885 [3].

Данный нормативный акт в достаточной мере описывает цель и задачи декларирования информации в указанном виде и в необходимом объеме. Декларирование сведений с помощью цифрового сервиса «Справка БК» позволяет не только облегчить процесс заполнения данных, но и позволяет также осуществлять более эффективный контроль с учетом внедренных алгоритмов.

Указом Президента Российской Федерации от 06.06.2013 №546 [5] утверждаются Положение о проверке, формы справок о расходах, формы справок о принадлежащем имуществе. Таким образом, данный указ закрепляет основные формальные требования к составу декларации, сведений и форме их представления, обеспечивая методологическую основу антикоррупционного законодательства.

Декларационная кампания – один из самых ответственных периодов в работе государственного служащего, в процессе которого могут быть выявлены правонарушения, которые повлекут за собой определенного рода санкции. Несмотря на утвержденные нормы представления деклараций, распространен ряд ошибок в их заполнении:

- часто при декларировании дохода государственные служащие не указывают доходы от вкладов или иные источники дохода (например, стипендия ребенка-студента, социальные пособия);
- другой типичной ошибкой является недекларирование отдельных видов имущества. Например, служащие не указывают сведения об имуществе, не принадлежащем ни служащему, ни членам его семьи, но по месту нахождения которого у него (у них) имеется постоянная или временная регистрация;
- займы и кредиты как срочные финансовые обязательства также часто не указываются служащими в процессе декларирования. Между тем такие сведения необходимо включать в соответствующие разделы декларации.

Перечисленный список ошибок не является полным, так как встречаются и отдельные локальные нарушения. Однако даже при наличии этих нарушений возникают основания для проведения дополнительных служебных проверок и применения различного рода санкций вплоть до увольнения служащих.

В результате проведенного анализа вышеупомянутых нормативных актов установлено, что в целом в российском законодательстве предусмотрены основные положения, способные предупреждать коррупционные нарушения, возникающие в том числе из-за непрозрачности декларационных кампаний и недостаточной открытости предоставляемых государственными гражданскими служащими сведений.

Согласно законодательству, декларирование сведений государственными служащими является их обязанностью. Соответственно, непредставление сведений является нарушением правовых норм, влекущем за собой дисциплинарную ответственность [8].

Отметим, что опыт проведения проверок позволяет выявить наиболее типичные нарушения, среди которых:

- проведение проверок в отношении группы лиц одновременно; отсутствие их документирования;
- неполный характер проведения проверок, одностороннее их проведение и пр.;
- нарушение сроков проведения проверок;
- бюрократизация процесса проведения проверок;
- направление запросов не уполномоченным на то лицом;
- произвольная форма отчета о проведенной проверке.

Представляется, что эти и подобные проблемы обусловлены следующим.

Проблемой практического применения законодательства часто является неэффективность проведения проверок достоверности и полноты представленной информации о доходах, расходах, имуществе и имущественных обязательствах в ручном режиме путем изучения бумажных версий документов.

В целях совершенствования системы декларирования доходов и обеспечения прозрачности предоставляемых сведений необходимо снизить уровень влияния человеческого фактора посредством внедрения и применения технологий искусственного интеллекта и алгоритмов машинного обучения. Использование таких технологий позволяет перевести некоторые элементы деятельности по проверке достоверности в автоматический режим, снизив тем самым уровень бюрократизации данного процесса.

Прежде всего автоматизирован может быть процесс сбора информации в целях проверки достоверности сведений, представляемых государственными служащими. Например, такие системы могут агрегировать данные Росреестра и ФНС России с целью подтверждения полноты и достоверности представляемых сведений.

Современное законодательство в сфере противодействия коррупции должно соответствовать текущим тенденциям и изменениям, которые влечет за собой процесс цифровизации. Поэтому особо важно обращаться к успешному опыту внедрения цифровых технологий в систему государственного управления, в том числе в сфере контроля за исполнением антикоррупционного законодательства. Использование алгоритмов, основанных на использовании искусственного интеллекта, в целях снижения бюрократических издержек в контрольно-надзорной деятельности позволит снизить роль человеческого фактора в рутинных процессах с возможностью сфокусировать больше внимания на специфичных разделах проверки сведений государственных служащих.

В этой связи важно переориентировать государственное управление в сферу совершенствования нормативной базы, в том числе антикоррупционного законодательства и законодательства о государственной службе в части определения и уточнения отдельных моментов, связанных с прохождением гражданином государственной службы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – №52. – Ст. 6228.
2. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: Указ Президента РФ от 12.06.2002 №885 // СЗ РФ. – 2002. – №33. – Ст. 3196.

3. О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»: Указ Президента РФ от 02.04.2013 №309 // СЗ РФ. – 2013. – №14. – Ст. 1670.
4. О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими требованиями к служебному поведению: Указ Президента РФ от 21.09.2009 №1065 // СЗ РФ. – 2009. – №39. – Ст. 4588.
5. О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации: Указ Президента РФ от 06.06.2013 №546 // Сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37304> (дата обращения 13.09.2023).
6. Бухарбаева А.Е., Зулпихаров О.П., Байжанов Е.А. и др. Вопросы противодействия коррупции в ряде стран: сравнительный анализ // Наука и реальность. – 2021. – №1 (5). – С. 38–40.
7. Гареева Э.Р., Хасанов И.Г. Проблемы и перспективы развития прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в публичных органах власти // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №4 (220). – С. 293–295.
8. Журавлева О.В. Декларирование служащими доходов и расходов и проверка достоверности и полноты представленных сведений // Теория и практика современной юриспруденции: сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 января 2020 г. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 28–34.
9. Трунцевский Ю.В. Совершенствование института декларирования сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в условиях цифровизации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2022. – Т. 13, №2. – С. 344–359. – DOI: 10.21638/spbu14.2022.204.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КАДРОВОГО СОСТАВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ



Пашкова А.А.,
кандидат юридических наук,
руководитель комитета по труду
и кадровой политике администрации
города Белгорода



Москвитина У.С.,
кандидат медицинских наук, доцент
кафедры психиатрии, наркологии
и клинической психологии НИУ «БелГУ»

В данной работе рассматриваются направления формирования и совершенствования работы с кадровым потенциалом с учетом геополитической ситуации и развития современных технологий.

Ключевые слова: геополитическая ситуация, развитие кадрового потенциала, развитие профессиональных и личностных качеств, мультидисциплинарные навыки, дистанционное обучение, развитие лидерских качеств.

PECULIARITIES OF FORMATION OF PROFESSIONAL PERSONNEL IN MODERN CONDITIONS

Pashkova A.A., _____
Candidate of Legal Sciences, Head of the Committee on Labor and Personnel Policy of the city administration Belgorod

Moskvitina U.S., _____
Candidate of Medical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychiatry, Narcology and Clinical Psychology of the National Research University «BelSU»

In this paper, the directions of formation and improvement of work with human resources are considered, taking into account the geopolitical situation and the development of modern technologies.

Keywords: geopolitical situation, development of human resources, development of professional and personal qualities, multidisciplinary skills, distance learning, development of leadership qualities.

Текущая геополитическая ситуация определяет тренд развития государства и общества на многие десятилетия вперед. Мы сталкиваемся с высоким уровнем неопределенности и напряженности международных отношений. Трансформируются экономические и правовые институты [3]. Это требует снижения разнообразных рисков и обеспечения стратегии безопасного устойчивого развития системы публичной власти в Российской Федерации. Значимую актуальность приобретает развитие кадрового потенциала органов местного самоуправления с учетом следующих характеристик современных условий [1]:

1) хрупкость – привычные системы, алгоритмы поведения и стратегий принятия решений, которые могут радикально измениться;

2) беспокойство – привычные способы реакций рушатся, это может вызывать тревогу или страх. Люди часто чувствуют себя беспомощными в такой момент. Сотрудники рефлекторно становятся пассивными, чтобы не принимать поспешных и неверных решений;

3) нелинейность – изменения наступают непоследовательно и мало предсказуемы. Меняется отношение к значимости событий. Даже мелкий фактор может оказать огромное влияние на исход того или иного процесса;

4) непостижимость – сложно прогнозировать процессы и их результаты. Это ведет к тому, что человек пытается уследить за обилием потока информации, погружается в эмоции от полученного контента и теряет способность четко принимать рациональные взвешенные решения.

К этим реалиям необходимо соотносить существующие методики отбора кадрового состава и управленческие стратегии.

Глобально предстоит важнейшая задача мобилизации в кратчайшие сроки всех имеющихся материальных и человеческих ресурсов для укрепления промышленности, транспорта, социальной и городской среды.

Но практика показала, что наше государство и общество уже достойно ответило на все современные вызовы и при этом обеспечило стабильность социально-экономического развития.

Хотелось бы выделить несколько направлений формирования кадрового состава.

Среди первых – необходимость адаптивирования к быстроменяющимся требованиям рынка труда. Технологии и индустрии постоянно эволюционируют, работодатели ищут специалистов, которые могут осваивать новые навыки и приспосабливаться к изменениям. Так ученые описывают феномен адаптивного интеллекта. Он отражает комплексное личностное свойство, базирующееся на социальной природе человека. Общий интеллект отвечает лишь за способность получать навыки, обучаться, передавать свои знания и направлен на индивидуальное выживание и конкуренцию в меняющихся условиях окружающей среды. Когда адаптивный интеллект позволяет понимать, как необходимо влиять на среду обитания и, по сути, формировать ее через трансформацию. Наличие такого свойства у современного сотрудника позволит ему создавать собственную траекторию получения навыков, сочетающуюся с общей концепцией развития государства и общества [5]. Высокий уровень адаптивного интеллекта важен для выстраивания пула наиболее перспективных сотрудников.

Вторым направлением считаем факт смены акцентов с управления временем «тайм менеджмент» на управление «энергией затрат на процесс». Требуются сотрудники, которые не просто станут эффективно планировать свою деятельность согласно расписанию, а смогут понимать, как верно расставить иерархию задач – от тех, которые могут давать старт процессам, до тех, которые способны поглотить весь день на их выполнение. Именно управление энергозатратами тесно связано со следующим третьим направлением.

Появляется необходимость развивать мультидисциплинарные навыки сотрудников и широкий спектр компетенций, которые могут работать в разных сферах деятельности. Умение произвести исследование и углубиться в любую поставленную задачу, безусловно рассчитав и свои ключевые затраты на результат.

Четвертым видим мотивацию сотрудников на гибкое обучение и развитие. Процесс получения навыков становится перманентным, дистанционным и микроориентированным на решение практических задач.

Пятое направление представлено трендом на цифровизацию сферы подбора кадров. Так, в администрации города Белгорода данный процесс осуществляется благодаря внедрению информационной кадровой платформы [2] с круглосуточно доступными сервисами в режиме онлайн. Эта платформа позволяет эффективно находить и привлекать квалификационных специалистов из разных

регионов нашей страны, помогает в оценке и анализе навыков и компетенций кандидатов для отбора и найма сотрудников.

Шестое направление представляет собой бережное отношение к психологическому состоянию сотрудников. Необходимость развития лидерских навыков, инициативность, творческий подход, способность оперативного принятия решений требует не просто высоких эмоциональных затрат, но и развития целенаправленной системы психологической подготовки и поддержки. Помимо этого, сотрудники администрации часто взаимодействуют с разными категориями граждан, в том числе теми, которые находятся в сложной жизненной ситуации и демонстрируют эмоциональный тип поведения, создавая высокий риск выгорания для специалистов.

Развитие всех вышеперечисленных направлений должно строго коррелировать с текущей нормативно-правовой базой [4].

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что формирование профессионального кадрового состава в современных условиях требует гибкости, адаптивности и активного использования современных технологий. Работодатели должны уделять особое внимание развитию мультидисциплинарных навыков и лидерских качеств у своих сотрудников. Только таким образом можно обеспечить конкурентоспособность и успешное развитие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Будущее бизнес-образования в BANI-мире: тренды, проблемы, продукты. – Режим доступа: <https://ibda.ranep.ru/about/news/budushchee-biznes-obrazovaniya-v-bani-mire-trendy-problemy-produkty.html>
2. Инновационная кадровая платформа администрации города Белгорода. – Режим доступа: <https://kadri31.ru/>
3. Переслегин С., Переслегина Е., Желтов А. и др. Сумма стратегии. – СПб., 2013. – Режим доступа: <https://avidreaders.ru/read-book/summa-strategii.html>
4. Попова Е.А., Ночевка А.А. Трансформация государственной кадровой политики в политической системе современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – №4. – Режим доступа: <http://elib.uriu.ranepa.ru/wp-content/uploads/2020/12/ГМУ-2020-4-верстка-полная-8.pdf>
5. Sternberg R.J. A Theory of Adaptive Intelligence and Its Relation to General Intelligence // Journal Intelligence. – 2019. – Oct 1. – 7(4):23. – Doi: 10.3390/jintelligence7040023. PMID: 31581505; PMCID: PMC6963795.

ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО ХРАМА В БЕЛГОРОДЕ



Кривцова Е.В.,
главный хранитель фондов
государственного казенного
учреждения «Государственный архив
Белгородской области»

Статья посвящена истории строительства и судьбе Белгородского католического храма, здание которого сохранилось до наших дней. Источниковую базу статьи составили документы, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве (фонд №826 «Канцелярия Митрополита римско-католических церквей в России МВД» (1795–1926 гг.); в Государственном архиве Белгородской области (фонд №22 «Белгородская городская управа Курской губернии» (1872–1919 гг.), фонд №Р-68 «Белгородский городской Совет народных депутатов и его исполком», фонд №Р-426 «Управление советской милиции Белгородского уездного административного отдела Курской губернии» (1919–1928 гг.), фонд №Р-529 «Белгородский окружной Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и его исполком Центрально-Черноземной области» (1927–1930 гг.), фонд №Р-876 «Отдел местного хозяйства исполкома Белгородского окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Центрально-Черноземной области» (1928–1930 гг.); в Государственном архиве Курской области (фонд №33 «Курское губернское управление» (1796–1917 гг.), №1621 «Костел во имя Успения Пресвятой Девы Марии. Римско-католический костел» (1892–1938 гг.).

Ключевые слова: священник, католический костел, храм, общество, строительство.

THE HISTORY OF THE CONSTRUCTION OF THE ROMAN CATHOLIC CHURCH IN BELGOROD

Krivtsova E.V.,
Chief curator of the funds of the state institution «State Archive of the Belgorod region»

The article is devoted to the history of construction and the fate of the Belgorod Catholic Church, the building of which has been preserved to this day. The source base of the article was made up of documents stored in the Russian State Historical Archive (Fund No. 826 «Office of the Metropolitan of Roman Catholic Churches in Russia of the Ministry of Internal Affairs» (1795–1926); in the State Archive of the Belgorod region (fund No. 22 «Belgorod City

Council of Kursk Province» (1872-1919), fund No. P-68 «Belgorod City The Council of People's Deputies and its Executive Committee», Fund No. R-426 «Management of the Soviet Militia of the Belgorod District Administrative Department of Kursk Province» (1919-1928), fund No. R-529 «Belgorod District Council of Workers, Peasants and Red Army Deputies and its Executive Committee of the Central Chernozem Region» (1927-1930), fund No. R-876 «Department of Local Economy of the Executive Committee of the Belgorod District Council of Workers, Peasants and Red Army Deputies of the Central Chernozem region» (1928-1930); in the State Archive of the Kursk region (Fund No. 33 «Kursk Provincial Administration» (1796-1917), No. 1621 «Church in the name of the Assumption of the Blessed Virgin Mary. Roman Catholic Church» (1892-1938).

Keywords: priest, Catholic church, church, society, construction.

В самом конце улицы князя Трубецкого в Белгороде, вдали от оживленных улиц расположено старинное здание – маленький островок старины, окруженный многоэтажками и укрытый от посторонних глаз. Сегодня не многие знают, что это здание бывшего католического костела (рис. 1). Откуда в нашем городе такое здание, когда оно появилось и как ему удалось сохраниться? В краеведческой литературе можно встретить немало версий ответов на эти вопросы. Однако ни одна из них правильно не отвечает на поставленные вопросы.

Причина постройки костела не вызывает сомнений. В конце XIX – начале XX вв. в Белгороде проживало немало католиков, а особенно поляков. Выходцы из Польши появились в городе, скорее всего, в результате переселения их после восстаний 1830–1831 гг. и 1863–1864 гг., а также в результате добровольной миграции. До сих пор на старом городском кладбище можно увидеть надгробия с польскими фамилиями. Существует так же мнение, что одной из причин постройки католического костела является расквартирование в начале XX в. в Белгороде Польского запасного полка, численность которого достигала более 12 тыс. человек (количество местных жителей – около 28 тыс. человек). Белгородские краеведческие издания утверждают, что годом открытия костела является 1907-й. Однако полк разместился в 1915 г., поэтому вторая версия причины открытия костела изначально ошибочна [17].

Историю римско-католических храмов в России можно изучить по документам, хранящимся в фонде «Канцелярии Митрополита римско-католических церквей в России МВД» (1795–1926 гг.) Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург). Эти документы помогли восстановить события более столетней давности и практически полностью ответили на все поставленные вопросы.

В Белгород для проведения религиозных обрядов постоянно приезжали курские католические священники, т.к. в губернском Курске католическая община существовала с середины XIX в. Помещения для богослужений представлялись местными жителями безвозмездно. В 1903 г. курский католический священник Георгий Мотузз впервые в своей проповеди призвал прихожан к сбору пожертвований на постройку костела в Белгороде. Этот священник заслуживает особого внимания и памяти не только курских католиков, но и всех курян. Благодаря его неумной энергии и огромному желанию

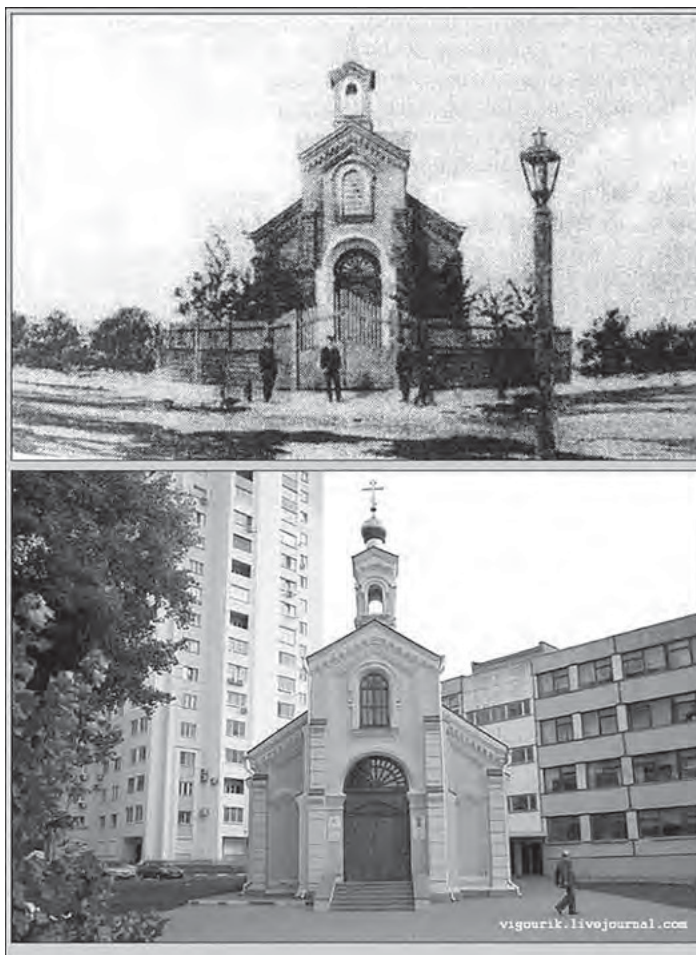


Рис. 1. Вид здания Белгородского костела (вверху – фото начала XX в., внизу – современный вид). Из сети Интернет

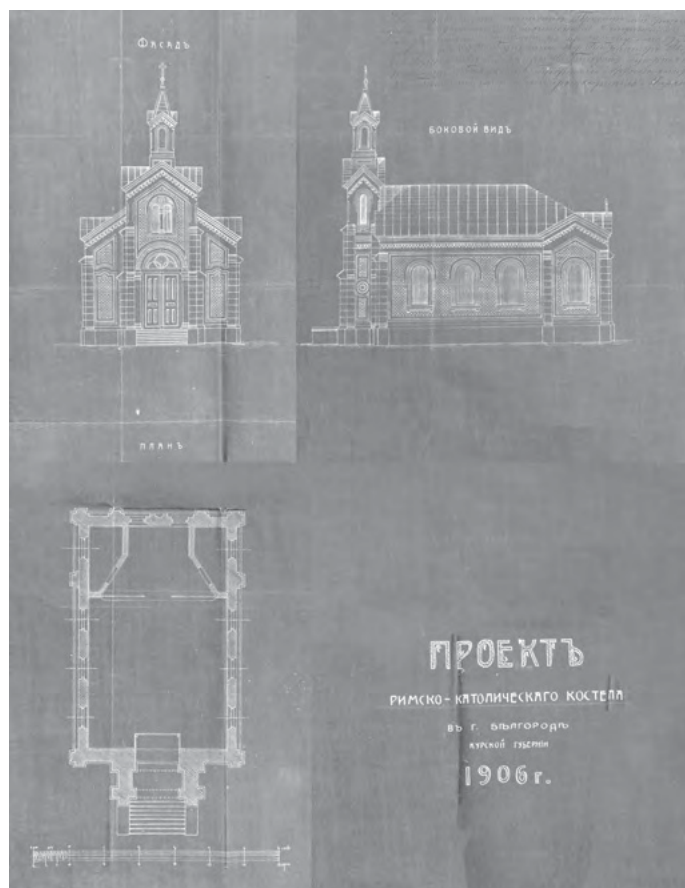


Рис. 2. Проект Белгородского костела. 1906 г. [9]

не позволило быстро приступить к строительству. Только 12 апреля 1906 г. под председательством нового настоятеля курского костела Яна Кудерко состоялось первое общее собрание католиков Белгорода и уезда, на котором приняли решение приступить к строительству костела. Для этой цели было учреждено Белгородское благотворительное римско-католическое общество и избран комитет по постройке костела из 9 членов: Чепулевича М., Рожанского С., Прокоповича Б., Гейштора С., Ясенского Э., Петре И., Гриневича С., Страшинского С., Фронтковского Л. под председательством Франца Крушинского. Согласно сохранившимся отчетам, общество состояло из 60 человек, из них 4 человека являлись почетными членами [12]. Среди них числилась дворянка Мария Ивановна Ластовская, проживающая в селе Кашары под Белгородом. К дате учреждения общества благодаря стараниям все тех же Прокоповича Б. и Чепулевича М., а также Гриневича С. и аптекаря Петре И. была собрана значительная сумма денег для начала строительства белгородского католического храма.

Избранный комитет по постройке костела уже 31 мая 1906 г. направил на утверждение Курскому губернатору устав общества и прошение о разрешении строительства храма. К прошению прилагался проект здания (рис. 2). По запросу губернатора Белгородский городской голова Муромцев направил документ, удостоверявший месторасположение предполагаемой каплички, – расстояние от нее до близко находящихся Кладбищенской и Петропавловской церквей составляло по 250 погонных саженей (более 500 м). Это являлось важным условием при строительстве в русском городе с большим количеством православных храмов молитвенного дома иной веры.

7 июня 1906 г. проект храма был утвержден Курским губернатором и выдано разрешение на его строительство, а 29 июля 1906 г. утвержден Устав Белгородского римско-католического общества [9].

Но для строительства религиозного здания разрешения гражданских властей было недостаточно, требовалось получить и согласие духовной власти. Территория Курской губернии входила в состав Могилевской католической епархии, организованной еще в 1773 г., поэтому курский ксендз Ян Кудерко 15 сентября 1906 г. направил в канцелярию Архиепархии письмо с просьбой о благословении строительства новой церкви в честь святого Франциска Ассизского и ее проект (рис. 3). Могилевская римско-католическая консистория своим постановлением 20 декабря 1906 г. разрешила построить костел

в Курске всего за три года был построен католический храм – величественное здание в готическом стиле с двумя высокими башнями-шпилями и 22 «стрелами» по периметру, отделанное мозаикой, ставшее украшением города. Отец Георгий в 1891 г. на свои средства выкупил усадьбное место для строительства костела, а 2 октября 1894 г. уже освятил новый храм в честь Успения Пресвятой Богородицы [2].

Призыв священника вызвал живой отклик у белгородцев-католиков, которые с большим энтузиазмом стали воплощать его в жизнь. Уже весной 1904 г. Болеслав Прокопович и гласный городской Думы Михаил Чепулевич обратились в Белгородскую городскую Думу о выделении участка под строительство костела. 29 апреля 1904 г. городская Дума приняла положительное решение: «отвести городское усадьбное место в 6-м квартале Новоселовки 400 кв. сажен для устройства в нем молитвенного дома или каплички жителями города Белгорода римско-католического вероисповедания безвозмездно» [1]. Каплица в буквальном переводе с польского означает «часовня».

Однако отсутствие материальных средств у местной католической общины

в уездном Белгороде, о чем курату Курского костела был послан соответствующий указ №11147 от 22 декабря 1906 г. [12].

Разрешение на строительство было принято позднее, вероятно, по каким-то объективным причинам, т.к. закладка костела состоялась уже 26 сентября 1906 г. при большом стечении народа. Комитет по постройке костела к этому времени составил и утвердил смету постройки храма на сумму 6 569 рублей и нанял для строительства подрядчика Московкина Н.Т. [12]. Этой же осенью до наступления холодов костел был выстроен до половины высоты окон, затем работы были прекращены, над зданием сделана временная крыша и, как указано в документе, «иные обеспечивающие прочность выведенных стен сооружения», которые позволили приостановить строительство храма до весны 1907 г. [12].

В следующий весенне-летний сезон строительство было продолжено, но к началу 1908 г. в кассе общества практически не осталось средств для окончательной отделки храма и расчета с подрядчиком. Но благодаря неустанной деятельности его членов строительство не остановилось. Организовывались разные способы сбора средств. В Белгороде в помещении общественного собрания 6 января 1908 г. был устроен бал и благотворительный концерт с участием известного в стране тенора Антона Секар-Рожанского и местных артистов, что позволило собрать 350 рублей [12]. Остальную часть средств составили добровольные пожертвования граждан. Сохранились списки этих людей, которые вносили различные суммы – от 50 копеек до 130 рублей. Первый список содержит фамилии белгородских католиков, собравших почти 259 рублей, среди них известный фотограф Иоахиль Борковский. Второй список благотворителей состоит из католиков, живших далеко от будущего белгородского костела, но пожелавших внести свой вклад в его строительство. Среди них жители Польши, Винницы, Киева, Харькова, других городов и сел. Есть в списке и выходцы из знатных польских родов, перечислившие наибольшие суммы, – графы Потоцкий и Грохольский, князь Сангушко. Сбор за пределами Белгорода, принеший большую часть средств в 700 рублей, был организован женой белгородского аптекаря Теофилой Петре. За это она и муж были избраны в почетные члены общества [12].

Весь следующий 1908 г. общество торопилось с освящением костела даже без завершения отделки здания. Курат Курского костела Петр Крысяк дважды обращался в канцелярию Могилевской архиепархии о выдаче разрешения на освящение храма и дважды получал его на даты 8 июня и 14 сентября, а новый избранный председатель правления общества инженер путей сообщения Станислав Страшинский направлял в мае 1908 г. в Санкт-Петербург письмо митрополиту римско-католических церквей для высылки «большой скоростью» камня для алтаря с мощами святых, ввиду окончания постройки костела [12].

Однако завершить работу не получилось. Подрядчик Московкин приостановил строительство и не предоставлял мастеров, вероятно, из-за несвоевременной оплаты. Поэтому с 1 июля 1908 г. общество отстранило подрядчика и продолжило строительство костела хозяйственным способом. Затраты на костел к этой дате составили 6 281 рубль [12]. Денег все же катастрофически не хватало, поэтому 19 июля 1908 г. строительным комитетом

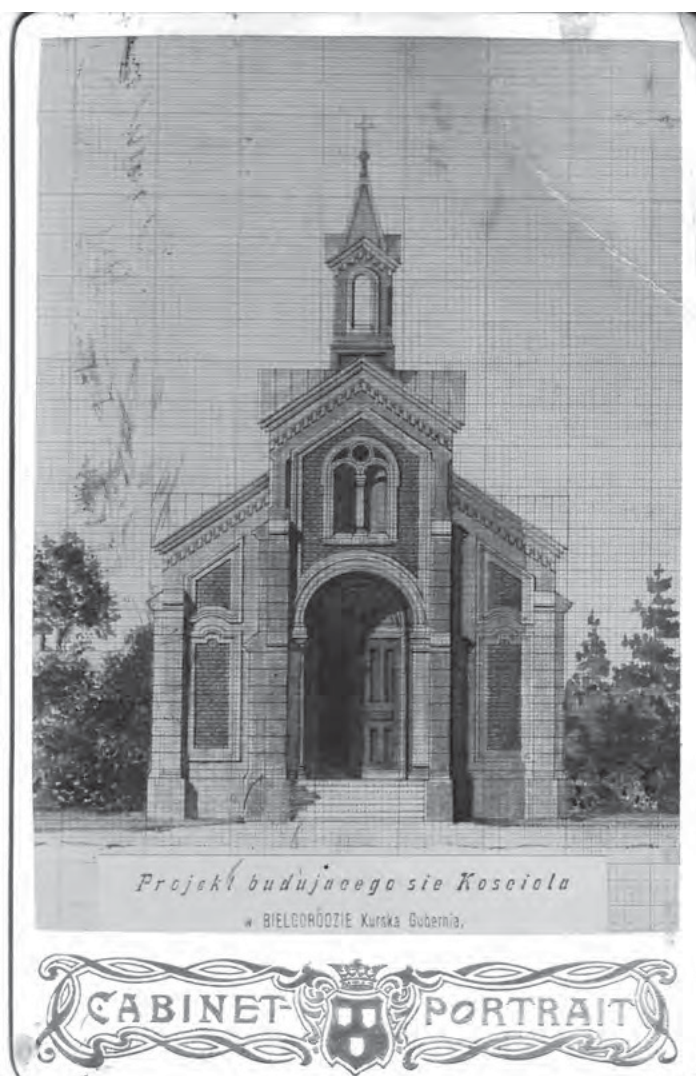


Рис. 3. Проект Белгородского костела [12]

Курского губернского правления был одобрен второй проект костела с заменой фасада [9]. Храм к этому времени уже решено было переименовать в честь Обретения Креста Господня.

Для окончательной отделки костела и приобретения необходимой церковной утвари Чепулевичем М. была открыта подписка, в результате которой была собрана приличная сумма денег. 4 января 1909 г. был снова устроен бал и большой концерт. Средства от подписки предназначались для приобретения фисгармонии и устройства хоров. Дворянкой Марией Ластовской был приобретен образ для главного алтаря «Распятие Иисуса Христа» за 85 рублей, исполненный в Вильно известной художницей Брониславой Каминской. Роскошная позолоченная рама для образа была изготовлена в Томаровке в иконописной мастерской братьев Гетман [12]. Таким образом, всеобщими усилиями заветная мечта белгородских католиков была близка к осуществлению.

19 апреля 1909 года уже новый курский настоятель Михаил Томашевский (рис. 4) направил Митрополиту прошение с пометкой «весьма спешно» о разрешении освятить храм: «в день 3 мая сего 1909 года вновь построенного средствами прихожан каменный костел под воззванием Обретения Святого Креста в Белгороде Курской губернии и предоставить этому костелу все привилегии филиального костела...». В письме он также просил установить храмовые праздники при торжественном богослужении семь раз в году: Святого Казимира – 4 марта, Обретение Креста Господня – 3 мая, Святого Антония – 13 июня, Преображения Господня – 6 августа, Воздвижения Креста Господня – 14 сентября, Святого Станислава Костка – 13 ноября, Святого Николая – 6 декабря (рис. 5) [12].

В назначенный день 3 мая 1909 г. состоялось торжественное освящение храма курским священником Томашевским М. при участии харьковских католических священников и многочисленных белгородских и харьковских прихожан. Однако разрешения митрополита на освящение костела к запрашиваемой дате не получили, что вызвало беспокойство отца Михаила и побудило его написать оправдательный рапорт с объяснением причин и просьбой «заступить перед Высшей церковной властью, чтобы они признали действительно освящение костела», так как отправив рапорт он был уверен, что разрешение будет получено [12]. Вероятнее всего, в освящении построенного храма высшие духовные власти не усмотрели противоправных действий священника, и все завершилось миром.

Освящение и открытие костела не стало окончанием строительных работ. Ровно через год Белгородское католическое общество приступило к постройке церковного дома возле храма, где приезжающий из Курска 18 раз в году священник мог бы останавливаться. Но помимо размещения ксендза, в доме планировалось устроить канцелярию общества, библиотеку, квартиру для сторожа, а также обустроить помещение для обучения детей первоначальной грамоте и Закону Божию. Освящение фундамента каменного дома размером 6 x 7 сажений (12,8 x 10,5 м) состоялось 3 мая 1910 г. [12].

Председатель правления Станислав Страшинский в своем отчете писал: «Год 1910-й для нашего общества назначен был неожиданными событиями и испытаниями, которые благодаря Всевышнему все же успешны» [12]. Действительно, эта стройка началась с неприятных событий. 3 января в Белгородской мужской гимназии прошли очередной благотворительный концерт и бал, которые принесли доход в 357 рублей. При организации этих мероприятий снимали огромную люстру в зале, звенья цепи которой разошлись, и она едва не раздавила человека. Пострадавший чудом выжил, получив лишь повреждения, а 25 января случился новый инцидент. Для постройки дома был куплен старый амбар. При разгрузке строительного материала произошла новая трагедия: стропильной балкой, неудачно выпавшей из телеги, был убит плотник. К числу испытаний председатель правления причислил и раскол в обществе католиков – часть из них не хотела строить дом рядом с костелом и упорно сопротивлялась. Соглашения достигли только в мае благодаря примирению сторон ксендзом Томашевским, и поэтому к строительству приступили поздно.

Средств, как и раньше, не хватало. Однако работы ускорились благодаря значительному взносу в размере 1 000 рублей некоего Люциана Гавронского. Как отмечал отчет за 1910 г., к августу была закончена только 1 / 3 проекта дома, остальные средства еще требовалось собрать, но за счет щедрого пожертвования и организации 21 ноября благотворительного концерта к началу декабря дом был почти завершен: стены оштукатурены, сделаны полы, двери, окна, изготовлены и заработали печи для отопления, а к концу года в доме поселилась семья, которая обеспечивала охрану здания и присмотр за отделкой. Весной 1911 г. Страшинский писал: «Упомянув тяжелые времена и моменты, которые мы пережили, мы не унываем и по-прежнему верим в чудеса и в хороших людей, которых среди нас очень много» [12].

а сложившиеся мифы легко развеять, т.к. в государственном архиве Белгородской области сохранились документы, проливающие свет на судьбу католического костела после революционных событий.

В январе 1918 г. был принят Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». В нем обозначилась четкая позиция новой советской власти к религии – каждый гражданин может исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Все имущество церквей объявлялось народным достоянием, а богослужебные здания отдавались в бесплатное пользование религиозным обществам. Новый закон не диктовал закрытие и уничтожение религиозных зданий.

Однако 1918 г. стал неоднозначным в истории Белгорода и уезда – по белгородской земле прошла демаркационная линия, разделившая ее на территорию власти Советов и территорию оккупационных германских властей. В апреле 1918 г. Белгород оказался захвачен немецко-гайдамацкими войсками, и только к началу следующего, 1919 г. он вернулся в состав Советской республики. В этом же году было опубликовано обращение ко всем христианским, нехристианским религиозным общинам и приходам Белгорода. В нем предписывалось, что для использования каждого здания, предназначенного специально для богослужебных целей (церкви, костелы, синагоги) должна быть создана община верующих численностью не менее 40 человек. Она должна иметь устав и президиум из трех человек – председатель, член и секретарь. Было необходимо составить к 15 мая 1919 г. акты на все владения церкви (здания, земли, церковную утварь), иначе отсутствие документов «вызовет закрытие зданий, предназначенных для богослужебных целей, а для отдельных лиц предания суду революционного трибунала» [6]. Однако этому вновь помешали политические события – приход в город Добровольческой армии генерала Деникина, отменившей законы и порядки советской власти до декабря 1919 г.

Противостояние идеологий в стране, Гражданская война и нетерпимость власти Советов к религии поставили деятельность священников всех конфессий на грань выживания. 13 ноября 1919 г. курский настоятель церкви Францишек Улинский выехал из Курска в Белгород и больше не вернулся. Об этом 25 декабря 1919 г. курский житель Петр Лесниовски, которого священник оставил присматривать за храмом и управлять церковной недвижимостью, сообщил в письме могилевскому архиепископу. Он был крайне обеспокоен причиной отсутствия священника и возложенной на него ответственностью за костел. Курские прихожане были, в свою очередь, озабочены отсутствием католического священника и выражали желание иметь его в городе. Однако обращение их за помощью к католикам Москвы и Орла осталось без ответа [12]. Можно было предположить, что Улинский покинул территорию Курской губернии вместе с Добровольческой армией генерала Деникина, однако в это время священник находился в тюрьме, об этом он сам писал митрополиту в мае 1921 г. Он сообщал, что уже целый год сидит в тюрьме, просил заступиться за него и выслать документы, подтверждающие, что он действительно является священником. До этого Улинский дважды подвергался аресту Курским ЧК. Он был освобожден из тюрьмы и продолжил служить в различных приходах современной Брестской области (Беларусь) и Польши в период с 1922 г. по 1942 г. Однако дальнейшая судьба священника Францишка Улинского оказалась трагичной – 29 июня 1942 г. он был арестован фашистами и помещен в концлагерь, а 13 июля 1942 г. расстрелян, похоронен в братской могиле в г. Барановичи [16].

В декабре 1920 г. советская власть в Белгороде вновь вернулась к созданию общин верующих – были составлены списки религиозных общин города и уезда, зарегистрированы уставы. Среди них значилась римско-католическая община, во главе которой стояли известные нам инициаторы постройки костела – председатель общины Прокопович Б. и его заместитель Чепулевич М. [6]. В июле 1921 г. епархия назначила настоятелем курского костела Владислава Сосинского и одновременно определила его заведующим Белгородским костелом [12].

В 1920-х гг. костел продолжал собирать в своих стенах прихожан, т.к. его деятельность неоднократно упоминается в архивных документах. Среди них есть дело с названием «О муниципализировании строения в ограде РКЦ в Белгороде по жалобе граждан», датированное 1926 г. Этим строением являлся тот самый дом священника, которое общество католиков с такими невероятными усилиями выстроило в 1910 г. Однако дом не удалось отстоять, только для сторожа костела выделили одну комнату, а остальные передали для проживания членам профсоюза [8].

В 1929 г. в стране грянули новые перемены. Сталин охарактеризовал его как год великого перелома, он затронул не только сельское хозяйство, но и жизнь всей страны. В этом году было принято постановление ВЦИК «О религиозных объединениях», которое расширило и ужесточило Декрет 1918 г., а после внесения в 1932 г. ряда пунктов стали происходить массовые закрытия культовых сооружений всех конфессий. По постановлению культовой комиссии Президиума Курского облисполкома от

19 сентября 1938 г. был расторгнут договор с Римско-католической общиной Курска, и здание католического храма было передано под антирелигиозный музей [11]. Вероятнее всего, белгородский костел, как его филиал, был закрыт.

После немецкой оккупации здание белгородского костела практически в руинах простояло до июля 1950 г. Тогда наконец исполнительная власть приняла решение о его не восстановлении, а муниципализации: «...в связи с тем, что разрушенные коробки зданий в течение семи лет не восстанавливаются и находятся без надзора <...> исполком решил муниципализировать в фонд городского Совета кирпичные коробки разрушенных зданий (бывший польский костел)» [2]. В этом документе здание впервые названо «польским костелом», которое на долгие годы потом закрепилось за ним.

Однако восстанавливать католический храм не торопились, лишь в конце 1953 г. «кирпичные коробки» здания перешли горторгу для ремонта и организации в нем продовольственного магазина [3]. В 1964 г. принимались попытки переоборудовать здание для культурных целей – организации детского кинотеатра, но управление кинофикации не справилось с этой задачей, и через год здание решили передать под клуб областному отделению Всероссийского общества глухих. Но и это решение через две недели было отменено [4]. Затем здание бывшего костела до октября 1991 г. перешло на баланс Белгородского отдела юстиции. В тот год его как «памятник архитектуры XIX века» передали Управлению культуры области, в котором планировали разместить музей народного творчества. Предприятию «Союзпромналадка» поручалось восстановить первоначальный облик строения, но и этому не суждено было свершиться [5].

Новую жизнь здание приобрело только в 1994 г. после передачи его в бессрочное пользование Русской православной церкви. В День памяти новомучеников и исповедников Белгородских 1 июня 2004 г. здесь был освящен и открыт Духовно-просветительский центр во имя святителя Иоасафа, а в 2017 г. – Центр по изучению подвига новомучеников Русской православной церкви.

В России мало сохранилось старинных католических храмов, а образцов небольших филиальных костелов практически не осталось. Один из немногих Белгородский филиальный костел, построенный невероятным усилием белгородцев-католиков и чудом уцелевший в водовороте событий XX в., теперь является памятником архитектуры и охраняется государством. Сегодня трудно представить, что здание когда-то пережило почти полное разрушение и запустение. Оно отреставрировано, ухожено и внешне почти не отличается от первоначального облика. Лишь только католическая башенка-звонница увенчана православной луковкой. Оно продолжает служить людям на духовном поприще.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГАБО. Ф. 22. Оп. 1. Д. 15.
2. ГАБО. Ф. Р-68. Оп. 1. Д. 363.
3. ГАБО. Ф. Р-68. Оп. 1. Д. 541.
4. ГАБО. Ф. Р-68. Оп. 4. Д. 54.
5. ГАБО. Ф. Р-68. Оп. 5. Д. 2165.
6. ГАБО. Ф. Р-426. Оп. 1. Д. 1.
7. ГАБО. Ф. Р-529. Оп. 4. Д. 2.
8. ГАБО. Ф. Р-876. Оп. 1. Д. 80.
9. ГАКО. Ф. 33. Оп. 2. Д. 12289.
10. ГАКО. Ф. 1621. Оп. 1. Д. 12.
11. ГАКО. Ф. 1621. Оп. 1.
12. РГИА. Ф. 826. Оп. 1. Д. 536.
13. РГИА. Ф. 826. Оп. 1. Д. 1061.
14. РГИА. Ф. 826. Оп. 1. Д. 1685.
15. РГИА. Ф. 826. Оп. 1. Д. 1698.
16. Захоронение №7095 (захоронение жертв войны). Список воинских захоронений. Барановичский городской исполнительный комитет: офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.baranovichigik.gov.by/ru/o_gorode-uvekovotch-pamyati-spisok-voinskih-zahoron-ru/view/poraportrmit-2025-2021/ (дата обращения 22.06.2021).
17. Папков А.И. Польский запасной полк в Белгороде // Белгородский краеведческий вестник. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2001. – Вып. 1. – 173 с.

Подписано в печать 10.10.2023. Печать офсетная. Тираж 200 экз. Заказ №23-09034

Отпечатано в типографии ООО «КОНСТАНТА»
308519, Белгородская обл., Белгородский р-н, пос. Северный, ул. Березовая, 1/12.
Тел./факс (4722) 300-720, www.konstanta-print.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

ПРИ НАПРАВЛЕНИИ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА» ПРОСИМ ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ СЛЕДУЮЩИХ ПРАВИЛ

Журнал публикует научные обзоры, статьи проблемного и научно-практического характера по следующим научным направлениям:

- стратегическое планирование и управление;
 - муниципальный менеджмент;
 - муниципальное право;
 - муниципальная кадровая политика;
 - проблемы развития территориального общественного самоуправления;
 - социология местного самоуправления;
 - практика местного самоуправления.
- статья должна быть напечатана в формате MS WORD, шрифт – Times New Roman, размер шрифта (кегель) — 14; межстрочный интервал — 1,0; выравнивание текста по ширине; иллюстрации в одном из распространённых форматов (jpg, tiff);
 - отдельным файлом высылаются фото автора и фото в текст (с указанием автора снимка);
 - инфографика по тексту приветствуется;
 - в тексте статьи при ссылке на источник его порядковый номер указывается в квадратных скобках, например: [5];
 - в конце статьи помещается список литературы (в алфавитном порядке).

Статьи представляются в журнал в электронной форме (присылаются на e-mail: journal@mauimrst.ru).

При оформлении статьи указываются:

- полное название статьи;
- автор: инициалы, фамилия;
- должность и организация, в которой работает автор, учёная степень, учёное звание (если имеются);
- перед текстом статьи размещается аннотация (один абзац) на русском и английском языках и список ключевых слов (не более восьми) также на русском и английском языках;
- текст статьи должен быть тщательно вычитан автором, который несет ответственность за научно-теоретический уровень публикуемого материала;

Ниже приводятся примеры оформления списка литературы.

О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.06.2004 № 79-ФЗ.

Мельников В.П., Нечипоренко В.С. Государственная служба в России: отечественный опыт организации и современность. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 506 с.

Гришаева С.А., Куликова О.А. Социально-психологические особенности процесса трансформации социальной структуры общества и процесса коммуникации в цифровом пространстве // Цифровая социология. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 29-34.

Подробные правила публикации размещены на сайте МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» по адресу: mauimrst.ru

Редакция журнала оставляет за собой право редактировать, а также отклонять статьи, не соответствующие установленным правилам.

**ПРЕДЛАГАЕТ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПО СЛЕДУЮЩИМ ПРОГРАММАМ:**

- ▶ «Выполнение требований законодательства по противодействию коррупции в органах местного самоуправления»;
- ▶ «Вопросы реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации»;
- ▶ «Территориальное общественное самоуправление: вопросы создания и деятельности»;
- ▶ «Коммуникативные технологии взаимодействия органов власти и населения»;
- ▶ «Позитивный имидж органов власти»;
- ▶ «Основы SMM»;
- ▶ «PR-технологии в работе пресс-служб органов местного самоуправления»;
- ▶ «Основы управления персоналом в органах местного самоуправления».

Курсы проводятся в дистанционном формате (без отрыва от основной работы) и рассчитаны на руководителей и специалистов подразделений органов местного самоуправления.

Для контроля освоения программного материала предусматривается тестирование по изученной теме и итоговая аттестация по всей программе курса.

По окончании обучения слушателям выдается удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

По Вашему запросу мы готовы предложить уникальное содержание необходимых Вам дисциплин. По вопросам организации обучения просим обращаться в отдел дополнительного профессионального образования МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» по телефону (4722) 23-30-97, e-mail: imrst@mail.ru.