

муниципальный журнал ▶▶▶▶▶▶▶▶

УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ

ТЕОРИЯ И
ПРАКТИКА



№ 4 (46) 2022

Журнал «Управление городом: теория и практика» издается ежеквартально с ноября 2009 года.

Всего вышло в свет 46 номеров.

За это время в издании освещались самые различные темы: стратегия развития города Белгорода; общественное самоуправление; инвестиции в человека; социально-экономическое развитие областного центра; туризм; цифровые технологии и многие другие актуальные вопросы как в теоретическом аспекте, так и с точки зрения практики, пригодной к применению в Белгороде и многих других городах и регионах России.

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) eLibrary.ru.

В редакционный совет журнала входят отечественные и зарубежные деятели науки:

Патрушев Владимир Иванович (председатель редакционного совета)

доктор социологических наук, профессор, академик РАЕН, президент Академии наук социальных технологий и местного самоуправления, член Российской академии социальных наук, Российской академии естественных наук.

Афонин Юрий Алексеевич

доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, академический ректор Казахстанского университета инновационных и телекоммуникационных систем, Республика Казахстан; почетный профессор Хьюстонского университета, США.

Бабинцев Валентин Павлович

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ».

Боженев Сергей Андреевич

кандидат социологических наук, советник ректора по кадровому обеспечению БГТУ им. В.Г. Шухова, доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова.

Гладышев Александр Георгиевич

доктор юридических наук, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ.

Данакин Николай Семенович

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и управления, директор НИИ Синергетики БГТУ им. В.Г. Шухова.

Дергачева Елена Александровна

доктор философских наук, профессор РАН, доцент ВАК по кафедре экономики, профессор кафедры «Отраслевая экономика» ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет».

Дорошенко Юрий Анатольевич

доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и менеджмента БГТУ им. В.Г. Шухова.

Ильин Владимир Александрович

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Колпина Лола Владимировна

кандидат социологических наук, доцент (Израиль).

Лаврикова Юлия Георгиевна

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, директор Института экономики Уральского научного центра РАН, г. Екатеринбург.

Мазилев Евгений Александрович

кандидат экономических наук, заместитель директора по научной работе, руководитель обособленного подразделения Северо-Западный НИИ молочного и лугопастбищного хозяйства ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Макаров Валерий Леонидович

академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор, научный руководитель Центрального экономико-математического института РАН.

Осадчая Галина Ивановна

доктор социологических наук, профессор, ученый секретарь обособленного подразделения ИДИ Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Растворцева Светлана Николаевна

доктор экономических наук, профессор департамента мировой экономики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Реутов Евгений Викторович

кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ».

Тюриков Александр Георгиевич

доктор социологических наук, профессор, руководитель Департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ.

Харченко Константин Владимирович

(ответственный секретарь редакционного совета)

кандидат социологических наук, доцент, ведущий сотрудник Центра изучения регионов России Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, коммерческий директор Академии наук социальных технологий и местного самоуправления.

Шабунова Александра Анатольевна

доктор экономических наук, доцент, директор ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

№ 4 (46)
Декабрь 2022

Председатель редакционного совета:

В.И. Патрушев,
доктор социологических наук, профессор,
академик РАЕН

Редакция:

Гридчин А.В.,
главный редактор;
редакторы:
Костыря А.В.,
Корецкая А.В.

Обложка:

Гладков О.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

308002, Россия, г. Белгород,
ул. Генерала Лебеда, д. 2,
МАУ «ИМРСТ»
тел. 8(4722) 233-008
e-mail: journal@mauimrst.ru.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

МАУ «Институт муниципального
развития и социальных технологий»
ISSN 2218 – 533X

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-84288

от 08 декабря 2022 г.

Выдано Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций.

Цена: бесплатно

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО 2

ТЕХНОЛОГИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Карапетян Р.В., Градусова В.Н.
ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 3

Тарандо Е.Е., Сердюкова М.А.
СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗА ЖИЗНИ РОССИЯН
И МЕРЫ ГОСУДАРСТВА ПО ЕГО ОЗДОРОВЛЕНИЮ 10

Иваненко Я.В., Груздева Н.А., Иваненко А.А.
СИСТЕМА ПОДТАЛКИВАЮЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ (NUDGE)
КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ 18

Малинина Т.Б., Лазарева Е.Н.
ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАКОПЛЕННОГО ОПЫТА 23

ЗАМЕТКИ ПРАКТИКА

Маньшев И.В.
ОСОБЕННОСТИ КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ
В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ 29

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Колотушкин А.А.
БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК О ГУБЕРНАТОРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ СВИСТУНОВЕ П.С. 33

Уважаемые читатели!

От всей души поздравляем вас с Новым, 2023 годом и Рождеством Христовым! Желаем вам здоровья, успехов на любом поприще и неиссякаемого желания познания!

В канун новогодних торжеств представляем вашему вниманию очередной выпуск научно-практического журнала «Управление городом: теория и практика», который будет интересен изучающим местное самоуправление и участвующим в нем. Он станет «настойной книгой» для каждого: от обывателя до муниципального служащего.

Настоящий выпуск ознакомит вас с рядом актуальных тематик, свойственных текущему этапу социально-экономического развития нашей страны.

Страницы раздела «Технологии муниципального управления» познакомят вас с теорией устойчивого развития, направленной на формирование новой модели функционирования общества, обеспечивающей плавный качественный и количественный рост во всех сферах жизнедеятельности общества, достижение краткосрочных и перспективных экономических, экологических и социальных целей, а также удовлетворение текущих потребностей людей без создания угроз для будущего; данными официальной статистики, отражающими приверженность россиян здоровому образу жизни; ролью системы подталкивающих воздействий (NUDGE) к ведению населением здорового образа жизни путем изменения контекста среды и косвенного воздействия на представления людей относительно здоровья; опытом, накопленным образовательными организациями в период пандемии COVID-19.

В разделе «Заметки практика» вашему вниманию представлен опыт консолидации общественных связей в городском пространстве в период проведения специальной военной операции на примере Белгородской области.

Для нашей постоянной рубрики «Страницы истории» Белгородский областной архив подготовил для историков, краеведов и просто любителей родного края биографический очерк о последнем главе Белгородской губернии – Петре Семеновиче Свистунове.

Надеемся, что публикуемые материалы заинтересуют вас с научной и практической точек зрения, ответят на важные вопросы, помогут критически разобрать анализируемую ситуацию.

Приятного и полезного чтения!

*С уважением,
редакция журнала*

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Карапетян Р.В.,

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономической
социологии и Санкт-Петербургского
государственного университета



Градусова В.Н.,

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента
Северо-Западного института управления
РАНХиГС, г. Санкт-Петербург

Теория устойчивого развития, зародившаяся в конце 1980-х гг., направлена на формирование новой модели функционирования общества, обеспечивающей плавный качественный и количественный рост во всех сферах жизнедеятельности общества, достижение краткосрочных и перспективных экономических, экологических и социальных целей, а также удовлетворение текущих потребностей людей без создания угроз для будущего. Теоретическая концепция постоянно развивается и меняется: конкретизируются ее цели и задачи, теоретические понятия и модели подкрепляются методологическим аппаратом и реально функционирующими механизмами. Россия включилась в реализацию целей устойчивого развития, для оценки достижения которых Росстатом разрабатываются 175 показателей, но сохраняющиеся правовые и организационные барьеры мешают их практической реализации. Необходимо пересмотреть подходы к реализации этой концепции, включая отражение основных положений в стратегических документах, определяющих государственную политику, согласование целей устойчивого развития с целями реализуемых в стране государственных программ, а также разработку единого механизма реализации концепции устойчивого развития на федеральном и региональном уровнях.

Ключевые слова: концепция устойчивого развития, цели устойчивого развития, угроза, экономика, экология, зеленая экономика, энергетический переход, социальное благополучие.

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Karapetyan R.V.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Sociology of St. Petersburg State University

Gradusova V.N.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management of the Northwestern Institute of Management RANEP, St. Petersburg

The theory of sustainable development, which originated in the late 1980s, is aimed at forming a new model of society functioning, ensuring smooth qualitative and quantitative growth in all spheres of society, achieving short-term and long-term economic, environmental and social goals, as well as meeting the current needs of people without creating threats to the future. The theoretical concept is constantly evolving and changing: its goals and objectives are being concretized, theoretical concepts and models are supported by methodological apparatus and actually functioning mechanisms. Russia has joined the implementation of the Sustainable Development Goals, to assess the achievement of which Russtat is developing 175 indicators, but the remaining legal and organizational barriers prevent their practical implementation. It is necessary to reconsider approaches to the implementation of this concept, including the reflection of the main provisions in strategic documents defining state policy, the coordination of sustainable development goals with the goals of state programs implemented in the country, as well as the development of a unified mechanism for the implementation of the concept of sustainable development at the federal and regional levels.

Keywords: concept of sustainable development, sustainable development goals, threat, economy, ecology, green economy, energy transition, social well-being.

Концепция устойчивого развития, зародившаяся в 1980-е гг., набирает все большую популярность, и будет оставаться доминирующей в течение длительного времени, поскольку она базируется на осознании значительного вреда, наносимого хозяйственной деятельностью человека окружающей среде и необходимости сокращения негативного влияния деятельности человека на природу. Цель данного исследования – выявить особенности и проблемы реализации целей устойчивого развития в России.

Термин «sustainable development» впервые прозвучал в докладе «Наше общее будущее», подготовленном Международной комиссией ООН по окружающей среде (1987 г.). Этот документ был посвящен коллективному поиску рациональной модели развития общества и природы [6]. В июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро прошла Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Итогом данной конференции стало принятие одного из первых важнейших для человечества документов – «Повестка дня на XXI век». В рамках работы конференции каждой стране мира было рекомендовано сформировать в ближайшее время на общегосударственном уровне самостоятельную стратегию устойчивого развития, основываясь на текущих социально-экономических проблемах каждой страны. Через некоторое время после проведения этой конференции в общемировой системе деловых отношений появилось такое понятие, как «устойчивое развитие», и большое количество стран начало проявлять значительный интерес к данной проблеме, ее предпосылкам и источникам.

Изначально понятие «устойчивое развитие» рассматривалось учеными как состояние мировой экономической системы, позволяющее удовлетворить потребности текущего поколения и не навредить своими действиями человечеству будущего [6]. Экологическая проблема считается одной из глобальных проблем человечества, которую нельзя рассматривать в отрыве от экономики и общества, поскольку экономическое освоение территорий, хозяйственная деятельность практически в каждой отрасли оказывает воздействие на окружающую среду. Значительный вред природе наносит и поведение людей. Так, известно, что большая часть лесных пожаров, травмирующих «легкие планеты Земля», происходит из-за неосторожных или умышленных действий людей [10].

В последнее десятилетие наблюдается увеличение отрицательного воздействия от деятельности человека, что заключается в росте объемов потребления ресурсов, загрязнении и истощении природных богатств. Текущее состояние экологической системы может быть барьером для достижения устойчивого социально-экономического развития, а сокращение усилий общества в решении экологических проблем сейчас неизбежно приведет к увеличению расходов в будущем, причем в несколько раз. Экономический прогресс и повышение уровня жизни людей должны достигаться без вреда для окружающей среды [9].

Концепция устойчивого развития лежит в основе глобального энергетического перехода, о приверженности которому заявили многие страны, включая Россию, несмотря на то что это чревато большими экономическими потерями [13].

С заботой о будущих поколениях связаны такие не совсем удобные для населения и очень затратные для государства меры, как многофракционная сортировка отходов и их последующая глубокая переработка, отказ от использования пластика в качестве упаковки и другие меры, вовлекающие каждого из нас в решение проблем будущего всего человечества.

Реализовать модель устойчивого развития стараются множество государств, так как данная концепция непосредственно затрагивает вопросы благосостояния и качества жизни населения, но на текущий момент успехи многих стран мира сильно различаются. Поэтому, несмотря на распространенность и популярность этой концепции, люди продолжают задавать вопросы о ее значении или определении и о том, что она влечет за собой.

Сомнения и вопросы в правильности и своевременности перехода на принципы устойчивого развития нарастают после публикации некоторых расчетов ученых. Например, появилась информация, что замена живых елок искусственными приносит больший вред экологии, и в случае правильной организации лесовосстановительных работ и использования хвойных отходов после праздника выгоднее для текущего, а особенно будущего поколения использование натуральных атрибутов Нового года. Например, даже известная экологическая организация Greenpeace, проведя необходимые расчеты, сообщила, что меньше вреда окружающей среде приносит использование и правильная утилизация живых елок, а искусственная, чтобы компенсировать экологический ущерб, должна использоваться не менее 20 лет [7]. Да и радости людям больше доставляют именно живые символы всеми любимого зимнего праздника.

Перебои в работе зеленых технологий могут приводить даже к катастрофам. Именно так можно квалифицировать ситуацию, сложившуюся в нескольких штатах США в 2021 г., где произошло нарушение системы организации электро- и теплоснабжения в зимний период. Зеленые технологии подвели миллионы американцев, оставив их в аномально холодную зиму без тепла, света и воды [17].

Другой пример о несвоевременности отказа от традиционных подходов и непроработанности самих механизмов перехода на ресурсосберегающие технологии можно привести из российской практики. Так, некоторое время назад в нашей стране были введены ограничения на использование ламп накаливания, что стимулировало переход на энергосберегающее освещение. Однако механизм сбора и утилизации энергосберегающих ламп так и не был установлен, и эти опасные отходы, как правило, вместе с другими бытовыми отходами оказываются на обычных полигонах, хотя требуют специальных подходов к их сбору, хранению и утилизации.

И хотя большинству понятно, что альтернативы перехода на экологически чистые технологии нет, сущность и содержание концепции устойчивого развития до сих пор являются предметом научной дискуссии. Ушакова О.А. выделяет два основных подхода к интерпретации данного понятия – трактовки в узком и широком смысле. В первом случае в центре внимания находится экологическая сфера, что связано с корректировкой деятельности по отношению к экосистеме. Согласно второму подходу, устойчивое развитие представляет собой процесс по формированию новой модели функционирования общества, основой которой являются коренные изменения исторически сложившихся параметров экологической среды (экономических, социальных, экологических, культурных и др.) [16].

В глобальном смысле под устойчивым развитием понимается динамичный процесс, обеспечивающий плавный качественный и количественный рост во всех сферах жизнедеятельности общества, достижение краткосрочных и перспективных экономических, экологических и социальных целей, а также удовлетворение текущих потребностей людей без создания угроз для будущего.

С учетом многообразности и сложности характеристик понятия устойчивого развития, Кильдюшкина И.Г. отмечает следующие его взаимосвязанные составляющие:

- экономическая – исходя из того, что производственно-хозяйственная деятельность человека направлена не на увеличение потребления ресурсных возможностей природы, а на его изменение в рациональную сторону (предполагается не количественный рост, а качественный – усиление интеллектуальных разработок);
- социальная, целью которой является сокращение дифференциации доходов между различными группами и слоями населения, улучшение их благосостояния;
- экологическая, предусматривающая анализ возможных социально-экологических последствий от решений, возникающих при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности;
- культурная, определяющая важность смены традиционных привычек жизнедеятельности, и интегрирующая мировые явления в общество с учетом национальных и социокультурных характеристик развития;
- прогностическая, заключающаяся в активном рассмотрении краткосрочного и среднесрочного будущего, оценки воздействия современной ситуации и протекающих процессов в долгосрочной перспективе [8].

Рахими Ш., изучая историю развития концепции устойчивого развития, отмечает, что для успешного развития и получения положительных результатов от данной концепции ведущие участники, правительства стран и крупные коммерческие организации должны приложить все усилия с позиции политики, образования и управления в области контроля и распределения экономических, социальных и экологических ресурсов для обеспечения устойчивого развития каждой страны, региона, отдельных предприятий [14].

В 2015 г. Россия в числе 193 стран мира взяла на себя обязательства, сформулированные в Декларации ООН «Мы преобразуем наш мир: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [5] и подтвердила свою готовность работать в направлении достижения 17 Целей устойчивого развития. В «Повестке дня на период до 2030 года» правительства государств приняли историческое решение утвердить на длительную перспективу всеобщую, ориентированную на преобразования, интересы и потребности общества универсальную совокупность целей и задач. В «Повестке дня-2030» поднимается широкая область проблем и вопросов, связанных с устойчивым развитием, таких как экономика, увеличение качества жизни, сельское хозяйство, здравоохранение, образование, равенство людей, базовые условия для социально-экономического развития и множество других тем, важных для всего человечества.

Достижение обозначенных Целей устойчивого развития к 31 декабря 2030 г. составляет важнейшую глобальную задачу. Россия является самой большой страной мира по площади и находится на 9-ом месте в мире по численности населения. Реализация «Повестки-2030» в нашей стране имеет важное значение не только для каждого человека, но и для продвижения к ключевой задаче – достижению устойчивого развития во всем мире.

С момента принятия в 2015 г. «Повестки-2030» российские власти многократно заверяли о гарантиях достижения Целей в области устойчивого развития (ЦУР), был опубликован специальный доклад [3].

Большинство Целей устойчивого развития, утвержденных в «Повестке-2030», интегрировано в государственную политику, – включены в программы развития и стратегические документы России. В течение шести лет, начиная с 2015 г., был получен прогресс в каждой из 17 областей устойчивого развития, но до результатов, которые могут стать примером для других стран еще далеко [2].

В целом сформировавшаяся модель устойчивого развития постоянно проходит через трудности, которые связаны с появлением новых глобальных проблем. Основной смысл концепции связан с обеспечением баланса во взаимодействии общества и окружающей среды, выступающей не только источником ресурсов, необходимых для жизнеобеспечения и хозяйственной деятельности, но и единственным местом жизни человека. Но данный баланс непредвиденно дополнился новыми обстоятельствами, которые ранее были неизвестны обществу и даже специалистам и ученым. Недавние события весны 2020 г. обратили внимание на то, что стабильность экономики, мир и порядок в обществе могут быть нарушены абсолютно другими факторами, имеющими ранее слабую позицию влияния. Все еще продолжающаяся новая коронавирусная инфекция получает свое дальнейшее развитие и оказывает огромное отрицательное воздействие на экономику, до сих пор не позволяет жителям ни одной страны мира вернуться к прежней жизни. Однако уже сейчас ясно, что влияние пандемии на мировую экономику даже в самом лучшем случае не обойдется временным спадом [11].

И в борьбе с таким злейшим врагом, как опасные инфекции, человечество готово пойти на нарушение некоторых ранее провозглашенных принципов. Так, в повсеместный широкий оборот вошли индивидуальные средства защиты, которые по рекомендациям медицинских работников необходимо менять каждые 2 часа. Это, по сути, обнулило результаты усилий экоактивистов, направленные на продвижение решений по отказу от пластиковой упаковки и переходу на биоразлагаемые и многократно используемые упаковочные материалы.

Пока ученые из многих областей медицины стараются решить данную проблему, все отрасли экономики стараются привыкнуть и наладить свою деятельность в сильно изменившихся условиях. Но вне зависимости от причин и факторов возникновения вируса это один из крупнейших природных вызовов в сторону человечества за последние 100 лет, напоминание об ошибочном мнении общества, что глобальная экологическая система проста и управляема. Пандемия COVID-19 напомнила жителям планеты, что экосистема существенно сложнее, работает по своим непреложным законам, и человеку следует им следовать. По заявлениям специалистов, SARS-CoV-2 с нами навсегда, – это «новая нормальность» [12]. Необходимо искать новые способы взаимодействия, основываясь на понимании того, что человек, как элемент единой природной системы, не способен управлять функционированием системы в целом, хотя при этом вполне может нарушить ее баланс.

Все описанное ни в коем случае не опровергает основных положений концепции устойчивого развития, а только их конкретизирует, а в ряде случаев требует изменения или уточнения подходов к решению возникающих вопросов. Устойчивое развитие возможно только при предусмотрительном взаимодействии с окружающей средой. На данный момент концепция продолжает сохранять свою актуальность и остается ключевым вызовом XXI в., но с учетом новых обстоятельств ее смысл постепенно корректируется: она должна решать не только экологические вопросы, но и объяснять положение человека в глобальной экологической системе, формировать предпосылки для устойчивого социально-экономического развития как обязательного условия развития общества, обеспечивать социальную справедливость как ключевой смысл развития человечества; к этому в течение всего периода существования государств в том или ином виде стремились многие ученые и философы.

В организации работы по достижению целей устойчивого развития (ЦУР) в нашей стране наблюдается некоторый отход от принятых ООН положений в этой части, и целям устойчивого развития пока не уделено должного внимания ни в стратегических планах социально-экономического развития страны, ни в деятельности исполнительной власти на государственном, региональном и местном уровнях. Об этом говорят, в частности, такие факты:

- РФ не имеет документов, связанных с особенностями реализации ЦУР в России в той форме, в какой их приняла Генеральная Ассамблея ООН в 2015 г., а также специального плана мероприятий по их реализации;

- деятельность по достижению ЦУР не систематизирована, поскольку большинство задач, касающихся аспектов устойчивого развития, на общегосударственном уровне выполняются через государственные программы социально-экономического развития Российской Федерации, в том числе подпрограммы и региональные целевые программы;

- РФ не имеет государственной координационной структуры, которая должна нести ответственность за выполнение Целей устойчивого развития в стране, – на государственном уровне заложено, что за реализацию задач отвечают министерства, а работа по координации и контролю данных структур возложена на правительство;

- Россия пока не имеет постоянной отчетности об уровне достижения Целей устойчивого развития при условии, что ООН советует представлять в парламенте ежегодный отчет о реализации «Повестки-2030», который должен быть дополнен обзорами об успехах и проблемах на региональном уровне.

Росстат регулярно обновляет данные по национальным показателям ЦУР. Всего выделено 175 показателей, отражающих достижение ЦУР в нашей стране. По РФ в целом разрабатывается 174 показателя, 1 индикатор («Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности») – только в разрезе регионов, 80 – в разрезе федеральных округов, 105 – по субъектам РФ, 30 – по городской и сельской местности, 1 – по отдельным городам, 6 – по возрасту, 4 – по полу, 2 – по половозрастным группам, 1 – по различным социально-демографическим группам домохозяйств, 2 – по видам исследований, 2 – по видам транспортного сообщения.

Почти по всем показателям данные опубликованы, по многим в динамике. Пока нет информации о величине индекса риска бедности и социальной исключенности (ARОPE) (ожидается в 2022 г.) и доле обезвреженных отходов в общем объеме отходов I и II классов опасности, подлежащих обезвреживанию, переданных федеральному оператору по обращению с отходами I и II классов опасности (ожидается в 2024 г.).

По большинству показателей данные представлены в динамике с 2018 г., некоторые – с 2019 г. (в основном те показатели, которые используются для оценки реализации национальных целей развития, установленных в 2018 г.), отдельные показатели – с 2010 г. Некоторые разрабатываются через год или 1 раз в 5 лет.

О том, что работа по достижению ЦУР в России пока не осуществляется на системной основе, говорит и тот факт, что по большинству показателей ответственным органом исполнительной власти значится Росстат (по 98 показателям из 175). Достижение только 2 показателей ведется в рамках государственных программ, точнее одной госпрограммы «Доступная среда» – показатели «Доля выпускников-инвалидов 9 и 11 классов, охваченных профориентационной работой, в общей численности выпускников-инвалидов» и «Доля дошкольных образовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве дошкольных образовательных организаций».

Некоторые из имеющихся сведений свидетельствуют о слабой вовлеченности субъектов в реализацию этих целей. Так, во всей стране (Росстатом при разработке данного показателя рассматриваются отраслевой, региональный и корпоративный уровни хозяйствования) в 2021 г. было сформировано только 10 планов адаптации к изменению климата [4]. Хотя Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г., принятой в 2017 г., эта угроза обозначена как оказывающая сильное воздействие на экономическую безопасность нашего государства [1].

Правительству России необходимо произвести корректировку существующих стратегических документов с учетом их соответствия задачам и показателям Целей устойчивого развития, сформировать дорожную карту или государственный план мероприятий по реализации ЦУР на ближайшую перспективу. Подход к формированию программы развития должен быть глубоким, комплексным, междисциплинарным, охватывать различные секторы социально-экономической жизни общества.

На протяжении всей истории своего применения во многих странах хорошо зарекомендовало себя как эффективное средство управления экономикой индикативное планирование. Методический аппарат этого вида планирования реализуется в сфере государственного управления, где адаптируется к исторически установленным социально-экономическим условиям и направлениям развития конкретных стран, регионов, и, соответственно, получает уникальные качества [15].

Следует произвести корректировки и в нормативно-правовой базе, которая создает препятствия для реализации ключевых положений концепции устойчивого развития. Это связано прежде всего с принципами «Повестки-2030» – «планетарные границы», «никого не оставить позади» и др.

В процессе исполнения плана федеральные министерства и ведомства должны работать согласованно как друг с другом, так и с регионами. Государство должно выступать в качестве ориентирующего и координирующего звена, определять направления социально-экономического развития, помочь организовать совместную деятельность всех участников этого процесса, включая хозяйствующие субъекты и население.

Для успешного выполнения Целей устойчивого развития важно увеличить уровень осведомленности и повысить компетенции должностных лиц всех уровней в области устойчивого развития, в том числе муниципальных чиновников. Работники сектора государственной власти должны понимать основные положения «Повестки дня на период до 2030 года» и представлять то, как в рамках области их влияния принести пользу по достижению Целей устойчивого развития.

План должен быть разработан в тесном взаимодействии с гражданским обществом, независимыми организациями и иными заинтересованными сторонами для формирования базовых основ на долгосрочном пути устойчивого развития до 2030 г. Только объединение усилий всех заинтересованных сторон позволит обеспечить долгосрочный и устойчивый курс страны развития. Следует привлекать общество и его организационные образования на всех стадиях процесса разработки, реализации и предоставления отчетности.

Для получения необходимых результатов при реализации ЦУР важно, чтобы население было осведомлено о них и понимало, что они глобальные и могут быть успешно достигнуты в России тоже. Должна существовать всеобъемлющая программа обучения и система взаимодействия, чтобы как можно больше увеличить уровень осведомленности людей, повысить их приверженность и готовность предпринимать действия для выполнения ЦУР. Например, тематические национальные конференции в области устойчивого развития, такие как форум «Общее будущее», должны быть открыты для широкой публики.

Таким образом, концепция устойчивого развития направлена на анализ и регулирование всех систем государства как на международном, так и национальном уровнях. Данная концепция постоянно развивается и меняется: конкретизируются ее цели и задачи, теоретические понятия и модели подкрепляются методологическим аппаратом и реально функционирующими механизмами. Россия включилась в реализацию целей устойчивого развития, для оценки достижения которых Росстатом разрабатываются 175 показателей, но многие правовые и организационные барьеры мешают их практической реализации. Необходимо пересмотреть подходы к реализации этой концепции, включая отражение основных положений в стратегических документах, определяющих государственную политику, согласование целей устойчивого развития с целями государственных программ, реализуемых в нашей стране, а также разработку единого механизма реализации концепции устойчивого развития на федеральном и региональном уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: утверждена Указом Президента РФ от 13.05.2017 №208. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения – 20.10.2022).
2. Доклад о реализации принципов устойчивого развития в Российской Федерации. Российский взгляд на новую парадигму устойчивого развития. Подготовка к «Рио+20». – Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1048natreprus.pdf> (дата обращения 15.10.2022).
3. Цели устойчивого развития ООН и России: Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/11138.pdf> (дата обращения 15.10.2022).
4. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/sdg> (дата обращения – 20.10.2022).
5. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция генеральной ассамблеи ООН. – Режим доступа: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения – 08.11.2022).
6. Наше общее будущее: Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития // Всемирная комиссия по вопросам окружающей среды. – Режим доступа: <https://www.un.org/ruga/documents/gaakey.shtml> (дата обращения: 22.10.2022).
7. Какая елка экологичнее: искусственная или настоящая // Greenpeace. – Режим доступа: <https://greenpeace.ru/how-to/2018/12/06/kakaja-jolka-jekologichnee-iskusstvennaja-ili-nastojashhaja/> (дата обращения – 20.07.2022).
8. Кильдюшкина И.Г., Ушакова О.А. Парадигма устойчивого развития региональной экономики // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2010. – №2. – С. 7–12.
9. Москалева Е.Г. Экологический анализ в оценке эколого-экономического развития Республики Мордовия // Вестник НИИ Гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2019. – №4. – С. 216–229.
10. Основная причина возникновения природных пожаров – человеческий фактор // МЧС: официальный сайт. – Режим доступа: <https://02.mchs.gov.ru/deyatelnost/press-centr/novosti/1513371> (дата обращения: 22.07.2022).
11. Пахомов Ю.Н., Липатова Л.Н. Пандемия как угроза устойчивому развитию сельских территорий России // Вестник НИИ Гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2021. – №3. – С. 130–136.
12. Попова предупредила о новой нормальности после пандемии // РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/27/04/2020/5ea6d38d9a7947950a5ad93b> (дата обращения – 15.10.2022).
13. Потери России от энергоперехода оценили в 10 триллионов рублей // Независимая газета. – 19.12.2021. – Режим доступа: https://www.ng.ru/economics/2021-12-19/1_8330_quotas.html (дата обращения 15.10.2022).
14. Рахими Ш. История формирования и развития концепции устойчивого развития // Вестник ПИТТу им. академика М. Осими. – 2017. – №1. – С. 97–106.
15. Сбитнева Д.В., Гераськина И.Н. Зарубежный опыт индикативного планирования социально-экономического развития // Вестник НИИ Гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2018. – №2. – С. 145–154.
16. Ушакова О.А. Сущность факторов устойчивости и конкурентоспособности в контексте модернизации региональной экономики // Вестник НИИ Гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2011. – №4. – С. 14–19.
17. Fox News: так будет со всей Америкой – замерзающий Техас показал надежность «зеленой» энергии // Russian.rt. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/inotv/2021-02-16/Fox-News-tak-budet-so> (дата обращения – 22.10.2022).

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗА ЖИЗНИ РОССИЯН И МЕРЫ ГОСУДАРСТВА ПО ЕГО ОЗДОРОВЛЕНИЮ



Тарандо Е.Е.,

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономической
социологии Санкт-Петербургского
государственного университета



Сердюкова М.А.,

специалист факультета экономики
и финансов Северо-Западного
института управления РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург

В статье анализируются данные официальной статистики, отражающие приверженность россиян здоровому образу жизни: оценивается сбалансированность потребления основных продуктов питания, вовлеченность населения в занятия физической культурой и массовым спортом, распространение вредных привычек, их губительные последствия. Поднимается вопрос об ограниченных возможностях государства в укреплении здоровья россиян на основе формирования здорового образа жизни, на что ежегодно расходуются огромные финансовые ресурсы. Доказано, что создаваемые за счет государственного бюджета условия не оказывают существенного влияния на модели пищевого поведения людей и их двигательную активность. Предложен комплекс мер, направленных на популяризацию здорового образа жизни и привлечение людей к занятиям физической культурой и спортом.

Ключевые слова: образ жизни, пищевое поведение, физическая активность, вредные привычки, алиментарно-зависимые заболевания, рациональная норма потребления, пищевая ценность, энергетическая ценность.

STATISTICAL ASSESSMENT OF THE LIFESTYLE OF RUSSIANS AND THE STATE'S MEASURES TO IMPROVE IT

Tarando E.E.,

Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Sociology of St. Petersburg State University

Serdyukova M. A.,

specialist of the Faculty of Economics and Finance North-Western Institute of Management RANEPА, St. Petersburg

The article analyzes the data of official statistics reflecting the commitment of Russians to a healthy lifestyle: the balance of consumption of basic foodstuffs, the involvement of the population in physical culture and mass sports, the spread of bad habits, their disastrous consequences are assessed. The question is raised about the limited capabilities of the state in strengthening the health of Russians based on the formation of a healthy lifestyle, for which huge financial resources are spent annually. It is proved that the conditions created at the expense of the state budget do not significantly affect the patterns of eating behavior of people and their motor activity. A set of measures aimed at popularizing a healthy lifestyle and attracting people to physical culture and sports is proposed.

Keywords: lifestyle, eating behavior, physical activity, bad habits, alimentary-dependent diseases, rational consumption rate, nutritional value, energy value.

При характеристике образа жизни принято оценивать пищевое поведение, физическую активность, наличие / отсутствие вредных привычек. Данные статистики свидетельствуют, что питание россиян за последние 15 лет заметно улучшилось. Значительно возросло и даже немного превысило рациональную норму потребление мяса. Близко к норме душевое потребление рыбы. Снижается и приближается к норме потребление хлеба. Потребление «второго хлеба» – картофеля – практически в пределах рекомендованной нормы. Заметно возросло, но пока не достигает медицинской нормы потребление овощей и фруктов. Но потребление сахара практически не меняется (табл. 1).

Таблица 1
Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации
(на душу населения в год; кг) [2, 5]

Продукты питания	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	Рациональная норма потребления пищевых продуктов
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	55	69	73	76	73
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	234	245	233	240	340
Яйца и яйцепродукты, шт.	250	270	277	283	260
Рыба и рыбопродукты – в живом весе (весе сырца)	22,3	20,0	22
Сахар	38	39	39	39	8
Масло растительное	12,1	13,4	13,6	13,9	7
Картофель	109	95	91	86	90
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	87	98	102	107	140
Фрукты и ягоды	46	57	60	61	100
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа, бобовые)	121	120	118	116	96

Приведенные в таблице 1 данные в целом свидетельствуют об оздоровлении питания россиян. Однако сохраняется дефицит потребления молока и молочных продуктов, овощей и фруктов. Значительно больше нормы потребляются сахар и растительные масла.

Устойчиво снижается потребление алкогольных напитков: в 2005 г. в расчете на душу населения в возрасте 15 лет и старше оно составляло 9,3 л, в 2015 г. – 8,1 л, в 2019 г. – 7,3 л. абсолютного алкоголя [4]. О массовом отказе от вредных привычек говорят и данные таблицы 2, согласно которым лиц, страдающих от алкогольной зависимости, в рассматриваемый период стало в 2,1 раза меньше, от наркотической зависимости – в 1,6 раза меньше.

Таблица 2
Численность пациентов, состоящих на учете в лечебно-профилактических организациях, на 100 000 человек населения на конец года [4]

Диагноз	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.
Алкоголизм и алкогольные психозы	1 547,2	1 366,6	1 076,2	754,4
Наркомания	231,6	231,5	196,5	141,9
Токсикомания	10,2	8,5	6,1	3,4

Что касается физической активности, то, согласно данным Росстата, численность занимавшихся физической культурой в 2005–2020 гг. возросла в 3,5 раза, и в 2020 г. этот показатель превысил 62 млн человек (табл. 3).

Таблица 3
Численность занимавшихся в физкультурно-оздоровительных клубах, секциях и группах (тыс. человек) [2]

Показатель	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Численность занимавшихся – всего, в том числе:	17 510,3	26 257	43 464,4	54 291,5	58 616,6	62 000,4
по месту жительства	1 874,8	2 286,5	3 173	8 130,8	9 493,3	10 351

На укрепление здоровья россиян и приобщение населения к здоровому образу жизни направлены федеральные и национальные проекты «Демография» и «Здравоохранение». Для оценки достижения поставленных ими целей Росстат ежегодно определяет удельный вес населения, ведущего здоровый образ жизни. Величина этого показателя в нашей стране не только находится на крайне низком уровне, но и снижается: в 2019 г. только 12% россиян придерживались здорового образа жизни, в 2020 г. – 9,1%, в 2021 г. 7,3% от общей численности населения страны вели здоровый образ жизни [3].

Перед государством и обществом в целом стоит задача приобщить как можно больше людей к здоровому образу жизни. Главная цель развития социально ориентированного государства – благополучие население, и его достижение невозможно без укрепления здоровья людей. Специалисты утверждают, что от питания зависит возникновение и развитие 80% всех известных патологических состояний, в первую очередь речь идет о таких грозных болезнях, как сердечно-сосудистые заболевания, новообразования, сахарный диабет [6].

Однако возможности государства в воздействии на пищевое поведение ограничены. Распространено мнение, что качество питания связано с уровнем жизни населения. Однако специалисты, занимающиеся изучением проблемы ожирения, говорят о том, что значимой связи не прослеживается [9]. И отечественная статистика это подтверждает: с ростом уровня доходов растет потребление всех основных продуктов питания. В итоге, начиная с третьей квинтильной группы, среднесуточная калорийность питания превышает рекомендованную норму. Наиболее распространено избыточное питание среди наиболее состоятельных россиян (табл. 4). Увы, качественным такое питание назвать нельзя.

Таблица 4
Потребление основных продуктов питания по 20-процентным группам населения в 2020 г. (по итогам Выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, кг в год в среднем на человека) [2]

Продукты питания	Рациональная норма потребления пищевых продуктов	Первая (с наименьшими располагаемыми ресурсами)	Вторая	Третья	Четвертая	Пятая (с наибольшими располагаемыми ресурсами)
Хлебные продукты	96	82,7	93,2	98,3	98,3	104

Продукты питания	Рациональная норма потребления пищевых продуктов	Первая (с наименьшими располагаемыми ресурсами)	Вторая	Третья	Четвертая	Пятая (с наибольшими располагаемыми ресурсами)
Картофель	90	48,5	54,6	58,5	58,3	61,1
Овощи и бахчевые	140	73,5	93,1	108,1	113,4	127,9
Фрукты и ягоды	100	49,3	64,4	77,6	85,2	105,4
Мясо и мясопродукты	73	67,4	82,9	93,1	100,7	113,8
Молоко и молочные продукты	340	192,4	242,7	271,7	296,2	344,7
Яйца, шт.	260	188,7	219,1	239,8	253,5	288,9
Рыба и рыбопродукты	22	15,2	19	22,3	24,4	29,1
Сахар и кондитерские изделия	8	24,5	29,3	32,1	32,9	35,9
Масло растительное и другие жиры	7	8,7	10,1	10,7	10,8	11,6
Справочно: энергетическая ценность, ккал в сутки	2500	2095,4	2487,4	2721,3	2832	3125,6

Изменить пищевые пристрастия административными решениями практически невозможно. Бороться с чрезмерным потреблением очень сложно. Даже осознавая вред избыточного питания, люди не могут себя сдерживать. Эта проблема характерна для многих стран, и решение пока не найдено. О большой значимости проблемы дисбаланса питания для устойчивого развития страны говорит тот факт, что рейтинг стран по ожирению формируется на основе расчетов Центрального разведывательного управления США [9]. И понятно, почему. Дело в том, что США находятся в этом рейтинге на 12-м месте из 192 обследованных стран (2016 г.), и позиция страны в этом антирейтинге неуклонно повышается: показатель распространенности ожирения среди взрослого населения в 2008 г. составлял 33% (что соответствовало 18-му месту в списке из 191 страны мира), в 2016 г. – 36,2%. Массовое ожирение – большая угроза для стабильного развития страны, поскольку это сопряжено с большими людскими и финансовыми потерями. Российская Федерация в этом рейтинге находится на 70-м месте в мире (2016 г.), и, в отличие от США, тенденции к повышению уровня ожирения не наблюдается, напротив, показатель, хотя и немного, но уменьшился: в 2008 г. показатель был равен 26,5% взрослого населения нашей страны страдали ожирением, в 2016 г. данный показатель снизился до 23,1% [8, 9].

Некоторые страны в поисках такого решения стали применять меры экономического побуждения человека к изменению пищевого поведения (например, ввели акцизы на сладкие газированные напитки и т.п.). Россия тоже пошла по этому пути. В первом чтении одобрен законопроект, в соответствии с которым предполагается введение акциза на сахаросодержащие напитки в размере 7 руб. за литр с 2023 г. [7].

Но большой надежды на то, что повышение цены снизит потребление, нет. Сахар, как правило, лидирует по росту цен в период высокой инфляции, но потребление его не снижается. Людям должна быть предложена альтернатива. Для воздействия на пищевое поведение населения следует изучить опыт тех регионов, в которых потребление того или иного продукта наиболее близко к норме. Получив такую информацию, специалисты смогут оценить, чем может быть замещен сахар, потребление которого наиболее сильно отклоняется от рациональной нормы, что наносит большой урон здоровью человека.

Особое внимание должно уделяться питанию детей. Осознавая значимость этого вопроса для укрепления генофонда страны, государство направило на это большие финансовые ресурсы. Одной из наиболее действенных мер следует считать бесплатное питание всех без исключения учеников начальной школы. Это способствует укреплению здоровья детей, формированию правильных моделей пищевого поведения, что отразится на их будущей жизни.

Однако принятых мер недостаточно. Данные Росстата свидетельствуют о том, что в семьях с 2 детьми качество питания заметно снижается: снижается потребление всех без исключения продуктов питания, включая белок, который особенно необходим для растущего организма. С появлением второго ребенка дисбаланс питания еще более усугубляется: потребление рыбы снижается почти на четверть, мяса, молока, овощей – на 15% (табл. 5).

Таблица 5

Потребление, пищевая и энергетическая ценности продуктов питания в семьях с детьми в 2020 г. (по итогам Выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, кг в год в среднем на одного члена домашнего хозяйства) [2]

Показатель	Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет, из них имеющие:	
	1 ребенка	2 и более детей
Хлебные продукты	83,6	80,2
Картофель	51,1	47,1
Овощи и бахчевые	91,3	77,1
Фрукты и ягоды	70,7	63,1
Мясо и мясопродукты	83	71
Молоко и молочные продукты	238,5	205,5
Яйца, шт.	208,8	181,6
Рыба и рыбопродукты	19,1	15,4
Сахар и кондитерские изделия	27,4	26,1
Масло растительное и другие жиры	8,9	8,2
Пищевая ценность, г в сутки:		
белки, в том числе в:	72,3	63,9
продуктах животного происхождения	46,8	39,7
жиры, в том числе в:	97	84,7
продуктах животного происхождения	63,1	53,4
углеводы, в том числе в:	294,2	277,7
продуктах животного происхождения	13,7	12,3
Энергетическая ценность, ккал в сутки	2 350,2	2 137,7

В семьях с двумя и более детьми энергетическая ценность питания снижается на 9% по сравнению с семьями, имеющими одного ребенка, – в итоге отклонение от нормы составляет почти 15%. Это значит, что дети недополучают необходимых для растущего организма питательных веществ. В этой связи предлагается ввести бесплатное питание для второго школьника в семье.

Рассматривая изменение структуры питания в зависимости от числа детей в семье, нельзя не обратить внимания на тот факт, что наблюдаемые изменения в наименьшей степени коснулись потребления хлеба и сахара. Низкую эластичность потребления хлеба и хлебобулочных изделий на 4% при необходимости экономить можно объяснить потреблением на уровне ниже медицинской нормы. Потребление сахара в этих условиях тоже снизилось незначительно (менее чем на 5%), хотя его потребление превышает медицинские рекомендации в несколько раз. И в этом основная проблема. Даже при возникновении необходимости экономить на питании, россияне не могут ограничить потребление сахара.

Справедливости ради отметим, что чрезмерное потребление сахара характерно не только для нашей страны, это общемировая проблема. Данные статистики говорят о том, что РФ в этом, по счастью, даже немного отстает от многих экономически развитых стран. Антилидерами в этом рейтинге выступают США и Швейцария (табл. 6).

Таблица 6
Потребление сахара на душу населения в разных странах мира, кг [4]

Государство	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Россия	39	40	40	40	39	39	39	39
Германия	...	34	34	35	36	35	35	...
Испания	30	31	31	33	34	34	35	...
Италия	30	32	32	33	31	32	32	33
Нидерланды	47	45	45	44	46	45	44	...
Великобритания	37	39	41	40	41	44	44	...
Финляндия	32	30	29	30	29	29	31	29
Франция	38	38	39	47	48	48	49	43
Швейцария	59	60	60	63	61	56	55	...
Япония	19	19	19	19	19	19
США	59	58	58	58	58	58	57	56
Австралия	46	46	46	48	47	47	46	...

Во всех без исключения странах снижение потребления идет очень медленно, и ситуация нестабильна. Несмотря на то, что всем известны последствия чрезмерного потребления этого продукта, людям во всем мире очень сложно ограничивать себя в сладком. Возможно, следует более внимательно изучить опыт стран, в структуре питания населения которых сахар не входит в таком количестве. Для нашей страны наибольший интерес, по нашему мнению, представляет опыт такой страны, как Финляндия, в которой сахар потребляется на 26% меньше.

И внутри страны немало регионов, в которых потребление сахара значительно ниже среднего уровня. Например, в Республике Тыва сахара потребляется в 2,3 раза меньше, чем в Курской области (24 кг против 56 кг в год на человека). В 2 раза меньше, чем в Курской области, душевое потребление наблюдается в ряде регионов, также расположенных в Центральном федеральном округе, – Калужская (30 кг в год на человека) и Костромская (29 кг в год на человека) области [3].

Несомненно, что как пищевое поведение, так и двигательная активность граждан зависят от условий, сложившихся на конкретной территории, уровня жизни населения региона, традиций питания, годами формировавшихся среди регионального сообщества и ряда других факторов. Государство способствует популяризации здорового образа жизни среди россиян путем создания условий. Так, в стране активно развивается спортивная инфраструктура. Даже в первый год пандемии COVID-19 этот процесс не замедлился – было введено в строй более 13 тыс. новых спортивных сооружений, а в целом в рассматриваемый период их стало в 1,5 раза больше (табл. 7).

Таблица 7
Число спортивных сооружений [2]

Показатель	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего сооружений, в том числе:	221 508	247 955	281 842	311 905	322 758	335 915
стадионы с трибунами на 1 500 мест и более	2 081	1 903	1 877	1 764	1 730	1 770
легкоатлетические манежи	243	252	273	284	291	287
футбольные манежи	25	33	51	87	104	123
плоскостные спортивные сооружения	113 127	129 637	148 194	147 798	149 961	154 000
спортивные залы	62 314	72 381	72 016	73 288	74 159	75 281
плавательные бассейны, из них:	3 110	4 237	5 196	5 855	6 015	6 229
крытые	2 732	3 736	4 595	5 131	5 221	5 447
лыжные базы	3 186	3 042	2 967	2 824	2 785	2 787
сооружения для стрелковых видов спорта	8 696	7 565	7 072	6 500	6 392	6 314
другие сооружения	28 269	28 099	43 322	47 950	49 356	51 058

Примечательно, что существенно увеличился удельный вес занимающихся по месту жительства, включая фитнес-клубы, детские и подростковые спортивные секции и клубы: с 11% в 2005 г. до 17% в 2020 г. (см. табл. 3). Это очень важно, поскольку многие отказываются от систематических занятий физической культурой и спортом из-за того, что много времени тратится на дорогу. Возможность заниматься в спортивной секции по месту жительства снимает и другую проблему, – не всегда у работающих родителей есть время отвезти своего ребенка в спортивную секцию и потом забрать его оттуда.

Показатель, принятый для оценки достижения цели национального проекта «Демография», – доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, – зависит от развития спортивной инфраструктуры в регионе. Однако связь не настолько сильная. Так, расчеты показывают, что в регионе, лидирующем по данному индикатору, – г. Севастополе – обеспеченность спортивной инфраструктурой существенно ниже даже среднего по стране уровня: в расчете на 100 000 человек населения в этом регионе приходится 38 спортивных площадок и полей, 27 спортивных залов. В то время как в среднем по стране эти показатели равны 105 ед. и 52 ед. соответственно.

И, напротив, в регионе, замыкающем рейтинг российских субъектов по удельному весу населения, придерживающегося здорового образа жизни, – Республике Калмыкия – условия для занятия физической культурой и спортом заметно лучше, чем в целом по стране: в расчете на 100 000 человек населения в этом регионе приходится 110 спортивных площадок и полей, 68 спортивных залов [3].

Очевидно, что усилий государства, направленных на популяризацию спорта и вовлечение населения в занятия физической культурой и приобщение к здоровому образу жизни, недостаточно. Особенно настораживает снижение этого показателя.

Отчасти снижение, имевшее место в 2020 г., можно объяснить пандемией, – во-первых, длительное время в стране были закрыты фитнес-центры и тренажерные залы; во-вторых, сами люди опасались посещать многолюдные места и мероприятия. Но в 2021 г. таких жестких ограничений уже не было, организации, предоставляющие оздоровительные услуги, приспособились к новым условиям, возможность посещать спортивные залы восстановилась.

Кроме того, в апреле 2021 г. был подписан закон о налоговом вычете по расходам на занятия спортом. Однако показатель удельного веса граждан, ведущих здоровый образ жизни, еще более снизился. Очевидно, что предпринятых мер недостаточно. Побудить людей к занятиям спортом путем предоставления материальной выгоды в виде налогового вычета пока не получается, а заставить людей заниматься физической культурой невозможно. Необходимо сформировать потребность в регулярных спортивных занятиях. И начинать надо с детского возраста. Это станет хорошей привычкой и залогом здоровья подрастающего поколения, а значит укреплению генофонда страны.

Но не все российские семьи могут себе позволить оплатить спортивные секции, особенно если в семье несколько детей. Предлагается оплату обучения второго и последующего детей в семье полностью компенсировать из государственного бюджета.

Возможно, следует обратиться к отечественному опыту советского периода, когда люди стремились выполнить требования комплекса ГТО и получить подтверждающий это нагрудный знак. Сегодня каждый россиянин может получить так называемый «спортивный» налоговый вычет в размере до 15,6 тыс. руб. – 13% от суммы, потраченной на оплату спортивных занятий, но не более 120 тыс. руб. в год в совокупности с другими социальными вычетами (на обучение, лечение и др.) [1]. Если в семье есть студент, обучающийся на договорной основе, то на спортивный вычет не хватит. Поэтому предлагается выделить спортивный вычет из комплекса социальных вычетов, а для побуждения людей к систематическим занятиям физической культурой, что подтверждается не только оплаченными абонементом, но и получением значка ГТО, предусмотреть после оценки бюджетных возможностей налоговый вычет в большем размере.

Предлагается также ежегодно формировать рейтинг российских регионов по степени распространения ожирения. Это придаст этому вопросу особую значимость и переведет ее из чисто медицинских проблем в общенациональную.

Считаем также целесообразным публиковать данные о подушевых затратах из государственного бюджета, направляемых на развитие инфраструктуры для занятий физической культурой и массовым спортом. Возможно, это станет дополнительным стимулом к тому, чтобы посещать спортивные залы и секции, и позволит не только укрепить здоровье, что самое главное, но и более эффективно расходовать финансовые средства, сформированные за счет налогоплательщиков, в том числе и каждого из нас.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части предоставления социального налогового вычета в сумме, уплаченной налогоплательщиком за оказанные ему физкультурно-оздоровительные услуги: Федеральный закон от 05.04.2021 №88-ФЗ // Консультант плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/68457.html/> (дата обращения – 08.11.2022).
2. Здоровоохранение в России. 2021: Стат. сб. // Росстат. – М., 2021. – 171 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат. сб. // Росстат. – М., 2021. – 1112 с.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2021: Стат. сб. // Росстат. – М., 2021. – 373 с.
5. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420374878> (дата обращения: 16.10.2022).
6. Алиментарно-зависимые заболевания и их профилактика / Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Официальный сайт. – Режим доступа: https://mossanexpert.ru/informatsiya-dlya-grazhdan/zabolevaniya/?ELEMENT_ID=1807 (дата обращения – 15.10.2022).
7. Госдума поддержала в I чтении введение акциза на сладкие напитки // РИА. – Режим доступа: <https://ria.ru/20221018/aktsiz-1824904916.html> (дата обращения 20.10.2022).
8. Рейтинг ожирения по странам мира 2020. // Страны мира. Путешествия. – Режим доступа: <https://torise.ru/rejting-ozhireniya-po-stranam-2020/> (дата обращения – 15.10.2022).
9. Список стран по уровню ожирения // Wikipedia. – Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.dca4dba2-63664f34-81f5d91c-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_obesity_rate (дата обращения – 15.10.2022).

СИСТЕМА ПОДТАЛКИВАЮЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ (NUDGE) КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ



Иваненко Я.В.,
старший преподаватель
кафедры общетеоретических
и гуманитарных дисциплин
ГБОУ ВО «Белгородский
государственный институт
искусств и культуры»



Груздева Н.А.,
преподаватель кафедры
общетеоретических и
гуманитарных дисциплин
ГБОУ ВО «Белгородский
государственный институт
искусств и культуры»



Иваненко А.А.,
ассистент кафедры
общетеоретических и
гуманитарных дисциплин
ГБОУ ВО «Белгородский
государственный институт
искусств и культуры»

В статье обсуждается роль системы мероприятий по подталкиванию населения к ведению здорового образа жизни путем изменения контекста среды и косвенного воздействия на представления людей относительно здоровья. Анализ показывает, что система подталкивающих воздействий (NUDGE), активно внедряемая в западных странах на современном этапе, в сфере здравоохранения не обладает на сегодняшний день доказанной эффективностью, однако имеет определенный потенциал для применения в сфере популяризации здорового образа жизни.

Ключевые слова: подталкивание, здоровый образ жизни, отношение к здоровью.

NUDGE SYSTEM AS A FACTOR IN THE FORMATION OF A HEALTHY LIFESTYLE

Ivanenko Y.V., _____
Senior Lecturer of the Department of General Theoretical and Humanitarian Disciplines the Belgorod State Institute of Arts and Culture

Gruzdeva N.A., _____
Lecturer of the Department of General Theoretical and Humanitarian Disciplines of the Belgorod State Institute of Arts and Culture

Ivanenko A.A., _____
Assistant of the Department of General Theoretical and Humanitarian Disciplines the Belgorod State Institute of Arts and Culture

The article discusses the role of a system of measures to encourage the population to lead a healthy lifestyle by changing the context of the environment and indirectly influencing people's ideas about health. The analysis shows that the NUDGE system, which is being actively implemented in Western countries at the present stage, does not have proven effectiveness in the field of healthcare today, but it has a certain potential for application in the field of popularization of a healthy lifestyle.

Keywords: pushing, healthy lifestyle, attitude to health.

Большинство людей ценят свое здоровье, но упорно ведут себя так, что подрывают его. Этот факт может отражать как преднамеренные поступки людей, которые в разные моменты времени начинают ценить другие вещи в жизни выше, чем свое здоровье, так и непреднамеренные действия. Этот разрыв между ценностями и поведением можно понять, используя модель двойного процесса, в которой человеческое поведение формируется двумя системами [5]. Первая – это рефлексивная система, ориентированная на цели, управляемая нашими ценностями и мотивами, требует когнитивных способностей или пространства для мышления, которое ограничено. Многие традиционные подходы к формированию здорового образа жизни построены на использовании данной системы. Основанные на достоверной информации, они призваны изменять убеждения и установки, мотивировать людей перспективой будущих выгод или помочь им развивать навыки саморегуляции. Очевидно, что эти подходы недостаточно эффективны в изменении поведения.

Вторая – это автоматическая аффективная система, которая практически не требует когнитивного участия, управляется непосредственными чувствами и запускается нашим окружением. Например, несмотря на желание похудеть, мы все равно покупаем плитку шоколада, выставленную на кассе. Такие сигналы окружающей среды в сочетании с силой немедленного и определенного удовольствия по сравнению с более крупными, менее определенными и более отдаленными наградами повышают вероятность нездорового поведения. В данном случае предполагается подход к изменению поведения, который фокусируется на изменении сигналов окружающей среды, побуждающих к более здоровому поведению. Такой подход давно применяется маркетологами в сфере розничной торговли и, очевидно, может быть распространен на систему общественного здравоохранения. Подталкивание в основном осуществляется через автоматическую, аффективную систему.

Цель данного исследования – предложить метод формирования приверженности населения Белгородской области к здоровому образу жизни.

Статья построена на экспериментальных исследованиях зарубежных ученых, анализирующих систему NUDGE – подход к формированию подталкивающих стимулов, который в течение последних лет с успехом применяется во многих западных странах, оказывая воздействие на формирование выгодного поведения в области пенсионного обеспечения, налоговых сборов, страхования [4]. В отечественной науке исследования в области «подталкиваний» только начинаются, и поэтому их относительно немного [2].

Термин «подталкивание» (NUDGE) впервые был использован в одноименной книге для описания «любого аспекта архитектуры выбора, который предсказуемым образом изменяет поведение людей, не запрещая никаких вариантов или существенно не изменяя их экономические стимулы» [4]. Первоначальное определение подталкивания исключает законодательство, регулирование и вмешательства, которые изменяют экономические стимулы. Помимо этих исключений подталкивания могут включать в себя широкий спектр подходов к изменению социальной или физической среды, чтобы сделать определенное поведение более вероятным. Они могут включать предоставление информации о том, что делают другие («обратная связь по социальным нормам»), изменение стандартных правил подачи еды и напитков или изменение планировки зданий, чтобы стимулировать физическую активность и сделать здоровое поведение более заметным (табл. 1). Однако точного, оперативного определения подталкивания не существует, поскольку в реальности подталкивание – это в лучшем случае нечеткий набор, предназначенный для привлечения внимания к роли социальной и физической среды в формировании нашего поведения, а не для информирования о научной систематике вмешательств по изменению поведения.

Система подталкивающих воздействий (NUDGE) основана на психологической и социологической теории, насчитывающей более ста лет, которая показывает, как окружающая среда формирует и ограничивает человеческое поведение – часто гораздо сильнее, чем нам хотелось бы верить.

Ее новизна заключается в двух особенностях. Во-первых, она опирается на поведенческую экономику и социальную психологию, чтобы объяснить, почему люди ведут себя таким образом, который отклоняется от рациональности, определенной классической экономикой. Во-вторых, она основана на либертарианском патернализме, политической философии, в соответствии с которой выбор людей активно руководствуется их наилучшими интересами, но они остаются свободными вести себя по-другому [4].

Таблица 1
Примеры подталкивающих и регулирующих действий

	Подталкивание	Регулирование
Курение	Сделать некурящих более заметными с помощью кампаний в средствах массовой информации, сообщающих, что большинство не курит, а большинство курильщиков хотят бросить	Запрет курения в общественных местах. Повышение цен на сигареты
Физическая активность	Сделать лестницы, а не лифты, более заметными и привлекательными в общественных зданиях. Популяризировать велосипед как средство передвижения, например, с помощью схем проката городских велосипедов	Увеличить цену на бензин. Обеспечить соблюдение запретных зон для парковки автомобилей вокруг школ

Дискуссия о целесообразности подталкивания уходит корнями в дебаты о правах и обязанностях государства по содействию общественному благосостоянию. В то время как крайние либералы неохотно вмешиваются в естественные права людей, такие как права собственности, жизнь и свобода, утилитаристы, соответственно, утверждают, что государство должно пытаться максимизировать общее благосостояние общества или определять участие государства на основе коллективного решения [1]. Кроме того, существуют разногласия по поводу того, насколько по-настоящему либеральными или патерналистскими являются подталкивания. Сторонники подталкиваний пытаются примирить государственное вмешательство с поддержанием свобод и авторитета людей [5], отстаивая, что вмешательства не являются патерналистскими, когда они не ограничивают выбор человека и его свободу вести себя каким-либо образом, особенно когда есть возможность «отказаться». Однако критики утверждают, что, хотя подталкивания могут и не ограничивать доступный выбор, они ограничивают возможность рационального обдумывания процесса принятия решения о выборе [2]. Эти противоположные позиции по вопросу государственного вмешательства в продвижение общественного благосостояния, а также определения свободы приводят к спору о целесообразности подталкивания, а также к различным уровням озабоченности патерналистскими аспектами подталкивания.

Привлекательность системы подталкиваний очевидна: она предлагает набор, казалось бы, простых, недорогих решений, которые не требуют законодательства и могут быть применены к широкому спектру проблем, возникающих в результате нашего поведения. Отсутствие законодательства особенно привлекательно для правительств и других лиц, желающих, чтобы государство играло меньшую роль в формировании поведения своих граждан.

Поведение, связанное со здоровьем, является важным предметом научных исследований [3]. Подталкивания в сфере формирования приверженности у населения склонности к здоровому образу жизни специально нацелены на изменение поведения в отношении курения, питания, физической активности и употребление алкоголя. Поведение в отношении здоровья является хорошим кандидатом для разработки подталкивающих вмешательств по двум основным причинам: во-первых, большинство членов общества хотят вести здоровый образ жизни и в то же время сообщают о проблемах в достижении этой цели особенно в свете краткосрочных перспектив. Эти проблемы могут быть следствием санитарной неграмотности или ограниченных навыков саморегуляции, чем и объясняется неэффективность информационных подходов к пропаганде здорового образа жизни [2]. Эти факторы подразумевают, что пропаганда здорового образа жизни особенно подходит для подталкивания. Во-вторых, поведение, связанное со здоровьем, часто обусловлено привычками и импульсами и поэтому мало поддается рациональному анализу [5]. Таким образом, здоровое поведение особенно хорошо сочетается с функцией подталкивания в том смысле, что оно позволяет избежать сознатель-

ных размышлений о выборе и вместо этого продвигает поведение относительно бессознательными путями, делая здоровое поведение более легким, а здоровый выбор более заметным [1].

Подталкивание, безусловно, работает. Формирование среды, побуждающей к определенному поведению, чрезвычайно эффективно. При этом оно может быть направлено как на пользу, так, к сожалению, часто во вред нашему здоровью. Доступность продуктов питания, которые упакованы, представлены и спроектированы таким образом, чтобы стимулировать нашу автоматическую аффективную систему, привела к тому, что мы потребляем больше, чем нам нужно, – потребление, которое еще больше подогревается рекламой. Удвоение потребления алкоголя молодыми людьми за последние 50 лет отчасти объясняется его маркетингом и доступной ценой, а дизайн многих районов поддерживает вождение автомобиля, а не пешую или велосипедную прогулку [5].

Подталкивание, безусловно, может спровоцировать поведение, ухудшающее наше здоровье, но может ли оно также использоваться для того, чтобы подсказать поведение, улучшающее его? Существуют различные описания стимулов, используемых для изменения поведения с целью улучшения результатов в области здравоохранения (таблица 1). Например, проклеивание желтой клейкой лентой по всей ширине тележек супермаркетов с надписью, призывающей покупателей размещать фрукты и овощи перед линией, удвоило количество покупок фруктов и овощей [8], а размещение фруктов у кассового аппарата увеличило количество фруктов, купленных школьниками в обеденное время на 70% [8]. Предоставление информации о здоровом поведении других людей («обратная связь по социальным нормам») является наиболее широко изученной формой подталкивания, особенно в контексте употребления алкоголя среди студентов.

Конечно, может быть ошибочным ожидать доказательств таких результатов от отдельных подталкиваний: очевидно, что могут потребоваться совокупные подталкивания в широком диапазоне контекстов в рамках благоприятных законодательных и политических условий. Для эффективного стимулирования может потребоваться законодательство: либо для внедрения подталкивания к здоровому образу жизни (например, демонстрация фруктов возле касс), либо для предотвращения нездорового подталкивания со стороны промышленности. Добровольные соглашения иногда могут быть весьма эффективными. Например, ежедневное потребление соли в Великобритании было сокращено на 0,9 г на человека в результате соглашений между производителями продуктов питания и Агентством по пищевым стандартам, хотя они были усилены угрозой принятия законодательства [7]. Это достижение контрастирует с сокращением до 5 г соли в сутки на человека в Финляндии и Японии после принятия соответствующего законодательства. В целом саморегулирование пищевой, алкогольной и табачной промышленности исторически было менее эффективным, чем законодательство, как средство улучшения здоровья населения [7].

В настоящее время доказательства, подтверждающих мнение о том, что подталкивание само по себе может улучшить здоровье населения, недостаточно. Поэтому нам необходимы как первичные исследования, так и обобщение существующих фактических данных для изучения эффективности и приемлемости стимулирующих вмешательств. Учитывая разнообразие задействованных вмешательств, обобщение фактических данных должно включать различные типы подталкиваний в более всеобъемлющую таксономию подходов к изменению поведения. Кроме того, эта работа не должна ограничиваться выяснением того, что работает, но должна занимать более реалистичную позицию (работает для кого, при каких обстоятельствах и как долго?), сравнивая эффекты различных типов подталкиваний в различных нормативных средах. Подталкивание может помочь продвигать законодательную инициативу, которая направлена на укрепление здоровья, изменение тенденций поведения населения в долгосрочной перспективе. Размеры эффекта, полученного от подталкивания в различных нормативных средах, также можно сравнить с результатами других подходов, таких как регулирование ценообразования и рекламы, с результатами, включающими воздействие на экономическую эффективность. Затем мы могли бы начать судить о том, какой вклад подталкивание вносит в существующий инструментарий политики по улучшению здоровья населения.

Как и в случае любого вмешательства стратегия общественного здравоохранения, основанная на подталкивании, потенциально может принести как вред, так и пользу. Прямой вред может возникнуть в результате извращенной реакции на подталкивания. Например, маркировка продуктов как полезных или включение по умолчанию более здоровых гарниров может привести к эффекту «ореола», приводящему к недооценке содержания энергии и последующему избыточному потреблению. Подобный эффект был достигнут среди людей, озабоченных контролем своего веса: в одном

исследовании участники подсчитали, что гамбургер содержал 697 калорий, когда его подавали отдельно и 642 калории, когда его подавали с тремя палочками сельдерея [6]. Эти результаты иллюстрируют, почему оценки должны включать способность выявлять парадоксальные или неожиданные последствия, казалось бы, безобидных подталкиваний.

Таким образом, «подталкивание» и подобные ему недавние популярные концепции побудили политиков задуматься об изменении окружающей среды для изменения поведения. Эти события следует приветствовать. Для правительств, которые в настоящее время используют или рассматривают возможность внедрения подталкивания и патерналистских стратегий в свой набор инструментов политики, результаты говорят в пользу таких стратегий, несмотря на критику со стороны некоторых ученых и средств массовой информации, и в то же время требуют дополнительной информации о подталкивании. Тем не менее результаты показывают, что подталкивание особенно приемлемо в поведенческих областях, понятных потребителям. Следовательно, подходы, основанные на информации, и стратегии стимулирования должны идти рука об руку, чтобы обеспечить как принятие стратегий, так и улучшение благосостояния потребителей. Подталкивание не следует ни отвергать на основании философских соображений, ни применять вслепую без предоставления информации потребителю в соответствии с требованиями сторонников традиционных информационных подходов.

Кроме того, фактических данных, подтверждающих эффективность подталкивания как средства улучшения здоровья населения, недостаточно. Без регулирования, ограничивающего мощные последствия нездоровых стимулов в существующих условиях, формируемых в основном маркетингом, промышленностью, стимулирование здорового поведения может с трудом повлиять на масштабы и распределение изменений в поведении, необходимых для улучшения здоровья населения до уровня, необходимого для снижения бремени хронических заболеваний в Белгородской области и за ее пределами. Однако системное применение подталкивающих воздействий имеет интегративные свойства и способно оказать синергетический эффект в формировании здорового образа жизни и качественно дополнить усилия в области профилактики заболеваний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности. Правила и предубеждения. 2-е изд./ Пер. с англ. – Х.: Изд-во «Гуманитарный центр», при участии Гритчиной О.В., 2018. – 536 с.
2. Китаева Э.А., Сутина Т.А., Китаев М.Р. Система подталкивающих воздействий (NUDGE) как фактор повышения эффективности формирования у населения приверженности к здоровому образу жизни // Менеджер здравоохранения. – 2019. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-podtalkivayuschih-vozdeystviy-nudge-kak-faktor-povysheniya-effektivnosti-formirovaniya-u-naseleniya-priverzhennosti-k> (дата обращения: 30.11.2022).
3. Сережко Т.А., Иваненко Я.В. Физическая культура и спорт в системе ценностных ориентаций молодежи // Управление городом: теория и практика. – 2018. – №1 (28). – С. 95–100.
4. Талер Р., Санстейн К. Nudge. Архитектура выбора. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 240 с.
5. Шиллер Р. Иррациональный оптимизм. Как безрассудное поведение управляет рынками. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 422 с.
6. Chernev A. The Dieter's Paradox // Journal of Consumer Psychology. – April 2021. – Volume 21. – Issue 2. – P. 178-183.
7. 7 Salt reduction targets // Food Standards Agency. – 2020. – Режим доступа: <https://www.food.gov.uk/topic/fsa-activities?page=4> (дата обращения: 30.11.2022).
8. Wansink B. Smarter lunchrooms: using behavioral economics to improve meal selection // Choices. – 2019. – №29(3). – Режим доступа: www.choicesmagazine.org/magazine/article.php?article=87 (дата обращения: 30.11.2022).

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАКОПЛЕННОГО ОПЫТА



Малинина Т.Б.,

доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры экономической
социологии Санкт-Петербургского
государственного университета



Лазарева Е.Н.,

старший преподаватель кафедры
экономики Северо-Западного
института управления РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург

В статье анализируется опыт, накопленный образовательными организациями в период пандемии COVID-19, выявляются основные проблемы, возникшие в этот период, определяются преимущества онлайн-обучения и перспективы его развития. Преимущества дистанционного обучения, обеспечивающие непрерывность образовательного процесса в условиях санитарных и иных массовых и индивидуальных ограничений, диктуют необходимость их более широкого внедрения. Предлагается разработать единые требования по технической оснащенности образовательных учреждений, а также сделать обязательным для их сотрудников обучение на периодической основе по применению дистанционных технологий в образовательном процессе. Это будет способствовать повышению доступности образования в стране.

Ключевые слова: пандемия, образование, доступность образования, охват обучением, качество образования, технологии дистанционного обучения, электронный учебный курс, контент.

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS IN THE CONTEXT OF A PANDEMIC AND THE POSSIBILITY OF USING THE ACCUMULATED EXPERIENCE

Malinina T.B.,

Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Sociology of St. Petersburg State University

Lazareva E.N.,

Senior Lecturer of the Department of Economics of the Northwestern Institute of Management of the RANEP, St. Petersburg

The article analyzes the experience gained by educational organizations during the COVID-19 pandemic, identifies the main problems that arose during this period, determines the advantages of online learning and

prospects for its development. The advantages of distance learning, ensuring the continuity of the educational process in conditions of sanitary and other mass and individual restrictions, dictate the need for their wider implementation. It is proposed to develop uniform requirements for the technical equipment of educational institutions, as well as to make it mandatory for their employees to study on a periodic basis on the use of distance technologies in the educational process. This will help to increase the availability of education in the country.

Keywords: pandemic, education, accessibility of education, educational coverage, quality of education, distance learning technologies, e-learning course, content.

Начавшаяся в конце 2019 г. пандемия SARS-CoV-2 повлияла на все стороны жизни людей. Срочно выстраивать новые формы взаимодействия пришлось работникам практически всех организаций. Некоторые субъекты хозяйствования были вынуждены приостановить свою работу. Но в образовании этого делать нельзя. Важнейший принцип эффективной организации образования – его непрерывность. Образовательные программы и учебные планы обеспечивают необходимую последовательность дисциплин в процессе обучения, что позволяет поэтапно, переходя от простого к сложному, устанавливая взаимосвязь с пройденным материалом, осваивать весь объем знаний. Кроме того, далеко не каждый обучающийся может изучить без помощи учителя или преподавателя, а пробел в знаниях не позволяет двигаться дальше.

Как прошли образовательные учреждения этот сложный период, с какими проблемами столкнулись, какие уроки извлекли – вот те вопросы, на которые необходимо ответить, чтобы быть готовыми в случае необходимости обеспечить непрерывность образовательного процесса без потери качества. Накопленный в пандемию опыт удаленного взаимодействия большого числа людей теперь активно используется при проведении конференций, что позволяет значительно расширить аудиторию и экономить финансовые ресурсы. Опыт организации дистанционного обучения уже пригодился образовательным учреждениям субъектов РФ, расположенных на границе с Украиной, в частности в СМИ были сообщения о переводе на удаленный формат обучения учащихся нескольких школ Брянской, Курской и Белгородской областей [3, 6, 7]. С использованием технологий дистанционного обучения будет выстраиваться и система образования в новых российских регионах.

Цель данной статьи – проанализировать динамику показателей развития образования в 2020 г., выявить преимущества и недостатки дистанционных образовательных технологий, оценить возможность их использования в стандартных условиях.

Данные Росстат свидетельствуют, что несмотря на неизбежные финансовые трудности, связанные с чрезвычайной и продолжительной по времени ситуацией, в 2020 г. государственные расходы на образование не были сокращены, что можно было ожидать в условиях неизбежного в условиях пандемии экономического спада и резкого роста расходов на здравоохранение (в 2020 г. на финансирование этой сферы было направлено в 1,8 раза больше средств из консолидированного бюджета страны, чем годом ранее [2]). Напротив, расходы на образование возросли почти на 8%, что превышает уровень инфляции в стране, который по данным финансового регулятора составил 4,9% [4]. В итоге величина государственных расходов на образование в соотношении с размером валового внутреннего продукта страны увеличилась (табл. 1).

Таблица 1
Основные показатели развития образования в Российской Федерации в 2010–2020 гг. [2]

Показатели	2010 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Величина расходов на образование, млрд руб., в том числе по источникам:	1 893,7	3 738,2	4 182,8	4 509,4
федеральный бюджет	442,8	722,6	826,5	956,9
консолидированные бюджеты регионов	1 450,9	3 015,6	3 356,3	3 552,5
Расходы консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование, в % к ВВП	4,1	3,5	3,7	4
Валовой коэффициент охвата дошкольным образованием, в % от численности детей в возрасте 1-6 лет	59,2	67,2	69,4	70,7

Показатели	2010 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Валовой коэффициент охвата образовательными программами начального, основного и среднего общего образования	98,5	99,9	99,2	98,8
Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, на 10 000 человек населения, в том числе по программам подготовки:				
квалифицированных рабочих, служащих	70	37	37	39
специалистов среднего звена	149	168	176	189
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на 10 000 человек населения	493	284	277	277
Валовой коэффициент охвата образовательными программами среднего профессионального образования и высшего образования	23,8	19,6	19,9	21,3

В результате основные показатели развития образования в пандемийный год (валовые коэффициенты охвата обучением, численность обучающихся в расчете на 10 000 человек населения) в 2020 г. не снизились, за исключением охвата образовательными программами начального, основного и среднего общего образования. Но этот процесс был запущен не в 2020 г., в 2019 г. еще снижение было более значительным.

Пандемия COVID-19 ускорила процесс внедрения дистанционных образовательных технологий на всех уровнях обучения. Однако техническая оснащенность образовательных учреждений в 2020 г., когда потребность в компьютерах, имеющих выход в Интернет, резко возросла, изменилась слабо, что может стать серьезным ограничением в работе по организации образовательного процесса с применением дистанционных технологий (табл. 2).

Таблица 2

Наличие в образовательных организациях персональных компьютеров, используемых в учебных целях, имевших доступ к сети Интернет, на 1 000 обучающихся, шт. [2]

Уровень образования	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Общеобразовательные организации	105	110	120
Организации среднего профессионального образования	131	143	151
Организации высшего образования	241	247	251

В таблице 2 приведены средние показатели. В регионах ситуация сильно различается. В 2020 г. в общеобразовательных организациях оснащенность учебного процесса компьютерной техникой варьировалась от 46 ед. на 1 000 человек обучающихся в Республике Ингушетия до 828 ед. на 1 000 человек – в Ямало-Ненецком АО; в профессиональных образовательных организациях – от 87 ед. на 1 000 человек обучающихся в Чеченской Республике до 642 ед. на 1 000 человек – в Чукотском АО; в вузах – от 77 ед. на 1 000 человек обучающихся в Республике Ингушетия до 2 126 ед. на 1 000 человек – в Ямало-Ненецком автономном округе [1].

Это говорит о том, что условия для срочного перехода на удаленный формат работы были не во всех регионах. Кроме обеспечения необходимыми техническими средствами педагогов и преподавателей, образовательные учреждения должны были быть готовы передать во временное пользование компьютеры тем учащимся, в семьях которых такой техники не было и обучение могло прерваться, чего допустить нельзя.

В этой связи считаем необходимым установить единые требования по обеспечению образовательных учреждений разного уровня образовательной системы техническими средствами для удаленной работы. Если в старшем возрасте практически все молодые люди имеют современные гаджеты, позволяющие им коммуницировать с преподавателем и выполнять задания, то младшие школьники, как показал опыт работы в пандемию, не все имеют компьютеры, чтобы полноценно осваивать программу обучения, особенно если в семье несколько детей. Для решения этой проблемы должны быть предусмотрены резервные мощности.

Пандемия со всей остротой вскрыла такую проблему современной России, как зависимость доступности образования от места проживания обучающегося, несмотря на то, что в стране действуют образовательные стандарты. Она же (пандемия) показала и путь к сокращению таких различий – цифровизация образования. Когда каждый юный россиянин из любой точки страны и независимо от доходов семьи будет иметь возможность под руководством опытного наставника получить весь объем знаний, предусмотренных стандартом для каждой конкретной ступени образования, можно будет говорить о решении этой проблемы. Пока это не так. К сожалению, есть школы (классы), в которых все учащиеся остаются неаттестованными за четверть (год) по какой-либо дисциплине по той причине, что нет учителя по этой дисциплине.

Решить обозначенную проблему можно также с использованием опыта организации образовательного процесса в пандемию, подключив учащихся к электронному учебному курсу другого педагога. Представляется, что в каждом регионе должны быть созданы такие платформы. Конечно, это не заменит живого общения ученика с педагогом, но это лучше, чем совсем ничего. Пробелы в знаниях не позволяют обучающемуся полноценно осваивать весь последующий материал, а значит, качество образования в целом снижается, что признано одной из угроз экономической безопасности нашей страны.

Понятно, что быстро это сделать не получится, начинать надо с тех дисциплин, по которым имеется дефицит учителей (преподавателей) в том или ином регионе. Стимулировать учителей (преподавателей) к такой работе можно через систему конкурсов / грантов. Специально созданная комиссия, состоящая из экспертов в области образования, оценивая представленные проекты, отбирает лучшие и рекомендует их к использованию. Именно по такому пути пошли некоторые вузы, установив дополнительные показатели премирования за формирование и использование качественных электронных учебных курсов.

В период пандемии организаторам образования пришлось выслушать много нареканий. Возмущались не только студенты и их родители. Срочно пришлось осваивать технологии дистанционного обучения преподавателям, причем делать это одновременно с проведением занятий. Необходимо было также формировать контент электронных учебных курсов. Всем пришлось перестраиваться буквально на ходу. Ошибки и недочеты, как в любом новом деле, да еще и реализуемом в срочном порядке, были неизбежны.

Оценивая проделанную в первый год пандемии работу по ускоренному внедрению технологий дистанционного обучения в образовательный процесс, необходимо принимать во внимание и масштаб проблем. Если в большинстве отраслей это касалось работников и руководства организации, ее кредиторов и партнеров, то в образовании необходимо было организовать взаимосвязь между огромным числом людей: преподавателей, с одной, и обучающимися, с другой стороны. Самая большая нагрузка легла на общеобразовательные учебные заведения. В 2020 г. в российских школах работали 1087,3 тыс. учителей, численность учащихся составляла 16 893,7 тыс. человек [2]. Необходимо было в кратчайший срок обеспечить взаимодействие такого огромного числа людей. И, если судить по возрастшему среднему баллу по ЕГЭ [5], педагоги с этой архисложной задачей справились.

В российских вузах в 2020 г. обучалось более 4 млн студентов, численность преподавателей составляла 223,1 тыс. человек [2]. Если в школах учителя, как правило, специализируются на 1-2 дисциплинах, то вузовские преподаватели ведут 5-6 и более дисциплин на разных потоках. Ситуация осложнялась еще и тем, что, когда были введены жесткие ограничительные меры, многие студенты уехали на зимние каникулы, и быстро установить связь было проблематично. На этом этапе основная нагрузка легла на учебные отделы и кураторов групп, которым нужно было буквально «достучаться до каждого».

Для преподавателей в это время были организованы курсы по применению дистанционных технологий в образовательном процессе. В итоге в кратчайшие сроки удалось организовать учебный процесс в соответствии с учебными планами, не допустить снижения качества образования, не прервать образовательный процесс.

Наверно, могло быть и лучше. Поэтому необходимо тщательно проанализировать накопленный опыт, установить преимущества и недостатки онлайн-обучения; выявить ограничения, препятствующие внедрению дистанционных образовательных технологий; запланировать мероприятия по укреплению материально-технической базы учебных заведений и обучению преподавателей. Чем активнее вузовское сообщество включится в обсуждение этих вопросов, тем более подготовленными мы будем к возникновению угрозы, подобной SARS-CoV-2.

Начнем с преимуществ использования дистанционных образовательных технологий, которые позволяют рекомендовать некоторые из них к применению в обычных условиях:

1. Возможность удаленного взаимодействия преподавателя и обучающегося позволяет не прерывать учебный процесс студентам, которые по тем или иным причинам не могут ежедневно посещать занятия. В первую очередь это касается обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, заболевших, вынужденных уехать за пределы города (например, по семейным обстоятельствам, или обучаясь по программам обмена), а также студентов, совмещающих учебу с работой.

Выполняя задания электронного учебного курса, получая комментарии преподавателя, вникая и исправляя допущенные ошибки, студент приобретает необходимые компетенции.

2. Применение дистанционной формы обучения раскрыло все достоинства балльно-рейтинговой оценки. Каждый электронный учебный курс содержит специальный документ «Информационная карта курса», в котором представлены структура курса и соответствующая каждому его элементу балльная оценка. Выполняя задания курса, обучающийся самостоятельно формирует итоговый результат, выходя на желаемую оценку, что повышает мотивированность студентов.

3. Дистанционные образовательные технологии, несмотря на то, что непосредственный контакт преподавателя и обучающегося отсутствует, позволяет организовать индивидуальную работу с каждым студентом. Электронные учебные курсы, наряду с общими заданиями (тесты, кейсы, задачи и др.), как правило, содержат индивидуальные задания. Например, при изучении дисциплин «Бухгалтерский учет», «Основы аудита» и ряда других каждый студент самостоятельно выбирает организацию, отчетность которой он будет анализировать.

4. Использование дистанционных технологий позволяет увеличить время на выполнение заданий и создает условия для более глубокого освоения учебного материала. Если в аудитории существуют строгие ограничения по времени, то при выполнении большинства элементов электронных учебных курсов (за исключением контрольных вопросов по темам и итогового тестирования) не рекомендуется устанавливать ограничения по времени и числу попыток. Это позволяет обучающемуся в удобное для него время вдумчиво подойти к выполнению заданий, после проверки работы преподавателем исправить допущенные ошибки, что в аудитории при работе с группой, состоящей из 30 человек, сделать сложно.

5. Режимы дистанционного обучения позволяют более полно использовать электронные ресурсы, поскольку дома или на работе, по крайней мере у студентов столичных вузов, есть такая возможность. Хотя вузы, которые мы представляем, достаточно хорошо оснащены, не в каждой аудитории есть необходимое оборудование. Статистика показывает, что такая проблема есть в большинстве высших учебных заведений страны. Так, в среднем в РФ на 1 000 студентов вузов приходится 267 компьютеров. Только один российский субъект полностью обеспечивает весь контингент обучающихся в вузах персональными компьютерами – Ямало-Ненецкий АО, в котором на 1 000 человек обучающихся приходится 2 126 ед. компьютеров, используемых в учебных целях. К сожалению, вузы Санкт-Петербурга и Нижнего Новгорода этим похвастать не могут, в этих городах рассматриваемый показатель даже меньше среднероссийского уровня – 235 компьютеров и 254 компьютера на 1 000 человек студентов соответственно [1].

Применение дистанционных технологий позволяет каждому обучающемуся в ходе занятия и при выполнении заданий использовать электронные информационные ресурсы. Так, для выполнения заданий по экономическим дисциплинам студенты обращаются к сайтам Росстата, Минфина, Банка России, пользуются материалами справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» и других информационных ресурсов.

6. Формат дистанционного обучения позволяет более полно использовать количественные методы для проведения прикладных исследований, компьютерные технологии – для подготовки аналитических материалов по результатам их применения, а также визуализации полученных результатов. Выполнение большинства заданий по экономическим дисциплинам требует проведения расчетов, для которых также требуются специальные программы. Но компьютеры есть не в каждой аудитории. При дистанционном формате, выполнив задание, обучающийся может представить свою работу в виде презентации, что в аудитории не всегда возможно.

7. Важным преимуществом дистанционного обучения является возможность автоматизации некоторых форм контроля (тесты, кейсы и т. п.), что позволяет высвободить время преподавателя и перераспределить его на другие элементы образовательного процесса. Проверка тестовых заданий, выполненных в аудитории, занимает много времени, которое могло бы быть использовано, например, на актуализацию учебных курсов и разработку новых заданий.

К главным недостаткам дистанционного обучения в вузе следует отнести:

1. Повышение нагрузки на преподавателя. Это в первую очередь связано с тем, что кроме обычной подготовки к занятиям преподаватель должен сформировать контент электронного учебного курса и постоянно его актуализировать по мере обновления нормативной правовой базы, статистической и другой информации, важной для глубокого изучения дисциплины. Мы видим, как все быстро меняется, и не отразить это в ходе изучения дисциплины нельзя. Студенты должны понимать, что происходит, по каким законам развивается экономическая система, какие факторы на это влияют.

Второе обстоятельство, приводящее к значительному повышению нагрузки на преподавателя, связано с одним из преимуществ электронного обучения – его индивидуализацией. Если в аудитории при выполнении какого-либо задания из-за временных ограничений рассматриваются 1-2 примера и выявляются типовые ошибки, то при удаленной работе преподаватель взаимодействует с каждым, поскольку работа каждого студента должна быть проверена и оценена, причем сделать это надо неоднократно.

2. Другой большой, на наш взгляд, недостаток – сокращение возможностей для реализации воспитательной функции обучения, которая полноценно может быть реализована только при непосредственном контакте и в сообществе обучающихся.

Конечно, по мере использования различных форм дистанционного обучения коллеги могли столкнуться и с другими проблемами, выработали свои подходы к их решению. Профессиональному сообществу вузов следует активно обмениваться этой информацией, поскольку, как предупреждают специалисты, пандемия SARS-CoV-2 не последняя и даже не самая опасная. А это значит, нельзя исключить, что к формату электронного обучения придется вынужденно обратиться.

Таким образом, опыт организации процесса обучения в условиях пандемии COVID-19 обнажил ряд проблем, основными из которых являются слабые техническая оснащенность образовательных учреждений в ряде регионов, развитие сети Интернет, а также готовность педагогического сообщества и профессорско-преподавательского состава к удаленной работе с применением современных информационных технологий. Вместе с тем преимущества дистанционного обучения, обеспечивающие непрерывность образовательного процесса в условиях санитарных и иных массовых и индивидуальных ограничений, диктуют необходимость их более широкого внедрения. Предлагается разработать единые требования по технической оснащенности образовательных учреждений, а также сделать обязательным для их сотрудников обучение на периодической основе по применению дистанционных технологий в образовательном процессе. Это будет способствовать повышению доступности образования в стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. // Росстат. – М., 2021. – 1112 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2021: Стат. сб. // Росстат. – М., 2021 – 692 с.
3. В Брянской области 15 школ перевели на дистанционное обучение // РБК. – 31.08.2022. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/630f85af9a79477045e9eb62> (дата обращения – 20.10.2022).
4. Росстат оценил инфляцию по итогам 2020 года в 4,9% // РБК. – 31.12.2020. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5fedfbc9a79470d6e01be72> (дата обращения – 10.10.2022).
5. Средний тестовый балл ЕГЭ в 2020 году оказался выше предыдущих // ТАСС. – 27.07.2020. – Режим доступа: <https://tass.ru/obshchestvo/9058719> (дата обращения – 15.10.2022).
6. Школы в шести районах Курской области перевели на дистант // РГ. – 13.10.2022. – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/10/13/reg-cfo/shkoly-v-shesti-rajonah-kurskoj-oblasti-pereveli-na-distant.html> (дата обращения – 20.10.2022).
7. Школы и вузы в Белгороде и приграничных районах отправят на удаленку // РБК. – 10.10.2022. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/10/10/2022/634416ef9a794740c8d6c127> (дата обращения – 20.10.2022).

ОСОБЕННОСТИ КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ



Манышев И.В.,
Председатель Молодежного совета
при Белгородском городском Совете,
член Общественного Совета
при Министерстве образования
Белгородской области

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме консолидации общественных связей в городском пространстве в период проведения специальной военной операции. На примере Белгородской области рассматриваются оказываемые меры поддержки военнослужащим – участникам спецоперации и их семьям, а также работа общественных объединений и волонтеров в особых условиях. Особое внимание уделено взаимодействию и концентрации усилий всех белгородцев, представляющих как органы государственной власти и местного самоуправления, общественные организации и объединения, так и обычных горожан.

Ключевые слова: общественные связи, город, специальная военная операция (СВО), пункт временного размещения, волонтерство, добровольчество, помощь.

FEATURES OF CONSOLIDATION OF PUBLIC RELATIONS IN URBAN SPACE DURING A SPECIAL MILITARY OPERATION

Manyshev I.V.,
Chairman of the Youth Council at the Belgorod City Council, member of the Public Council at the Ministry of Education of the Belgorod region

The article is devoted to the current problem of consolidation of public relations in urban space during a special military operation. On the example of the Belgorod region, the measures of support provided to military personnel participating in the special operation and their families, as well as the work of public associations and volunteers in special conditions are considered. Special attention is paid to the interaction

and concentration of efforts of all Belgorod residents, representing both state and local government bodies, public organizations and associations, and ordinary .

Keywords: public relations, city, special military operation (SMO), temporary accommodation, volunteering, volunteering, assistance.

24 февраля 2022 года стало датой, которую сегодня знает каждый не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами. Рано утром все средства массовой информации транслировали обращение Президента РФ Владимира Путина, который объявил о начале специальной военной операции (СВО) на территории Украины. Стоит заметить, что специальная военная операция для всех началась неожиданно. Конечно, предпосылки к ее началу были заметны значительно раньше. Недружественные высказывания в адрес России со стороны украинских политиков, активные поставки Вооруженным силам Украины, Нацгвардии и Службе безопасности Украины всего необходимого для ведения боевых действий из стран Запада и множество других событий, предшествовавших началу СВО.

Практически с самого начала спецоперации на Украине приграничные город Белгород и Белгородская область столкнулись с систематическими обстрелами из различных видов вооружений. С развитием ситуации на линии боевого соприкосновения в определенные периоды областной центр стал подвергаться регулярным обстрелам. Но, несмотря на это, сегодня город Белгород и вся Белгородская область продолжают жить и развиваться в складывающихся условиях и реалиях. Многие процессы и алгоритмы спокойной мирной жизни прошли перенастройку. В жизнь белгородцев неотъемлемой частью вошла помощь военным, их родным и близким, волонтерство и добровольчество. В этой важной работе задействованы все: и власть, и общество, и бизнес.

В каждодневном режиме Правительством Российской Федерации разрабатываются и совершенствуются меры социальной поддержки военнослужащих и их семей. Регулярно Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации принимаются федеральные законы, устанавливающие и закрепляющие статус добровольцев, единовременные выплаты, меры государственной поддержки семей в различных сферах общественной жизни. Все это прежде всего направлено на поддержку участников специальной военной операции.

Вместе с тем разрабатываются и меры поддержки приграничных регионов. Так, депутатом Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от Белгородской области Валерием Скругом неоднократно предлагалось компенсировать приграничным регионам денежные средства, направляемые на поддержку военнослужащих, ликвидацию последствий разрушений от обстрелов и помощь населению из федерального бюджета. Эти предложения были поддержаны его коллегами и председателем ГД ФС РФ Вячеславом Володиным при рассмотрении проекта федерального бюджета на 2023–2025 годы в первом чтении.

Вячеслав Володин предложил расширить этот список, включив в него Белгородскую, Курскую, Брянскую, Ростовскую, Воронежскую области, Крым, Краснодарский край, Севастополь, «то есть все территории, которые являются приграничными, и изучить нагрузку, которую они и сейчас несут. И с учетом этого приоритетно им помочь в зависимости от ситуации», – добавил Вячеслав Володин [1].

О необходимости помощи приграничным регионам и выделении дополнительных финансовых средств заявляют и сенаторы в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Сегодня нужно рассмотреть возможность компенсации регионам из федерального бюджета средств, направленных на меры поддержки военнослужащих – участников спецоперации и их семей. Об этом сказал зампреда Совета Федерации Николай Журавлев на пленарном заседании палаты 2 ноября 2022 года: «Таковыми мерами также могут быть единовременные выплаты, бесплатное питание и дополнительные занятия для детей военнослужащих, предоставление бесплатных лекарств, путевок и бесплатный проезд и ряд других мер» [4].

На сегодняшний день все траты ложатся на региональные бюджеты и их резервные фонды. С учетом складывающейся обстановки восстановление пострадавшей от обстрелов и разрушенной инфраструктуры, компенсация и восстановление объектов недвижимости, автомобилей, содержание территорий, покинутых вследствие эвакуации населения, компенсация семьям погибших и раненых и многое другое происходит исключительно за счет средств областного бюджета и его резервного фонда.

Беспрецедентной акцией поддержки людей стала инициатива губернатора Белгородской области Вячеслава Гладкова по вручению малозащищенным категориям населения продуктовых наборов.

Старт раздачи помощи был дан в апреле этого года. В продуктовые наборы вошли самые востребованные группы товаров: подсолнечное масло, крупы, мука, консервы, печенье, сгущенное молоко, чай. Общее количество переданных продуктовых наборов составило 43 760 ед. (рис.1).

К помощи приграничным регионам подключаются и другие субъекты Российской Федерации. Так, после обращения к губернатору Кировской области Александру Соколову в Белгородскую область были направлены 740 кубометров пиловочника на первоочередные нужды для жителей и военнослужащих, располагающихся на территории региона.

«Помощь российским регионам, которые сегодня находятся на передовой, также готовы оказать кировские промышленные предприятия», – сказал губернатор Кировской области Александр Соколов. «На данный момент сформирован перечень предприятий, которые при необходимости готовы оперативно расширить или переформатировать свои производства в соответствии с запросами для нужд Вооруженных Сил России и приграничных территорий» [3].

Однозначно немаловажной составляющей здесь выступает и участие в ликвидации последствий и помощи населению социально ответственного бизнеса. Многие бизнес-структуры региона с самого начала специальной военной операции оказывали и продолжают оказывать помощь различным категориям граждан. Кто-то на постоянной основе поддерживает военнослужащих, приобретая одежду и обувь, специальные технические средства, автотранспорт, продукты питания и многое другое, в чем нуждаются наши солдаты. Кто-то взял под шефство семьи военнослужащих, участвующих в СВО, малообеспеченные и многодетные семьи, одиноких пенсионеров и другие социально незащищенные категории граждан. Кто-то в силу специфики бизнеса совершенно безвозмездно помогает восстанавливать разрушенные дома и инфраструктуру.

Все эти действия демонстрируют консолидацию усилий бизнеса и власти в достижении единой цели – помочь и поддержать людей в это непростое время.

Одним из основных показателей сплоченности населения перед общими трудностями является работа общественных формирований и организаций. Желание помогать ближнему чем можешь – это одна из характерных особенностей русского характера и внутреннее состояние души, поэтому, столкнувшись с новыми вызовами, многие жители Белгородской области объединились, чтобы помочь тем, кому труднее. Спектр общественных формирований и организаций на территории региона всегда был очень широкий, и каждое из них выбрало свое направление, в котором помогает и сегодня.

Возрастной состав таких общественных объединений очень разнообразный: это молодежь, люди среднего возраста и даже пенсионеры. Каждый вносит свой посильный вклад в общее дело, чтобы как можно скорее жизнь в нашем регионе стала, как и прежде.

Молодежь помогает с заготовкой бревен для военных, доставкой и разгрузкой гуманитарных грузов, доставкой продуктовых наборов нуждающимся. Отдельным важным направлением участия молодежных общественных формирований является помощь беженцам с Украины и людям, временно покинувшим территорию Донецкой и Луганской народных республик, а также Херсонской и Запорожской областей, их сопровождение и помощь в расселении на территории пунктов временного размещения (ПВР) по всему региону. Общественники и волонтеры находятся в пунктах временного размещения практически круглосуточно, помогая людям, покинувшим свои дома, стараясь максимально отвлечь их от пережитых событий.

Также и обычные белгородцы оказывают помощь всем тем, кто оказался в сложной жизненной ситуации. Для них организуются сборы вещей, игрушек, ведь большинство людей, находящихся в ПВР,

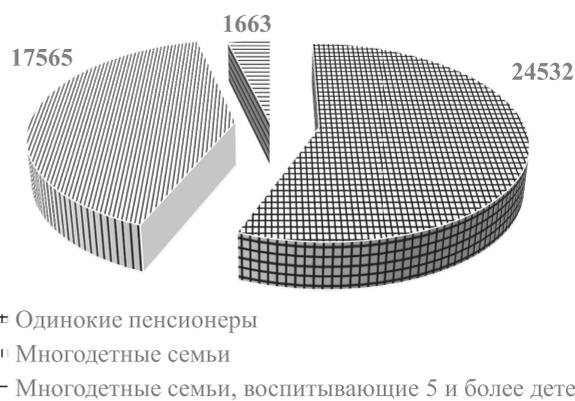


Рис.1 Количество врученных продуктовых наборов мало защищенным категориям населения на территории Белгородской области в 2022 году¹

¹ По официальной информации Министерства социальной защиты населения и труда Белгородской области.

прибыли туда с одной сумкой самых необходимых вещей. Белгородцы помогают и с досугом для детей, стараясь их развлечь. По инициативе БРО ВОО «Молодая Гвардия Единой России» на регулярной основе для ребят проводятся походы в кино, в зоопарк, частыми гостями в пунктах временного размещения являются аниматоры с интересными интерактивными программами.

Многие общественные организации, среди которых АНО «Многодетные мамы Белогорья», в сотрудничестве с бизнесом каждый день выпекают пирожки и другую домашнюю выпечку, которую передают военнослужащим. Старшее поколение тоже не остается безучастным: многие готовят домашние обеды, которые волонтеры передают в пункты временного размещения, чтобы порадовать людей домашней кухней. Также старшее поколение вяжет теплые вещи для солдат и передает их военным.

На постоянной основе органами власти, общественными организациями и формированиями организуются пункты сбора помощи для военнослужащих, куда все желающие могут принести вещи, продукты питания. Все это организованными гуманитарными колоннами передается военным.

В городе Белгороде и Белгородской области по инициативе областного Совета женщин был открыт первый в России Центр «Союза поддержки матерей и жен военнослужащих, принимающих участие в СВО». В общественном учреждении можно получить психологическую, юридическую и социальную помощь. Благодаря сотрудничеству с органами региональной власти налажено взаимодействие сотрудников этого центра с региональными министерствами, общественными организациями и Общественной палатой Белгородской области. Сегодня эти общественные центры помощи представлены в каждом муниципальном образовании области.

Председатель областного Совета женщин Белгородской области Любовь Киреева, характеризуя деятельность общественного центра, отметила: «Сегодня такая ситуация: кто-то напуган, кто-то растерян, все переживают. У кого-то с садиком проблемы, у кого-то нервы сдают, кто-то нуждается в социальной защите или психологической помощи, и поэтому мы вышли с такой инициативой, и очень рады, что идею поддержал наш губернатор Вячеслав Владимирович Гладков. У нас будут постоянно находиться специалисты, готовые оказать реальную и конкретную помощь женщинам, которым она нужна по каждому направлению» [2].

Сегодня мы видим, что, несмотря на перестройку многих процессов, город и область продолжают жить и развиваться. Продолжают реализовываться социальные программы, благоустраиваются дворы и общественные пространства, проводятся капитальные ремонты и утепляются фасады домов, жизнь горожан не остановилась, а продолжается, хотя иногда бывает психологически сложно. Безусловно, психоэмоциональное состояние многих людей оказалось не готово к таким потрясениям, но видя перед собой самоотверженные примеры взаимной консолидации усилий органов власти, бизнеса и общественности, приходит осознание, что эту ситуацию мы можем пережить только все вместе.

В каком-то смысле исторические события, с которыми столкнулись приграничные регионы и города, уникальны, никто не мог представить год назад, что мы все окажемся перед такими сложными вызовами, которые будут требовать от нас солидарных усилий в их преодолении, сплоченности и возрождении единого духа русского народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проект федерального бюджета на 2023–2025 годы принят в первом чтении // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/55593/> (дата обращения 20.11.2022).
2. Белгородские женщины смогут обратиться за необходимой помощью в Союз поддержки матерей и жен военнослужащих // Официальный сайт губернатора и Правительства Белгородской области. – Режим доступа: <https://belregion.ru/press/news/index.php?ID=84753> (дата обращения 20.11.2022).
3. Кировские предприятия отправили в Белгородскую область 740 кубометров леса // Официальный сайт Правительства Кировской области. – Режим доступа: <https://www.kirovreg.ru/news/detail.php?ID=111502> (дата обращения 20.11.2022).
4. Сенаторы предлагают компенсировать регионам затраты на поддержку участников СВО // Официальный сайт Парламентской Газеты. – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/senatory-predlagayut-kompensirovat-regionam-zatraty-na-podderzhku-uchastnikov-svo.html> (дата обращения 20.11.2022).

БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК О ГУБЕРНАТОРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ СВИСТУНОВЕ П.С.



Колотушкин А.А.,
кандидат исторических наук, главный
специалист отдела использования
архивных документов областного
государственного казенного
учреждения «Государственный архив
Белгородской области»

В статье рассматриваются личность и деятельность последнего главы Белгородской губернии – Петра Семеновича Свиштунова. Затрагиваются такие моменты его биографии, как происхождение, личная жизнь, служебная деятельность до занятия должности белгородского губернатора, основные события региональной истории в период его губернаторства, а также его дальнейшая карьера.

Ключевые слова: Петр Семенович Свиштунов, чин, Белгородская губерния, Курское наместничество, губернатор.

A BIOGRAPHICAL ESSAY ON THE GOVERNOR OF BELGOROD PROVINCE P.S. SVISTUNOV

Kolotushkin A.A., ,
Candidate of Historical Sciences, Chief Specialist of the Department for the Use of archival documents of the regional state institution «State Archive of the Belgorod Region»

The article examines the personality and activities of the last head of the Belgorod province – Pyotr Semenovich Svistunov. Such moments of his biography as his origin, personal life, official activity before taking up the post of Belgorod governor, the main events of regional history during his governorship, as well as his further career are touched upon.

Keywords: Peter Semenovich Svistunov, rank, Belgorod province, Kursk vicegerency, governor.

Все упоминаемые в статье даты приводятся по Юлианскому календарю (старому стилю).

Среди глав Белгородской губернии, поочередно управлявших ею, особое место занимает Петр Семенович Свистунов. Этот деятель примечателен тем, что являлся последним руководителем существовавшей с 1727 г. по 1779 г. административно-территориальной единицы. Свистунов П.С. принадлежал к числу представителей старинного дворянского рода Свистуновых. Свою историю род ведет от Салтана Свистуна, который был выходцем из Золотой Орды, впоследствии выехавшим сначала на территорию Польши, а уже оттуда – в Российское государство [7]. Его сын Истома Салтанович после переселения на российские земли принял православную веру. Свистунов П.С. являлся по отношению к Салтану Свистуну потомком в X колене [8].

Родился Петр Семенович в 1732 г. На Интернет-ресурсе проекта «Родословная книга» указана и точная дата рождения – 5 марта [16]. Отцом его был Семен Степанович Свистунов, офицер российского флота. Родился Свистунов С.С. не ранее 1690 г., поскольку годом рождения его отца – Степана Васильевича Свистунова – был 1673 г. Скончался Семен Степанович в 1739 г. Во втором томе «Русской родословной книги» дипломата и генеалога Алексея Борисовича Лобанова-Ростовского Свистунов С.С. назван Семеном Степановичем большим, поскольку у него был еще и младший брат, которого также звали Семеном [8]. Матерью Петра Семеновича была Ефросинья Ивановна Неелова (1710–1790 гг.). До рождения сына Петра у семейной пары родился сын Александр, но он умер еще во младенчестве.

Имелся у дворянского рода Свистуновых, внесенного в VI часть родословных книг Калужской, Тверской, Московской и Псковской губерний, свой герб (рис. 1). В третьей части «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи» на листе №48 дано следующее его подробное описание: «Щит разделен на четыре части, из коих в первой в голубом поле изображен Лев натурального цвета, бегущий по серебряной Горе с загнутым хвостом. Во второй части в золотом поле означены крестообразно масляная Ветвь и Шпага, остроконечием обращенная вверх. В третьей части в красном поле посредине на полосе, серебром означенной, видны две Розы и между них Меркуриев Жезл, положенный диагонально чрез полосу. В четвертой части в голубом поле красный Гриф, входящий на серебряную Крепость. Щит увенчан Дворянскими Шлемом с дворянскою на нем Короною и тремя Страусовыми перьями. Намет на щите голубой и серебряный, подложенный золотом и красным. Щит держат с правой стороны Лев с загнутым хвостом, а с левой Гриф, смотрящие в разные стороны» [6].

Свистунов П.С. проходил обучение в Сухопутном Шляхетском кадетском корпусе. Данное учебное заведение было учреждено по указу императрицы Анны Иоанновны в июле 1731 г. и официально открыто в феврале 1732 г. Размещено оно было в Санкт-Петербурге, в здании Меншиковского дворца на Васильевском острове (рис. 2). В числе кадетов, зачисленных в корпус в рамках первого набора 1732 г., был известный российский поэт, драматург и литературный критик Александр Петрович Сумароков (рис. 3). Лично знаком с этим деятелем культуры был и Петр Семенович. Во втором томе книги сотрудников Курского государственного областного музея археологии Александра Васильевича Зорина и Андрея Геннадьевича Шпилева «Страницы истории Курского края» в качестве года поступления Свистунова П.С. в учебное заведение указан 1745 г. [12]. Юный Петр становится членом созданного воспитанниками корпуса «Общества любителей Русской словесности». В конце 1749 г. Петр Семенович принял участие в премьере трагедии Сумарокова А.П. «Хорев», которая повествует о жизни одного из легендарных основателей города Киева. Свистунову П.С. в этом представлении принадлежала женская роль – роль Оснельды, дочери киевского князя Завлоха и возлюбленной Хорева. Дело в том, что в тот период учащиеся придворных и военных учебных корпусов во время театральных постановок играли и женские роли. Первый показ спектакля состоялся в стенах кадетского корпуса. Когда о премьере узнала императрица Елизавета Петровна, она пригласила актеров организовать повторное представление в рамках придворного театра [12]. Для проведения спектакля, состоявшегося в начале января 1750 г., государыня пожертвовала дорогие костюмы. Известно о том, что Елизавета Петровна собственноручно одевала Петра Семеновича в наряды Оснельды перед выходом на сцену [10]. Впоследствии «Хорев» еще не раз ставился как в корпусе, так и при Дворе.

После окончания учебы и получения в сентябре 1751 г. чина прапорщика Свистунов П.С. на некоторое время был оставлен при Сухопутном Шляхетском кадетском корпусе. Согласно «Русскому биографическому словарю» под главным редакторством государственного деятеля и мецената Александра Александровича Половцова, под руководством Петра Семеновича были переданы специально выписанные в Санкт-Петербург и размещенные при кадетском корпусе актеры [10]. Тем самым, можно сказать, что Свистунов П.С. являлся одним из тех, кто стоял у истоков становления русского театра. В сентябре 1756 г. будущему последнему главе Белгородской губернии был присвоен чин поручика, в ноябре 1758 г. –



Рис. 1. Герб дворянского рода Свистуновых

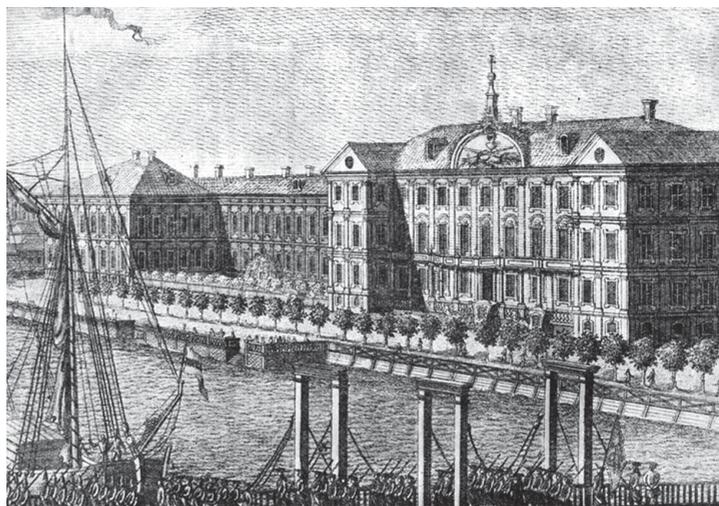


Рис. 2. Здание Сухопутного Шляхетского кадетского корпуса

чин капитан-поручика, в марте 1759 г. – чин капитана. В 1750-х гг. Петр Семенович становится членом Санкт-Петербургской масонской ложи «Молчаливость» (другое ее название – «Скромность») [12].

В период правления императора Петра III Федоровича Свистунов П.С. проявил себя как военный теоретик. Пребывая в чине майора, он создает «Строевой Устав пехотного полка для Российской Императорской Армии», призванный документально закрепить новую систему воинских уложений (рис. 4) [5]. В то время государем инициировались преобразования российской армии по образцу армии Пруссии, в которой правил кумир Петра III – король Фридрих II. В марте 1762 г. Устав удостоился одобрения со стороны императора, после чего он был растиражирован в 1 100 экземплярах. В июне 1762 г., в последние дни правления Петра Федоровича, Свистунову П.С. был пожалован чин подполковника. После прихода к власти Екатерины II карьерный путь Петра Семеновича продолжился. До начала 1770-х гг. ему поочередно были пожалованы чин полковника и чин бригадира. В 1771 г., пребывая уже в чине генерал-майора, он был назначен присутствующим в Военной коллегии, а в 1774 г. он стал членом Комиссии по расчету претензий с Прусской Камерой [10].

Свистунов П.С. занимался также переводческой деятельностью. В частности, им были переведены на русский язык комедии Мольера (настоящее имя литературного деятеля – Жан-Батист Поклен) «Мещанин во дворянстве», «Амфитрион», «Лекарь поневоле», комедия Вольтера (настоящее его имя – Франсуа-Мари Аруэ) «Нескромный», комедия Жана-Батиста Колле де Мессина «Паша Смирнский», комедия Жермена-Франсуа Пуллена де Сен-Фуа «Оракул» и комедия Марка-Антуана Леграна «Слепой видущий» [12]. Среди переводческих заслуг Петра Семеновича значится также перевод всех четырех частей произведения Мари Лепренс де Бомон, название которого в переводе звучит как «Детское училище или Нравоучительные разговоры между разумною учительницею и знатными разных лет ученицами». Его авторству принадлежат и несколько песен, в частности хорошо известная в те времена песня «Полно, свет мой, не гордись...».

Русский просветитель и издатель Николай Иванович Новиков так охарактеризовал творческую деятельность своего современника Свистунова П.С. в «Опыте исторического словаря о российских писателях»: «... человек разумный, ученый и искусный; в молодых своих летах много написал эгегий, песен и других мелких стихотворений, много похвальных; но они не напечатаны. Также сказывают, что сочинил он трагедию, и начал писать Российскую историю, и которые по известиям весьма хороши: но он в свет их не выдал...» [9]. В «Русском биографическом словаре» имеются также сведения о том, что Петр Семенович проявлял большой интерес к семейной истории, собирал по ней разные материалы и планировал в дальнейшем их систематизировать [10].

Последний губернатор Белгородской губернии был женат на Александре Егоровне Неплюевой. В этом браке в июле 1770 г. родился сын Николай, который с молодых лет пользовался особым расположением Павла Петровича – будущего императора Павла I (рис. 5). После прихода монарха к власти Свистунов Н.П. был пожалован в действительные статские советники, а в 1800 г. он стал камергером при дворе Великой княжны Марии Павловны – императорской дочери [14]. В мае 1800 г. Николай Петрович женился на Марии Алексеевне Ржевской (1778-1866 гг.), которую ему сосватал сам российский монарх. У семейной пары родились 6 детей (сыновья Петр и Алексей, дочери Глафира, Александра, Аглая



Рис. 3. Портрет Александра Петровича Сумарокова

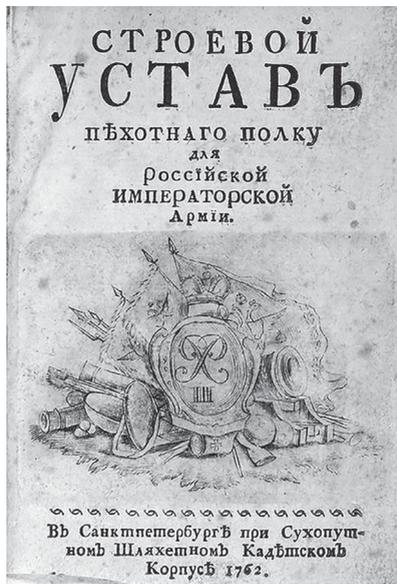


Рис. 4. Титульный лист «Строевого Устава пехотного полка для Российской Императорской Армии»



Рис. 5. Портрет Николая Петровича Свистунова

и Варвара). После смерти Павла I и прихода к власти Александра I Свистунов Н.П. ушел в отставку, но спустя десятилетие его уговорили вновь выйти на службу, и он стал служащим Министерства полиции [14]. Скончался он в августе 1815 г. в 45-летнем возрасте. После смерти своего супруга Мария Алексеевна перешла в католичество [8]. Умерла она в 88 лет в Париже.

Назначение Свистунова П.С. губернатором Белгородской губернии состоялось в 1775 г. В то время он являлся уже обладателем чина генерал-поручика. На губернаторском посту Петр Семенович сменил генерал-поручика Ивана Кирилловича Давыдова. 1775 г. был примечателен изменением российского законодательства в области системы местного управления. 7 ноября по решению императрицы Екатерины II был издан указ, именуемый «Учреждениями для управления губерний Всероссийской империи» [1]. Его выход стал ответом верховной власти страны на события Крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачева, обнажившей неэффективность местного управления, когда губернские власти были наделены обширными полномочиями, но при этом не могли использовать их для поддержания внутреннего порядка. В ходе производимого реформирования было введено новое административно-территориальное деление. За счет разукрупнения губерний вместо 23 административно-территориальных единиц, существовавших к осени 1775 г., Российская империя стала делиться на 50 единиц. Было осуществлено упразднение одного звена территориального устройства – провинций, теперь учреждалось деление на два звена: губерния – уезды. Ставилась цель выстраивания эффективной вертикали власти с четким регламентированием устройства и компетенции губернских учреждений. Теперь вся губернская власть делилась по сферам деятельности: на судебную, административную и финансовую.

В связи с данными нововведениями основной задачей белгородской губернской администрации являлось приведение Белгородской губернии под новые стандарты. Необходимо отметить, что к моменту передачи Свистунову П.С. губернаторских полномочий система местного управления в административно-территориальной единице пребывала не в лучшем состоянии. Для подтверждения того можно привести сенатский указ, вышедший 30 июня 1775 г. В документе говорилось о присутственных местах, не присылавших в Сенат финансовых ведомостей в течение долгого времени. Применимо к Белгородской губернии там указывалось, что орловский городской магистрат не высылал отчетную документацию в течение 7 месяцев, валуйская воеводская канцелярия – в течение 8 месяцев, трубчевская воеводская канцелярия, яблоновская ратуша, валуйский и путивльский городские магистраты – в течение 9 месяцев [4]. Это при том, что финансовые ведомости должны были отправляться ежемесячно.

Во время губернаторства Петра Семеновича продолжалось восстановление Белгорода, пострадавшего после сильного двухдневного пожара 1766 г. (рис. 6). Согласно утвержденному новому плану, город должен был иметь прямоугольную сетку улиц, пересекающихся друг с другом. В публикации белгородского краеведа Александра Игоревича Лимарова «Красота регулярства» имеется упоминание о том, что Свистуновым П.С. верховным властям было отправлено доношение, в котором он предлагал осуществить

строительство городской улицы, простиравшейся бы в направлении с юга на север [13]. В настоящее время это промежуток между улицами Попова и Николая Чумичова. Однако в российской столице не нашли необходимым начинать строительные работы. В то же время во второй половине 1770-х гг. было изменено положение центральной городской оси [13]. До этого ось проходила по территории нынешнего Гражданского проспекта. Теперь же, как пишет Лимаров А.И. в своей работе, она протягивалась вдоль современного проспекта Славы. Дело в том, что улица, утвержденная в качестве новой оси, не сильно пострадала во время белгородского пожара, и благодаря ей осуществлялось максимальное использование прежней городской застройки [13].

Согласно «Учреждениям для управления губерний Всероссийской империи», для одновременного контроля за двумя, а иногда даже за тремя российскими губерниями вводилась должность генерал-губернатора (наместника). За тот период, пока белгородским губернатором был Свистунов П.С., генерал-губернаторами, которым было поручено наблюдение за Белгородской губернией, являлись генерал-аншеф Александр Иванович Глебов (в 1775–1776 гг.), тайный советник Дмитрий Васильевич Волков (в 1776–1778 гг.) и генерал-аншеф Николай Васильевич Репнин (в 1778–1779 гг.). Помимо нее они наблюдали за состоянием дел в преобразованном в декабре 1775 г. из Смоленской губернии Смоленском наместничестве, а Репнин Н.В. – еще и в образованной в феврале 1778 г. Орловской губернии, которая в сентябре 1778 г. была преобразована в Орловское наместничество.

Начиная с 1776 г. и по первую половину 1779 г., Белгородская губерния подвергалась разукрупнению. Из ее состава осуществлялась передача ряда земель как в состав ранее существовавших российских административно-территориальных единиц (Смоленское наместничество, Слободско-Украинская и Воронежская губернии), так и в состав новообразованных наместничеств – Калужского, Тульского и Орловского. 23 февраля 1777 г. Екатериной II был выпущен именной указ, касающийся Белгородской губернии и являвшийся по сути наставлениями генерал-губернатору Волкову Д.В. Назывался документ «Об осмотрении Белгородской губернии и приготовлении оной для учреждения Наместничества». Положение дел на тот момент в руководимой Свистуновым П.С. административно-территориальной единице императрица охарактеризовала следующим образом: «По разным доходившим до Нас сведениям известны Мы, к сожалению Нашему, что в Белгородской губернии, паче прочих, между жителями оной происходит несказанное множество ссор, тяжб, ябед и следствий, которые инако прекращены быть не могут, как разделением сей обширной и многолюдной губернии на сходные с учреждением Нашим от 7 ноября 1775 года части, и для того поручаем вам оную Губернию объехать и осмотреть города ее и уезды; причем данным вам для того нарочным офицерам приказать примерно назначить будущие округа и сочинить нужные карты, как к будущему открытию Наместничества по силе Нашего учреждения, так и к межеванию, которое в будущем году туда конечно перенесено будет...» [3].

К началу 1779 г. размер Белгородской губернии сократился практически до размеров бывшей Белгородской провинции. После приведения территории губернии и численности ее населения под новые стандарты необходимо было решить, какой же город в дальнейшем будет ее центром. Таковым в итоге стал Курск, который располагался ближе к центральной части урезанной административно-территориальной единицы, что облегчало взаимодействие с уездами. К тому же этот город превосходил Белгород как по числу живущих людей, так и по уровню экономического развития.

23 мая 1779 г. вышел именной указ, данный Сенату, «Об учреждении Курской губернии» [2]. Эта губерния должна была состоять из 15 уездов (рис. 7) Первым главой новообразованной административно-территориальной единицы стал последний руководитель Белгородской губернии Свистунов П.С. Важной его обязанностью являлась организация работ по возведению зданий для административных учреждений. К маю 1779 г. в Курске уже были построены наместнический двухэтажный дом и шесть корпусов присутственных мест для администрации, в уездных же городах были сооружены здания для земских судов, дворянских опеков, городских сиротских судов и нижних расправ [12]. 27 декабря 1779 г.

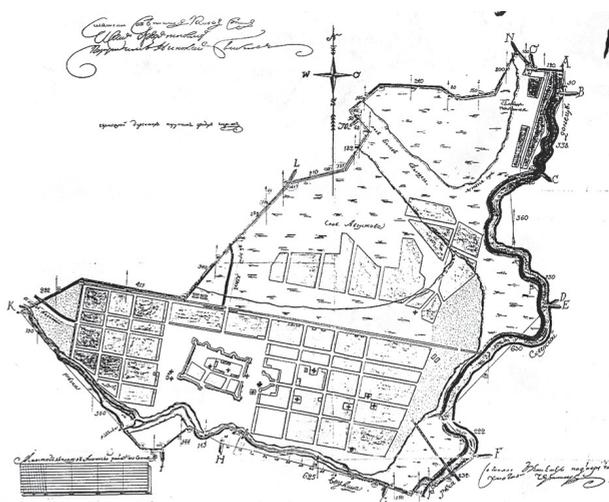


Рис. 6. Геометрический план Белгорода 1785 г.

состоялось торжественное открытие Курского наместничества. Во время правления Петра Семеновича появились в Курске первые улицы, дороги которых были вымощены камнем – кусками фосфорита, добывавшегося на берегу реки Тускарь [12]. В январе 1780 г. чиновник был награжден орденом Святой Анны. Он также активно занимался проблемой гигиенического состояния главного города наместничества, а также ратовал за увеличение его финансового благосостояния. Известно о том, что им была собрана коллекция заспиртованных паразитов, которые водились в печени домашнего скота по причине неудовлетворительного качества воды [10].

В августе 1781 г. Курск был посещен известным естествоиспытателем и путешественником Василием Федоровичем Зуевым, совершавшим путешествие из Санкт-Петербурга в Херсон. Встречался он и со Свистуновым П.С. О главе Курского наместничества в своих «Путешественных записках» Зуев В.Ф. писал следующее: «На другой день имел я честь быть у Губернатора Петра Семеновича Свистунова, известного сего как по душевным дарованиям, так и сочинениями своими в ученом свете мужа. Ласкою его превосходительства и оказанными во все время бытности моей в сем городе милостями я был весьма доволен; и как в короткое время нельзя мне было узнать всего того, что до Наместничества сего любопытного касается, то его превосходительство, управляя уже несколько лет и Белгородскую прежде губернией, и Курским ныне наместничеством, не мало мне способствовал, что знать о сих местах было можно...» [11].

В начале 1782 г. Свистунов П.С. был снят с должности главы административно-территориальной единицы. Как считается, причиной тому стали обвинения в служебных нарушениях, расследовать которые было поручено Сенату [10]. В 1788 г. в адресованном Екатерине II прошении Петр Семенович писал, что «страждет невинно шесть лет», и виной тому происки купцов, которые были недовольны его мерами по наведению порядка в Курске [12]. В 1793 г. было удовлетворено его прошение об отставке со службы. Однако когда к власти в Российской империи пришел Павел I, карьера Свистунова П.С. продолжилась. В 1796 г. ему был присвоен чин генерал-аншефа, а также он был вновь назначен присутствующим в Военной коллегии [10]. В день коронации монарха (5 апреля 1797 г.) Петр Семенович был удостоен ордена Святого Александра Невского. В 1797 г. он становится сенатором, а спустя два года – главным директо-



Рис. 7. Геометрический план Белгорода 1785 г.

ром Государственного Ассигнационного Банка, коим он являлся до 1802 г. Помимо этого, Свистунов П.С. был членом Комиссии по учреждению школ. В декабре 1800 г. чиновник был награжден орденом Святого Иоанна Иерусалимского [15]. В сентябре 1803 г. император Александр I распорядился о включении его в Комитет для просмотра министерских отчетов. Имеются сведения о том, что в 1805 г. Петр Семенович был назначен присутствующим в I департаменте Сената [12].

Скончался Свистунов П.С. 4 марта 1808 г. [12, 16]. Если принимать во внимание информацию, содержащуюся на интернет-ресурсе проекта «Родословная книга», о его рождении 5 марта, то последний губернатор Белгородской губернии умер за день до своего 76-летия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Учреждения для управления губерний Всероссийской империи №14392 от 7 ноября 1775 г. // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Собрание первое. Т. XX. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – С. 229–304.
2. Именной указ, данный Сенату, «Об учреждении Курской губернии» №14880 от 23 мая 1779 г. // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Собрание первое. Т. XX. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – С. 825–826.
3. Именной указ, данный тайному советнику Волкову, «Об осмотрении Белгородской губернии и приготовлении оной для учреждения Наместничества» № 14586 от 23 февраля 1777 г. // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Собрание первое. Т. XX. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – С. 501–502.
4. Сенатский указ «О подтверждении всем Присутственным местам, чтобы они в установленные указом 1769 года сроки присылали ведомости о денежной сумме за подписанием всех присутствующих» № 14342 от 30 июня 1775 г. // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Собрание первое. Т. XX. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – С. 172–174.
5. Строевой Устав пехотного полка для Российской Императорской Армии. – Режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_A1_22972?page=5&rotate=0&theme=white (дата обращения – 18.11.2022).
6. Герб рода Свистуновых // Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской империи. – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/348.html> (дата обращения – 17.11.2022).
7. Бобринский А.А. Дворянские роды, внесенные в Общий гербовник Всероссийской империи. Часть II (от начала XVII столетия до 1885 года). – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1890. – XLII, [2], 795, [2] с.
8. Лобанов-Ростовский А.Б. Русская родословная книга. Т. 2. – СПб.: Издание А.С. Суворина, 1895. – V, 481 с.
9. Новиков Н.И. Опыт исторического словаря о российских писателях. Из разных печатных и рукописных книг, сообщенных известий, и словесных преданий. – СПб.: Типография Академии наук, 1772. – 264 с.
10. Свистунов Петр Семенович // Русский биографический словарь. Т. XVIII. Сабанеев – Смыслов / издан под наблюдением председателя Императорского Русского исторического общества А.А. Половцова. – СПб.: Типография В. Демакова, 1904. – С. 225–226.
11. Зуев В.Ф. Путешественные записки Василия Зуева от С. Петербурга до Херсона в 1781 и 1782 году. – СПб.: Издательство Императорской Академии наук, 1787. – [2], 273, [1] с.
12. Зорин А.В., Шпилев А.Г. Страницы истории Курского края. Т. 2. – Курск: Издательство ПОЛ-СТАР Курск, 2019. – 280 с.
13. Лимаров А.И. «Красота регулярства» // Наш Белгород. – №64 (1255) от 24 августа 2011 г. – С. 5.
14. Николай Петрович Свистунов. – Режим доступа: <https://www.geni.com/people/Николай-Петрович-Свистунов/60000000124894479> 31 (дата обращения – 17.11.2022).
15. Свистунов Петр Семенович // Курск дореволюционный и Курская губерния до 1917 года. – Режим доступа: <http://old-kursk.ru/province/persona/Svistunov.html> (дата обращения – 18.11.2022).
16. Свистунов Петр Семенович // Проект «Родословная книга». – Режим доступа: http://rodoslovnaya.org/ru/wiki/index/index/page_id/178546/name/Персональные+страницы%3АСвистунов+Петр+Семенович?cm_hash=d3dd51705f16d1a91087ffde03792a24 (дата обращения – 17.11.2022).

Подписано в печать 12.01.2023. Печать офсетная. Тираж 200 экз. Заказ № 22-11577

Отпечатано в типографии ООО «КОНСТАНТА»
308519, Белгородская обл., Белгородский р-н, пос. Северный, ул. Березовая, 1/12.
Тел./факс (4722) 300-720, www.konstanta-print.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

ПРИ НАПРАВЛЕНИИ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА» ПРОСИМ ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ СЛЕДУЮЩИХ ПРАВИЛ

Журнал публикует научные обзоры, статьи проблемного и научно-практического характера по следующим научным направлениям:

- стратегическое планирование и управление;
 - муниципальный менеджмент;
 - муниципальное право;
 - муниципальная кадровая политика;
 - проблемы развития территориального общественного самоуправления;
 - социология местного самоуправления;
 - практика местного самоуправления.
- статья должна быть напечатана в формате MS WORD, шрифт – Times New Roman, размер шрифта (кегель) — 14; межстрочный интервал — 1,0; выравнивание текста по ширине; иллюстрации в одном из распространённых форматов (jpg, tiff);
 - отдельным файлом высылаются фото автора и фото в текст (с указанием автора снимка);
 - инфографика по тексту приветствуется;
 - в тексте статьи при ссылке на источник его порядковый номер указывается в квадратных скобках, например: [5];
 - в конце статьи помещается список литературы (в алфавитном порядке).

Статьи представляются в журнал в электронной форме (присылаются на e-mail: journal@mauimrst.ru).

При оформлении статьи указываются:

- полное название статьи;
- автор: инициалы, фамилия;
- должность и организация, в которой работает автор, учёная степень, учёное звание (если имеются);
- перед текстом статьи размещается аннотация (один абзац) на русском и английском языках и список ключевых слов (не более восьми) также на русском и английском языках;
- текст статьи должен быть тщательно вычитан автором, который несет ответственность за научно-теоретический уровень публикуемого материала;

Ниже приводятся примеры оформления списка литературы.

О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.06.2004 № 79-ФЗ.

Мельников В.П., Нечипоренко В.С. Государственная служба в России: отечественный опыт организации и современность. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 506 с.

Гришаева С.А., Куликова О.А. Социально-психологические особенности процесса трансформации социальной структуры общества и процесса коммуникации в цифровом пространстве // Цифровая социология. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 29-34.

Подробные правила публикации размещены на сайте МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» по адресу: mauimrst.ru

Редакция журнала оставляет за собой право редактировать, а также отклонять статьи, не соответствующие установленным правилам.

Муниципальное автономное учреждение
«Институт муниципального развития
и социальных технологий»

(лицензия на осуществление образовательной деятельности
№8887 от 19.08.2020 г.)

**ПРЕДЛАГАЕТ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПО СЛЕДУЮЩИМ ПРОГРАММАМ:**

- ▶ «Выполнение требований законодательства по противодействию коррупции в органах местного самоуправления»;
- ▶ «Вопросы реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации»;
- ▶ «Территориальное общественное самоуправление: вопросы создания и деятельности»;
- ▶ «Коммуникативные технологии взаимодействия органов власти и населения»;
- ▶ «Позитивный имидж органов власти»;
- ▶ «Основы SMM»;
- ▶ «PR-технологии в работе пресс-служб органов местного самоуправления»;
- ▶ «Основы управления персоналом в органах местного самоуправления».

Курсы проводятся в дистанционном формате (без отрыва от основной работы) и рассчитаны на руководителей и специалистов подразделений органов местного самоуправления.

Для контроля освоения программного материала предусматривается тестирование по изученной теме и итоговая аттестация по всей программе курса.

По окончании обучения слушателям выдается удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

По Вашему запросу мы готовы предложить уникальное содержание необходимых Вам дисциплин. По вопросам организации обучения просим обращаться в отдел дополнительного профессионального образования МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» по телефону (4722) 23-30-97, e-mail: imrst@mail.ru.



институт муниципального
развития и социальных
технологий