

муниципальный журнал ▶▶▶▶▶▶▶▶▶▶

УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ

ТЕОРИЯ И
ПРАКТИКА

№ 1
(43)



Журнал «Управление городом: теория и практика» издается ежеквартально с ноября 2009 года.

Всего вышло в свет 42 номера.

За это время в издании освещались самые различные темы: стратегия развития города Белгорода; общественное самоуправление; инвестиции в человека; социально-экономическое развитие областного центра; туризм; цифровые технологии и многие другие актуальные вопросы как в теоретическом аспекте, так и с точки зрения практики, пригодной к применению в Белгороде и многих других городах и регионах России.

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) eLibrary.ru.

В редакционный совет журнала входят отечественные и зарубежные деятели науки:

Патрушев Владимир Иванович

(председатель редакционного совета)

доктор социологических наук, профессор, академик РАЕН, президент Академии наук социальных технологий и местного самоуправления, член Российской академии социальных наук, Российской академии естественных наук.

Афонин Юрий Алексеевич

доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, академический ректор Казахстанского университета инновационных и телекоммуникационных систем, Республика Казахстан; почетный профессор Хьюстонского университета, США.

Бабинцев Валентин Павлович

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ».

Боженев Сергей Андреевич

кандидат социологических наук, советник ректора по кадровому обеспечению БГТУ им. В.Г. Шухова, доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова.

Гладышев Александр Георгиевич

доктор юридических наук, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ.

Данакин Николай Семенович

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и управления, директор НИИ Синергетики БГТУ им. В.Г. Шухова.

Дергачева Елена Александровна

доктор философских наук, профессор РАН, доцент ВАК по кафедре экономики, профессор кафедры «Отраслевая экономика» ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет».

Дорошенко Юрий Анатольевич

доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и менеджмента БГТУ им. В.Г. Шухова.

Ильин Владимир Александрович

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Колпина Лола Владимировна

кандидат социологических наук, доцент (Израиль).

Лаврикова Юлия Георгиевна

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, директор Института экономики Уральского научного центра РАН, г. Екатеринбург.

Мазилов Евгений Александрович

кандидат экономических наук, заместитель директора по научной работе, руководитель обособленного подразделения Северо-Западный НИИ молочного и лугопастбищного хозяйства ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Макаров Валерий Леонидович

академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор, научный руководитель Центрального экономико-математического института РАН.

Осадчая Галина Ивановна

доктор социологических наук, профессор, ученый секретарь обособленного подразделения ИДИ Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Растворцева Светлана Николаевна

доктор экономических наук, профессор департамента мировой экономики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Реутов Евгений Викторович

кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ».

Тюриков Александр Георгиевич

доктор социологических наук, профессор, руководитель Департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ.

Харченко Константин Владимирович

(ответственный секретарь редакционной коллегии)

кандидат социологических наук, доцент, ведущий сотрудник Центра изучения регионов России Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, коммерческий директор Академии наук социальных технологий и местного самоуправления.

Шабунова Александра Анатольевна

доктор экономических наук, доцент, директор ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

№ 1 (43)
Март 2022

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО 2

Председатель редакционного совета:

В.И. Патрушев,
доктор социологических наук, профессор,
академик РАЕН

Редакция:

Гридчин А.В.,
главный редактор;
Харченко К.В.,
зам. главного редактора;
редакторы:
Костыря А.В.,
Корецкая А.В.

Фото:

Анокин В.Е.,
Иваницкий А.М.
и из свободных источников

Обложка:

Мирошников Е.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

308002, Россия, г. Белгород,
ул. Генерала Лебеда, д. 2,
МАУ «ИМРСТ»
тел. 8(4722) 233-008
e-mail: journal@mauimrst.ru.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

МАУ «Институт муниципального
развития и социальных технологий»
ISSN 2218 – 533X

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-49851

от 14 мая 2012 г.

Выдано Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций.

Цена: бесплатно

ТЕХНОЛОГИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Воронцова-Вельяминова С.И.

ГОРОД КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ ОБРАЗА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА 3

Хлебников А.С., Галайко В.Н., Мелехина О.Е.

ОСНОВНЫЕ ТРИГГЕРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В «ЦИФРОВОЙ ПЕДАГОГИКЕ» 8

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Гладкова И.А.

ИССЛЕДОВАНИЕ КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ 12

ЗАМЕТКИ ПРАКТИКА

Быков Е.Г., Латыпов Р.Т., Ручкин А.В.

РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СУХОЙ ЛОГ 17

Тимофеева Н.Е.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ПОЖИЛЫХ ГРАЖДАН ГОРОДА БЕЛГОРОДА 22

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Бондаренко А.А., Пчелинов-Образумов А.А.

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ ЧУМИЧЕВ – ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬ 28

Уважаемые читатели!

Представляем Вам очередной номер научно-практического журнала «Управление городом: теория и практика», страницы которого заинтересуют людей, изучающих местное самоуправление и участвующих в нем. Он будет полезен всем: от обычного жителя до муниципального служащего.

Страницы данного номера посвящены таким вопросам, как качественные изменения, происходящие под влиянием социально-техногенного развития мира, которым подвергается естественная биосферная среда, а вместе с ней и меняющийся образ жизнедеятельности людей; основные триггеры возникновения конфликтов в условиях современной «цифровой педагогики»; трансформация ценностных ориентаций в карьерной сфере студенческой молодежи в современных условиях.

В разделе, посвященном «заметкам практика», вашему вниманию представлены опыт муниципального управления в городском округе Сухой Лог Свердловской области и обозначена основная проблема, объективно препятствующая социально-экономическому развитию муниципального образования; инновационные формы, применяемые в работе с гражданами пожилого возраста в городе Белгороде, с использованием новых методов информирования, а также методов проектной деятельности, что способствует повышению активности пожилых граждан в решении вопросов городского сообщества.

Для историков, краеведов и просто любителей родного края Белгородский областной архив представил биографию белгородского купца Николая Ивановича Чумичева, который внёс значительный вклад в развитие экономики Белгорода и формирование городской системы социального обеспечения и благоустройство города.

Надеемся, что публикуемые материалы заинтересуют вас с научной и практической точек зрения, ответят на важные вопросы, помогут критически разобрать анализируемую ситуацию.

Приятного и полезного чтения!

*С уважением,
редакция журнала*

ГОРОД КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ ОБРАЗА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА



Воронцова-Вельяминова С.И.,
аспирант кафедры гуманитарных
и социальных дисциплин
Брянского государственного
технического университета

Рассмотрены качественные изменения, происходящие под влиянием социально-техногенного развития мира, которым подвергается естественная биосферная среда, а вместе с ней и меняющийся образ жизнедеятельности людей. Расширяющаяся искусственная среда обитания (техносфера), рост которой обусловлен урбанистическим городским развитием, в значительной степени изменяет отношение человека не только к окружающему миру, но и к его месту в нем. Город является фактором изменения жизнедеятельности социума, так как именно в его рамках закладываются основы функционирования современной социальной системы.

Ключевые слова: постиндустриальное общество, образ жизнедеятельности, образ жизни, биосфера, техносфера, техносферные преобразования.

THE CITY AS A FACTOR OF CHANGING THE HUMAN WAY OF LIFE

Vorontsova-Velyaminova S.I.,
Postgraduate student of the Department of Humanities and Social Disciplines, Bryansk State technical university

Qualitative changes that occur under the influence of the socio-technogenic development of the world, which the natural biospheric environment is exposed to, and with it the changing way of life of people, are considered. The expanding artificial habitat (technosphere), the growth of which is due to urban development, significantly changes the attitude of a person not only to the world around him, but also to his place in it. The city is a factor in changing the life-activity of the society, since it is within its framework that the foundations for the functioning of the modern social system are laid.

Keywords: post-industrial society, city, lifestyle, lifestyle, biosphere, technosphere, technosphere transformations.

Современные города являются местом обитания для более чем половины населения мира. Техносферно-городская среда является фактором изменения естественных процессов, при этом ускоряя процессы социальные. Город, как техносферная система жизни, продуцирует непрерывные социокультурные, техномедицинские и биологические изменения в человеке и его образе жизнедеятельности [5]. Образ жизнедеятельности является более широким понятием, чем просто образ жизни человека. Образ жизни является отражением поведения субъектов социальных отношений, конфигурацией деятельности, характерной для конкретной исторической модели развития общества. В то же время образ жизнедеятельности является преобразующим воздействием человека на биосферу в целях поддержания своего существования, которое включает и науку, и политику, и другие стороны бытия, которые являются связующими в системе «человек – общество – биосфера» [12].

Мы рассматриваем изменения в современном обществе, связанные с социально-техногенным развитием мира и социума с точки зрения системного социоприродного и мультидисциплинарного подходов, используемых учеными Междисциплинарной научно-философской школы социотехноприродных процессов и социально-техногенного развития мира [10]. В рамках социоприродного подхода общество рассматривается как неотъемлемая часть своей естественной среды обитания, которая также в значительной мере играет роль в процессе его развития. Учитывая реалии современности, когда в большой степени биосфера начинает приобретать техногенные черты и происходит становление искусственной среды – техносферы, то стоит уже говорить о том, что и она, бесспорно, влияет на человека. Говоря о междисциплинарном подходе, следует отметить, что его возможности позволяют посмотреть на рассматриваемый вопрос с более широкой точки зрения.

Современные города, как средоточие техносферного образа жизни, являются фактором в значительной степени влияющим на естественный биосферный мир и социальную жизнь общества. Утрата человеком гуманистических умонастроений в отношении окружающей его биосферной среды пагубно сказывается не только на целостности природы, но и на его собственном внутреннем мире. Для того чтобы не ставить под угрозу ни свое собственное гармоничное бытие, ни возможность благополучного существования следующих поколений, необходимо осознать, в какую сторону мы движемся и принять соответствующие решения, пока не стало поздно. Превентивные меры, а не устранение последствий уже случившихся катастроф, опережающее мышление и развитие вместо исключительной концентрации на экономическом и экофобном прогрессе, коэволюция вместо взаимной деградации – вот основа дальнейшего сосуществования человека, общества и природы.

Современный техногенный социум продуцирует принципиальные изменения как в естественном биосферном, так и в социальном мире. В связи с переходом к качественно новому постиндустриальному обществу (термин социолога Белла Д.) перед учеными мира становится ряд вопросов, связанных с трансформацией естественно-природной среды, а также отражением этих изменений на жизнедеятельности людей.

Противоречивый характер техносферного преобразования мира заставляет задуматься не только о том, как человеку приспособиться к подобным изменениям, но, более того, как сохранить естественную среду обитания, чтобы не ставить под сомнение дальнейшее существование всего живого. Основной особенностью смены эволюции жизни, как отмечает Дергачева Е.А., является тенденция к разрушению биосферной среды. Экспансия техносферы, по ее справедливому мнению, может обернуться гибелью естественной среды обитания человека [3]. Для того чтобы избежать подобных последствий, человечество должно стремиться не только к развитию своего научно-технического потенциала, но и к более экологичным способам его реализации.

В процессе своего развития человечество постоянно преобразовывает окружающую его природную реальность для того, чтобы сделать свое существование сначала возможным, а затем более комфортным. В первобытный период отношения человека и природы имеют эволюционный характер: человечество медленно развивается, не нанося существенного ущерба биосфере и не нарушая ее естественные циклы. Но несмотря на такое «мирное» сосуществование, наступает кризис верхнего палеолита, когда сокращаются, а затем и вовсе исчезают популяции мегафауны (именно крупные животные, которых относят к мегафауне, являлись основным источником белковой пищи для первобытного человека). Далее, чтобы выжить, человеку нужно было искать другие способы реализации своей жизнедеятельности.

Начиная с неолитической (агрикультурной) революции, человечество, для того чтобы выжить, создает предметы и вещества, ранее не существующие в естественной природной среде. Большинство соз-

даваемого (в виде ручных орудий труда и предметов ремесла) оказывается элементами техносферы, то есть тем, что чуждо окружающей среде и ее населяющим организмам. Хозяйственная деятельность тоже меняется: от охоты и собирательства к одомашниванию животных и окультуриванию растений. Проблема с добычей продовольствия таким образом решается, что приводит к активизации демографических процессов, которые в период с середины XX в. достигают пика и до сих пор не сбавляют оборотов (что тоже вносит свою лепту в антропогенную нагрузку на биосферу). В целом с начала промышленной революции численность населения, в частности, проживающего в городской урбанизированной среде, увеличилось. И Клепикова Л.В., говоря о глобальных городах, отмечает, что именно в их пределах закладываются основы и механизмы функционирования современного общества [8].

Далее человечество непрерывно развивается и совершенствует создаваемые орудия труда, вещества, механизмы и т.д., что в итоге приводит к смене ручного труда машинным. И вот, по итогам промышленной революции XVIII–XIX вв. мы можем судить не только о том, какой огромный скачок общество сделало в своем развитии, но и какой ущерб нанесло биосферному миру. Человек, как неотъемлемая часть окружающей его природной среды, не может быть в стороне от этих изменений, а значит, что его жизнедеятельность также значительно меняется под влиянием продуцируемых им техногенных трансформаций. По справедливому мнению Дергачевой Е.А., принципы технократизма, как типа рационального мышления и его ценностей, в техногенном обществе начинают распространяться сначала на общественную жизнь, а затем и на природно-биосферную. Под влиянием достижений в научно-технической области изменяется как общество, так и окружающая его среда. Такой взгляд говорит о том, что технократические факторы играют ведущую роль в управлении современными механизмами функционирования и развития социальной жизни техногенного человека. Смена естественного типа производства (включающего в себя ручной труд человека и мускульную силу животных) на научно-технический является основным технократическим фактором, так как использование техногенных производительных сил направлено на формирование и расширение техносферы, губительно влияющей на естественную среду обитания [4].

Современное буржуазное человечество трансформирующим образом влияет на естественный природный мир, включая в него техногенные черты, что несет в себе фатальные последствия для всего живого [13]. И, как показывает практика, социально-техногенное развитие изменяет до неузнаваемости не только окружающую человека действительность, но и трансформирует ценностные ориентиры людей, идеалы, определяющие место человека в мире и социуме. Говоря о достижениях современной науки, Фролов И.Т. утверждает, что успехи в области генетики и биологии позволяют человеку успешнее приспосабливаться к новой искусственной среде обитания, а также открывают перед ним возможность «преобразования своей биологической природы» [11]. Такая точка зрения весьма обоснованна, но до конца неизвестно, какими последствиями могут обернуться подобные преобразования. Сможет ли такой человек не только сохранить свою естественность, самобытность и гуманность, но и изменить современные тенденции к бесконтрольному уничтожению живого вещества на планете (термин Вернадского В.И.).

Образ жизнедеятельности современного человека в значительной степени трансформировался под влиянием все больше расширяющейся искусственной среды обитания – техносферы. Веряскина В.П. верно отмечает, что в современном мире антропологическая ситуация представляет собой массовый индивидуализм – как «позитивный», так и «негативный». Есть люди, имеющие прочное положение в обществе, т.е. «позитивные индивидуалисты», и люди, не имеющие социальной защищенности и связей, – соответственно, «негативные индивидуалисты». Далее автор делает выводы, что такая проблема делает общество неуправляемым [2]. Действительно, проблема социального неравенства несет в себе тенденцию к разобщению социума, что существенно влияет на образ жизнедеятельности людей. К сожалению, «негативный индивидуализм» представляет собой более массовое явление, что создает в обществе неустойчивые умонастроения, неуверенность в собственном будущем.

Многие ученые отмечают губительные тенденции утраты человеком собственного «я» в современном техногенном мире. Так, Олейников Ю.В. поднимает вопрос о том, что человек утрачивает мировоззрение, адекватно показывающее его место в природе и социуме. Результатом этого, по его мнению, может стать хаос, который может привести к катастрофе, так как утратившие почву под ногами люди не ведают, что творят [9]. Действительно, современный человек настолько стремится усовершенствовать созданную им искусственную среду обитания, что предпочитает закрывать глаза на последствия таких трансформаций. Но они закономерно приводят и к изменениям в его собственном образе жизни и деятельности.

За счет бесконтрольной и безрассудной эксплуатации биосферных ресурсов, эксплуатации населения и сосредоточения больших финансовых активов в руках у небольшой группы людей дальнейшее гармоничное существование биосферного мира справедливо ставится под сомнение Демиденко Э.С. [6]. Дальнейшая концентрация на бесконтрольном обогащении и потреблении может дорого обойтись человечеству, поэтому в наших интересах сделать взаимодействие человека с окружающим природным миром более рациональным с точки зрения устойчивого развития.

В целом экологический вопрос особенно остро стоит на повестке дня сегодня. Так, Астафьев А.К. поднимает проблему того, что мощь техногенной цивилизации настолько велика, что она не только может влиять на силу природы, но и превышать ее [1]. В связи с этим необходимо отметить, что природная экосистема под влиянием техногенных и антропогенных факторов утрачивает способность восстанавливать свое естественное динамическое равновесие. Поэтому человечество должно помнить, что научно-техническое развитие позволяет не только улучшить жизнь социума, но и угнетает жизнь биологическую, естественную.

Основной идеей преодоления потенциального кризиса ученые мира выдвигают идею устойчивого развития. Ее смысл – удовлетворить как потребности нынешнего поколения, так и не лишить возможности поколения следующие удовлетворять свои собственные потребности. В общем виде она базируется на коэволюции, то есть взаимном сохранении и дальнейшем успешном развитии как общества, так и его естественной среды обитания, включая ее биоразнообразие.

Антропогенное давление не должно превышать несущей емкости биосферы, то есть не должно пагубным образом влиять и ограничивать ее возможность саморегулироваться, самостабилизироваться и самовосстанавливаться. Для осуществления этой концепции требуются глобальные меры – совместные усилия всего мирового сообщества. Это в значительной степени требует от социума изменений не только на уровне материального бытия, но и вызывает необходимость изменения образа жизнедеятельности, трансформации внутренних качеств человека. Ильин И.В. и Урсул А.Д. справедливо отмечают, что необходимо появление «ноосферного способа социоприродного взаимодействия», который будет отличаться большей экофильностью и биосферосовместимостью [7].

Необходимость перехода к модели устойчивого развития обусловлена вовсе не модными веяниями, апеллирующими к сохранению окружающей среды и другим экологическим принципам, она представляет собой адекватную реакцию на изменения, которые ставят под вопрос существование человечества. И, к сожалению, в настоящий момент пока это единственная альтернатива, противопоставленная глобальной катастрофе, которая ведет к гибели и биосферы, и человечества. Это говорит о необходимости смены ракурса внимания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астафьев А.К. Человек и проблемы современной экологии // Человек в единстве социальных и биологических качеств / Отв. ред. А.А. Гусейнов; Ред.-сост. Г.Л. Белкина; Предисл. Г.Л. Белкиной, С.Н. Корсакова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 384 с. – С. 154-162.
2. Верякина В.П. Человеческое развитие как проблема в контексте глобальных процессов // Вестник Московского университета: Серия XXVII Глобалистика и геополитика. – №1. – 2016. – 96 с. – С. 25-43.
3. Дергачева Е.А. Новые закономерности развития мира: от биосферной к постбиосферной системе жизни // От экологического образования к экологии будущего: Сборник материалов и докладов VI Всероссийской научно-практической конференции по экологическому образованию, Москва, 30 октября – 01 ноября 2019 года / Под общей редакцией В.А. Грачева. – Москва: Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, 2020. – 2452 с. – С. 506-515.
4. Дергачева Е.А. Технократизм в глобализации техногенной общественной системы // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №3. – 432 с. – С. 333.
5. Дергачева Е.А. Человек в техногенном городе: междисциплинарный подход // Человек в современном мире: пандемия и новый технологический уклад: Сборник научных трудов / Сост., ред. М.В. Бахтин; Образовательно-культурный центр «Интер-Спутник»; Международный профессорский клуб; Российский государственный социальный университет. – Рагуза: Энциклопедист-Максимум, 2021. – 504 с. – С. 357-368.

-
6. Демиденко Э.С. Смертельная смена эволюции жизни на Земле и основные пути ее предотвращения // Глобалистика-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества: Сборник статей Международного научного конгресса, Москва, 18 мая – 24 октября 2020 года. – Москва: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н.Д. Кондратьева, 2020. – 969 с. – С. 871-875.
 7. Ильин И.В., Урсул А.Д. Образование, общество, природа: Эволюционный подход и глобальные перспективы / Предисловие В.А. Садовниченко. – М.: Издательство Московского университета, 2016. – 556 с.
 8. Клепикова Л.В. К вопросу о глобальном городе как инструменте унификации мирового общества // Век глобализации. – Выпуск №3(35). – 2020. – 141 с. – С. 45-53.
 9. Олейников Ю.В. Трансформация мировоззренческих представлений о месте и роли отдельного человека в эволюции социоприродного универсума // Науки о жизни и современная философия / Отв. ред. И.К. Лисеев. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. – 496 с. – С. 234-247.
 10. Трифанков Ю.Т., Дергачев К.В. Брянская научно-философская междисциплинарная школа: обзор исследований социально-техногенного развития мира и жизни // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира: матер. II Междунар. конф. (БГТУ в партнерстве с РАН). – Брянск: БГТУ, 2017. – 190 с. – С.77-81.
 11. Фролов И.Т. Человек и его будущее (научный, социальный и гуманистический аспекты) // Человек и его будущее: Новые технологии и возможности человека / Отв. ред. Г.Л. Белкина; Ред.-сост. М.И. Фролова; Предисл. Г.Л. Белкиной, С.Н. Корсакова. – М.: ЛЕНАНД, 2012. – 496 с. – С. 10-21.
 12. Щербакова С. И. Социально-философское осмысление образа жизни в техногенном обществе // Вестник Вятского государственного университета. – 2018. – №3. – 128 с. – С. 57-65. – DOI 10.25730/VSU.7606.18.024.
 13. Demidenko E.S., Dergacheva E.A. Socio-Technogenic Development of the Earthly World: Interdisciplinary Research. – Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2021. – 172 p.

ОСНОВНЫЕ ТРИГГЕРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В «ЦИФРОВОЙ ПЕДАГОГИКЕ»



Хлебников А.С.,

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры «Теория и практика управления»,
ФГБОУ ВО МГППУ «Иностранные
языки, современные коммуникации и
управление»



Галайко В.Н.,

магистрант кафедры «Теория и практика
управления», ФГБОУ ВО МГППУ
«Иностранные языки, современные
коммуникации и управление»



Мелехина О.Е.,

магистрант кафедры «Теория и практика
управления», ФГБОУ ВО МГППУ
«Иностранные языки, современные
коммуникации и управление»

В статье раскрываются основные триггеры возникновения конфликтов в условиях современной «цифровой педагогики». Уделяется внимание основным направлениям возникновения конфликтов, таким как: «обучающийся – педагог», «обучающийся – родитель», «педагог – администрация». Авторы считают, что главная роль кризис-менеджера для решения и предотвращения конфликтных ситуаций между всеми участниками образовательного процесса в современной «цифровой педагогике» отводится руководителю образовательной организации.

Ключевые слова: цифровая педагогика, дистанционное обучение, образовательный процесс, образовательная организация, интернет, конфликт, взаимодействие участников образовательного процесса.

THE MAIN TRIGGERS OF CONFLICTS IN «DIGITAL PEDAGOGY»

Khlebnikov A.S.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department «Theory and Practice of Management» of the Institute «Foreign Languages, Modern Communications and Management» of the Moscow State Pedagogical University

Galayko V.N.,

Master student of the Department «Theory and practice of management» of the Institute «Foreign Languages, Modern Communications and Management» of the Moscow State Pedagogical University

Melekhina O.E.,

Master student of the Department «Theory and practice of management» of the Institute «Foreign Languages, Modern Communications and Management» of the Moscow State Pedagogical University

The article reveals the main triggers of conflicts in the conditions of modern «digital pedagogy». Attention is paid to the main areas of conflict, such as: «student – teacher», «student – parent», «teacher – administration». The authors believe that the main role of a crisis manager for solving and preventing conflict situations between all participants in the educational process in modern «digital pedagogy» is assigned to the head of an educational organization.

Keywords: digital pedagogy, distance learning, educational process, educational organization, Internet, conflict, interaction of participants in the educational process.

В последнее время понятие «цифровая педагогика» получает все более широкое распространение в педагогической сфере и указывает на непосредственную связь науки о воспитании и обучении человека с цифровыми компьютерными технологиями, которые предоставляют новые возможности развития как педагогики в целом, так и отдельной личности, участвующей в процессе воспитания и обучения.

Несмотря на то, что в российском законодательстве «цифровая педагогика» закреплена с 2012 года (как «электронное обучение и дистанционные образовательные технологии»), в период пандемии COVID-19 наша страна столкнулась с рядом проблем. Ряд исследователей (Николаева А., Сапрыкина Д., Волохович А.) выделяют следующие проблемы:

- большая нагрузка на педагогов и их переутомление ввиду отсутствия специальной подготовки [3];
- несоответствие материально-технической базы для данного вида обучения как со стороны образовательных учреждений, так и со стороны обучающихся (за исключением больших городов, где эта проблема минимальна) [7];
- повышенная нервозность всех участников образовательного процесса [3];
- снижение качества обучения [3].

Эти проблемы, в свою очередь, стали причиной возникновения конфликтных ситуаций во взаимоотношениях между администрацией образовательных учреждений, преподавателями, обучающимися и их родителями или законными представителями. При этом инициатором конфликта может выступать любой участник образовательного процесса. Конфликтное взаимодействие, которое может происходить в рамках образовательной организации, представлено на разработанной нами схеме (рис. 1).

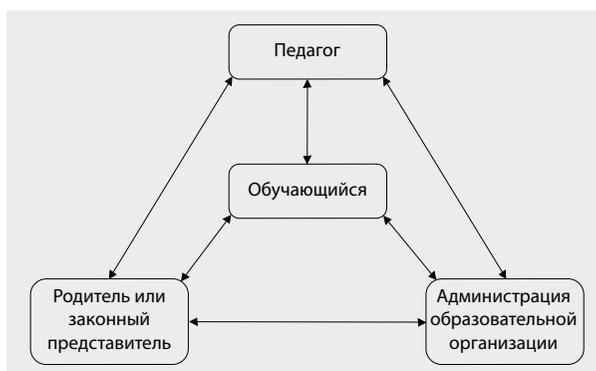


Рис. 1. Схема взаимодействия участников образовательного процесса в рамках образовательной организации.

В данной статье рассмотрим наиболее часто встречающиеся в образовательной практике виды педагогических конфликтов:

- «обучающийся – педагог»;
- «обучающийся – родитель»;
- «педагог – администрация».

Самый острый конфликт – это конфликт между обучающимся и педагогом. Возникновение данного конфликта обусловлено в первую очередь тем, что нынешнее поколение обучающихся – это представители поколения Z, так называемые «цифровые дети». Они обладают более продвинутыми навыками в «цифровом мире» и практически живут в киберреальности [5]. В то же время большинство педагогов являются представителями поколений X и Y, которым зачастую не хватает информационно-коммуникационной компетентности.

В цифровой педагогике этот перекокс отчасти приводит к изменению ролей, – когда обучающийся помогает педагогу в преодолении сложностей при использовании технических и технологических особенностей интернета. Некоторые педагоги испытывают дискомфорт в такой ситуации, поскольку обучающийся становится психологически выше педагога, что является одним из триггеров конфликта.

С другой стороны, преобладающее большинство «цифровых детей» не обладают «автоматически встроенным» уважением к педагогу только за то, что он педагог. Такое уважение надо «заслужить». Но в силу того, что педагоги не могут наладить личностный контакт в непривычной для них виртуальной среде, срабатывает еще один триггер, порождающий конфликтную ситуацию [5].

Третьим триггером можно назвать учебную недобросовестность обучающихся, связанную с проблемой скачивания рефератов, решений задач, тестов и др. Что в свою очередь приводит к снижению качества развития теоретического и творческого мышления, познавательной активности и общей культуры учеников [9].

Не менее важный конфликт возникает между обучающимся и родителем или законным представителем. В первую очередь триггером этого направления конфликта становится незнание или непонимание родителем технических особенностей дистанционного обучения и, как следствие, трудности в оказании помощи своему ребенку при выполнении заданий.

Следующий конфликтный триггер вытекает из предыдущего: «авторитет родителей уменьшается в пользу всезнающего Интернета, увеличивается психологическая дистанция между ребёнком и взрослым. Недостаток позитивных эмоциональных контактов в семье и избыток информации приводят к нарушениям развития нервной системы: дети легко возбудимы, впечатлительны, непоседливы, менее послушны» [2].

Еще одним триггером возникновения конфликтов обучающегося с родителями является отсутствие самомотивации и самодисциплины. Обучающемуся сложно организовать и контролировать свое время, пространство и деятельность, поскольку вокруг него находится множество отвлекающих факторов: телевизор, телефон, соцсети и т.д. А это – пропущенные занятия, невыполненные задания, плохие оценки, и как итог – конфликт с родителями.

Что касается конфликта между педагогом и администрацией образовательной организации, то здесь главную роль триггера играет увеличение нагрузки на педагога без компенсации со стороны

администрации. Во многом от действий руководителя образовательной организации зависит, насколько быстро будет разрешена конфликтная ситуация в педагогическом коллективе [10]. Согласно проведенному в апреле 2020 года лабораторией медиакоммуникаций в образовании НИУ ВШЭ исследованию среди 22 600 учителей в 73 регионах РФ, 84% учителей отметили, что их нагрузка увеличилась во время локдауна [7]. Происходит это, по большей части, из-за отсутствия цифровых навыков у педагогов, а также недостаточного оснащения школ техническими устройствами. В том же исследовании указывается, что школы оснащены оборудованием для проведения видеоконференций только на 56%, что влечет за собой большую затрату времени на подготовку и организацию занятий.

Исходя из всего вышесказанного, становится ясно, что возникает необходимость грамотного управления переходом образовательных организаций на «цифровую педагогику». Главная роль в этом управлении принадлежит руководителю, который должен выступать в роли координатора и кризис-менеджера для предотвращения конфликтных ситуаций между всеми участниками образовательного процесса [3]. Для выполнения этих задач руководителю необходимо инициировать в органах управления образованием разработку программ по обучению участников образовательного процесса основам взаимодействия в «цифровой педагогике»: проведение семинаров, мастер-классов, онлайн-конференций и т.д. Также необходимо при обсуждении и принятии бюджета образовательной организации закладывать расходы на современное техническое оснащение образовательной организации. Ведь «цифровая педагогика» — это не будущее. Это уже самая настоящая реальность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/9ab9b85e5291f25d6986b5301ab79c23f0055ca4 (дата обращения: 24.01.2022).
2. Вербицкий А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // Электронный научно-публицистический журнал «Homo Cyberus». – 2019. – №1(6). – Режим доступа: http://journal.homocyperus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019 (дата обращения: 25.01.2022).
3. Николаева А.А. Профилактика конфликтов в образовательной среде в период вынужденного введения новых дистанционных форм обучения // Проект Спарк. – Режим доступа: <https://spark.ru/user/121351/blog/74905/profilaktika-konfliktov-v-obrazovatelnoj-srede-v-period-vinuzhdennogo-vvedeniya-novih-distantsionnih-form-obucheniya> (дата обращения: 24.01.2022).
4. Павловский А.И., Какадий И.И. Конфликты между родителями и педагогом // Научный журнал «Дискурс». – 2017. – №11 (13). – С. 84-88.
5. Попова А.В. Цифровая педагогика: к вопросу об изменении роли акторов педагогического процесса // Научно-информационный журнал. Сетевое издание «Проблемы современного образования». – 2021. – №3. – С. 81-93.
6. Савченко И.А. Конфликты в образовательной организации в условиях организационных изменений // Конфликтология. – 2018. – №2. – С. 24-34.
7. Сапрыкина Д., Волохович А. Проблемы перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей // Лаборатория медиа-коммуникаций в образовании НИУ ВШЭ. – 2020. – №4 (29). – С. 26-27.
8. Хлебников А.С., Лопатинская О.С. Роль учителя в преодолении конфликтов между подростками-одноклассниками в поликультурной среде образовательного учреждения // Социосфера. – 2019. – №1. – С. 84-88.
9. Шестак Н.В. Сущность цифровой педагогики: цифровизация учебного процесса в высшей школе // Научно-методический электронный журнал «Педагогика профессионального медицинского образования». – 2020. – №2. – Режим доступа: <https://www.profmedobr.ru/articles/sushhnost-cifrovoy-pedagogiki-cifrovizacija-uchebnogo-processa-v-vysshej-shkole/> (дата обращения: 25.01.2022).
10. Якушин А.С., Николаева А.А. Конфликты в педагогическом коллективе: действия руководителя образовательной организации // Бюллетень науки и практики. – 2018. – Т. 4. – №6. – С. 328-332.

ИССЛЕДОВАНИЕ КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ



Гладкова И.А.,

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии
и управления БГТУ им. Шухова В.Г.

В статье рассматриваются карьерные ориентации современной студенческой молодежи, проводится анализ трансформации ценностных ориентаций в карьерной сфере в современных условиях. Приводятся результаты исследования ценностных ориентаций в карьере по методике Шейна Э.

Ключевые слова: социализация молодежи, система ценностных ориентаций, карьерные ориентации, профессионально-личностное становление.

RESEARCH OF CAREER ORIENTATIONS OF STUDENT YOUTH

Gladkova I. A.,

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology and Management, BSTU named after Shukhova V.G.

The article discusses the career orientations of modern student youth, analyzes the transformation of value orientations in the career field in modern conditions. The results of the study of value orientations in a career according to the method of Shane E. are given.

Keywords: youth socialization, system of value orientations, career orientations, professional and personal development.

В современных условиях достижение успеха в профессиональной сфере зачастую требует все более высокой мобильности. Все большее распространение получает точка зрения, согласно которой линейная карьера в ее классическом понимании уходит в прошлое. Раньше карьера в рамках одной профессиональной сферы, а также в пределах одной организации считалась нормой, а критериями успешности выступали достижение более высокого уровня профессионализма, получение более высокого статуса в иерархии служебно-профессионального продвижения и получение более высокой заработной платы. Соответственно, успешным считался востребованный профессионал, имеющий

высокую заработную плату и высокий статус в своей профессиональной сфере. Именно такие профессионалы могли служить образцом для подражания и ролевой моделью для молодежи, находящейся на начальных этапах своего профессионального становления.

В современных условиях успешность, особенно в представлениях молодёжи, далеко не всегда связана с вертикальной мобильностью и высоким статусом. Моделью для подражания становится профессионал, который не только реализуется в работе, но и получает удовольствие от жизни и может выбирать, сколько времени посвятить работе. Критериями успешности становятся свобода выбора, возможность самореализации и возможность зарабатывать благодаря любимому делу [1]. Соответственно, широкое распространение получают самые разнообразные карьерные траектории: не только вертикальные, но и горизонтальные. С усилением культурных различий между социальными группами роль горизонтальных потоков мобильности, детерминированных особенностями системы ценностных ориентаций и стиля жизни, значительно возрастает.

Представителям молодого поколения свойственна аутентичность. Они хотят быть самими собой, а не подражать кому-либо. Все более выраженным становится тренд персонификации карьерной траектории. Если раньше можно было выделить последовательные этапы, через которые человек проходил в своем профессиональном становлении: обучение, трудовая деятельность, выход на заслуженный отдых, то в настоящее время ситуация меняется. Темп изменений в современном мире невероятно высок, скорость устаревания знаний также возрастает. В результате процесс обучения длится на протяжении всей жизни, и без постоянного получения новых знаний добиваться успеха в профессиональной сфере невозможно. Вместе с тем в современных условиях работа, а не учеба, может стать первым этапом карьеры. Подтверждение тому подростки-блогеры, востребованные и имеющие высокий уровень дохода. Для того чтобы выйти на заслуженный отдых совсем не обязательно ждать пенсии. В трудовой сфере получают распространение такие практики, как саббатикал (длительный отпуск), *gar-year* (перерыв в работе). При этом достижение пика карьеры перестает быть привязанным к какому-то определенному возрастному периоду.

Стоит отметить, что произошли изменения и в наборе качеств, которые необходимы для достижения успеха в карьере в современных условиях. Если раньше успешная карьера была невозможна без упорства и постоянства, то сейчас на первый план выходят гибкость и адаптивность, умение быть в контакте не только с происходящими во внешнем мире изменениями, но и, что не менее важно, с собой.

В этом плане представляет определённый интерес исследование карьерных ориентаций современной молодежи. Нами было проведено исследование ценностных ориентаций в карьере по методике Шейна Э. В исследовании приняли участие 58 студентов БГТУ им. Шухова В.Г. очной и заочной форм обучения.

Отметим, что в настоящее время возрастает интерес к проведению междисциплинарных исследований, которые позволяют углубить данные, полученные на основе социологических опросов. Принятие решений в социальной сфере (в том числе и по вопросам содействия молодежи в трудоустройстве) характеризуется тем, что инициатором тех или иных нововведений чаще всего являются властные структуры. Нормативному закреплению нововведений предшествуют экспертный анализ и обсуждение предлагаемых инициатив. При этом принимающие решения лица в качестве информационной базы зачастую используют результаты социологических опросов. Однако социологические опросы далеко не всегда выявляют причины происходящих социальных процессов, фиксируя лишь мнение, оценки респондентов по тому или иному вопросу. Кроме того, могут возникать проблемы с интерпретацией полученных данных.

Более детальный анализ повседневных социальных практик, а также проведение междисциплинарных исследований позволяет получить более полную информацию и оценить смысловой контекст, который часто упускается из виду. Без учета смыслового контекста внедряемые инновации в социальной сфере могут приобретать формальный характер, не меняя ситуации к лучшему.

В БГТУ им. Шухова В.Г. на протяжении длительного периода времени проводилось исследование готовности студентов к самостоятельному трудоустройству методом анкетирования. Результаты исследования позволили выявить ряд стратегий молодежи в ее профессиональном становлении: профессионально ориентированная, адаптивная, предпринимательская, стратегия продолжения образования, семейно ориентированная и маргинальная [2]. При этом в установках и практиках одного субъекта могут сочетаться различные стратегии, одна из которых занимает ведущее положение.

Представляет интерес дополнить и углубить полученные данные результатами исследования по методике Шейна Э. В данной методике выделяется ряд карьерных ориентаций, каждая из которых имеет свои отличительные особенности [3].

Карьерная ориентация на развитие в рамках выбранной субъектом профессиональной сферы характеризуется стремлением более глубоко изучить вопросы, относящиеся к данной профессиональной области, стремлением развивать и совершенствовать свои профессиональные навыки и компетенции. Для актора, реализующего данную карьерную ориентацию, характерна удовлетворенность выбранной профессией. В иерархии трудовой мотивации ведущее положение занимает именно профессиональное развитие, стремление стать профессионалом. В том случае, если данная карьерная ориентация наиболее представлена в мотивационном профиле личности, смена вида профессиональной деятельности отмечается редко.

Согласно результатам проведенного исследования, ориентация на профессиональную компетентность имеет самые низкие значения у студенческой молодежи. В целом по группе респондентов среднее значение по шкале «Профессиональная компетентность» составляет 23,3 балла, при максимальном показателе 50 баллов. На наш взгляд, невысокое положение данной ценностной установки в мотивационном профиле студенческой молодежи может быть связано с рядом факторов. Во-первых, с нестабильностью и изменчивостью ситуации на рынке труда, в результате чего нет полной уверенности в том, что та или иная профессия будет востребована. Поэтому молодые люди и не ориентированы на глубокое погружение в ту или иную профессиональную область, реализуя адаптивную стратегию, предполагающую смену профессии в случае сложности трудоустройства по ней. Во-вторых, для многих выбор того или иного направления подготовки связан не столько с интересом к данному виду профессиональной деятельности, сколько с возможностью поступления в вуз и получения диплома о высшем образовании. В-третьих, даже если выбор профессии был совершен с учетом своих интересов и возможностей, для более глубокого освоения профессиональной области требуется практическая трудовая деятельность, позволяющая приобрести опыт работы по специальности, которого, как правило, нет у студенческой молодежи.

Представляет интерес проведение сравнительного анализа полученных данных в группе студентов, обучающихся по направлению «Управление персоналом» и студентов, получающих техническое образование. Среди будущих управленцев среднее значение по шкале «Профессиональная компетентность» составляет 22,4 балла. В группе студентов, осваивающих инженерную профессию, среднее значение по данной шкале имеет более высокий показатель – 29,5 балла.

Карьерная ориентация на менеджмент отличается установкой на достижение статуса руководителя, стремлением делегировать полномочия и управлять другими. Акторы с преобладанием данной стратегии заинтересованы прежде всего в продвижении по карьерной лестнице. Как правило, отмечается тенденция усиления данной карьерной ориентации с возрастом и приобретением опыта работы. Ориентация на менеджмент предполагает развитие коммуникативных навыков, лидерских качеств, умение брать на себя ответственность.

Результаты исследования показали, что у студенческой молодежи в большей степени выражена ориентация на менеджмент, чем ориентация на профессиональную компетентность. Так, среднее значение по шкале «Менеджмент» составляет 32,3 балла, при максимально возможном показателе 50 баллов. Ожидаемо среди студентов, получающих образование по направлению «Управление персоналом», данная карьерная ориентация оказалась выраженной в большей степени – 37 баллов, по сравнению со студентами технических специальностей (31 балл).

Карьерная ориентация на автономию связана со стремлением уйти от организационных ограничений, иметь возможность самостоятельно определять когда, над чем и сколько работать. Для акторов с преобладанием установки на автономию свобода в выборе задачи, времени, способа работы имеет особо важное значение. В структуре ценностных ориентаций современной молодежи стремление к автономии занимает одно из лидирующих положений. В какой-то степени это связано с появлением и более широким распространением гибридных форматов занятости, предполагающих как обычный, так и удаленный режим работы. С другой стороны, исследователи отмечают усиление потребности в автономии среди молодежи.

Исследование показало, что среднее значение по шкале «Автономия» составляет 36,3 балла при максимальном значении 50 баллов. При этом ориентация на автономию оказалась более выраженной в группе студентов управленческого профиля (36,8 балла) по сравнению со студентами инженер-

но-технического направления подготовки (34,5 балла).

Карьерная ориентация на стабильность связана с потребностью в безопасности. Для личностей с преобладанием данной установки наиболее привлекательны организации, имеющие устойчивое положение, предлагающие длительный контракт, обеспечивающие социальную защищенность. Лица, ориентированные на стабильность, отличаются высокой лояльностью и приверженностью организации, обеспечивающей чувство защищенности и уверенности в завтрашнем дне.

В методике Шейна Э. максимальное значение по шкале «Стабильность» составляет 60 баллов. Средний показатель по данной шкале в группе респондентов составил 36,4 балла. При этом достаточно выраженными оказались различия в группах студентов различных направлений подготовки. Среди будущих управленцев среднее значение по шкале «Стабильность» составило 33,3 балла. В группе студентов, осваивающих инженерную профессию, среднее значение по данной шкале имеет более высокий показатель – 48 баллов.

Карьерная ориентация «Служение» связана с такими мотивами, как стремление помогать другим, приносить пользу. Для акторов с преобладанием данной стратегии важно видеть смысл своей работы, они могут отказаться работать в компании, организационная культура которой входит в противоречие с их ценностями и целями.

Исследование позволило установить, что данная карьерная ориентация достаточно сильно выражена среди современной студенческой молодежи. Так, среднее значение по шкале «Служение» составило 36,7 балла. Среди студентов направления «Управление персоналом» данная карьерная ориентация оказалась более выраженной (38,1 балла) по сравнению с будущими инженерами (31,5 балла).

Карьерная ориентация «Вызов» связана со стремлением к конкуренции, желанием преодолевать проблемы и решать сложные задачи. Процесс борьбы и достижение успеха имеют большее значение, чем конкретная сфера трудовой деятельности. Отмечается выраженное стремление к новизне, разнообразию. Для акторов с данной карьерной ориентацией неприемлемым является рутинный, однообразный характер работы.

Согласно полученным результатам, данная карьерная ориентация не занимает ведущего положения в мотивационном профиле студенческой молодежи. Среднее значение по шкале «Вызов» достигает 28,4 балла. Отличия между будущими управленцами и инженерами по данной шкале проявляются незначительно. Среди студентов, получающих техническое образование, отмечаются более высокие значения по шкале «Вызов» (29,5 балла), чем у студентов, получающих образование в сфере менеджмента (28,1 балла).

Карьерная ориентация «Интеграция стилей жизни» характеризуется стремлением к гармоничному сочетанию профессиональной и семейной сфер. Актор с преобладанием данной стратегии стремится к балансу между работой его личными увлечениями и семьей. Такие личности не готовы жертвовать своими интересами ради работы и не допускают доминирования одной из сфер.

Именно данная ориентация оказалась лидирующей у молодежи согласно результатам проведенного исследования. Среднее значение по шкале «Интеграция стилей жизни» составляет 36,8 балла. Данная карьерная ориентация имеет несколько более высокие значения в группе студентов, получающих техническое образование (37,7 балла) по сравнению со студентами управленческого направления подготовки (36,6 балла).

Карьерная ориентация «Предпринимательство» характеризуется стремлением создать свое дело. Для акторов с преобладанием данной ориентации характерны стремление к риску, преодоление препятствий на пути достижения поставленной цели, внутренний локус контроля.

Среднее значение по данной шкале в группе респондентов составило 32,6 балла, при максимально возможном показателе в 50 баллов. Более высокие значения по шкале «Предпринимательство» отмечаются для студентов, получающих образование по направлению «Управление персоналом» (33,3 балла). У будущих инженеров данная карьерная ориентация менее выражена (28,6 балла).

Таким образом, в современных условиях происходит трансформация ценностных ориентаций студенческой молодежи в карьерной сфере. Ведущее положение занимают такие карьерные ориентации, как «Интеграция стилей жизни», «Служение» и «Автономия». Наименее выраженной оказалась карьерная ориентация «Профессиональная компетентность».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аврамова Е.М. Тенденции занятости российской молодежи в регионах // Социологические исследования. – 2018. – №9. – С. 130-134.
2. Гладкова И.А. Современные стратегии профессионального становления студенческой молодежи региона: Автореф. ... к.соц.н. (22.00.04). – Пенза. – 2020. – 27 с.
3. Истратова О.Н. Психодиагностика. Личностные и профессиональные качества. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 495 с.

**РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ
РАЗВИТИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СУХОЙ ЛОГ**



Быков Е.Г.,
Председатель Думы городского округа
Сухой Лог



Латыпов Р.Т.,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры региональной,
муниципальной экономики и
управления, Уральский государственный
экономический университет



Ручкин А.В.,
кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры
менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный
университет

В статье определены роль муниципального управления в социально-экономическом развитии городского округа Сухой Лог. Обозначена основная проблема, объективно препятствующая социально-экономическому развитию муниципального образования, – современная система межбюджетных отношений, что актуализирует проблему её соответствующей трансформации.

Ключевые слова: муниципальное образование, муниципальное управление, местная администрация, социально-экономическое развитие, межбюджетные отношения.

THE ROLE OF MUNICIPAL GOVERNANCE IN SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE URBAN DISTRICT OF DRY LOG

Bykov E.G., _____
Chairman, Duma of the urban district of Sukhoy Log

Latypov R.T., _____
Candidate of Sciences in History, Associate professor, Associate professor of Regional, Municipal Economics and Management Department, Ural State University of Economics

Ruchkin A.V., _____
Candidate of Sciences in Sociology, Associate professor, Associate professor of Management and Economic Theory Department, Ural State Agrarian University

The article defines the role of municipal government in socio-economic development of the urban district of Sukhoy Log. Identifies the main problem, objectively hindering the socio-economic development of the municipality, the current system of inter-budgetary relations, which actualizes the problem of its appropriate transformation.

Keywords: municipal formation, municipal government, local government, socio-economic development, inter-budget relations.

Состояние и развитие муниципального образования во многом зависит от эффективности муниципального управления, осуществляемого органами местного самоуправления. В соответствии со статьёй 3 Федерального закона РФ от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»: «муниципальное управление – это деятельность органов местного самоуправления по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития [1]». В муниципальном управлении особое значение имеет объективная информация о состоянии и тенденциях развития экономики муниципального образования и социальном самочувствии его жителей.

В современных сложных социально-экономических условиях особое внимания заслуживает опыт тех муниципальных образований, которые, несмотря на существующие проблемы, достаточно успешно решают вопросы социально-экономического развития муниципального образования. В Свердловской области таким муниципальным образованием является городской округ Сухой Лог. Несмотря на объективно возникшие трудности, органы местного самоуправления достаточно успешно решают социальные, экономические, экологические проблемы, вопросы правопорядка, коммунального хозяйства, поддержания городской инфраструктуры и т.д.

Город Сухой Лог исторически сложился как монопрофильный город. Здесь существует тесная связь между функционированием системообразующих предприятий и экономико-социальными аспектами жизни основной части населения, где состояние и перспективы градообразующих предприятий активно влияют на судьбу большинства жителей города.

В социально-экономическом развитии городского округа Сухой Лог ведущая роль принадлежит промышленному сектору экономики, что обуславливает высокий процент занятости экономически

активной части населения на основных промышленных предприятиях. Экономика городского округа – это сложная и многогранная система. От того, насколько она четко построена и отрегулирована, зависит уровень комфорта горожан. В экономическом плане 2021 г., по сравнению с 2020 г., был для города позитивным. Темпы роста отраслей экономики имели положительное значение. Так, оборот крупных промышленных предприятий, образующих основу экономики города, в 2021 г. увеличился в сравнении с 2020 г. на 8,3%.

Показатели 2021 г. свидетельствуют о сохранении благоприятной среды для ведения крупного бизнеса. Один из важнейших показателей здоровья экономики – это инвестиции. За 2021 г. объем инвестиций в основной капитал составил 1 683 191 тыс. рублей, из которых инвестиции частного сектора экономики – 89,4%; инвестиции бюджетов всех уровней – 10,6%, в том числе инвестиции за счет бюджета Российской Федерации – 1,55%, за счет бюджета Свердловской области – 6,6%, бюджета городского округа Сухой Лог – 2,45%. По видам экономической деятельности наибольшую долю в общем объеме инвестиций занимают инвестиции в обрабатывающих отраслях.

Следующий важный показатель, который характеризует состояние экономики города, – это заработная плата. За 2021 г. по крупным и средним организациям она составила 42 462 рубля (рост 7,6% по отношению к 2020 г.). Зарплату выше средней демонстрируют предприятия обрабатывающих отраслей.

Доходная часть местного бюджета за 2021 г. исполнена с учетом безвозмездных перечислений из вышестоящего бюджета в объеме 1 926,4 млн рублей. По сравнению с 2020 г. общий объем доходов увеличился на 4,2% за счет перечисления безвозмездных поступлений из областного бюджета. В бюджет городского округа поступило налоговых и неналоговых доходов 655,3 млн рублей. По сравнению с 2020 г. рост поступлений общего объема налоговых и неналоговых доходов увеличился на 8,9% [2].

В 2021 г. увеличились объемы производства важнейших видов продукции. Рост физических объемов промышленного производства позволяет промышленникам уверенно приближаться к докризисным объемам производства. Однако предстоит еще многое сделать для окончательного преодоления негативных последствий кризиса. Среди позитивных тенденций в экономике – это рост инвестиций предприятий на обновление и техническое перевооружение производства.

Показателем благосостояния населения городского округа является не только его занятость, но и доходы граждан, которые отражают покупательскую способность населения. Среднедушевые доходы населения в 2021 г. увеличились на 6,9% (по сравнению с 2020 г.) и составили 18 962 рубля на одного жителя. Однако с ростом доходов задолженность жителей за коммунальные услуги продолжает расти и составила 7,1% [2].

Местная администрация определила основные направления социально-экономического развития городского округа, связанные прежде всего с решением основных вопросов в обеспечении устойчивой работы городского хозяйства и сохранения существующего качества жизни жителей. Главными направлениями в работе администрации является исполнение полномочий в соответствии с законодательством о местном самоуправлении:

- исполнение бюджета городского округа Сухой Лог;
- обеспечение бесперебойной работы учреждений образования, культуры и спорта;
- благоустройство территории и развитие городской инфраструктуры;
- взаимодействие с организациями всех форм собственности с целью укрепления и развития экономики муниципального образования [3].

Администрация работает в условиях взаимопонимания и взаимодействия с депутатами думы городского округа, в условиях открытости и доступности перед населением. С целью решения проблем населения главой администрации инициированы регулярные встречи со средствами массовой информации, ветеранами города, представителями малого бизнеса, регулярно проводится Совет директоров. Все предложения и замечания, высказанные на таких встречах, анализируются и принимаются меры по устранению выявленных проблем и недостатков, созданию соответствующих условий для более комфортного проживания людей.

С целью ликвидации задолженности по платежам в бюджет, легализации налоговой базы и повышению прибыльности предприятий в городском округе создана межведомственная комиссия. Успешно развивается социальное партнерство, внесены необходимые изменения в Трехстороннее Соглашение между Администрацией городского округа Сухой Лог, территориальным объединением работодателей и Координационным советом профсоюзов.

В 2021 г. в городском округе осуществлялись мероприятия по 15 муниципальным программам. Общий объем финансирования мероприятий муниципальных программ составил 1 978 439 тыс. рублей. Наибольший объем финансирования за счет всех источников осуществлен по пяти муниципальным программам. За счет средств федерального бюджета осуществлено финансирование мероприятий трёх муниципальных программ, за счет средств областного бюджета – восьми муниципальных программ. В рамках шести муниципальных программ осуществлены расходы за счет внебюджетных источников. Средства местного бюджета участвуют в расходах на реализацию всех 15 муниципальных программ.

Следует отметить, что современная система межбюджетных отношений не позволяет формировать бюджет развития городского округа с учетом всех потребностей муниципального образования, однако администрация занимает активную позицию, чтобы при условии дефицита бюджетных средств осуществлять наращивание собственной доходной базы местного бюджета. В настоящее время основными задачами местной администрации являются: обеспечение финансовой устойчивости, наращивание промышленного, трудового, инвестиционного, налогового потенциала муниципально-го образования.

Среди основных проблем городского округа наиболее актуальными являются проблемы ЖКХ и благоустройства территории: дороги, тарифы, освещение улиц, ремонт дворов, детских площадок, а также социальная сфера. Дальнейшее социально-экономическое развитие городского округа органы местного самоуправления связывают с улучшением инвестиционной привлекательности территории.

Экономика и демография взаимосвязаны. В настоящее время демографическая ситуация в городском округе актуализируется. Проблема естественной убыли населения не обходит и Сухой Лог. По-прежнему смертность превышает рождаемость, а миграция не влияет на демографическую ситуацию, поэтому органы местной власти прилагают усилия, чтобы создавать соответствующие комфортные условия для молодёжи.

Повышение качества жизни жителей городского округа невозможно без повышения эффективности рабочих мест. В условиях нестабильной экономической ситуации обеспечение занятости населения – это одно из важнейших направлений деятельности администрации. Ситуация с занятостью в 2021 г. была стабильной, сезонные колебания заметно не влияли на численность безработных.

Существующая ситуация в области организации деятельности местных органов власти во многом обусловлена экономической ситуацией в стране, несовершенной законодательной базой и существующей системы финансирования. Основная проблема, препятствующая социально-экономическому развитию муниципальных образований, обусловлена недостаточным финансированием муниципальных образований из федерального и регионального бюджетов. Поэтому необходимо повысить финансовую обеспеченность местных бюджетов, увеличить рост налогового потенциала муниципальных образований, что возможно решить за счёт обеспечения сбалансированности местных бюджетов и увеличения налогооблагаемой базы, повышения нормативов отчислений в местные бюджеты от федеральных и региональных налогов и сборов [4].

Анализируя ситуацию со структурой доходов и расходов местных бюджетов муниципальных образований, в стране и в Свердловской области, прослеживается общая тенденция, связанная с тем, что местные бюджеты муниципальных образований находятся практически в полной зависимости от вышестоящего бюджета. Дотация, субвенция и субсидия как методы наделяния финансовыми ресурсами муниципальных бюджетов несовершенны, так как по-прежнему сохраняют зависимость органов муниципальной власти от вышестоящих органов государственной власти.

Основными недостатками существующей системы финансирования муниципальных образований является низкая прогнозируемость среднесрочных доходов бюджета в связи с наличием значительного объема трансфертов. К преимуществам такой ситуации следует отнести то, что объем доходов местного бюджета в меньшей степени зависит от экономической ситуации в самом муниципальном образовании. Соответственно, негативные тенденции в экономике муниципального образования могут быть сглажены в результате наличия трансфертов. В то же время наличие в бюджете муниципального образования значительного объема трансфертов во многом определяет непредсказуемость объема самих трансфертов для муниципальных бюджетов. При общей тенденции к снижению трансфертов объем отдельных видов трансфертов может измениться как в сторону их уменьшения, так и в сторону увеличения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ // «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Официальный сайт городского округа Сухой Лог. – Режим доступа: <http://www.goslog.ru/>
3. Устав городского округа Сухой Лог: Решение городской Думы от 10 июня 2005 г. №84-РГД // «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Анимица Е.Г., Власова Н.Ю. Градоведение. – Екатеринбург: Изда-тельство УрГЭУ, 2010. – 433 с.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ПОЖИЛЫХ ГРАЖДАН ГОРОДА БЕЛГОРОДА



Тимофеева Н.Е.,
руководитель управления социальной
защиты населения администрации
города Белгорода

В статье рассказывается об инновационных формах в работе с гражданами пожилого возраста в городе Белгороде с использованием новых методов информирования, а также методов проектной деятельности, что способствует повышению активности пожилых граждан в решении вопросов городского сообщества.

Ключевые слова: информационная поддержка, старшее поколение, граждане пожилого возраста, социальная адаптация, активный образ жизни.

INFORMATION SUPPORT FOR SENIOR CITIZENS OF THE CITY OF BELGOROD

Timofeeva N.,
head of the department of social protection of the city administration of Belgorod

The article describes innovative forms in working with elderly citizens in the city of Belgorod using new methods of informing, as well as methods of project activity, which contributes to increasing the activity of older citizens in solving issues of the city community.

Keywords: information support, older generation, elderly citizens, social adaptation, active lifestyle.

В последние годы интерес к проблемам пожилых людей заметно возрос, причем не только среди специалистов, но и среди общества в целом. Это связано с явлением «старения населения», которое наблюдается во всем мире. По данным Организации объединенных наций, в 1950 году в мире проживало около 200 млн лиц в возрасте 60 лет и старше. В 1975 году их стало уже 350 млн человек. По прогнозам организации число людей старше 60 лет к 2025 году превысит 1 100 млн человек, т.е. увеличится по сравнению с 1975 годом на 224%. Ожидается, что за тот же период численность населения

в мире в целом возрастет с 4,1 млрд человек до 8,2 млрд человек, или на 102%. Таким образом, доля стареющего населения в общей численности населения земного шара составит 13,4% [1].

Цель государственной социальной политики в отношении граждан старшего поколения – устойчивое повышение уровня и качества жизни пожилых людей на основе социальной солидарности и справедливости, соблюдения баланса интересов всех социально-демографических групп населения и рационального использования финансовых и других ресурсов.

Изменение социального статуса человека в старости, вызванное прежде всего прекращением или ограничением трудовой деятельности, трансформацией ценностных ориентиров, самого образа жизни и общения, а также возникновением различных затруднений как в социально-бытовой, так и в психологической адаптации к новым условиям, диктует необходимость выработки и реализации специфических подходов, форм и методов социальной работы с пожилыми людьми. Необходимо учитывать всю специфику их социального статуса не только в целом, но и каждого человека в отдельности, их нужды, потребности, биологические и социальные возможности, определенные региональные и другие особенности жизнедеятельности [2].

По состоянию на 01 января 2022 года в городе Белгороде проживает 113 065 пенсионеров. Численность граждан почтенного возраста (женщины 56+ и мужчины 61+) составляет 80 868 человек. Высокая доля пожилого населения и его социальное положение выдвигают ряд серьезных задач, главной из которых является продление срока активной жизнедеятельности пожилых граждан, улучшение их социального самочувствия.

В городе Белгороде организации работы с данной категорией граждан уделяется особое внимание. Стремление сохранить активный образ жизни, быть занятым является немаловажным фактором для пожилого человека и его психического и физического состояний.

Обеспечение занятости пожилых людей важно не только с позиции поддержания их доходов, используя имеющийся трудовой потенциал, но и с точки зрения их социализации и участия в жизни общества. Но невозможно стать полноправным участником мероприятий в городе, не владея актуальной информацией, не зная своих прав и не имея возможности раскрыть свой потенциал.

Для повышения общественной роли пожилых людей, оказания им информационной и правовой поддержки в 2021 году управлением социальной защиты населения администрации города Белгорода был реализован проект «Организация процесса предоставления в дистанционном режиме информационно-образовательных услуг для пожилых граждан города Белгорода». В рамках реализации проекта в период с 28 апреля 2021 года по 19 ноября 2021 года 277 пожилых граждан получили информационно-образовательные услуги в дистанционном режиме в виде тематических занятий и мастер-классов. Проведено всего 18 тематических занятий и 4 мастер-класса (рис. 1).

Для тех, кто не имел технической возможности обучаться не выходя из дома, были организованы площадки на базе МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» и Деловой библиотеки города. 183 человека прошли обучение по направлениям:

- финансовая грамотность;
- здоровье и безопасность;
- экономическая и правовая грамотность;
- курс «Белгородское долголетие».

Было проведено 18 онлайн-лекций. Для проведения занятий были привлечены учреждения и организации города: ОГИБДД УМВД России по городу Белгороду, Белгородское отделение ПАО Сбербанк России, акционерное общество «Белгородская сбытовая компания», ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области», ОГКУЗ Особого типа «Областной центр медицинской профилактики», МКУ «Центр социальных выплат города Белгорода».

Кроме того, в образовательный процесс были вовлечены члены общественных организаций города путем создания Онлайн-классов на базе НКО в помещениях, предоставленных им администрацией города на безвозмездной основе. 38 человек, члены и руководители общественных организаций, прошли обучение по курсу «социальное проектирование».

Проведены занятия в 8 группах волонтеров на базе Центра «серебряного» волонтерства на площадке «Добро Университет» по теме «Организация психологической поддержки волонтеров при работе с отдельными категориями граждан» с целью проведения реабилитации «серебряных» волонтеров, ведущих работу с гражданами, попавшими в трудную жизненную ситуацию. В них приняли участие 56 человек.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы полнотой и доступностью информации программы по курсу «Финансовая грамотность?», %

Для пожилых граждан проведены в онлайн-режиме 4 мастер-класса по вышиванию лентами, по пошиву текстильных кукол, по вязанию и мокрому валянию.

В целях расширения форм информирования пожилых граждан города Белгорода в рамках проекта было проведено анкетирование среди 183 слушателей, из которых 7% – респонденты мужского пола, 93% – женского пола.

Анализ ответов на вопросы показал следующее:

1. Вопрос «Удовлетворены ли Вы полнотой и доступностью информации программы по курсу «Финансовая грамотность?».

Пожилые граждане из курса узнали о мерах социальной поддержки жителей по оплате за жилищно-коммунальные услуги, правилах осуществления дистанционной оплаты услуг посредством сети Интернет, как уберечь себя от мошенников и не потерять деньги, пользуясь современными видами финансовых услуг.

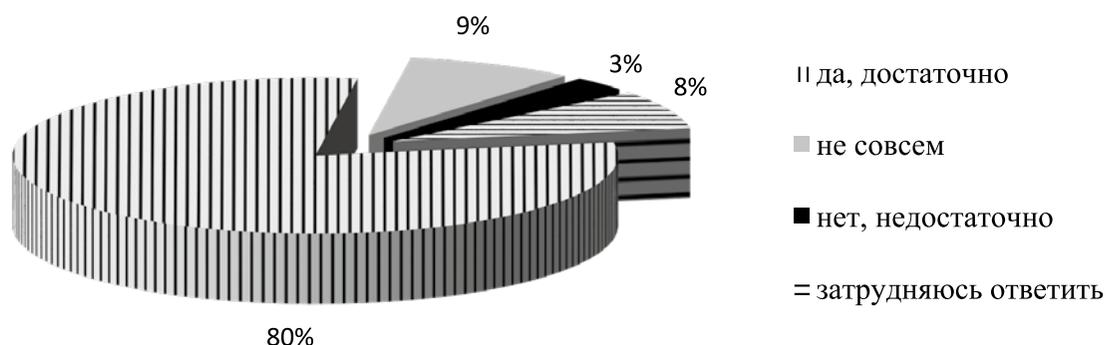


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы полнотой и доступностью информации программы по курсу «Финансовая грамотность?», %

2. Вопрос «Удовлетворены ли Вы полнотой и доступностью информации программы по курсу «Здоровье и безопасность?»».

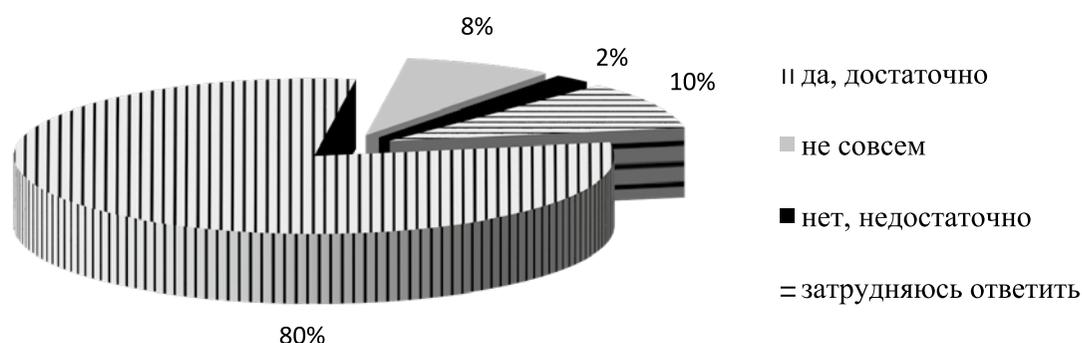


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы полнотой и доступностью информации программы по курсу «Здоровье и безопасность?»», %

Слушатели курса прослушали лекции о здоровом питании долгожителей, правилах профилактики заболевания коронавирусной инфекцией для пожилых людей, вакцинации и реабилитации после перенесенного заболевания.

3. Вопрос «Удовлетворены ли Вы полнотой и доступностью информации программы по курсу «Экономическая и правовая грамотность?»»

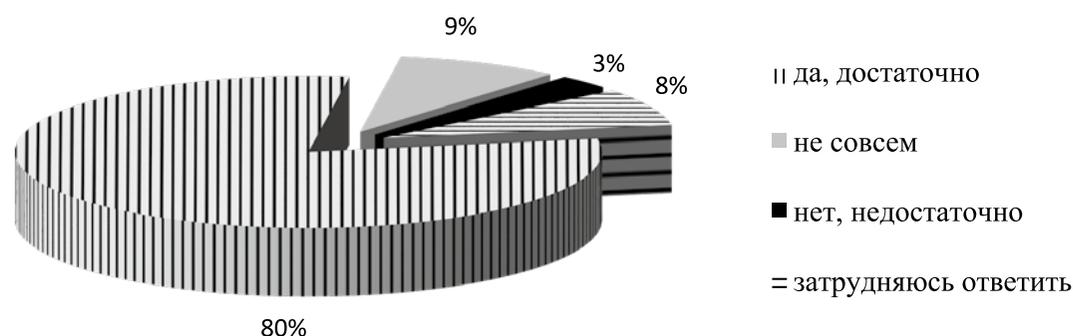


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы полнотой и доступностью информации программы по курсу «Экономическая и правовая грамотность?»», %

Проведены лекции на темы: «Основные права потребителя и возможность получения правовой помощи по вопросам защиты прав потребителей на территории города Белгорода», «Основные навыки потребителя при заключении розничного договора купли-продажи товара», «Как защитить себя от действий продавцов-коробейников, предлагающих товары и услуги на дому или по телефону».

4. Вопрос «Удовлетворены ли Вы полнотой и доступностью информации программы по курсу «Белгородское долголетие?»».

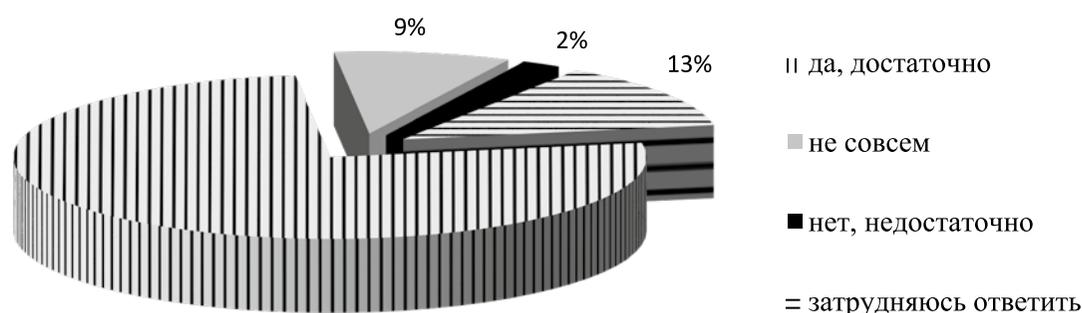


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы полнотой и доступностью информации программы по курсу «Белгородское долголетие?»», %

Курс лекций направлен на ознакомление слушателей старшего возраста с основами геронтологии, закрепление практических навыков и основ ведения здорового образа жизни, тренировку когнитивных функций.

5. Вопрос «Обучение в дистанционном режиме осуществлялось Вами?»:

- на площадке дневного пребывания – 62 чел.;
- в деловой библиотеке – 48 чел.;
- из дома – 73 чел.

Анкетирование показало, что почти все слушатели онлайн-обучения удовлетворены организационно-техническими условиями предоставления услуг, неудовлетворены данным показателем 7% опрошенных.

6. На вопрос «Считаете ли Вы необходимым расширить спектр информационно-образовательных услуг для граждан пожилого возраста?» ответы распределились следующим образом:

- да, безусловно – 43%;
- скорее, да – 26%;
- скорее, нет – 14%;
- нет – 5%;
- затрудняюсь ответить – 12%.

7. Вопрос «Какие виды дополнительных образовательных и информационных услуг Вы хотели бы получать?»:

- пожилой человек в современном обществе – 9%;
- театр и искусство – 6%;
- работа со смартфоном – 30%;
- компьютерное обучение – 27%;
- растениеводство – 2%;
- музыкальное направление – 23%;
- интерьер и ландшафтный дизайн – 3%.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что у опрошенных среди дополнительных услуг лидируют работа со смартфоном и компьютерное обучение.

Наибольший интерес слушатели проявили к курсам: «Здоровье и безопасность», «Экономическая и правовая грамотность».

Информационно-образовательные услуги, проводимые в формате «круглого стола», диалога лектора со слушателями, мастер-классов по прикладному творчеству способствовали повышению самооценки, созданию условий для актуализации жизненного опыта, преодолению проблем социальной изоляции граждан старшего возраста.

Проект показал, что владение своевременными, точными, достоверными данными становится все более важным для пожилых граждан.

В связи с этим потребность граждан в получении информации становится больше. Поэтому для удовлетворения данной потребности пожилого населения, как и остальных категорий граждан города Белгорода, в 2022 году управлением социальной защиты населения администрации города Белгорода запланировано расширение информационного пространства путем создания своего канала в видеохостинге You Tube с названием «Это важно знать!» и наполнение его видеороликами определенных тематик:

- социальные выплаты и меры социальной поддержки отдельных категорий граждан;
- социальное обслуживание граждан, в том числе «Площадка дневного пребывания»;
- вопросы опеки и попечительства;
- субсидирование общественных организаций;
- интересная информация (вопросы воспитания детей и ценности семьи; мошенничество с гражданами пожилого возраста, работа клубов по интересам, деятельность активов пожилых на округах и т.д.).

Очень важно, чтобы нынешние и будущие клиенты учреждений социальной защиты населения города Белгорода знали об их работе и предоставляемых услугах. При размещении видеороликов будет использован принцип комплексности, который позволит повысить информационную насыщенность и тем самым учесть потребности аудитории.

Все это будет способствовать решению следующих задач:

-
- обеспечение адресности доведения информации – возможности предоставления информации как широким кругам населения, так и определенным целевым аудиториям;
 - обеспечение своевременного, оперативного доведения до населения (и конкретного человека) информации о работе учреждений социальной защиты города Белгорода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Международный (Венский) план по проблемам старения. – Режим доступа: [http // www.un/ org/ russian/ topikcs/ socdev /eiderly/ oldactio.htm](http://www.un.org/russian/topikcs/socdev/elderly/oldactio.htm)
2. Пожилый человек в современном мире: Сборник статей. – СПб: «ИПК «Коста», 2008. – 253 с.

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ ЧУМИЧЕВ – ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬ¹



Бондаренко А.А.,
директор
областного государственного
казенного учреждения
ОГКУ «ГАБО»



Пчелинов-Образумов А.А.,
кандидат исторических наук,
главный специалист отдела
использования архивных
документов ОГКУ «ГАБО»

В статье освещается жизнь и деятельность белгородского купца Николая Ивановича Чумичева (1779–1869 годы). Чумичев Н.И. внёс значительный вклад в развитие экономики Белгорода (в том числе финансового сектора), формирование городской системы социального обеспечения и благоустройство города.

Ключевые слова: Чумичев Н.И., Белгород, купечество, банк, благотворительность.

CHUMICHEV NIKOLAY IVANOVICH – ENTREPRENEUR AND PHILANTHROPIST²

Bondarenko A.A.,
director of the State Archives of the Belgorod Region

Pchelinov-Obrazumov A.A.,
Candidate of Historical Sciences, Senior specialist of the State Archives of the Belgorod Region

The article highlights the life and work of the Belgorod merchant Nikolai Ivanovich Chumichev (1779-1869). Chumichev N.I. made a significant contribution to the development of the economy of Belgorod (including the financial sector), the formation of the urban social security system and the improvement of the town.

Keywords: Chumichev N.I., Belgorod, merchants, bank, philanthropy.

¹ Все упоминаемые в статье даты приводятся по Григорианскому календарю (новому стилю).

² All the dates mentioned in the article are given according to the Gregorian calendar (new style).

Длительное время (вплоть до начала 1990-х годов) имя Николая Ивановича Чумичева было неизвестно белгородцам. Его заново открыл летописец Старого Белгорода – краевед Александр Николаевич Крупенков (1951–2013 годы). Им, в частности, была подготовлена и опубликована в 1992 году в сборнике «Белогорье» статья «Не оскудеет рука дающего» [25].

По всей вероятности, старший Чумичев, Иван Акимович сочетался браком с Анастасией Козьминичной (Настасьей Козминой дочерью) 10 января 1777 года. Любопытно, что в метрической записи и жених, и невеста значились мещанами города Белгорода [13]. Николай стал первенцем, либо первым из выживших (по причине высокой детской смертности) в семье Ивана Акимовича Чумичева. Помимо него у Чумичева И.А. было ещё три сына: Алексей, Василий, Иван [13]. Как отмечает Лимаров А.И., купец 3-й гильдии Чумичев И.А. производил торг медом, воском и другими товарами. К 1803 году он был причислен ко 2-й купеческой гильдии и занимал в городском магистрате пост бургомистра (избираемое населением города лицо для присутствия на общих собраниях в думе и для наблюдения за нуждами города, а также глава сословного суда) [28].

Следует отметить, что в документах (в том числе метрических книгах) встречается двойное написание фамилии – Чумичов и Чумичев, но к середине XIX века возобладал второй вариант – Чумичев.

Исследователи называли различные даты рождения Чумичева Н.И. – начало 1770-х годов (Крупенков А.Н.), 1779/1780 годы (Лимаров А.И.). Как отмечает Александр Игоревич Лимаров, из-за ошибки корреспондента «Курских губернских ведомостей» Герасимова М., написавшего в своей заметке после смерти Чумичева Н.И., что «почти столетняя жизнь его, как человека и гражданина, не бесплодно протекала», получила распространение неверная информация о датах его жизни [25, 28].

В ходе проведения нашего исследования в находящемся на хранении в Государственном архиве Белгородской области фонде 135 «Церкви Белгородского уезда» были выявлены два дела: №129 – «Метрические книги церкви Успения Пресвятой Богородицы города Белгорода за 1774–1819 гг.» и №91 «Метрическая книга церковью города Белгорода и Белгородского уезда за 1779 год» (консисторский экземпляр), т.е. копии метрик, высланные в духовную консисторию (орган епархиального управления в Русской Православной Церкви в 1700–1917 годы). В метрической книге Успенской церкви города Белгорода за 1779 год имеется запись от 21 мая: «Того ж приходу у купца Ивана Акимова сына Чемичова (так в тексте оригинала) родился сын Николай, которой оно ж мая 24 числа Святым Крещением пресвящен, а при том просвящении восприемники были Белгорода купец Владимир Иванов сын Бочеров, да Белгородского купца Ивана Кондратьева сына Сабакина жена Евдокея Петрова дочь». Та же информация дублируется и в консисторском экземпляре метрической книги Успенской церкви [12, 13]. Таким образом, можно с полным основанием утверждать, что Николай Иванович Чумичев родился 21 мая 1779 года в семье купца Ивана Акимовича Чумичева.

Чумичевы были прихожанами церкви Успения Пресвятой Богородицы (Успенской или Успенско-Михайловской), поскольку именно в её метрических книгах зафиксированы многие события их жизни (рождение детей, венчание, смерть членов семьи). По данным Лимарова А.И., изначально церковь была деревянной, но в 1817 году в северо-западной части современного перекрёстка улицы Белгородского полка и Гражданского проспекта поставили каменный храм [27]. Крупенков А.Н. утверждал, что средства на строительство церкви дал Чумичев Н.И. и другие прихожане [25].

Согласно записи в разделе о бракосочетавшихся метрической книги Успенской церкви за 1796 год от 8 мая, венчался «сего приходу купец Николай Иванов сын Чумичев с девицей Анною купца Василия Степанова сына Набатовой дочерью оба первым браком, от роду жениху лет семнадцать, а невесте шестнадцать лет» [13]. Тем самым он стал считаться взрослым человеком и получил возможность самостоятельно заниматься делами.

В начале XIX столетия дела у братьев Чумичевых, судя по всему, шли хорошо. Согласно «Списку белгородским купцам, пожертвовавшим во время военных обстоятельств на ополчение» во время Отечественной войны 1812 года купцы 2-й гильдии братья Чумичевы дали свыше 1 200 рублей [5]. Вместе с другими купцами Белгорода Чумичев Н.И. также согласился внести средства за подготовленные в Курской губернии повозки с разными припасами для подвижных армейских магазинов [3].

12 января 1816 года братья Чумичевы подали в Белгородскую городскую думу прошение на имя императора оставить их в числе купцов 1-й гильдии, объявив, что их общий капитал составлял 50 000 рублей [4]. Данное прошение было удовлетворено, в книге Белгородской городской думы об объявленных гильдейцами капиталах за 1816 год братья Чумичевы числились купцами 1-й гильдии [6].

Однако уже в 1821 году по данным обывательской книги купцов Белгорода все четыре брата были купцами 2-й гильдии и имели каждый своё дело. В данном документе о себе Чумичев Н.И. сообщал следующее: «Женат на купечкой дочери Анне Васильевой дочери Набатовой. У меня дети: сыновья: Федор 23, Илья 21. У Федора жена Прасковья, 18 [лет], у него ж [сын] Николай, дочь Екатерина, 2 года. Дом имею Белгорода во 2-й части каменной, двухэтажной, где я жительство имею с пристройками, воскобойную баню, да в гостином дворе 12 лавок вообще с братьями моими Алексеем, Василием и Иваном, да особой деревянной дом обще с братьями во 2-й части, других строений, земель наследственных и покупных не имею. Живу в Белгороде. Торг произвожу в Санкт-Петербурге говяжьим и бараньим салом. В службе находился по выбору общества на трёхлетие с 1816 по 1819 год в Белгородском городском магистрате бургомистром» [7].

По данным Лимарова А.И., дом Чумичева Н.И. располагался на Старомосковской улице (ныне проспект Богдана Хмельницкого), рядом с Гостиным двором. В начале XX века в этом здании располагалось реальное училище, именно в этом качестве оно запечатлено на фотографии того времени.

Бывший дом Чумичева Н.И. был разрушен в годы Великой Отечественной войны [29].

Постепенно Чумичев Н.И. расширял сферу своей деятельности. По данным Лимарова А.И., в 1821 году он приобрёл у купца Петра Тамбовцева участок земли, прилегающий к реке Северский Донец, напротив современного железнодорожного вокзала. На этом участке у Тамбовцева располагалась одна из первых белгородских шерстомоек. Стараниями Чумичева предприятие стало приносить владельцу значительный доход [26, 28]. Согласно списку белгородских купцов по гильдиям за 1829 год Николай Иванович уже вёл оптовую торговлю салом, скотом, кожами, жиром, воском, мёдом и икрой [8].

В 1834 году Чумичев Н.И. получил права почётного потомственного гражданства, т.е. стал принадлежать к привилегированному городскому сословию Российской империи. Его дела шли успешно. В объявлении, поданном в Белгородскую городскую думу 9 января 1851 года, купец 2-й гильдии Чумичев сообщал, что его наследственный капитал составлял 6 000 рублей. Одновременно он гарантировал уплату необходимых пошлин на городские нужды и просил думу содействовать в получении из уездного казначейства торгового свидетельства и лавочных билетов [9]. К 1851 году в собственности Чумичева, поми-

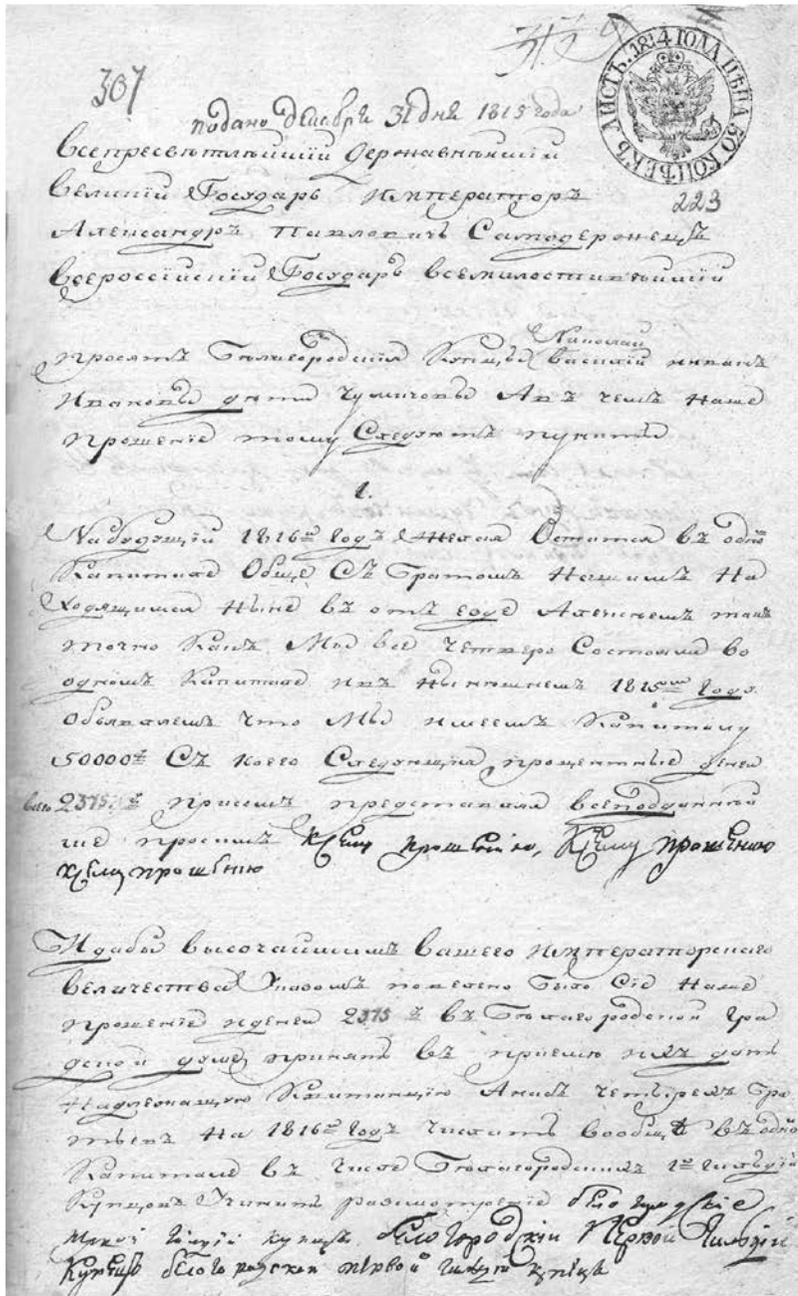


Рис. 1 Прошение на имя императора от братьев Чумичевых [4]

мо сального завода, находилось 3 дома в Белгороде, 3 лавки в гостином ряду, водяная мельница и шерстяная мойка на Северском Донце, земельный участок с лесом площадью более 944 гектаров – Кореньская Дача (на территории современного Шебекинского городского округа). В Кореньской Даче находилось небольшое кустарное предприятие – воско-белильный завод, занимавшийся очисткой и побелкой воска и изготовлением свечей. Согласно «Спискам населённых мест Российской империи» по Курской губернии к 1862 году Чумичевский завод включал 2 двора и 4 жителя (3 мужчин и 1 женщину) [2].

В историю Белгорода Николай Иванович Чумичев вошёл как основатель городского Общественного банка. 18 февраля 1862 года вступило в силу «Положение о Городских Общественных Банках». Согласно ему, в городах Российской империи с разрешения Министерства финансов и Министерства внутренних дел могли быть учреждены общественные банки с основным капиталом не менее 10 000 рублей. Банки состояли при местных городских думах (или заменяющих их учреждениях) «под ответственностью и наблюдением городского общества», перед которым и должны были отчитываться в своих действиях.

Новым законодательным актом не преминул воспользоваться Чумичев и в том же 1862 году начал подготовку к открытию банка. О её ходе даёт представление письмо управляющего Министерством финансов Рейтерна М.Х. министру внутренних дел Валуеву П.А. от 16 сентября 1862 года. С предложением учредить Общественный банк Чумичев Н.И. обратился к «городскому обществу» Белгорода. С этой целью он пожертвовал 100 000 рублей в качестве основного капитала. После одобрения предложения городским обществом и составления устава банка, соответствующее прошение было направлено курскому губернатору – Дену В.И. Губернатор, в свою очередь, обратился с ходатайством к министру финансов. Затем проект для согласования был направлен министру внутренних дел [1].

Банк учреждался на следующих основаниях:



Рис. 2. Дом Чумичева Н.И. (в начале XX столетия реальное училище) [20]

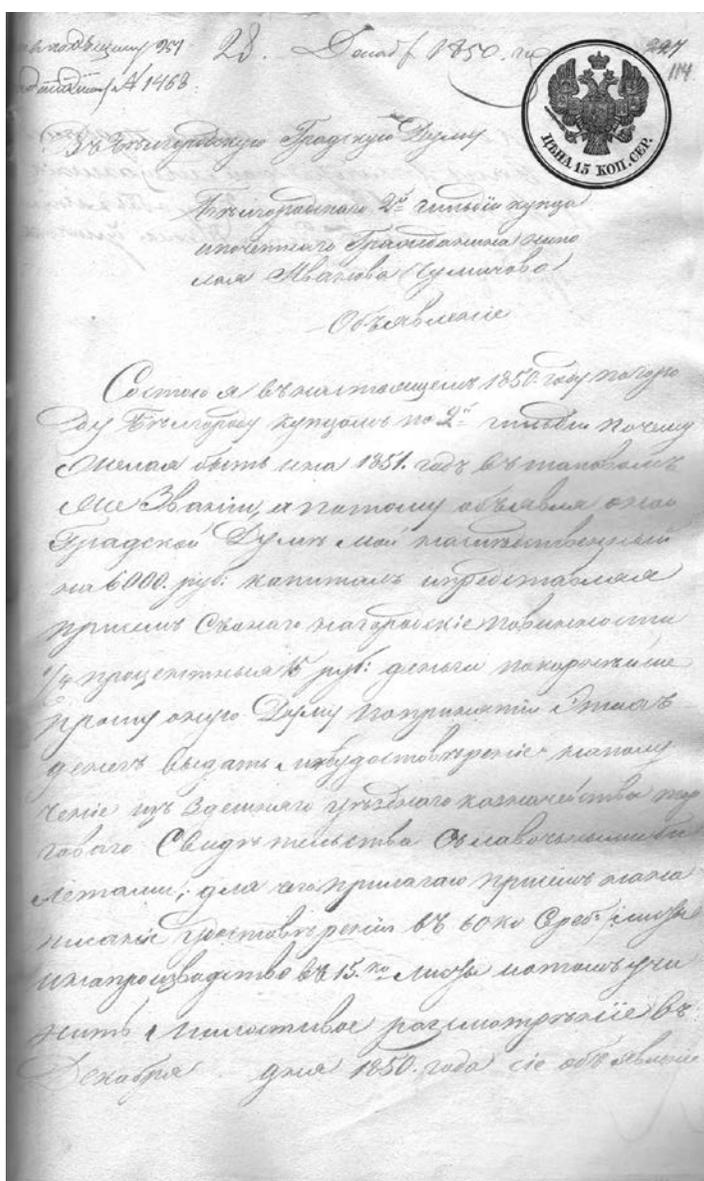


Рис. 3. Объявление, поданное в Белгородскую городскую думу [9]

- 1) основной капитал составит пожертвованная Чумичевым сумма (100 000 рублей);
- 2) банку присваивается наименование «Общественный банк Николая Чумичева в г. Белгороде»;
- 3) банку предоставляется право проводить следующие операции: приём вкладов, учёт векселей, выдача ссуды под залог товаров, а также движимого и недвижимого имущества;
- 4) при проведении данных операций и других действиях банк будет руководствоваться «Положением о Городских Общественных Банках» от 6 февраля 1862 года;
- 5) должность директора банка, по желанию учредителя, будет предоставлена белгородскому купцу 2-й гильдии Слатину Н.Н.;
- 6) за вычетом от 10% до 20 % прибылей на составление резервного капитала и необходимых расходов на содержание банка, остальная часть прибылей должна была употребляться на благотворительные цели.

27 октября 1862 года Белгородский Городской Общественный Николая Чумичева банк был официально учреждён, а 1 марта 1863 года начал свою работу. Расположился банк на втором этаже главного административного здания Белгорода, в котором находились городская управа и городская дума. Ныне в этом здании по Гражданскому проспекту, 50, находится Строительный колледж.

Согласно информации, содержащейся в «Календаре и памятной книжке Курской губернии на 1884 год», в состав правления банка входили: директор – потомственный почётный гражданин Белгорода Иван Иванович Никитин, его товарищи (заместители) купеческий сын Василий Иванович Конаков и купец Александр Васильевич Селиванов [22].

Согласно отчёту банка за 1881 год, общий оборот операций, проведённых за год, превышал 19 000 000 рублей. Основной капитал банка составлял 200 000 рублей, а резервный (запасной) – более 14 000 рублей. Банк принимал на хранение бессрочные вклады (их общая сумма превышала к 1 января 1882 года 500 000 рублей), срочные вклады сроком от 1 года до 12 лет под 5-5,5% годовых (почти 1 000 000 рублей к 1 января 1881 года) и вечные вклады (таковых было более 85 000 рублей) [21].

Банк проводил операции и с векселями. В 1881 году общая сумма этих операций превысила 2 700 000 рублей. Он также выдавал ссуды под залог процентных бумаг, драгоценных вещей, товаров, недвижимого имущества на срок от 1 месяца до 12 месяцев (процент зависел от срока вклада и вида залога). Об этом свидетельствует акт оценки недвижимого имущества, принадлежащего священнику Боголюбову Н.В., для помещения под залог в банк. Каждый такой акт составлялся городскими присяжными ценовщиками, заверялся в Городской Управе при участии самого Городского Главы, а затем передавался в правление банка. Общая сумма выданных в 1881 году ссуд превышала 900 000 рублей [11].

Чистая прибыль банка в 1881 году составляла 197 000 рублей. Общие расходы за год составляли более 103 000 рублей. Помимо этого, Банк делал отчисления на благотворительные цели. Кроме финансирования Общественной богадельни, Банк также отчислял 5 000 рублей на содержание Мужской классической гимназии, 500 рублей на содержание Женской гимназии, 7 000 рублей на содержание водопровода, 200 рублей на содержание 2 стипендиатов при Курском духовном приюте, 500 рублей для раздачи бедным на праздники, 1 000 рублей бедным девицам при выходе в замужество, 200 рублей Мещанской Управе на уплату податей за бедных мещан, 1 500 рублей на устройство больницы [21].

Чумичевский банк продолжал действовать и в период Гражданской войны в России. Так, 1 сентя-



Рис. 4. Здание городской управы, 1904 г. Автор не известен



Рис. 5. Здание городской управы, 1911 г. Автор: Иваницкий А.М.



Рис. 6. Здание Белгородского строительного колледжа. Автор: Анокин В.Е.

бря 1919 года Белгородская городская управа постановила включить представителей Банка Чумичева Н. в комитет по сбору средств для Добровольческой армии генерала Деникина А.И. Всего было собрано около 10 000 рублей [18].

Однако положение Банка в этот период было достаточно сложным. 30 сентября правление банка обратилось к Белгородской городской управе с прошением «вследствие возрастающей дороговизны на все жизненные продукты» увеличить служащим размер жалованья и соотнести его с новыми ставками, утверждёнными Главнокомандующим войсками Юга России [Деникиным А.И.]. В это же время в управу поступило заявление директора банка Ивана Николаевича Голева о невозможности исполнять обязанности по причине проблем со здоровьем. 4 октября на очередном заседании Белгородская городская управа санкционировала отставку Голева и постановила увеличить оклады служащим Общественного Н. Чумичева банка до следующих размеров: директору банка – до 21 600 рублей в год, заместителям директора и членам правления – до 19 200 рублей в год, бухгалтеру – 16 800 рублей в год, помощнику бухгалтера – 14 400 рублей в год, счетоводу – 12 000 рублей в год, служителю – 7 200 рублей в год [18]. В декабре 1919 года Белгород был занят Красной Армией. Вместе с частями Добровольческой армии город покинули представители деникинской администрации и лица, сотрудничавшие с белыми (в том числе и сотрудники банка). Так Чумичевский банк фактически прекратил своё существование.

Исследователи отмечают, что Чумичев Н.И. пользовался большим уважением населения Белгорода. Он дважды избирался на пост бургомистра и городского главы (глава городского общественного управления). Он также прославился как благотворитель. По данным Крупенкова А.Н., большой известностью в Белгороде и во всей Курской губернии пользовались церковные колокола, отлитые на средства купца. Они отличались приятным звоном, большими размерами и весом. Два колокола (каждый из которых весил свыше 18 тонн) по его заказу были изготовлены в Харькове на заводе Рыжовой для Курска и Белгорода. Чтобы доставить колокол в Курск потребовалось 30 троек лошадей. Его стоимость составила 20 000 рублей. Чумичев Н.И. подарил его Знаменскому монастырю. Другой огромный колокол был им преподнесён в дар Белгородскому Свято-Троицкому монастырю, став самым большим монастырским колоколом [24, 25].

ВЫДАТЬ РАЗРЕШАЕТСЯ
Директоръ *М. Мешков*

ср. 1838

ОБЪЯВЛЕНИЕ

въ БЕЛГОРОДСКІЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ Н. ЧУМИЧЕВА БАНКЪ.

№ 1598

По прилагаемому при семь *Анну* билетъ за № *548*
См. 29 Октября 1838 года

на сумму *600 р.* покорѣйше прошу Банкъ выдать мнѣ
слѣдующе *не комиссионерскіе* проценты за *Сентябрь*

5% Государственнаго сбора _____ руб. *82* коп.

Белгородская Мещанская Община
Виктор Иванович Мещановъ и семейство отъ
неграмотныхъ Борисъ Карловъ и др.

Капитальной суммы _____ руб. _____ коп.

процентовъ _____ руб. *10* коп.

Всего *616* руб. *10* коп.

1838 года
20 дня
Бухгалтеръ *Григоръ*

Рис. 7. Объявление в Белгородский Общественный Николая Чумичева Банк [16]

Чт. Бухг.

№ 1183

Бѣлгородскій Общественный Н. Чумичева Банкъ

Ордеръ въ кассу Банка

ПО РАСХОДУ:

Сумма *40* руб. *4* коп. *и* *3* руб. *15* коп.

Выдать *86* руб. *15* коп.

Слѣдующіе билеты изъ кассы П. Мешковану Анну
Васильевну по званію жены
Мешкованой Анны единаевицы билетомъ
Зр. № 1000 Мешкованой Анны 100 руб.
кассиромъ Мешкованой Анны

1838 года
20 дня
Директоръ *М. Мешков*
Бухгалтеръ *А. Г.*

Рис. 8. Ордер в кассу Белгородского Общественного Н. Чумичева Банка [17]

Согласно распространённой версии, в 1838 году Чумичев Н.И. якобы в память об умершей жене пожертвовал средства на строительство в северо-восточном углу ограды Рождество-Богородицкого женского монастыря тёплой церкви во имя Зачатия Святой Анны [23, 24]. Однако, согласно записи в метрической книге Успенско-Михайловской церкви, «купеческая жена Анна Васильева дочь Чумичева» скончалась от паралича 28 февраля 1844 года в возрасте 64 лет [15]. По данным другой метрической книги этой же Успенско-Михайловской церкви, 17 июня 1837 года в возрасте 46 лет от чахотки умерла «вдова купчиха Анна Васильева дочь Чумичева», т.е. полная тёзка жены Чумичева Н.И. [14]. Именно это обстоятельство и привело к путанице, Николай Иванович вполне мог дать некоторую сумму на строительство церкви, но она была построена ещё до смерти его жены и не для увековечения её памяти. Супруга Чумичева Н.И. была похоронена на Старом кладбище Белгорода, её надгробие сохранилось до нашего времени. Хотелось бы отметить, что на могильной плите указана не дата смерти Чумичевой А.В., а дата её погребения – 2 марта 1844 года.

Сведения о филантропической деятельности Чумичева Н.И. содержатся в историческом обзоре развития благотворительности в Белгороде: «Начало благотворительности по городскому общественному в городе Белгороде призрению положено было Потомственным Почётным Гражданином Белгородским 2-й гильдии купцом Николаем Ивановичем Чумичевым». Ежегодно Чумичев выделял 400 рублей беднейшим гражданам города Белгорода к Рождеству и Пасхе, столько же на приданое четырём беднейшим девицам белгородского купеческого или мещанского общества (преимущественно из круглых сирот) и 200 рублей на уплату повинностей и податей за беднейших мещан города Белгорода [10].

В 1866 году Чумичев Н.И. создал общественную богадельню. Для её организации он пожертвовал свой дом со всеми строениями и прилегающим земельным участком свыше 7 400 м². Общая стоимость пожертвованного имущества составляла более 2 500 рублей. Располагалась Общественная имени Николая Чумичева богадельня (именно так она именовалась официально) на левой стороне Корочанской улицы (ныне Гражданский проспект) неподалёку от её пересечения с Михайловской улицей (современная улица Белгородского полка). Устав богадельни был высочайше утверждён 7 сентября 1866 года. Изначально богадельня была рассчитана на содержание 40 человек граждан города Белгорода обоёго пола и отставных

нижних чинов, которые не могли самостоятельно прокормиться. В дальнейшем она продолжала расширяться. К началу 1872 года в ней проживало уже 64 человека обоего пола, а в 1876 году – 69 человек. В 1891 году «в память 25-летия бракосочетания Их Императорских Величеств Государя Императора [Александра III] и Государыни Императрицы [Марии Фёдоровны]» при богадельне было открыто 5 кроватей для «круглых бедных малолетних сирот». Помимо граждан Белгорода и отставных нижних чинов в богадельне, согласно Высочайшего повеления от июня 1870 года было подготовлено 5 кроватей для инвалидов из нижних чинов, которых с 1885 года по 1891 год содержалось в богадельне 3 человека. В 1876 году по распоряжению Белгородской городской думы в собственность богадельне был передан дополнительный земельный участок площадью почти 16 800 м² [10].

В «Обзоре Курской губернии за 1906 год» сообщалось, что богадельня имеет «хорошие и удобные помещения», а усадебный участок с постройками оценивается в 25 000 рублей. К 1 января 1907 года в богадельне находилось 18 мужчин и 55 женщин, большей частью из мещан [30].

Богадельней управлял специальный Попечительный совет, а содержалась она, по воле своего учредителя, за счёт средств Банка Чумичева Н.И. Только на ремонт богадельни и поддержание её в надлежащем виде в период с 1872 года по 1892 год было истрачено более 7 000 рублей. С 1866 года по 1872 год на её содержание отчислялось ежегодно не более 4 500 рублей. В 1872 году «ввиду настоятельной нужды в увеличении призреваемых и вследствие дороговизны пищевых продуктов и других предметов» эта сумма была по решению городской Думы увеличена до 5 500 рублей. В 1906 году расходы по призрению составляли уже более 6 800 рублей [10].

Помимо отчислений от прибылей банка, богадельня существовала также и на пожертвования частных лиц. В представлении курскому губернатору о деятельности Белгородской общественной Николая Чумичева богадельни от 16 апреля 1892 года сообщалось, что за 1891 год «прочие» доходы богадельни составили 1 093 рубля 35 копеек. При этом подчёркивалось, что имеющихся средств всё



Рис. 9. Надгробие Чумичевой А.В. на Старом кладбище Белгорода. Автор не известен (из свободных интернет-источников)

равно недостаточно из-за «сильного повышения в 1891 году цен на хлеб и другие жизненные продукты» [10].

Свою деятельность общественная богадельня Чумичева Н.И. продолжала в нелёгкие годы Революции и Гражданской войны. Согласно распоряжению Белгородской городской управы от 24 октября 1919 года о проведении ремонта здания богадельни за счёт самой богадельни вследствие нехватки средств у управы [19]. В начале 1920-х годов общественная богадельня была реорганизована в Дом инвалидов, а с 1926 года в её здании разместилась железнодорожная поликлиника. Во время Великой Отечественной войны здание бывшей богадельни было сильно разрушено, поэтому в ходе послевоенной реконструкции Белгорода оно было снесено [24].

Почётный потомственный гражданин, купец 2-й гильдии Николай Иванович Чумичев ушел из жизни 21 января 1869 года в возрасте 89 лет. Он был похоронен рядом со своей супругой, которую пережил почти на четверть века. 9 апреля 1869 года в газете «Курские губернские ведомости» была опубликована статья «Похороны Чумичева в Белгороде». Автор публикации Герасимов М. писал: «Ещё одним человеком стало меньше в нашем городе: прошлого 23 января мы проводили до могилы здешнего купца Николая Ивановича Чумичева. Божественную литургию и погребение совершал преосвященный Курский и Белгородский с многочисленным духовенством и при многочисленном стечении публики, желавшей отдать последний христианский долг своему согражданину. Мы лично не были знакомы с покойником, но слышали, что почти столетняя жизнь его как человека и гражданина не бесплодно протекла; видимые знаки, свидетельствующие о его добрых делах, пред нашими глазами: учреждение богадельни, в которой призревается до 50 человек немощных стариков и старушек, принадлежит ему, основание здешнего городского банка положено им. Заботливое сердце его никогда не было чуждо и к благолепию храмов Божиих, что свидетельствует особенно церковь Архангела Михаила в нашем городе. Поэтому-то мы, не зная Николая Ивановича, искренно уронили о нём слезу и ещё с большею искренностью пожелали ему за гробом место вечного покоя, ибо видели его добрые дела, а о грехах его не нам судить, тоже грешным» [23].

К сожалению, могила Чумичева Н.И. не сохранилась до наших дней, не осталось ни одного его изображения или фотографии. На долгие годы изгладилась и память о нём. Но 1 июля 2004 года администрация Белгорода своим постановлением переименовала одну из центральных улиц областного центра – Красина – в улицу Николая Чумичова. При этом был использован более старый вариант написания фамилии.

Мы с полным правом можем вести речь о том, что деятельность Чумичева Н.И. – замечательный пример для современных предпринимателей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 1287. Оп. 17. Д. 1021.
2. Списки населенных мест Российской империи. Т. XX. Курская губерния. – СПб: Центральный статистический комитет МВД, 1868. – 286 с.
3. ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Д. 165.
4. ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Д. 201.
5. ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Д. 213.
6. ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Д. 216.
7. ГАБО. Ф. 20. Оп.1. Д. 244.
8. ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Д. 253.
9. ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Д. 449.
10. ГАБО. Ф. 22. Оп. 1. Д. 3.
11. ГАБО. Ф. 22. Оп. 1. Д. 9.
12. ГАБО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 91.
13. ГАБО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 129.
14. ГАБО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 138.
15. ГАБО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 148.
16. ГАБО. Ф. Р-379. Оп.1 Д. 67. Л. 117 об.
17. ГАБО. Ф. Р-379. Оп.1 Д. 84. Л. 326 об.

-
18. ГАБО. Ф. Р-1071. Оп. 1. Д. 1. Л. 19.
 19. ГАБО. Ф. Р-1071. Оп. 1. Д. 2.
 20. ГАБО. Ф. Р-1948. Оп. 2. Ед. хр. 4011.
 21. ГАКО (Государственный архив Курской области). Ф. 1. Оп. 1. Д. 2668.
 22. Календарь и памятная книжка Курской губернии на 1884 год. – Курск: Типография губернского правления, 1883. – 240 с.
 23. Крупенков А.Н. Белгородская старина. – Белгород: Константа, 2011. – 272 с.
 24. Крупенков А.Н. Пройдемся по старому Белгороду. – Белгород: Константа. 2012. – 740 с.
 25. Крупенков А.Н. Чумичев Николай Иванович // Белгородская энциклопедия. – Белгород: издательство областная типография, 2001. С. 427-428.
 26. Лимаров А.И. Белгород. – Рыбинск: Медиарост. 2018. – 256 с.
 27. Лимаров А.И. Белгородские церкви. – Белгород: Литературный караван, 2019. – 180 с.
 28. Лимаров А.И. Кто такой Чумичев? // Наш Белгород. – 27.11.2015 г. – №46 (1630). – С. 20.
 29. Лимаров А.И. Кто такой Чумичев? // Наш Белгород. – 04.12.2015 г. – №47 (1631). – С. 22.
 30. Обзор Курской губернии за 1906 год. – Курск: Губернская типография, 1907. – 140 с.

Печать офсетная. Тираж 200 экз. Заказ № 22-02942

Отпечатано в типографии ООО «КОНСТАНТА»
308519, Белгородская обл., Белгородский р-н, пос. Северный, ул. Березовая, 1/12.
Тел./факс (4722) 300-720, www.konstanta-print.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

ПРИ НАПРАВЛЕНИИ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА» ПРОСИМ ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ СЛЕДУЮЩИХ ПРАВИЛ

Журнал публикует научные обзоры, статьи проблемного и научно-практического характера по следующим научным направлениям:

- стратегическое планирование и управление;
 - муниципальный менеджмент;
 - муниципальное право;
 - муниципальная кадровая политика;
 - проблемы развития территориального общественного самоуправления;
 - социология местного самоуправления;
 - практика местного самоуправления.
- статья должна быть напечатана в формате MS WORD, шрифт – Times New Roman, размер шрифта (кегель) — 14; межстрочный интервал — 1,0; выравнивание текста по ширине; иллюстрации в одном из распространённых форматов (jpg, tiff);
 - отдельным файлом высылаются фото автора и фото в текст (с указанием автора снимка);
 - инфографика по тексту приветствуется;
 - в тексте статьи при ссылке на источник его порядковый номер указывается в квадратных скобках, например: [5];
 - в конце статьи помещается список литературы (в алфавитном порядке).

Статьи представляются в журнал в электронной форме (присылаются на e-mail: journal@mauimrst.ru).

При оформлении статьи указываются:

- полное название статьи;
- автор: инициалы, фамилия;
- должность и организация, в которой работает автор, учёная степень, учёное звание (если имеются);
- перед текстом статьи размещается аннотация (один абзац) на русском и английском языках и список ключевых слов (не более восьми) также на русском и английском языках;
- текст статьи должен быть тщательно вычитан автором, который несет ответственность за научно-теоретический уровень публикуемого материала;

Ниже приводятся примеры оформления списка литературы.

О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.06.2004 № 79-ФЗ.

Мельников В.П., Нечипоренко В.С. Государственная служба в России: отечественный опыт организации и современность. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 506 с.

Гришаева С.А., Куликова О.А. Социально-психологические особенности процесса трансформации социальной структуры общества и процесса коммуникации в цифровом пространстве // Цифровая социология. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 29-34.

Подробные правила публикации размещены на сайте МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» по адресу: mauimrst.ru

Редакция журнала оставляет за собой право редактировать, а также отклонять статьи, не соответствующие установленным правилам.

**ПРЕДЛАГАЕТ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПО СЛЕДУЮЩИМ ПРОГРАММАМ:**

- ▶ «Выполнение требований законодательства по противодействию коррупции в органах местного самоуправления»;
- ▶ «Вопросы реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации»;
- ▶ «Территориальное общественное самоуправление: вопросы создания и деятельности»;
- ▶ «Коммуникативные технологии взаимодействия органов власти и населения»;
- ▶ «Позитивный имидж органов власти»;
- ▶ «Основы SMM»;
- ▶ «PR-технологии в работе пресс-служб органов местного самоуправления»;
- ▶ «Основы управления персоналом в органах местного самоуправления».

Курсы проводятся в дистанционном формате (без отрыва от основной работы) и рассчитаны на руководителей и специалистов подразделений органов местного самоуправления.

Для контроля освоения программного материала предусматривается тестирование по изученной теме и итоговая аттестация по всей программе курса.

По окончании обучения слушателям выдается удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

По Вашему запросу мы готовы предложить уникальное содержание необходимых Вам дисциплин. По вопросам организации обучения просим обращаться в отдел дополнительного профессионального образования МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» по телефону (4722) 23-30-97, e-mail: imrst@mail.ru.

