

УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ

ТЕМА НОМЕРА:

БЕЛГОРОДСКОЕ СОЛИДАРНОЕ ОБЩЕСТВО



**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛ**

**сентябрь
2015 № 3 (18)**

СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ
ГОРОДОМ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
ТЕМА НОМЕРА:
«Белгородское
солидарное
общество»
№ 3 (18)
сентябрь 2015

Редакционный совет:

Боженев С.А.,
канд. социол. наук
(председатель
редакционного совета);
Ильичев И.Е.,
(зам. председателя –
главный редактор),
д-р юрид. наук, проф.;
Астахов Ю.В.,
канд. социол. наук;
Бабинцев В.П.,
д-р филос. наук, проф.;
Гончарова Л.Н.,
д-р экон. наук;
Данакин Н.С.,
д-р социол. наук, проф.;
Харченко К.В.,
канд. социол. наук
(зам. главного редактора,
ответственный
за выпуск)

Редакция:

Ткачев А.А.,
канд. социол. наук;
Трапезников С.В.,
Лубышева А.В.,
Макарова А.В. –
отв. секретарь.

Адрес редакции: 308002,
Россия, г. Белгород,
ул. Генерала Лебеда, д. 2,

МАУ «Институт
муниципального
развития
и социальных
технологий»

тел. 8(4722) 233-008

e-mail: imrst@mail.ru

<http://imrst.ru>

УЧРЕДИТЕЛЬ

МАУ «Институт
муниципального развития
и социальных технологий»

ISSN 2218 – 533X

Свидетельство о
регистрации СМИ
ПИ № ФС77-49851
от 14 мая 2012 г.

ОТ РЕДАКЦИИ.....	2
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА	
БАБИНЦЕВ В.П. Концептуальные основы формирования солидарного общества в Белгородской области	3
ДАНАКИН Н.С. Классики социологии о солидарном обществе и современность ...	9
ХАРЧЕНКО К.В. Белгородское солидарное общество: теоретические и прикладные аспекты	12
КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА	
ИГНАТОВА И.Б. Роль культуры в формировании солидарного общества	19
ПИСАРЕНКО Н.Н. Вклад музея-диорамы «Курская битва. Белгородское направ- ление» в военно-патриотическое воспитание молодежи	23
КАДРОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА	
АСТАХОВ Ю.В. Развитие муниципальных кадров как фактор становления солидарного общества	26
КУЛИКОВСКИЙ В.Ф. Роль подготовки профессиональных кадров здравоохранения в становлении солидарного общества	29
ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ	
ГУБИНА С.А. Роль общественного самоуправления в формировании солидарного общества	32
МЕЛЮХИН Г.М. Путь развития территориального общественного самоуправления в России	35
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ	
РАСТВОРЦЕВА С.Н., МАНАЕВА И.В. Агломерационные процессы в городах России	40
КОРОЛЕВ А.С. Мастер-план урочища Сосновка как инструмент стратегического развития территории	47
РЕКОМЕНДАЦИИ КРУГЛОГО СТОЛА	
«Белгородское солидарное общество: от идеи к муниципаль- ной практике»	54
МУНИЦИПАЛЬНАЯ ХРОНИКА	55

ОТ РЕДАКЦИИ

Уважаемые читатели!

Тема номера данного выпуска журнала – «Белгородское солидарное общество». С одной стороны, данная тема не нова для города Белгорода, поскольку научные разработки и практические шаги в данной сфере предпринимаются уже более пяти лет. С другой стороны, мы считаем актуальным и своевременным обращение к проблематике солидарного общества с позиций сегодняшнего дня, с учетом происходящих социальных изменений.

Солидарное общество – это, в первую очередь, идеологический и культурный продукт. Очень важно, чтобы процесс формирования солидарного общества становился темой научных исследований социологов, политологов, культурологов. Не менее значимо, чтобы темы гражданской, межпоколенческой, профессиональной, соседской и иной солидарности поднимались в произведениях творческих деятелей.

В масштабах г. Белгорода мы рассматриваем идею формирования солидарного общества как современный этап развития местного самоуправления. Как известно, местное самоуправление имеет, с одной стороны, властный, а с другой – общественный характер. Это значит, что без опоры на социальный фундамент уже невозможно реализовывать управленческие цели, стоящие перед городом.

Признавая важность формирования солидарного общества, мы выделили данную идею как одно из стратегических направлений развития города наряду с инвестициями в человека и обеспечением устойчивого развития города. Обновленный вариант Стратегии развития города Белгорода до 2025 года был утвержден Советом депутатов в октябре 2011 г., а затем актуализирован в январе 2015 г.

Дискуссия о солидарном обществе на страницах журнала призвана согласовать взгляды ученых и специалистов-практиков в сфере муниципального управления на развитие концепции солидарного общества, а также на необходимые практические шаги по реализации данной концепции.

Участники дискуссии сходятся во мнении о том, что солидарное общество – это общность интересов, ценностей и жизненных смыслов, взаимная поддержка, лояльность и сотрудничество граждан и власти в достижении общественно значимых целей.

Главный вопрос, на которой сегодня нужно найти ответ – в какой мере действующая система общественного самоуправления служит стратегической задаче формирования основ солидарного общества и что нужно сделать, чтобы категория «солидарность» из научного термина превратилась в установку сознания управленцев и общественных деятелей.

С уважением,
зам. главного редактора



К.В. Харченко

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В.П. Бабинцев,

*заведующий кафедрой социальных технологий НИУ «БелГУ»,
доктор философских наук, профессор*



В статье рассматривается опыт белгородских ученых и практиков по разработке Стратегии формирования регионального солидарного общества. Объясняются мотивы обращения к идее солидарного общества, а также возникшие в процессе ее реализации проблемы и риски. Обосновано понимание солидарного общества как системы отношений между людьми, основанной на ценностях совместной деятельности и ответственности за действия и поступки перед согражданами, государством и собственной совестью.

Ключевые слова: солидарность, солидарное общество, социальный капитал.

CONCEPTUAL BASES OF FORMATION OF THE SOLIDARITY SOCIETY IN THE BELGOROD REGION

V. Babintsev,

head of the Chair of Social Technologies of the Belgorod state national research university, Doctor of Philosophy, Professor

The article shows the design of Strategy for the formation of regional solidarity society by scholars and practitioners from the Belgorod region. The motives of addressing to the idea of solidarity society are explained, as well as the problems and risks of its implementation. There grounded the notion of solidarity society as a system of relations between people, based on the values of joint activity and responsibility for actions and behavior before fellow citizens, the state and conscience.

Keywords: solidarity, a society of solidarity, social capital.

В 2009 году в Белгородской области была сформулирована идея формирования регионального солидарного общества, вызвавшая много вопросов и возражений. Дискуссии не прекратились и после того как правительством области в 2011 году была утверждена Стратегия «Формирование регионального солидарного общества на 2011 – 2025 годы». А в последнее время они вновь активизировались в связи с тем, что завершён первый этап реализации Стратегии и предполагается переход ко второму.

Поэтому настоятельно необходимо обобщить результаты дискуссий и осмыслить практический опыт реализации данного специфического социального проекта.

В концептуальном отношении идея солидарного общества стала осмыслением того факта, что низкое качество межличностных отношений является одним из наиболее значимых барьеров в решении задачи улучшения качества жизни населения (Программа улучшения качества жизни населения реализуется в регионе с 2003 года). Мониторинговые исследования «Роза качества» (мониторинг был утвержден в качестве

необходимого элемента механизма реализации программы), проводимые в регионе с 2003 года, свидетельствовали о нарастании отчуждения между людьми, низком уровне взаимного доверия, отчуждения от власти. В частности, в 2009 году выяснилось, что 22% белгородцев убеждены в том, что в обществе стало меньше доверия; 33% – меньше справедливости; 31% – больше жестокости; 45% – больше безразличия. При этом 39% постоянно сталкиваются с безразличием по отношению к себе, 33% – с проявлениями лжи. Результаты мониторинга, проведенного в 2010 году, оказались сопоставимыми: 37% белгородцев заявили, что постоянно сталкиваются с проявлениями безразличия по отношению к себе.

Точно так же мониторинг 2011 года выявил, что постоянно сталкиваются с несправедливостью 39%; враждебностью – 17,6%, ложью – 30,6% и безразличием к людям – 37,4% респондентов. Результаты мониторинга дают основание утверждать, что в последние годы в обществе резко обострилась проблема социальной справедливости. С проявлениями несправедливости постоянно сталкивались 40% белгородцев.

Идея солидаризма в данном контексте рассматривалась как альтернатива негативным социальным процессам. Однако изначально она встретила ряд серьезных возражений, наиболее значимыми среди которых были неопределенность самого понятия «солидарное общество»; бесперспективность концепции солидарности в высоко дифференцированном в социальном отношении обществе; невозможность построить солидарное общество в одном отдельно взятом регионе России.

Эти возражения были признаны достаточно серьезными, требующими выстроить Стратегию с учетом всего комплекса возникающих в связи с данной деятельностью рисков. С учетом содержания Стратегии и комплекса рисков реализация проекта осуществлялась в трех направлениях.

Во-первых, велась концептуальная разработка идеи солидарного общества. В ходе ее была дана дефиниция понятия «солидарное общество», определены его качественные характеристики. Солидарное общество сегодня понимается как система отношений между людьми, основанных на принятии комплекса базовых ценностей, составляющих единую культурно-духовную матрицу, которая находит свое практическое выражение в готовности и способности нести ответственность за действия и поступки перед согражданами, государством и собственной совестью. Или проще: общество, в котором нормой отношений между людьми являются взаимное доверие и ответственность, стремление по-соседски (по-доброму) решать житейские проблемы и готовность добровольно и бескорыстно поддерживать друг друга в трудных жизненных ситуациях.

Важным стало положение о четырех уровнях формирования солидарного общества: семейно-родственная среда; соседская община; трудовой коллектив; регион. При этом особый акцент делался на микроуровне, чтобы подчеркнуть значение локальных практик солидарности.

Вторым направлением стало разъяснение сущности солидаризма населению. Эта работа шла и идет достаточно сложно, поскольку социокоды поведения, ориентированные на солидаризм и комплементарные ему ценности, в массовом сознании разрушены. Как показал опрос, проведенный в апреле 2014 года социологами НИУ «БелГУ» (опрошена 1000 белгородцев во всех городских округах и муниципальных районах), более или менее определенное представление о солидарном обществе имеет меньшинство населения (37%). За последние годы преобладающим трендом в развитии межличностных отношений стало взаимное недоверие и отчуждение, которые создают барьеры для восприятия любых социально ориентированных идей.

Попытка решить проблему за счет упрощения концепции, создания ее варианта «для массовой аудитории» не привела к качественным изменениям, поскольку непонимание и неприятие солидаризма имеет ценностно-мотивационный характер и типично не только для массовой аудитории, но и для других «игроков» регионального пространства. Этими игроками являются власть, бизнес и граждане.

Отношения между ними сегодня иерархически выстроены, и место в иерархии определяет не только статус, но и возможности присвоения доли общественного богатства. И во многих случаях эта доля не является результатом трудового вклада, но отражает некие неписанные соглашения, сформировавшиеся вследствие неявной конкуренции. Такое общество (разумеется, весьма условно) можно определить как конкурентное и во многих отношениях нетрудовое.

Формирование солидарного общества требует изменения диспозиций каждого из участников. В настоящее время диспозиция власти по преимуществу – административно-дистрибьютерская. Власть распределяет ресурсы, используя главным образом административные механизмы и имея при этом возможность «отщипнуть» от них солидный кусок для себя. Властные структуры во многих случаях лишь формально настроены на диалог с обществом и обычно предпочитают лишь удобные для себя формы его ведения. Диспозиция бизнеса – эгоистически-потребительская. Бизнес ориентирован на получение прибыли, как правило, любой ценой, на накопление и проживание ресурсов. Диспозиция населения – пассивно-паразитическая. Большая часть граждан не участвует в решении общих дел, лишена ресурсов и надеется на «халявные блага».

При разработке Стратегии предполагалось, что в результате ее реализации диспозиции солидарности должны быть принципиально иными. Диспозиция власти должна быть созидательно-партнерской (приоритетным становится не распределение ресурсов, но создание условий для их воспроизводства при взаимодействии с другими акторами); диспозиция бизнеса – социально ответственной; диспозиция населения – активно-трудоустрой.

Вполне понятно, что подобное изменение диспозиций требует глубоких социальных изменений, основанных на изменении мотивации основных игроков регионального пространства. Необходимо системно создавать условия, побуждающие людей, входящих в состав каждого актора, менять модели поведения. В настоящее время можно говорить лишь о некоторых параметрах этих условий.

Для власти: безусловность норм; постоянная оценка чиновников населением и принятие решений в отношении их профессиональной карьеры на основе этой оценки; воспитание будущего чиновника.

Для бизнеса (здесь наиболее сложная проблема, мало зависящая от позиции региональных субъектов управления): безусловность норм; перераспределение доходов в общественных интересах через налоговую систему; прозрачность бизнеса; индивидуальная работа с предпринимателями.

Для населения: безусловность норм; стимулирование участия в производственных и общественных проектах; постепенный, но последовательный вывод людей из сферы влияния массовой, преимущественно телевизионной и интернет-культуры, которая в большинстве случаев системно развращает людей, сужая их горизонт мировосприятия до уровня таких явлений как деньги, удовольствия, насилие; формирование культурного кода солидарности у детей в системе образования.

Третьим направлением осуществления Стратегии формирования регионального солидарного общества стало формирование обеспечивающего этот процесс организационно-технологического механизма.

В настоящее время сложилось более или менее ясное представление о его структуре:

1. Создание системы оперативного управления Стратегией. В сущности, речь идет об институционализации штабной структуры с участием государства, органов местного самоуправления и общественности (в этой связи важно отметить, что одним из главных центров разработки и реализации Стратегии в регионе стала Общественная палата Белгородской области). Опыт показал, что крайне необходимо сформировать исследовательский центр или лабораторию, в задачи которой входит информационно-аналитическое обеспечение реализации Стратегии. Практика показала, что по мере

реализации Стратегии круг вопросов, требующих экспертного решения, не уменьшается, но, напротив, возрастает.

2. Расширение участия общественности в реализации Стратегии формирования регионального солидарного общества. Участие в реализации Стратегии негосударственных и немунципальных структур довольно часто представляет собой декларацию, но не реальный механизм. Поэтому в перспективе предполагается осуществить следующие шаги:

- создать в социальных сетях группы, регулярно обсуждающие Стратегию формирования регионального солидарного общества;
- организовать виртуальные площадки проектов солидарности;
- реанимировать и реструктуризировать общественную организацию «Солидарное общество Белогорья» (такая организация была создана в процессе работы над Стратегией, но недостаточно проявила себя) за счет пополнения ее амбициозной молодежью;
- сделать тему солидарного общества одним из направлений работы Школы проектного управления «Пегас», проводимой ежегодно на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета.

3. Подготовка ежегодных докладов о реализации Стратегии. Соответствующий доклад должен готовиться на основе социологических и статистических данных, материалов государственных органов Центром, обеспечивающим информационно-аналитическое обеспечение Стратегии. Аналогичные доклады должны быть подготовлены и обсуждены в городских округах и муниципальных районах.

4. Формирование системы информационного обеспечения Стратегии. Результаты исследований показывают, что к настоящему времени не удалось создать эффективно действующую систему информационно-пропагандистского сопровождения Стратегии формирования регионального солидарного общества.

С самого начала разработки проекта Стратегии формирования регионального солидарного общества просматривалось несколько барьеров, препятствующих достижению заявленных целей:

- смысловой – барьер непонимания инициированной деятельности как следствие неготовности и неспособности потенциальных участников подняться над узким горизонтом ситуативных интересов;
- ценностный – барьер непринятия Стратегии вследствие ориентации целевых групп на эгоистические интересы. В отношении восприятия идеи солидарности и стратегии можно выделить несколько групп: Первая группа – люди, которым все это «фиолетово», по их мнению, их вопрос лично не затрагивает – их, к сожалению, большинство. Вторая группа относится к проблеме серьезно. Но среди них есть идеалисты, для которых солидарность – ценность сама по себе, и группа стратегически мыслящих прагматиков, рассматривающих утверждение солидарности как условие выживания социума, которых, к сожалению, меньшинство. Третья группа – прагматические эгоисты, воспринимающие Стратегию как чисто предпринимательский проект;
- социальный – барьер, определяющийся глубиной социальных противоречий в обществе, усиливающих конфронтацию между людьми;
- инструментальный – барьер, детерминированный дефицитом социальных технологий, применение которых позволяет модифицировать ценностно-смысловые комплексы больших групп людей.

Все эти барьеры сохраняют свое значение. Однако в реальности наиболее существенным оказался бюрократический барьер, связанный со спецификой сознания государственных и муниципальных чиновников, которые (в силу традиции) рассматривались как основные исполнители проекта. Однако особенностью современной бюрократической системы управления является широкое использование имитационных практик, представляющих собой действия административно-управленческого характера, в ходе которых происходит намеренное замещение реальных управленческих целей

симулякрами, научно-обоснованных технологий и технологий здравого смысла – ритуальными квазитехнологиями, реальных результатов – мнимыми.

На протяжении всего срока реализации Стратегии мы наблюдаем попытки чиновников подменить реальные действия демонстрацией, декларацией и декорацией, и этим попыткам довольно трудно противостоять.

Тем не менее, есть основания полагать, что концептуализация идеи формирования солидарного общества была и остается наиболее адекватной реакцией на вызовы, которые предъявила региональному управлению современная социально-экономическая ситуация. И здесь необходимо учесть несколько обстоятельств.

Во-первых, Белгородская область существенно продвинулась в своем развитии в первое десятилетие 2000-х годов, войдя в число ведущих субъектов Российской Федерации. Однако по мере наращивания социально-экономического потенциала региона стала все более очевидной проблема несоответствия его уровню качества отношений между людьми. То есть, формируя сравнительно продуктивную социально-экономическую систему, мы мало продвинулись в изменении сознания людей, а по некоторым позициям даже оказались отброшенными назад в сравнении с советским периодом. В частности, в сознании значительного числа людей прочно утвердился культ денег, торгашества, а духовные ориентиры стали второстепенными. Но, как оказывается, общество не может успешно развиваться только за счет техники и технологии. Более того, чем совершеннее становятся его технико-технологические основания, тем острее потребность в культуре, в том числе и в культуре человеческих отношений.

В этой связи уместно привести вывод специалистов в сфере системного управления, которые утверждают: «Исследования в области культурной антропологии, исторической социологии и исторической психологии обнаружили системную зависимость между тремя переменными: технологическим потенциалом, качеством культурных регуляторов и внутренней устойчивостью социума. А именно: чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные средства культурно-психологической регуляции необходимы для сохранения общества. Эта зависимость обозначена как *закон техногуманитарного баланса*»¹.

Сравнительно успешно и динамично развиваясь (эксперты Центра социально-консервативной политики еще в 2009 году отмечали, что наиболее благоприятная ситуация в отношении качества жизни среди всех областей ЦФО фиксируется именно в Белгородской области²), область одной из первой в России ощутила на себе действие данного закона. В сущности, это проявилось в том, что наиболее креативно мыслящие руководители поняли ограниченность одних лишь технико-технологических решений для решения стратегических задач и довольно ясно ощутили необходимость для этого включения культурных регуляторов, определяющих сознание и поведение людей. Данное обстоятельство, кстати, частично объясняет, почему идея солидарного общества была сформулирована именно в нашем регионе. Правда, при этом надо учитывать, что от формулировки идеи до ее реализации лежит очень большой путь, сложность и длительность которого, возможно, не вполне представляли ее авторы.

Во-вторых, в начале 2000-х годов все регионы России и в особенности – приграничные территории, к числу которых относится Белгородская область, все более отчетливо стали ощущать на себе влияние глобальной конкуренции. При этом стало очевидным, что в современной конкурентной борьбе успешным может быть только общество, которое имеет ясное представление о собственной культурно-цивилизационной идентичности, то есть его граждане способны соотнести себя с конкретными ценностями,

¹ Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты. Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 11-12 апреля 2013 г. – М.: «КАНОН+»; РООИ «Реабилитация», 2014. – С.21.

² Эффективность управления регионами Центрального федерального округа РФ по критерию качества жизни населения. – М.: ЦСКП в ЦФО, 2009. – С.10.

традициями, нормами поведения, сформировавшимися в прошлом и имеющими перспективу в будущем. Это триединство прошлого, настоящего и будущего – единственная прочная основа перед экспансией продвигаемой глобальной корпоратократией псевдокультуры, разрушающей национальные государства и обеспечивающей доступ транснациональным компаниям к контролируемым ими ресурсам.

Идея солидарного общества стала своеобразной попыткой закрепления региональной идентичности.

В-третьих, еще одним вызовом современности стало требование поиска дополнительных ресурсов, способных обеспечить успех каждому отдельному человеку и общественным группам. К числу таких ресурсов относится социальный капитал, представляющий собой человеческие возможности, сформировавшиеся в результате интеграции людей в социальные группы (семью, трудовой коллектив, местное сообщество, нацию). Это реальные и потенциальные возможности людей, которые они могут использовать для повышения качества собственной жизни и жизни всего общества, и которые являются результатом их межличностного взаимодействия. Наиболее существенным в социальном капитале является то, что он создается не усилиями отдельных, обособленных друг от друга людей, а формируется и накапливается под влиянием их включения в прочные коллективистские отношения, установления и выполнения взаимных обязательств, ответственности и солидарности. Объем социального капитала общества прямо зависит от степени взаимной поддержки, сотрудничества и доверия его граждан друг к другу. Чем этот уровень выше, тем большими ресурсами обладают страна и государство.

Концепция солидарного общества и явилась в этом отношении попыткой создать среду, в которой имеются большие возможности формирования и наращивания социального капитала за счет формирования культуры доверия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 11-12 апреля 2013 г. – М.: «КАНОН+»; РООИ «Реабилитация», 2014. – 352 с.

2. Эффективность управления регионами Центрального федерального округа РФ по критерию качества жизни населения. – М.: ЦСКП в ЦФО, 2009. – 36 с.

КЛАССИКИ СОЦИОЛОГИИ О СОЛИДАРНОМ ОБЩЕСТВЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Н.С. Данакин,

*профессор кафедры
социологии и управления
БГТУ им. В.Г. Шухова,
доктор социологических наук*



Представлено многообразие трактовок понятия солидарности в западной и российской социологической науке. Акцентируется внимание на возрождении интереса современных ученых к категории социальной солидарности. Обозначены возможные отрицательные следствия одностороннего развития идеи солидарности.

Ключевые слова: социальная солидарность, социальная идентичность, социальный субъект

CLASSICS OF SOCIOLOGY ON SOLIDARITY SOCIETY AND PRESENT-DAY ISSUES

N. Danakin,

*Full Professor of the Chair of Sociology and Management, BSTU
named after V.G. Shukhov, Doctor of Sociological Sciences*

The diversity of threats of the concept of solidarity in Western and Russian sociology is presented. The author emphasized the increasing interest of present-day researchers to the category of solidarity. Meanwhile the negative consequences of one-dimensional development of the notion of solidarity are shown.

Keywords: social solidarity, social identity, social subject

В истории социологической мысли изучение социальной солидарности занимает достаточно важное место. В определенном смысле социология начиналась именно с изучения социальной солидарности, осмысления проблем ее формирования. Социология с самого начала своего возникновения придала социальности свойство фундаментальной мировоззренческой и научной парадигмы, стремилась решить «социальный вопрос». Не случайно один из основателей социологии Огюст Конт, который ввел само название этой дисциплины, ввел также и слово «альтруизм»: для него социология была средством обоснования последнего, а вместе с ним, – и социальной солидарности и морали.

В XIX в. идея солидарности основательно утвердилась в общественном сознании европейцев. Идею солидарности, ее реальность и необходимость обосновывали самые различные и даже противоположные направления социальной мысли. Разумеется, интерпретации идеи солидарности оказались столь же разнообразными, как и сами эти направления; более того, они нередко энергично сражались между собой. При всех нюансах, в различных трактовках мы обнаруживаем следующие смыслы, в которых используется выражение «социальная солидарность»:

- объективная функциональная взаимозависимость, взаимодополнительность и общность интересов индивидов, групп, обществ;
- субъективная взаимная симпатия, сочувствие, сопереживание, консенсус субъектов социального взаимодействия;

- приверженность социальных субъектов одним и тем же нормам и ценностям;
- общая социальная (групповая) идентичность;
- социальная связь в самом широком смысле;
- социальная интеграция;
- общность взглядов и ответственности субъектов социального взаимодействия;
- совместная деятельность для достижения определенной цели;
- альтруистическая помощь, взаимопомощь или социальная поддержка;
- моральная обязанность, предписывающая помощь другим людям (ближним, соратникам в общем деле, нуждающимся, обделенным судьбой);
- различные формы социальной, экономической и политической поддержки, направленные на улучшение положения определенных социальных групп и слоев, включая деятельность институтов социальной защиты и социального страхования;
- совместная ответственность за что-либо (отсюда, например, характеристика солидарности как «круговой поруки» и применения принципа «один за всех и все за одного» в слове Владимира Даля).

Все перечисленное связывает индивидов, группы и общества между собой, но по-разному. В различных теоретических интерпретациях мы постоянно наблюдаем выдвигание на первый план одних форм, разновидностей или аспектов за счет других, их смешение и, вместе с тем, – многочисленные попытки их аналитического различения, сопоставления и противопоставления.

Из всего многообразия концепций и теорий социальной солидарности следует выделить четыре основные: концепцию О. Конта, теорию Э. Дюркгейма, марксистскую концепцию, концепцию Н. Лумана.

1. В теории О. Конта солидарность – универсальное свойство всех явлений природы, достигающее апогея в обществе и выступающее в нем в форме консенсуса; при этом, помимо синхронического, она имеет и диахронический аспект, связывая между собой поколения посредством традиции.

2. «Социальная солидарность» по Э. Дюркгейму – это то, что скрепляет и сплачивает индивидов в единое целое. Для ранних обществ характерна механическая социальная солидарность, основанная на сходстве составляющих их индивидов, одинаковости исполняемых ими социальных функций, на полном растворении индивидуальных сознаний в «коллективном сознании», а разделение труда примитивно и незначительно. Для развитых обществ характерна органическая солидарность, основанная на разделении труда, благодаря чему люди остро ощущают необходимость совместного существования. Дюркгейм не считал, что эти два типа социальной солидарности на практике взаимно исключают друг друга. Напротив, они всегда сосуществуют, все дело в том, какой тип солидарности превалирует в конкретном обществе. Если в первобытных, архаических обществах господствует механическая солидарность, то в современных индустриальных – органическая. Продуктом и в то же время фактором социальной солидарности является специфический тип сознания – коллективное сознание, которое не сводится к простой сумме индивидуальных. Его содержание составляют коллективные представления, воспринимаемые индивидуальным сознанием как внешние и подавляющие его индивидуальность обстоятельства.

3. Марксизм дал социально-экономическое обоснование классовой солидарности. В «Капитале» выявляется общность экономического положения рабочего класса, коллективный характер его труда, что является объективным условием объединения рабочих промышленных предприятий, т.е. способствует формированию солидарности. Именно одинаковые условия капиталистической эксплуатации приводят рабочих к необходимости защищать себя, объединяясь друг с другом. Давая анализ материальных условий, способствующих сплочению пролетариата, марксисты вместе с тем вскрыли социально-экономические причины его разобщенности. Как пример солидарности, приведшей к революции, Маркс описывает историю Парижской коммуны, «в которой рабочий класс был открыто признан единственным классом, способным к общественной инициативе».

4. По мнению известного современного социолога Н. Лумана, идеология солидарности складывается в настоящее время с учетом ее противостояния «индивидуализму». Солидарность – это установка индивидов, недовольных индивидуализмом. Уязвленные обществом, лишенные привилегий, они вынуждены помогать сами себе. Это ведет к образованию организаций, которые приступают к самопомощи: солидарность зарождается среди ущемленных. В качестве социальных требований они выдвигают сохранение и расширение социальных гарантий и материального обеспечения. Луман считает, что рано отказываться от забастовок и им подобных форм, но он против революций: забастовка всех против всех бессмысленна. «Социальные похвальные идеи ведут на основе интеракций к громогласной риторике и террору». В то же время он отмечает дефицит солидарности в современном обществе. Только полная информированность о себе позволит обществу в какой-то мере его устранить.

В последнее время в социологии наблюдается возрождение интереса к идее социальной солидарности. Об этом свидетельствует ряд фактов. Так, с конца 80-х годов прошлого века наблюдается постепенный рост числа монографий и статей по данной теме. «В поисках солидарности» – такова была тема международной конференции, организованной Британским Центром дюркгеймовских исследований в 2008 г. в Оксфорде и посвященной 150-летию со дня рождения Дюркгейма. В 2012 г. в Лас-Вегасе на 106-й конференции Американской социологической ассоциации (АСА) была создана и получила официальный статус новая секция Ассоциации под названием «Альтруизм, мораль и социальная солидарность».

Внимание российских социологов в последние годы также направлено на изучение историко-социологических и теоретико-социологических аспектов социальной солидарности и смежных проблем. Группа российских социологов под руководством профессора Д. Ефременко при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и в сотрудничестве с американскими коллегами из вышеназванной секции АСА разрабатывает проект, озаглавленный «Социальная солидарность в условиях общественных трансформаций: теоретические основания, междисциплинарные аспекты, российская специфика».

Таким образом, солидарность вновь возвращается на социологическую арену. Но, вместе с тем, возвращаются и те проблемы, с которыми сталкивались интерпретации этой идеи в прошлом. О каких проблемах идет речь?

Во-первых, существует «солидарность во зле», соединяющая индивидов для совершения аморальных и преступных действий. «Естественная», реальная зависимость различных существ друг от друга далеко не всегда означает их взаимную солидарность или же означает солидарность особого рода, основанную на несправедливости, принуждении или насилии (партии солидарности Б. Муссолини).

Во-вторых, выведение реальной солидарности из морально, юридически или политически предписанной в науке также неприемлемо, если только сами эти «солидаризирующие» нормы не рассматриваются как факт, как объект изучения.

В-третьих, солидарность с кем-то и за что-то часто означает одновременно солидарность против кого-то и чего-то. Соединяя с одними, она разъединяет с другими, вызывая или усиливая враждебность (партии солидарности Леха Валенсы).

В-четвертых, современная история вполне подтверждает также достаточно давно установленную истину о том, что единая и неделимая солидарность может составлять основу различных форм деспотизма, подавления личных и гражданских свобод. Сама по себе идея солидарности, не базирующаяся на реальной взаимной заинтересованности, взаимном интересе, справедливости и индивидуальной свободе невозможна, она не имеет ничего общего с принудительным и навязанным единством.

Таким образом, если солидарность и относится к так называемым «позитивным» явлениям социальной жизни, упомянутым в начале данной статьи, то такая квалификация требует серьезных оговорок, уточнений и теоретического обоснования.

БЕЛГОРОДСКОЕ СОЛИДАРНОЕ ОБЩЕСТВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

К.В. Харченко,

доцент кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ», зам. директора МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат социологических наук, доцент



Солидарное общество трактуется как общность интересов, ценностей и жизненных смыслов основных субъектов местного сообщества. Белгородский опыт разработки и реализации концепции солидарного общества позволяет рассматривать его теоретические и прикладные аспекты. В теоретическом плане выделены такие составляющие солидарного общества, как духовная, интеллектуальная, социальная, земская и экономическая солидарность. В прикладном аспекте дана характеристика идеологических, правовых, коммуникативных, институциональных, программно-сетевых, деятельностных, имиджевых и кадровых механизмов.

Ключевые слова: социальная солидарность, солидарное общество, идеология местного сообщества, социальные механизмы

BELGOROD SOLIDARITY SOCIETY: THEORETICAL AND APPLIED PERSPECTIVES

K. Kharchenko,

Assistant Professor of the Chair of Social Technologies, Belgorod State National Research University, vice-Director of Institute for Municipal Development and Social Technologies, Candidate of Sociological Sciences

The concept of solidarity society is treated as the entity of interests, values and senses of living of the general social subjects of the local community. The Belgorod experience of designing and implementation of the conception of solidarity society yields to consider its theoretical and applied aspects. As a theoretical point, there presented such elements of solidarity society, as spiritual, intellectual, social, local (based on *zemstvo*) and economical solidarity. As an applied point, ideological, legislative, communicational, institutional, network, activity-based, image-based and staffing mechanisms are described.

Keywords: solidarism, solidarity society, ideology of local community, social mechanisms.

Управление современным городом нельзя сводить только лишь к механической деятельности по благоустройству, уборке территории, ремонту дорог. Очень важным фактором стратегического развития территории является учет состояния сознания ее жителей. Именно от состояния сознания горожан зависит ежедневный выбор их поведенческих моделей и жизненных установок – уезжать ли из города или же оставаться, жить ли обособленной жизнью по принципу «сам за себя» или же вкладывать в общее дело частичку своей души.

Зачастую горожане проявляют инициативы во имя общего блага города, которые, однако, подчас остаются невостребованными. Именно от городской власти зависит

создание институтов и организационных форм совместной деятельности, которые позволят горожанам реализовывать свой социальный потенциал и развиваться в личностном плане, а городу – аккумулировать этот потенциал и превращать его в движущую силу стратегического развития.

Сейчас чаще всего применяются отдельные инструменты гражданского участия в местном самоуправлении, среди которых наиболее распространенным является ТОС – территориальное общественное самоуправление. Все же опыт города Белгорода говорит о том, что ТОСы как разрозненные единицы недостаточно эффективны, их потенциал может быть заметно усилен за счет системной интеграции между собой и с другими институтами – ведомственными, гражданскими, экспертными.

С позиции уже имеющегося белгородского опыта мы рассматриваем системную интеграцию институтов местного и общественного самоуправления на двух уровнях.

Организационный уровень – это Советы территорий: белгородское нововведение, которое успешно себя зарекомендовало и сегодня работает также в Вологде, Липецке, Рязани и ряде других городов.

Идеологический уровень – это концепция формирования белгородского солидарного общества. Здесь также первенство принадлежит Белгородчине, где принята и реализуется стратегия «Формирование солидарного общества»¹. Сегодня наша задача – глубже проработать данную региональную концепцию в части более полного удовлетворения интересов города – областного центра.

Солидарное общество мы рассматриваем как общность интересов, ценностей и жизненных смыслов, взаимная поддержка, лояльность и сотрудничество граждан и власти в достижении общественно значимых целей. Общность интересов выражается в следующих установках: «мы – единый народ»; «мы желаем благополучия себе, своей семье, своему дому, двору, городу», «от нас зависит все, за что мы в ответе». Общность ценностей характеризует высказывание, неоднократно повторяемое Губернатором Белгородской области Е.С. Савченко: «Человек сам по себе является высшей ценностью». Взаимная поддержка важна между людьми, между людьми и социально значимыми организациями, между населением и властью. Лояльность подразумевает соблюдение общепринятых правил, норм, предписаний, выполнение своих обязанностей по отношению к институтам местного и общественного самоуправления.

Термин «солидарное общество» раскрывает содержательную сторону гражданского участия, т.е. акцентирует не процесс (участие само по себе), а результат – прочные социальные связи на благо местного сообщества.

Понятие солидарности, к которому обращались известные социологи (Э.Дюркгейм, П. Кропоткин), означает единение группы или класса, которое порождает единство интересов, задач, стандартов и взаимопонимание.

Как отмечает Губернатор Белгородской области Евгений Степанович Савченко, одним из основных атрибутов солидарного общества является ощущение справедливости.

Социальная солидарность рассматривается нами как один из факторов конкурентоспособного города.

Мы предлагаем выделять следующие составляющие солидарного общества: духовная солидарность, интеллектуальная солидарность, социальная и земская солидарность, а также экономическая солидарность. Необходимо дать характеристику каждой из обозначенных позиций.

1. Духовная солидарность

Данное понятие мы рассматриваем как производную от понятия духовной безопасности, которое исследовалось рядом ученых². Безопасность предполагает

¹ Стратегия «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы: Утверждена постановлением правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 г. №435-пп.

² Беспаленко П.Н. Духовная безопасность в системе национальной безопасности современной России: проблемы институционализации и модели решения : автореф. дис. ... д-ра полит. наук. – Ростов н/Д, 2009;

отсутствие угроз, это фундамент, на котором можно выстроить духовную солидарность – особый тип общественных отношений между личностями и институтами, ощущающими себя в едином культурном пространстве.

Основным фактором духовной солидарности является воспитание. Необходимо четко определиться с концепцией воспитательного процесса, сформировать единую концептуальную основу муниципальной воспитательной политики, которой бы придерживались все субъекты воспитательного процесса – прежде всего, муниципальные учреждения. В советское время концептуальные основы воспитания были заложены в официальной идеологии, период 90-х гг. и начала 2000-х годов характеризовался ценностным вакуумом, который заполняла западная культура в ее негативных проявлениях. В настоящее время российское общество начало осознавать истинную ценность исконно русской, российской и советской культуры. При этом следует отметить, что Белгородчина уже долгое время выступает в качестве очага духовной безопасности, чему в немалой степени способствует деятельность Белгородской митрополии.

Укреплению духовной солидарности будут способствовать следующие направления деятельности.

1. Формирование концепции воспитания белгородца; общественное обсуждение данной концепции, в том числе на принципах краудсорсинга; распространение методической разработки среди субъектов воспитательного процесса – административного персонала школ, учителей, организаторов досуга, родителей.

2. Просветительская деятельность, которая сейчас особенно актуальна по вопросам продовольственной и медицинской безопасности, материнства и воспитания детей, противодействия деструктивным культурным практикам.

3. Развитие культуры позитива – заполнение информационного пространства качественной информацией о лучших практиках деятельности представителей различных профессий, а также о лучших семейных практиках – воспитания детей, решения социально-бытовых вопросов.

2. Интеллектуальная солидарность

Особенность нематериальных активов состоит в том, что в процессе обмена данными благами они не перераспределяются и тем более не расходуются, а взаимно обогащаются. Соответственно, путем организации различных площадок для совместной интеллектуальной деятельности различных субъектов можно повысить их компетентность и мотивацию к творческому труду, что будет напрямую определять прирост интеллектуального потенциала города. О важности интеллектуальной деятельности, поддержки одаренных молодых людей говорит тот факт, что именно в Белгородской области и городе Белгороде разрабатывался и внедрялся проект БИИС – Белгородской инновационно-интеллектуальной системы. Необходимо подчеркнуть, что успех БИИС будет зависеть именно от социальной солидарности ее субъектов: общества изобретателей и рационализаторов, малых инновационных предприятий, институтов развития бизнеса, центров патентной информации, кружков юных техников. Именно интеллектуальная солидарность должна лежать в основе проектных команд будущего – специалистов различного профиля, объединяющихся для решения различных задач. Такие проектные команды могут стать альтернативой традиционным трудовым коллективам.

3. Социальная солидарность

Поднятием «социальная солидарность» можно обозначить взаимодействие различных социальных слоев в вопросах социальной защиты граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, например, коллективный сбор средств на лечение, устройство детей-сирот в приемные семьи. Для развития социальной солидарности

необходима поддержка меценатской деятельности предпринимателей, индивидуальных благотворительных инициатив граждан, а также волонтерских организаций.

4. Земская солидарность

Город Белгород еще в 1990-е годы был одной из наиболее активных на тот момент точек роста российского земского движения. В 1997 году в Белгороде проходил II Всероссийский земский съезд учителей, на котором присутствовали представители 42 регионов страны. Воплощение идеи земства на Белгородчине вот уже два десятка лет поддерживает Губернатор Белгородской области Евгений Степанович Савченко, который является членом президиума Российского Земского движения.

Земство является одним из важнейших институтов, обеспечивающих социальное единение – как перед лицом угрозы, так и во имя перспектив будущего. Это исконно русский институт, позволяющий учитывать мнение различных слоев общества – изначально сословий, ныне – профессиональных групп. Еще одна важная сторона земства – ориентация на решение конкретных социальных проблем и задач, как, например, организация социальной помощи нуждающимся, развитие образования. Не случайно мы сейчас возрождаем земство, причем на двух уровнях. Первый уровень – представительский в лице Белгородского городского земского собрания, созданного в конце 2013 года. Второй уровень – реальных дел. В частности, в школы города уже более пяти лет внедряются элементы земской педагогики.

5. Экономическая солидарность

Солидарное общество должно быть не только идеологической доктриной, но и двигателем муниципальной экономики. Развитие экономических отношений внутри местного сообщества – предпочтительнее всего, на принципах кооперации – должно способствовать повышению уровня жизни населения, увеличению заинтересованности людей в производящей хозяйственной деятельности. Результатом экономической деятельности должно стать обеспечение членов местного сообщества экологически чистыми продуктами, качественными товарами и услугами. При этом предполагается, что прибыль будет не оседать у монополистов, а реинвестироваться в развитие местного сообщества.

Существенным атрибутом солидарного общества является культура предпринимательства. Мы убеждены в том, что в предпринимательской деятельности главное – не столько финансовые показатели (прибыль, рентабельность), сколько ценностная система и идентичность предпринимателя. Здесь нужно отходить от постсоветской модели (предприниматель-спекулянт, «крутой») к русской купеческой традиции (меценатство, высокий уровень доверия вплоть до получения кредита без расписки). Заслуживает внимания подход Й. Шумпетера, согласно которому существенный признак предпринимательства – инновационная деятельность.

Сформированное структурированное понимание категории открывает возможность говорить о конкретных механизмах, позволяющих обеспечивать воплощение данной идеи на практике. Мы рассматриваем идеологические, правовые, коммуникативные, институциональные, программно-сетевые, деятельностные, имиджевые и кадровые механизмы.

1. Идеологические механизмы

В условиях глобализации, сложной международной обстановки, насаждения потребительских ценностей и низкопробной культуры очень важно, чтобы в сознании людей сохранялись ценности, признанные перспективными для сохранения российской цивилизации. При отсутствии общепринятой национальной доктрины общественность и прежде всего институты социального воспитания должны иметь четкое понимание того, в каком направлении развивается город, область и страна.

Позитивный смысл идеологии содержится в том, чтобы обобщать и систематизировать информацию, выстраивать цепочку доказательств необходимости полезного действия, препятствовать информационному засорению сознания.

Идеологические механизмы выполняют следующие функции в отношении солидарного общества:

- 1) объясняющая – обеспечивает понимание природы солидарного общества и его роли в системе местного самоуправления, придает смысл и направленность действиям;
- 2) объединяющая – способствует формированию общего миропонимания, сплочению граждан – представителей различных социальных групп, а также бизнес-структур и общественных организаций во имя ценностей солидарного общества;
- 3) стабилизирующая – обеспечивать гражданское согласие на территории города;
- 4) воспитывающая – формирует позитивные ценности у молодого поколения.

На сегодняшний день идеология солидарного общества в целом сформирована. Главные идеологические послы сформулированы Губернатором Белгородской области Е.С. Савченко. Концептуальную проработку идеологической доктрины осуществляла группа ученых НИУ «БелГУ» под руководством В.П. Бабинцева. В конечном счете, идеология солидарного общества должна служить ослаблению социальной напряженности, стабилизации и интеграции общества.

Идеологические механизмы формирования солидарного общества должны быть реализованы через систему образования, местные СМИ, социальную рекламу.

Идеологическая составляющая формирует основу мышления в категориях солидарного общества, однако для ее закрепления в сознании и трансформации в конкретные действия нужны иные механизмы.

2. Правовые механизмы

В Белгородской области идея солидарного общества нашла воплощение в целом ряде правовых актов. основополагающим официальным документом является Стратегия «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы, утвержденная постановлением правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 года №435-пп.

3. Коммуникативные механизмы

Формирование солидарного общества невозможно без сильной коммуникативной составляющей. С этой целью очень важно организовать коммуникационные площадки, которые при умелом модерировании позволят выявить как острые проблемы местного сообщества, так и предлагаемые «снизу» пути их решения.

Коммуникативные площадки помогают создавать общественное мнение и при необходимости его корректировать. Речь идет о процессе так называемого «обогащения» общественного мнения, которое опирается не на стереотипы и эмоции, а на взвешенный анализ ситуации, подкрепленный фактами.

Коммуникативный процесс позволит сгладить остроту социальных проблем. Горожане, общаясь между собой в заданных форматах (дискуссионные клубы, публичные слушания, обсуждение «Народного бюджета»), будут в большей мере усваивать ценности солидарного общества.

Организация коммуникаций по поводу идеи солидарного общества будет способствовать глубокому проникновению в массовое сознание ценностей «философии общего дела».

Итак, управлению молодежной политики администрации города Белгорода необходимо создать сеть городских коммуникативных площадок, которые бы объединили разные слои молодежи. Управление социальной защиты администрации города Белгорода может создать коммуникативные площадки для пенсионеров. В перспективе коммуникативные площадки могут быть созданы и при Советах территорий. Чтобы задать общие правила коммуникации, необходимо разработать положение о коммуникативных площадках.

4. Институциональные механизмы

Закреплению солидарного общества как идеи и концепции будет способствовать создание его институциональных основ. С позиции социологии институты – это устойчивые формы взаимодействия между людьми, в котором на первый план выходят не

личности, а нормы. Благодаря институтам обеспечивается постоянство социального взаимодействия и предсказуемость его результата.

В настоящее время возобновлен выпуск журнала «Белгородское солидарное общество», а также действует специализированный веб-сайт¹.

В дополнение к существующим институтам, возможно, следует создать Фонд солидарного общества, который будет поддерживать социально значимые проекты и заниматься благотворительной деятельностью.

Также следует предусмотреть меры поддержки общественных организаций, уставная деятельность которых направлена на реализацию идей солидарного общества.

5. Программно-сетевые механизмы

Как мы знаем, визитной карточкой современности являются информационные технологии. Отсюда интерес молодежи к идеям солидарного общества можно повысить, предложив пользователям Интернета различные сервисы:

- «Виртуальный дом» – социальная сеть, предназначенная для общения между соседями и решения коммунально-бытовых вопросов.
- Сообщества по интересам – виртуальные клубы коллекционеров, собаководов и т.д.
- Виртуальные выставки поделок, фотографий и т.д. в рамках проекта «Творческие соседи».
- «Народный архив» – собрание биографий жителей города, в рамках которого предпочтение может быть отдано ветеранам, почетным гражданам, лицам, имеющим государственные награды и почетные звания².
- «Виртуальная школа»: взаимодействие детей в рамках классов; кружков дополнительного образования; взаимодействие членов родительских комитетов.

Разработанный нами проект создания Электронной городской общины³ призван объединить информационные модули, муниципальные социальные сети и портал предоставления муниципальных услуг, создать дополнительный канал взаимодействия муниципалитета с гражданами.

6. Деятельностные механизмы

Ничто так не укрепляет отношения между людьми, как совместная результативная деятельность. Под деятельностными механизмами мы понимаем следующие:

1. Проект «Городская книга добрых дел»⁴;
2. Деятельность волонтерских объединений;
3. Участие граждан в субботниках;
4. Участие граждан в работе добровольных народных дружин;
5. Проведение соседских праздников: День соседей, День рождения дома. В Вологде есть опыт организации дворовых кукольных театров, следует детально его изучить;
6. Акты соседской взаимопомощи, в частности сбор благотворительных пожертвований.

Отметим, что именно в деятельностной форме возможно проявление ценностей солидарного общества.

7. Имиджевые механизмы

Закреплению идеи солидарного общества будут способствовать формирование и продвижение соответствующего бренда. Региональный бренд уже существует, сегодня

¹ Белгородское солидарное общество: Интернет-портал. URL: <http://belsolidarnost.ru/>

² Харченко К.В. Муниципальное стратегическое планирование: от теории к технологии: Учеб. пособие. – Белгород: Обл. типография, 2009. – С. 275-280.

³ Харченко К.В. Электронная городская община как сочетание народных традиций и современных технологий // Управление городом: теория и практика. – 2014. – №1. – С.50-59.

⁴ Городская книга добрых дел. URL: http://belnovosti.ru/good_work

необходимо на его основе создать городской бренд. Вернее, речь должна идти о брендбуке – правилах маркирования продукции, цветовой гамме и т.п.

8. Кадровые механизмы

Наконец, полномасштабная реализация концепции солидарного общества невозможна без формирования управленческих кадров, обладающих соответствующими компетенциями. Первоначально следует определить, кто из муниципальных служащих и каким образом способен применять механизмы солидарного общества и внести соответствующие позиции в должностные инструкции. Далее следует включить в данную работу бюджетные учреждения. Для начала необходимо обеспечить четкое понимание того, каким образом учитель, врач либо работник культуры может выступать в роли проводника идеи солидарного общества. В перспективе следует разработать методические рекомендации по реализации концепции солидарного общества для различных категорий работников.

В целом механизмы солидарного общества позволяют возвращать активного социального субъекта – гражданина, способного к самоорганизации и принятию на себя ответственности за будущее своей территории. Субъектность – это социальное качество, ощущение, которое формирует твердую и однозначную гражданскую позицию как в повседневном поведении, так и в чрезвычайных условиях.

В операциональном плане необходимо отметить, что двигателем солидарного общества призваны стать не административные, а стимулирующие меры. Безусловно, уже делаются важные шаги в данном направлении в плане совершенствования концептуального понимания солидарного общества и создания его организационных основ. Но для ускорения данного процесса еще необходимо создать моду на солидарное общество. Так, в век информационных технологий интерес молодежи можно усилить за счет разработки электронных систем солидарного общества – социальных сетей профессионального общения, биржи инновационных проектов и т.д.

Итак, солидарное общество – это...

- безопасное общество, каждый член которого чувствует себя комфортно, ощущая поддержку со стороны коллег, соседей, друзей;
- общество диалога культур и межнационального согласия;
- общество взаимного доверия, которое скрепляет отношения между представителями различных социальных слоев;
- инновационная и доброжелательная среда, способствующая максимальному раскрытию интеллектуального и личностного потенциала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белгородское солидарное общество: Интернет-портал. URL: <http://belsolidarnost.ru/>
2. Беспаленко П.Н. Духовная безопасность в системе национальной безопасности современной России: проблемы институционализации и модели решения : автореф. дис. ... д-ра полит. наук. – Ростов н/Д, 2009.
3. Городская книга добрых дел. URL: http://belnovosti.ru/good_work
4. Павлова Т.А. Духовная безопасность российского общества как условие обеспечения социальной безопасности // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – Барнаул, 2013. – № 5. – С. 202-206.
5. Стратегия «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы: Утверждена постановлением правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 г. №435-пп.
6. Харченко К.В. Муниципальное стратегическое планирование: от теории к технологии: Учеб. пособие. – Белгород: Обл. типография, 2009. – С. 275-280.
7. Харченко К.В. Электронная городская община как сочетание народных традиций и современных технологий // Управление городом: теория и практика. – 2014. – №1. – С.50-59.

КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА

И.Б. Игнатова,

ректор ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, депутат Совета депутатов г. Белгорода



В статье рассматривается роль культуры в формировании основ солидарного общества. Автор анализирует значение культуры для развития солидарного общества, характеризует нынешнее состояние культурной составляющей в Белгородской области и городе Белгороде и предлагает конкретные меры развития социокультурной сферы на основе государственно-частного партнерства и доступных социально-культурных средств.

Ключевые слова: культура, солидарное общество, культурная политика, духовно-нравственные ценности, культурные потребности, культурные инновации, подготовка кадров для социокультурной сферы.

THE ROLE OF CULTURE IN SHAPING OF SOLIDARY SOCIETY

I. Ignatova,

Rector of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education "Belgorod State University of Arts and Culture", Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, deputy of Belgorod Deputy Union

The article examines the role of culture in shaping the foundations of solidarity society. The author analyzes the importance of culture for the development of solidarity society, characterizing the current state of the cultural component in the Belgorod region and the city of Belgorod and proposing some specific measures for the development of the socio-cultural sphere on the basis of public-private partnerships and available socio-cultural resources.

Keywords: culture, a society of solidarity, cultural politics, moral values, cultural needs, cultural innovation, training for social and cultural sphere.

Роль культуры в формировании основ солидарного общества можно охарактеризовать по трем направлениям: определить значение культуры для развития солидарного общества, оценить нынешнее состояние культурной составляющей и предложить конкретные меры ее развития на основе государственно-частного партнерства и доступных социально-культурных средств.

В наше политически неспокойное время процесс формирования солидарного общества приобретает особую актуальность и смысл. Мы не можем не обращать внимания на учащающиеся в мировой практике факты негативного информационного давления, нравственного оскорбления и осуждения деятельности отдельных представителей и целых наций и народностей. Нормы закона и общечеловеческие ценности попираются силой политического и экономического давления в интересах политиков и власть имущих. На

горьком примере соседних стран мы приходим к выводу о том, что будущее нашего государства, нас самих и наших детей зависит от того, насколько солидарным окажется наше общество.

Основу солидарного общества, безусловно, составляет культура, которая является главным конструктором и источником нравственных и духовных ценностей, формирует нравственную основу личности, определяет векторы развития. Функционируя как система духовного производства, культура выступает в качестве элемента, составляющего интеллектуальный и духовно-нравственный базис социально-экономического развития. Именно культура формирует ценностно ориентированное социокультурное пространство, которое является питательной средой для развития экономики региона и города, а также активизации и реализации творческого потенциала молодежи. Опираясь на такие ключевые понятия, как единство, духовность, нравственность, патриотизм, доверие, деятельное сочувствие, ответственность, солидарное общество немислимо без развитой культуры во всех ее проявлениях.

Государственные законопроекты последних лет, такие как Федеральный закон о культуре, Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 гг. и другие, утверждают сферу культуры и искусства приоритетом государственной культурной политики. Об этом же сказал в своем ежегодном отчете на заседании Белгородской областной Думы пятого созыва 19 февраля наш Губернатор Е.С. Савченко. Культура для нас остается одним из важнейших приоритетов в развитии региона и построении солидарного общества. Это наш своеобразный гарант безопасности и процветания.

Белгородская агломерация среди других городов Российской Федерации находится в более выгодных условиях благодаря не только следованию государственным приоритетам, но и давней и ставшей традиционной тенденции руководства области и города уделять значительное внимание проблеме социокультурного развития региона.

В нашем регионе развитию культуры как основы создания солидарного общества уделяется особое внимание. Это и губернаторские целевые программы, и формирование культурно-образовательных кластеров, и создание условий для сохранения культурного наследия, и повышение заработной платы работникам социокультурной сферы, и многое другое, что помогает сократить разрыв в развитии экономики и сферы культуры и искусств. Задачи региональной культурной политики отражены в Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы.

Достигнутый за годы реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 г. уровень благополучия в социокультурной сфере ставит новые задачи и требует инновационных подходов к дальнейшему развитию сферы культуры и искусства. На наш взгляд, необходимо прежде всего:

1. Поднимать престиж профессий специалистов социокультурной сферы среди молодежи. Создавать благоприятные стартовые материальные условия для молодых специалистов, совершенствовать жилищную политику, предоставлять возможности для реализации креативных идей.

2. Формировать культурную элиту региона на основе как традиционных этнических образцов художественной культуры, так и мировых классических и авангардных, модернистских шедевров.

3. Повышать доступность культурных благ широким слоям населения и включать различные группы населения в творческую деятельность.

4. Развивать этнотуризм в регионе и совершенствовать культуuroохранную деятельность в области сохранения историко-культурного наследия. Возрождать историко-культурные объекты и включать их в культурно-досуговую и образовательную деятельности.

5. Совершенствовать систему выявления и поддержки одаренных детей и молодежи.

Но главное – нам необходимо сохранить этническое своеобразие художественной культуры региона и продолжить формирование духовно-нравственных ценностей солидарного общества.

Культурная политика Белгорода направлена на создание единого поликультурного пространства города, формирование благоприятной для личностного и духовно-нравственного развития социокультурной среды, открывающей возможности для творчества и самовыражения всех поколений белгородцев и жителей области. Ставя перед собой задачи создания «благоприятной атмосферы для развития инноваций, для объединения науки и бизнеса»¹, руководство города приложило значительные усилия к формированию городской солидарной общины. За последние три года город украсили новые памятники и контактные скульптуры. Открыта Аллея искусств, где представлены скульптурные композиции, олицетворяющие различные виды искусств. Дополняют образ Белгорода как зеленой столицы новые скверы и детский парк, каждый из которых обладает своим ценностно-смысловым содержанием (скверы Любви, Дружбы городов-побратимов, Есенинский, Егоровский).

Активно работают над созданием культурного имиджа Белгорода расположенные на его территории учреждения культуры и искусств, такие как Белгородский государственный академический театр им. М.С. Щепкина, Белгородская государственная филармония, Белгородская государственная универсальная научная библиотека, Белгородский государственный историко-художественный музей-диорама «Курская битва. Белгородское направление», Городской дворцы культуры, городской центр народного творчества «Сокол».

Активное участие в формировании культурных основ солидарного общества принимает и наш вуз. Кроме подготовки высококвалифицированных специалистов для социокультурной сферы региона БГИИК вносит значительный вклад в формирование нравственных общественных ценностей, работая с разными возрастными категориями белгородцев.

Мы не просто говорим о вопросах морали, нравственности, духовности, идеологии, патриотизма, мы организуем целенаправленную работу по «вживлению» и закреплению в практике и памяти людей (для трансляции следующим поколениям) нравственных ценностей и идеалов исконно русской духовности и соборности. Эта работа ведется по ряду направлений:

- активное включение студентов вуза в творческую деятельность по изучению и воспроизводству элементов русской культуры по разным направлениям: в живописи, хореографии, хоровом исполнительстве;
- реализация в городской среде социально-творческих проектов студентов;
- деятельность малых инновационных студенческих предприятий в рамках бизнес-инкубатора;
- привлечение маленьких белгородцев к познанию истоков народной культуры в Школе искусств БГИИК;
- популяризация традиционных ценностей на классических и народных концертах среди старшего поколения – жителей микрорайона «Харьковская гора».

Тем не менее, есть ряд проблем, которые необходимо решать совместными усилиями вуза и органов местного самоуправления.

Во-первых. Проблема трудоустройства выпускников вуза в Белгороде. В отличие от районов области, формирующих заявки на молодых специалистов и заключающих договоры на целевое обучение, в городе процесс омоложения кадров сферы культуры и искусств носит стихийный характер. В результате вуз не всегда обладает информацией о месте и условиях работы своих выпускников в Белгороде. Но самое главное – при такой

¹ Боженков С.А. Город Белгород за 2,5 года // Управление городом: теория и практика. – 2013. – № 3. – С. 4.

системе отбора кадров в городские учреждения культуры обостряется проблема удовлетворения потребности в наших выпускниках в селах.

Во-вторых. Много работников нашей сферы не имеют высшего профессионального образования, что не соответствует современным требованиям. В ходе профессиональной аттестации важно работать во взаимосвязи с руководством города, чтобы своевременно направлять данных специалистов на заочное обучение или переподготовку и иметь высококвалифицированные кадры.

В-третьих. Удовлетворение культурных потребностей населения – одна из центральных наших задач. Для этого мы должны постоянно обновлять и совершенствовать предоставляемые учреждениями культуры услуги. И в этом направлении институт имеет большие наработки и возможности. Необходимо установить теснейшее сотрудничество вуза и учреждений культуры города по трансферу имеющихся в вузе инновационных разработок. Вуз, в свою очередь, должен учитывать запросы учреждений культуры, а для этого необходимо заключение хоздоговоров на реализацию совместных научно-творческих проектов и мероприятий.

В-четвертых. Очень полезен опыт работы БГИИК в малом бизнесе. Идея Губернатора Е.С. Савченко создавать бренды Белгородской области и делать их узнаваемыми на всероссийском и международном уровнях, развивать въездной туризм, может быть претворена в разработке и производстве разнообразной сувенирной продукции для Белгорода. И здесь созданные в бизнес-инкубаторе вуза малые инновационные студенческие предприятия должны стать научно-производственной базой.

Необходимо максимально использовать творческий потенциал БГИИК. Нужно предоставлять больше возможностей творческим коллективам вуза выступать с новыми концертными программами на городских площадках как на безвозмездной основе, так и на договорных условиях. Важно разнообразить аудиторию, приучать зрителя к искусству балета, классическим концертам, джазу.

Совместные усилия учреждений города и органов местного самоуправления по повышению уровня культуры белгородцев есть неслучайное условие формирования солидарного общества как в Белгороде, так и в регионе в целом.

**ВКЛАД МУЗЕЯ-ДИОРАМЫ
«КУРСКАЯ БИТВА. БЕЛГОРОДСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ»
В ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ**

Н.Н. Писаренко,

*научный сотрудник музея Белгородского
государственного историко-художественного
музея-диорамы «Курская битва. Белгородское
направление»*



Рассматриваются особенности культурно-образовательной деятельности Белгородского государственного историко-художественного музея-диорамы «Курская битва. Белгородское направление». Подчеркивается важность проводимых музеем мероприятий, ориентированных на молодое поколение, в воспитании гражданственности и патриотизма.

Ключевые слова: музей-диорама, воспитание, молодое поколение, патриотизм.

**THE CONTRIBUTION OF DIORAMA MUSEUM
«BATTLE OF KURSK. BELGOROD DIRECTION»
IN THE PATRIOTIC UPBRINGING OF YOUTH**

N. Pisarenko,

*research associate of the museum of the Belgorod state historical
and art museum diorama "Kursk fight. Belgorod direction"*

The paper presents the numerous cultural and educational activities of the diorama museum «Battle of Kursk. Belgorod direction». The influence of different events and the other measures hold by the museum on the consciousness of the young people is shown. The author emphasizes the museum's contribution into the education of the young citizen and upbringing of the patriots of Belgorod region and the Motherland as a whole.

Keywords: diorama, museum, patriotic upbringing, young generation, patriotism.

Для развития, обучения и воспитания подрастающего поколения исключительно важна связь с прошлым, формирование культурной и исторической памяти.

Помочь молодому поколению в решении этих задач сегодня может такой уникальный социальный институт как музей. Музей – это своеобразная модель системы культуры, играющая огромную роль в военно-патриотическом воспитании молодежи в современных реалиях.

Белгородский государственный музей-диорама «Курская битва. Белгородское поколение» уже несколько десятилетий является центром притяжения всех любителей военной истории России. Ежегодно его посещают более 150 тысяч человек.

Культурно-образовательная деятельность музея-диорамы осуществляется согласно системе мероприятий, направленных на воспитание патриотизма, любви к Родине, готовности к ее защите.

Для реализации этих задач в музее реализуются федеральные и региональные целевые программы по военно-патриотическому воспитанию молодежи: совершенствование допризывной подготовки молодежи Белгородской области к военной

службе в Вооруженных силах РФ на 2010-2015 гг.; областная целевая программа «Развитие и сохранение культуры и искусства Белгородской области» (подпрограмма «Музейные ценности и развитие музейного дела»); государственная программа Белгородской области «Развитие кадровой политики Белгородской области на 2014-2020 гг.» (подпрограмма «Молодость Белгородчины»); государственная программа Белгородской области «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения Белгородской области на 2014-2020 гг.» (подпрограмма «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Белгородской области») и др.

Согласно долгосрочной целевой программе «Молодость Белгородчины» на 2013-2017 гг.», ежегодно проводятся фестиваль военной песни «Лира в солдатской шинели»; патриотическая акция «Георгиевская ленточка»; интерактивная детско-юношеская игра «Отечеству верны» имени Героя Советского Союза Г.Т. Левина; героико-патриотическая акция «Самый длинный день в году», которые всегда имеют широкий общественный резонанс.

Музей-диорама активно включился в деятельность по профилактике тех явлений, которые мы называем антисоциальными; коллектив участвует в сохранении этнокультурной среды молодых современников и противодействует неадекватному поведению подростков.

В целях оздоровления, духовного и культурного просвещения населения области научными сотрудниками музея проводятся мероприятия совместно с Белгородским филиалом Фонда «Центр здоровой молодежи».

В рамках решения этого вопроса может быть названа интерактивная программа «Солдатский привал», которую научные сотрудники ежегодно проводят для несовершеннолетних правонарушителей в центре временного содержания УМВД Белгородской области, и интерактивная программа «Аты-баты, стань солдатом!» в оздоровительном лагере «Феникс».

В музее-диораме проводится цикл мероприятий «Дни воинской славы России». Это вечера «Запомни этот город Ленинград!», «Город-Солдат! Город-Герой! Наш Сталинград боевой!», «Стояли насмерть под Москвой!», «Весна 45-го года», «Белгород – город воинской славы!», «Броня крепка, и танки наши быстры!» и другие. Отличительной особенностью этих встреч является постоянное присутствие учащихся школ и вузов г. Белгорода. У молодых ребят появляется уникальная возможность познакомиться и пообщаться с ветеранами Великой Отечественной войны, услышать их воспоминания и пожелания будущим поколениям, увидеть кадры документальной хроники.

Одной из форм культурно-образовательной деятельности, востребованной в настоящее время, является проведение музейных уроков – как на базе музея, так и выездных. Научные сотрудники ежегодно проводят тематические занятия в школах г. Белгорода и Белгородского района, в детских оздоровительных лагерях «Юность», имени Гагарина и др. Содержание занятий помогает школьникам создавать в своем воображении максимально цельную картину окружающего мира, совершать собственные маленькие открытия на пути постижения многовековой культуры человечества, ощущать себя наследником этого богатства.

Внимание образовательных учреждений г. Белгорода также привлекают праздники «Летние каникулы – веселая пора!» к Международному дню защиты детей и «Здравствуй, школа!» к Дню мира и знаний.

Интерес именно молодого поколения вызывает ежегодно проводимая всероссийская акция «Ночь в музее», в рамках которой научные сотрудники музея разрабатывают насыщенную, интересную программу мероприятий, включающую выставку артефактов войны, военно-историческую реконструкцию военно-полевого лагеря образца 1943 г., «Шахматный турнир», интерактивный курс «Из истории советского обмундирования», «Фронтовое фотоателье», «Солдатский привал», «Открытый микрофон: стихи и песни войны», театрализованное представление «Агитбригада военного времени».

С 2014 г. музей-диорама присоединился к акции «Ночь искусств». В рамках этого мероприятия посетители познакомились с новыми выставками: «Агитационные плакаты Великой Отечественной войны», «Н.А. Анцырев – пилот «Поющей эскадрильи», «Актеры на войне», поучаствовали в мастер-классе изготовления моделей оружия в технике оригами.

Еще одно направление деятельности музея – оказание помощи воинским частям в проведении воспитательной работы среди военнослужащих срочной и контрактной службы. Для них проводятся экскурсии, научные сотрудники читают лекции по военной истории России. Особо значима практика торжественного ритуала принятия военной присяги в зале Славы, у Памятника погибшим воинам-интернационалистам, на Аллее белгородцев – Героев Советского Союза и России.

Следует отметить и масштабные выставочные проекты музея-диорамы, которые способствуют привлечению внимания молодого поколения к военной истории своей страны и дают возможность познакомиться с лучшими экспонатами музеев России, в том числе Центрального музея Вооруженных сил МО РФ (г. Москва), Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи Министерства обороны России (г. Санкт-Петербург), историко-мемориального музея-заповедника «Сталинградская битва» (г. Волгоград).

В целях расширения представления о страницах военной истории нашей Родины и передачи знаний о них новым поколениям в музее-диораме ежегодно проходят научно-практические конференции и военно-патриотические чтения по проблемам истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. Подобные мероприятия собирают в стенах музея историков, писателей, преподавателей государственных университетов, представителей музеев и архивов Белгородской области и других регионов Российской Федерации, студентов.

Таким образом, специфика военно-патриотического воспитания в музее-диораме представляет собой как деятельность на предметной основе, так и в специально организованной, эстетически значимой и информационно насыщенной предметно-пространственной среде, где органично сочетаются документально-достоверное и художественно-образное начала и где молодой человек находит кратковременное убежище от агрессии и шума внешнего мира.

Именно музейное пространство, сохраняя славные традиции, воспитывает у молодого поколения уважение к деяниям предков, способствует становлению настоящего гражданина и патриота своей страны.

КАДРОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КАДРОВ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА

Ю.В. Астахов,

директор муниципального автономного учреждения «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат социологических наук, доцент, депутат Совета депутатов г.Белгорода



Рассматривается роль кадрового потенциала муниципального образования в достижении высокого уровня его социально-экономического развития, обеспечении социальной солидарности, основанной на диалоге культур, взаимном доверии, благожелательной и инновационной среде.

Ключевые слова: кадровая политика, социальная солидарность, доверие, ответственность, диалог культур

THE PERSONAL DEVELOPMENT AT A LOCAL LEVEL AS A FACTOR OF FORMATION OF SOLIDARITY SOCIETY

Yu. Astakhov,

director of Municipal Autonomous Institution «Institute for Municipal Development and Social Technologies», Candidate of Sociological Sciences, associate professor

The author considers the role of personal development at a local level in the achievement of a high level of social and economic development of a territory, and in the ensuring of social solidarity based on the dialog of cultures, mutual confidence, friendly and innovative environment.

Keywords: human resource policies, social solidarity, confidence, responsibility, dialog of cultures

Одной из основных проблем развития солидарного общества, безусловно, является кадровая составляющая. Огромный потенциал творчески одаренных, тем более талантливых людей в городском округе «Город Белгород» может и должен быть поставлен на службу интересам Отечества, святого Белогорья. Для этого необходимы иная философия «мудрых миров» и современная культура местного самоуправления: одаренность, талантливость незаменимы ни в науке, ни в искусстве, ни в политической деятельности, и тем более в муниципальном управлении. Они – не предмет зависти, тщеславия, подавления и разрушения, а общегородское достояние. Поэтому поддержка одаренных, творчески богатых людей – дело всего городского сообщества, его стратегии. Принцип современного муниципалитета, желающего выжить и обеспечить себе источники саморазвития, предоставить всем гражданам социально равные стартовые условия, многообразие жизненного выбора, способствовать самореализации в различных

ролях и функциях. При таких условиях самые талантливые, несомненно, займут достойное место в системе муниципального управления.

Белгородское чудо, о котором говорит вся Россия, – это результат, прежде всего, продуманной кадровой политики. Руководители городов и районов, сельских и городских поселений прошли обучение и проверку на прочность в Школе резерва кадров, Высшей школе управления НИУ «БелГУ», находясь в составе губернаторской сотни. Требования к руководящим кадрам со стороны Губернатора области – доктора экономических наук, члена-корреспондента РАН Евгения Степановича Савченко всегда ясны, четки и всем известны: профессионализм, компетентность, доскональное знание своего участка работы, ответственность, честность и неподкупность, дисциплина, исполнительность, но и творчество, стратегическое мышление, навык проектно-целевого управления, поиска единственно правильного решения любой проблемы для людей и вместе с людьми. В этом, как мы полагаем, суть основы солидарного общества. Экзаменом для кадров является проектирование и запуск БИИС – Белгородской инновационно-инвестиционной системы, концентрирующий в себе все достижения набирающей обороты Третьей производственной революции и формирующей образ Белгородчины – 2050. Всего семь пятилеток, но какие они будут! И только кадры, вооруженные современными знаниями, кадры, которые непрерывно обучаются, опираются на науку, используют независимую экспертизу, социальный аудит, способны выстоять и победить в конкурентной борьбе.

Исследователи, в частности, профессор Галина Ивановна Осадчая, рассматривают солидарное общество как идею и вектор инновационного преобразования духовно-нравственных основ общественного развития.

В современных условиях начала XXI века проблематика формирования солидарного общества является актуальной по следующим причинам.

1. Происходящие процессы глобализации, равно как и культивация в 1990-е годы либеральных ценностей, влекут за собой рост кадрового обеспечения всех происходящих процессов, что предполагает ослабление институтов, ответственных за коллективные ценности. Следовательно, укрепление данных институтов – семьи, соседского сообщества, трудового коллектива – должно стать социально-управленческой задачей.

2. Ускорение темпов социально-экономических изменений, обусловленное в том числе технологическими инновациями, приводит к повышенному динамизму рынка труда, т.е. относительно резкому сокращению спроса на одни профессии и увеличению спроса на другие. В таких условиях появляются большие группы людей, которые не в состоянии своевременно адаптироваться к смене рабочего места, вида занятий либо места жительства. В этой связи, как мы полагаем, именно социальная солидарность является ресурсом, который мог бы обеспечить комфортную и безболезненную смену видов трудовой деятельности.

3. Глобализация рынков ведет к тому, что государство не может удержать капитал в национальных границах. В результате чисто рыночное регулирование, без идеологической составляющей, может обернуться резким сокращением налоговой базы социальной политики.

Научные представления о социальной солидарности имеют глубокие традиции. Предпосылки философской и социологической рефлексии данного понятия были заложены, как известно, в трудах античных философов Платона и Аристотеля, английского гуманиста Томаса Мора, итальянского философа Кампанеллы, французского просветителя Ж.-Ж. Руссо.

Научное осмысление понятия солидарности было начато классиками социологии. Для Огюста Конта чувство солидарности и согласия – это характеристика семейной ассоциации в отличие от политического общества, где главенствуют законы и идеологические догмы. По мнению Эмиля Дюркгейма, социальная солидарность является источником моральных и правовых норм. Русский социолог и революционер П.Л. Лавров

называл социологию наукой о солидарности, ее формах и эволюции. При этом развитие солидарных форм отношений рассматривалось как источник прогресса.

Итак, мы полагаем, что с современных позиций солидарность – это единство убеждений и действий, взаимопомощь и поддержка членов социальной группы, основывающиеся на общности интересов и необходимости достижения общих групповых целей, предполагающая совместную ответственность.

Основой солидарности является социальная сплоченность, ключевыми характеристиками которой являются единство ценностных ориентаций; прочность межличностных взаимоотношений; согласованность поведения членов группы, общности или общества.

Солидарность является стержнем социальной сплоченности. Она означает, что люди и группы людей объединяются ради общей цели и осознают, что имеется реальная перспектива достижения общего блага. Они готовы действовать, жертвуя при этом личными интересами.

Отправной точкой нашей дискуссии о солидарном обществе, как считаем, является формула Губернатора Белгородской области Евгения Степановича Савченко – «Качество жизни – это качество человеческих отношений». Концепция солидарного общества позволяет раскрывать талант созидания добрых человеческих отношений.

В рамках солидарного общества обеспечивается безопасное, конструктивное, эффективное взаимодействие социальных групп – этнических, половозрастных, территориальных, профессиональных.

Солидарность – это высший уровень развития человеческих отношений. Основа солидарности – ценностное единство. Солидарность основана на традициях позитивного поведения. Нормой отношений в рамках солидарного общества являются, во-первых, *доверие* как признание надежного и безопасного поведения Другого, на которого можно положиться, а во-вторых, *ответственность* как способность четко выполнять все взятые на себя обязательства.

Солидарное общество предполагает выстраивание деятельности по достижению индивидуальных и групповых целей на основе заданных общих принципов взаимодействия. Основными направлениями обеспечения социальной сплоченности являются: 1) реинвестирование в социальные права и социально сплоченные общества; 2) формирование общества высокой социальной ответственности; 3) укрепление механизмов представительства и демократического принятия решений, расширение социального и гражданского диалога; 4) реагирование на демографические изменения и многообразие культур путем формирования уверенности в общем и безопасном будущем для всех.

Социальная сплоченность тесно связана с исторической памятью. Восприятие исторического прошлого формирует восприятие будущего и является набором инструментов коллективных действий и потенциала территориального сообщества. Данный теоретический постулат недавно был подтвержден на практике в дни всенародного празднования 70-летия Великой Победы, когда по всей стране, а также в некоторых странах Европы и Америки прошла акция «Бессмертный полк».

Итак, в нашем понимании солидарное общество – это

- безопасное сообщество, где каждый член или житель городского округа, муниципального района, сельского или городского поселения чувствует себя комфортно, ощущая поддержку со стороны коллег по работе, соседей, друзей;
- сообщество диалога культур и межнационального согласия;
- сообщество взаимного доверия, которое скрепляет отношения между представителями различных социальных слоев;
- инновационная и доброжелательная среда, способствующая максимальному раскрытию интеллектуального и личностного потенциала.

Тезис, озвученный Президентом РФ В.В. Путиным 23 февраля 2012 г. в «Лужниках»: «Жить по правде и по совести, и это сделает всех нас сильными!», как нельзя лучше подходит к пониманию основ солидарного общества.

Таким образом, следует отметить, что только действуя сообща, в единой команде, мы сможем превратить город Белгород в лучший город России и добиться того, чтобы каждый житель городского сообщества почувствовал реальное приращение качества жизни лично для себя, для своих близких, соседей и коллег и поверил, что он действительно живет в городе добра и благополучия. Это и будет реальным вкладом в совершенствование концепции солидарного общества на муниципальном уровне.

РОЛЬ ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА

В.Ф. Куликовский,

директор медицинского института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор медицинских наук, профессор, академик РАЕН, депутат Белгородской областной Думы



Доказывается необходимость комплексного решения проблемы кадрового обеспечения медицины, что позволит реально добиться улучшения качества медицинского обслуживания и, следовательно, поднять уровень жизни населения.

Ключевые слова: медицинское образование, кадровое развитие, сотрудничество, стратегия.

THE FOSTERING OF PROFESSIONALS IN THE SPHERE OF HEALTH CARE AS A FACTOR OF FORMATION OF SOLIDARITY SOCIETY

V.Kulikovsky,

director of Medical institute at Belgorod state national research university, doctor of medical sciences, professor, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Deputy of Belgorod regional Duma

The necessity to solve the problem of fostering of professional staff in the sphere of health care is argued. The complex approach to personal development yields to increase the quality of health care, and therefore to raise the standard of living of the population.

Keywords: medical education, personal development, cooperation, strategy

Тезис, озвученный Президентом РФ В.В. Путиным 23 февраля 2012 г. в «Лужниках»: «Жить по правде и по совести, и это сделает всех нас сильными!», как нельзя лучше подходит к пониманию основ солидарного общества.

Таким образом, следует отметить, что только действуя сообща, в единой команде, мы сможем превратить город Белгород в лучший город России и добиться того, чтобы каждый житель городского сообщества почувствовал реальное приращение качества жизни лично для себя, для своих близких, соседей и коллег и поверил, что он действительно живет в городе добра и благополучия. Это и будет реальным вкладом в совершенствование концепции солидарного общества на муниципальном уровне.

РОЛЬ ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА

В.Ф. Куликовский,

директор медицинского института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор медицинских наук, профессор, академик РАЕН, депутат Белгородской областной Думы



Доказывается необходимость комплексного решения проблемы кадрового обеспечения медицины, что позволит реально добиться улучшения качества медицинского обслуживания и, следовательно, поднять уровень жизни населения.

Ключевые слова: медицинское образование, кадровое развитие, сотрудничество, стратегия.

THE FOSTERING OF PROFESSIONALS IN THE SPHERE OF HEALTH CARE AS A FACTOR OF FORMATION OF SOLIDARITY SOCIETY

V.Kulikovsky,

director of Medical institute at Belgorod state national research university, doctor of medical sciences, professor, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Deputy of Belgorod regional Duma

The necessity to solve the problem of fostering of professional staff in the sphere of health care is argued. The complex approach to personal development yields to increase the quality of health care, and therefore to raise the standard of living of the population.

Keywords: medical education, personal development, cooperation, strategy

Важность проблемы качества медицинского образования обусловлена масштабом задач, которые стоят сегодня перед отраслью здравоохранения. Особое значение медицины для качества жизни людей отмечал Президент России В.В. Путин¹. В Белгородской области конкретные задачи развития здравоохранения до 2020 года определены государственной программой, которая предусматривает строительство новых и капитальный ремонт существующих лечебных учреждений региона, внедрение стандартов оказания медицинской помощи, информатизацию, развитие первичной медико-санитарной помощи, совершенствование системы оказания специализированной медицинской помощи, развитие системы реабилитации и санаторно-курортного лечения, внедрение инновационных подходов в лечении и диагностике заболеваний, развитие кадровых ресурсов². Ожидаемым результатом станет увеличение продолжительности жизни среднестатистического белгородца до 75,8 года. Также должна повыситься удовлетворенность жителей области предоставляемой медицинской помощью.

Ключевое звено решения всех задач, указанных в программе, – кадровый потенциал отрасли, поскольку любые медицинские центры и любое оборудование не имеет смысла без грамотных, умеющих квалифицированно работать профессионалов. В перечне целевых показателей Программы значатся «увеличение к 2020 году обеспеченности врачами до 36 человек на 10 тысяч населения» (по итогам 2013 г. показатель составил 32,6). Согласно заявкам лечебно-профилактических учреждений, у нас в области не хватает около 500 врачей и более 1,5 тысячи средних медицинских работников, больницам нужны анестезиологи-реаниматологи, неонатологи, педиатры, фтизиатры, врачи лабораторной диагностики, рентгенологи и др. Особенно остро ощущается кадровый дефицит в медицинских учреждениях, территориально отдаленных от областного центра.

Пополнение кадрового потенциала отрасли квалифицированными специалистами – основная миссия медицинского института НИУ «БелГУ». Институт образован в июне 2013 года на основе объединения медицинского, фармацевтического и стоматологического факультетов, института последипломного медицинского образования и медицинского колледжа НИУ «БелГУ». В настоящее время вуз является крупным научно-образовательным центром Центрального федерального округа Российской Федерации, развивающим взаимодействие с российским и зарубежным медицинским сообществом, академической и вузовской наукой, создающим условия для развития образовательных технологий, открытий и инноваций.

Институт имеет мощный кадровый, материальный и научный потенциал, здесь учится свыше 10 тыс. студентов, ежегодно выпускается около 900 молодых врачей, провизоров, специалистов со средним медицинским и фармацевтическим образованием. Здесь обучаются жители всех территорий Белгородской области, договоры на подготовку специалистов в интернатуре и ординатуре заключены с 60% муниципальных образований.

В НИУ «БелГУ» создана инфраструктура, обеспечивающая реализацию здоровьесберегающей образовательной модели. Реализуется Концепция воспитательной деятельности, в качестве эталона в организации воспитательного процесса выступает Модель личности выпускника НИУ «БелГУ» (принята ученым советом университета в 2013 г.), которая рассматривается как совокупность профессиональных и общекультурных компетенций, профессионально и социально значимых личностных качеств.

Качество подготовки специалиста определяется многими компонентами на каждом из этапов образования: довузовском, додипломном и послевузовском. На довузовском этапе в число важнейших задач входит повышение эффективности конкурсного отбора

¹Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комс. правда. – 2012. – 13 фев.

² Государственная программа Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014-2020 годы»: Утверждена постановлением правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №524-пп (в ред. постановления от 18.08.2014 г. №310-пп).

абитуриентов из числа наиболее подготовленных и профессионально ориентированных выпускников школ. В НИУ «БелГУ» действует достаточно результативная система профориентационной работы. Традиционными в регионе стали дни открытых дверей и ярмарки вакансий. В медицинских классах школ региона, в лицеях и колледжах проводятся предметные олимпиады. Тем не менее, проблемы выявления психологической совместимости с профессией на этапе поступления в медицинский вуз достаточно ощутимы, имеются существенные различия в уровне начальной подготовки выпускников из сельских школ. В результате, выдержав серьезные вступительные экзамены, около 5% студентов 1-го курса с трудом осваивают образовательную программу, 3% отчисляются за неуспеваемость. В этой ситуации важным является расширение практики целевых приемов и заключения договоров (вуз – работодатель – абитуриент) с возвращением образовательного займа на образование в случае отчисления студента.

На основе сотрудничества, взаимного участия работодателей в подготовке кадров для отрасли здравоохранения, заинтересованности администраций районов в закреплении у себя молодых специалистов предполагается выстраивать цепочку «школьник – абитуриент – студент – медицинский работник». Формы поддержки «своих» целевых абитуриентов, студентов – будущих врачей и уже сформированных специалистов, конечно, разные. Каждый муниципалитет должен заниматься профориентацией, выбирать перспективных ребят и проявлять свою заинтересованность в конкретном человеке, поддерживая его материально в годы учебы, мотивируя на хорошую успеваемость.

Очень важно, чтобы стратегическое направление подготовки кадров для здравоохранения находилось в неразрывном единстве со стратегией развития всей отрасли, особенно регионального здравоохранения. В этом отношении, безусловно, радует позиция руководства Белгородской области и департамента здравоохранения и социальной защиты населения области, благодаря которой в текущем году мы стали работать гораздо более слаженно, совместными усилиями решая основополагающие проблемы подготовки кадров. Этой цели, в частности, послужило создание рабочей группы «Кадровое обеспечение медицинских организаций» в составе региональной Комиссии по перспективным направлениям развития здравоохранения.

В заключение следует отметить, что за будущее здравоохранения страны мы несем солидарную ответственность. Только решая проблемы кадрового обеспечения медицины в комплексе, по всем направлениям, можно реально добиться улучшения качества медицинского обслуживания и, следовательно, поднять уровень жизни населения Белгородской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014-2020 годы»: Утверждена постановлением правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №524-пп (в ред. постановления от 18.08.2014 г. №310-пп).
2. Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комс. правда. – 2012. – 13 февр.

ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА

С.А. Губина,

*начальник управления информации и массовых
коммуникаций администрации города Белгорода*



Рассматривается роль взаимодействия органов местного и общественного самоуправления в деле формирования солидарного общества.

Ключевые слова: общественное самоуправление, органы местного самоуправления, территориальное общественное самоуправление, Совет территории, солидарное общество, социальная корпорация.

THE ROLE OF PUBLIC SELF-GOVERNMENT IN THE FORMATION OF SOLIDARITY SOCIETY

S. Gubina,

*Head of Department of Information and Mass Communications
of Belgorod City Administration*

The author considers role of interaction between local governments and bodies of public self-government in the process of formation of solidarity society.

Keywords: public self-government, local governments, territorial public self-government, Council of the territory, solidarity society, social corporation.

В Белгороде основой развития солидарного общества является сформированная система общественного самоуправления.

В 2006 году городской управленческой командой была сформулирована концепция общественного самоуправления, в основе которой – формирование у населения чувства сопричастности к положительным переменам и желания личного участия в происходящих процессах.

Идея формирования городского солидарного общества легла в основу третьего направления Стратегии развития города до 2025 года. В городе Белгороде в качестве единиц общественного самоуправления выделены внутригородские территории, границы которых совпадают с границами 27 избирательных округов. Для обеспечения жизнеспособности выделенных территорий были созданы 27 органов общественного самоуправления – Советы территорий. В каждом из 27 округов создается сеть более мелких органов территориального общественного самоуправления – ТОСов.

В состав Советов территорий вошли руководители предприятий и учреждений, представители общественных организаций, опорных пунктов полиции, представители

обслуживающих организаций (ТСЖ и УК), председатели ТОСов, представители сферы образования, культуры, социальной сферы, духовенства, молодежные лидеры, секретари территориальных первичных организаций партии «Единая Россия», представители политических партий.

Председателем каждого Совета стал депутат, избранный жителями данного микрорайона. Этим расширена зона влияния депутата, ему обеспечена поддержка общественности, то есть сформировано солидарное сообщество – **команда единомышленников**.

За счет внутренних резервов администрации города в качестве штатной единицы Советов территорий введена должность секретаря, приведены в соответствие границы деятельности участковых уполномоченных полиции, которые закреплены за 27 территориями, сформированы 27 молодежных Советов территорий, созданы и работают 27 активов пожилых, председатели которых являются членами Совета территорий. В рамках реализации программы велась работа по закреплению помещений за участковыми пунктами полиции на территории каждого Совета территорий.

Формами работы с жителями территорий являются заседания Советов территорий, которые проводятся не реже одного раза в квартал (ежегодно около 150 заседаний); не менее трех раз в год в каждом Совете территории издается газета, в которой рассказывается об основных событиях, произошедших в текущем году, всеми Советами территории проводятся культурно-массовые мероприятия к следующим праздничным датам: Новый год, Масленица, День Победы, День города, День пожилого человека и др. Все это способствует объединению граждан по месту жительства, осознанию их общности не только по территории, но и по духу.

Советы территорий и ТОСы принимают активное участие в городских конкурсах: конкурсе инициатив по развитию территорий, конкурсах «Серебряное Белогорье», «Наш Белгород» и других. Для стимулирования объединения граждан для решения совместных вопросов и проведения мероприятий объявлен еще один конкурс «Наш Белгород. Наша инициатива», в рамках которого планируется поощрить лучшие проекты, направленные на работу с населением по месту жительства.

Проводятся обучающие семинары для секретарей Советов территорий, председателей и активистов ТОСов, семинары-совещания на базе различных ТОСов и Советов территорий. Встречи, цель которых – планирование работы и обмен опытом, носят информационный характер. Председатели ТОСов проходят курсы компьютерной грамотности в Университете третьего возраста, учатся в Школе общественной активности, которая проходит на базе оздоровительных лагерей.

В помощь председателям ТОСов и руководителям инициативных групп выпущены информационные листовки, методички.

Для развития общественного самоуправления, проведения массовых общественных мероприятий, организации деятельности ТОСы привлекают спонсорские средства предприятий, индивидуальных предпринимателей, расположенных в границах Советов территорий. И это тот элемент солидарного общества, который является ключевым – это появление **социальной корпорации**.

Проводятся мероприятия по инициативе и организованные силами органов ТОС:

– создание клубов по интересам; организация и проведение зимней спартакиады; организация и проведение новогодних праздников на дворовой территории, подготовленных своими силами; конкурсы; проведение праздников микрорайонов, выставок; ТОСы не только иницируют, но и принимают активное участие в благоустройстве дворовых территорий, субботниках, экологических акциях, высадке деревьев, устройстве газонов, цветочных клумб; проводят спортивные соревнования, культурно-массовые мероприятия, художественно оформляют стены подъездов своих домов, привлекая к работе молодежь и старшее поколение; проводят рейды по охране общественного порядка и профилактике правонарушений;

– созданы консультативные центры – органы ТОС принимают участие в акциях «Ветеран живет рядом», «Весенняя неделя добра», «С миру по нитке», в экологических десантах, уроках добра, проводимых Центром добровольческого движения управления социальной защиты населения и Агентством «55+»;

– оказывают помощь детским домам;

– все ТОСы с участием депутата – председателя Совета территории – проводят благотворительные акции по поздравлению с праздниками (с вручением подарков) многодетных семей, детей инвалидов, ветеранов ВОВ;

– оказывают помощь в наведении санитарного порядка на придомовой территории инвалидам и одиноко проживающим людям пожилого возраста на территории частного сектора;

– ведут работу с детьми и подростками, оказывают содействие в организации отдыха детей в каникулярное время, организуют работу детских клубов, детских площадок;

– проводят информационно-разъяснительную работу с населением.

Учитывая изложенное, можно отметить, что созданная система взаимодействия органов местного самоуправления и органов общественного самоуправления в решении вопросов местного значения будет развиваться, инициатива и творческая активность горожан находит точки применения и, что самое важное, уже сейчас выстраиваются конструктивные взаимоотношения власти и горожан.

Дальнейшие пути развития общественного самоуправления в городе Белгороде

В рамках модернизации сайта органов местного самоуправления планируется создать сайт общественного самоуправления. Это поможет открыто обсуждать с общественностью планы развития ТОС, совместно искать пути решения вопросов, способствующих совершенствованию форм и методов работы, улучшению взаимодействия власти и общественных структур, осуществлению последовательной социально ориентированной работы во благо жителей города.

В настоящее время ведется подготовка сборника, рассказывающего о конкретных реализованных инициативах, чтобы мотивировать других жителей на то, чтобы они включались в общественное самоуправление.

В ближайшем будущем также планируется:

- обеспечить тесное взаимодействие между Советами территорий и библиотеками Централизованной библиотечной системы города Белгорода;

- активизировать решение кадровых вопросов, особенно в части подготовки секретарей Советов территорий на основе компетентного подхода;

- возродить молодежные Советы территорий в новом составе, с учетом высокой мобильности молодежи как социальной группы;

- провести конкурс молодежных проектов, посвященных улучшению среды по месту жительства (среда в широком смысле – от уборки и озеленения до культуры, спорта и человеческих отношений).

Идеология тосовского движения будет строиться на следующих принципах:

«Город – это не набор домов, улиц, предприятий и офисов, а совокупность возможностей для комфортной жизни и самореализации человека»;

«Мы должны сами поверить в то, что мы можем все изменить к лучшему, так как главный капитал города – это человек».

ПУТЬ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Г.М. Мелюхин,

*ведущий эксперт в области территориального
общественного самоуправления,
кандидат философских наук*



Представлен анализ истории развития территориального общественного самоуправления (ТОС) в России с 1988 года по настоящее время, рассмотрены основные направления деятельности за весь период существования ТОС в России и их изменения. Раскрыта актуальность вопроса взаимодействия ТОС и органов местного самоуправления, уделено большое внимание изменению юридического статуса ТОС в связи с изменением законодательства.

Ключевые слова: территориальное общественное самоуправление (ТОС), органы местного самоуправления, муниципальные структуры, муниципальный заказ, ассоциация, волонтерское движение, программа, съезд, гражданские инициативы.

THE DEVELOPMENT OF TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA

G. Meluhin,

*a leading expert in the field of territorial public self-
government, Candidate of Philosophical Sciences*

The author analyzes the history of the development of territorial public self-government (TOS) in Russia from 1988 to the present, the basic directions of activity for the entire period of the existence of TOS in Russia, and their changes. It reveals the relevance of the issue of interaction of territorial public self-administration bodies and local self-government, paid great attention to the change of the legal status of the territorial public self-managements in connection to the changes in legislation.

Keywords: territorial public self-government (TOS), local government, municipal structures and municipal order, the Association, the volunteer movement, the program, the Congress of civil initiatives

ТОС – территориальное общественное самоуправление – существует в России более 27 лет. История деятельности ТОС в разных городах начинается с 1988 года.

В современной России идут различные серьезные реформы практически во всех сферах, при этом одними из ключевых стали понятия «самоуправление» и «самоорганизация» жителей. Сам по себе термин «самоуправление» имеет множество толкований, не говоря уже о самых различных формах самоуправления, которые могут быть найдены в реальной жизни.

Самоорганизация является совершенно неотъемлемой основой самоуправления – как-то трудно представить себе самоуправление без самоорганизации. Самоуправление, безусловно, невозможно без самоорганизации – организации самих себя для решения своих вопросов и проблем.

В России самоорганизация на локальном уровне для решения локальных проблем местного сообщества имеет историю с яркими примерами. Дореволюционные документы позволяют говорить о том, что в российском обществе действовали различные локальные

организации жителей, участвовавшие в благоустройстве и защищавшие свою жилую среду. Чаще всего самоорганизация жителей осуществлялась вокруг проблем «территории» и проблем «собственности». Размеры «территории» варьируются от дома и двора до микрорайона и города.

На уровне микрорайона или поселения проблемы воспринимаются особенно остро, конфликтно, но одновременно именно здесь в первую очередь видны малые победы и улучшения, которые так нужны и так ценятся людьми.

Локальные организации жителей, которые создаются активными гражданами, являются самыми важными, самыми оперативными, самыми вовлеченными в решение локальных проблем, самыми яркими партнерами местной власти.

В России, которая привыкла к централизации, понимают и развивают именно вертикальные взаимоотношения. На этом фоне значимость локальных организаций жителей еще только начинает осознаваться, несмотря на то, что в России существует достаточно длительная история локальной самоорганизации, среди форм которой и сегодня можно найти уличные и дворовые комитеты, садово-огородные, гаражные товарищества, женсоветы, советы старейшин, домовые комитеты.

Начиная с 1988 года такого рода локальные организации активных жителей (community-based NGO) получили в России название «территориального общественного самоуправления» – ТОС. Новый термин «территориальное общественное самоуправление» был впервые закреплен в Законе СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» от 9 апреля 1990 г. В дальнейшем Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» от 6 июля 1991 г. определил основные понятия и основы функционирования территориального общественного самоуправления. Позже был зафиксирован в Законе о местном самоуправлении 1995 года и 2003 года.

Появление этих организаций в начале 90-х годов привело к росту гражданских инициатив, демократического сознания и веры в возможные демократические преобразования. Появление таких новых для нашей страны локальных организаций было обусловлено, с одной стороны, резким кризисом, изменением системы управления городским хозяйством, определенного перестроечного безвластия. С другой стороны, теми демократическими изменениями в жизни нашего общества, новым отношением к этим организациям со стороны властных структур.

Исследователи периода начала 1990-х гг. оценивали ТОС как новую возможность гражданского участия и новую форму демократии.

В первую очередь, речь шла о «разрешенных» тогда экологических вопросах, а также социальной защите, потому что первые ТОС были активно вовлечены в распределение гуманитарной помощи, которая поступала тогда в Россию из многих стран. Кроме того, в самом начале ТОСы также занимались вопросами организации досуга жителей и благоустройства своей территории.

Природа ТОС того периода – это, безусловно, волонтерская работа. Речь не шла ни о зарплатах, ни о субсидиях. Максимум, что делали в тот период муниципалитеты для «своих» ТОС – бесплатно предоставляли им помещения для работы.

Дальнейшая история развития территориального общественного самоуправления имеет свои вехи и события.

В 1988 году был создан первый ТОС «Братеево», Москва.

В этот период сформировались такие направления деятельности ТОС как защитная, правоохранная, информационная, просветительская, социальная, культурная, по разрешению конфликтов, лоббистская, воспитательная, а также контрольная.

ТОС занимаются благоустройством территории и социальной защитой населения, досугом и жилищными проблемами, работают с детьми, пожилыми людьми, безработными и инвалидами. Во всех этих сферах они тесно взаимодействуют с работниками муниципальных структур, бизнесом, другими общественными организациями.

В период с 1997 по 2002 гг. выделились муниципалитеты – лидеры по развитию ТОС, а также были реализованы различные программы поддержки ТОС в разных регионах России.

В ряде городов ТОС стали объединяться в ассоциации, которые в свою очередь выступали как информационные, методические центры развития ТОС на своих территориях. Появились ассоциации ТОС и близкие им структуры в Саратове, Перми, Нижнем Новгороде, Рязани, Обнинске, а также областные объединения ТОС в Ивановской, Воронежской, Свердловской, Омской областях.

Начала формироваться инфраструктура поддержки территориального общественного самоуправления в разных городах России, что позволило в **2009 году в Перми** создать Лигу председателей ТОС, объединившую председателей территориального общественного самоуправления города Перми. Председателем Лиги был избран Михаил Леонардович Амбражевич – практик, консультант, руководитель.

Главной целью АНО «Лига ТОС» является содействие становлению гражданского общества путем развития территориального общественного самоуправления, осуществления функций социального партнерства, направленного на выстраивание цивилизованных отношений с органами местного самоуправления, в формате гражданского контроля, гражданского диалога и гражданского участия.

Были намечены основные направления деятельности институтов поддержки ТОС, в том числе когда такие функции брали на себя городские структуры:

- правотворческая деятельность;
- продвижение идеи ТОС и обучение;
- установление взаимодействия с другими организациями;
- организация обмена опытом между ТОС своего региона,
- другими регионами;
- организация и проведение разного рода конкурсов социальных проектов;
- ведение координационной и сетевой работы.

В разных уголках России развитие ТОС продолжалось и продолжается, однако «портрет ТОС», природа, деятельность очень сильно изменились, как изменились и основные направления деятельности, которые в условиях реформы ЖКХ все чаще становятся центрами пересечения жилищных интересов и интересов собственности, особенно в борьбе за землю и управление коммунальными потоками.

2 июня 2009 г. после большого перерыва прошли слушания по ТОС Комитета Государственной Думы Российской Федерации по МСУ. «Там, где нет ТОС, там нет и местного самоуправления», – заявил на слушаниях Виталий Валентинович Шипов – руководитель департамента государственного управления, регионального развития и местного самоуправления Правительства РФ.

Сам факт такого обсуждения и весьма представительного собрания в целом позитивно отразился на развитии ТОС. Во многих муниципалитетах России снова «вспомнили» про ТОС, «заметили» их работу, «добавили средств» на работу ТОС. Однако все эти подвижки на практике уже не изменили тех тенденций, которые наметились в этом направлении.

Во-первых, там, где еще недавно самоорганизация жителей была их правом – она стала обязанностью и необходимостью.

Во-вторых, можно говорить о росте профессионализации работы лидеров ТОС на локальном уровне – 27 лет не прошли бесследно.

В-третьих, все реже ТОС создаются по инициативе жителей, если только это не «протестные ТОС», которые борются с местной властью по разным вопросам защиты своей территории.

Резко сокращается волонтерская деятельность в этой сфере. Все меньше и меньше возникает реальных «инициатив» жителей. Все меньше у жителей времени, сил и желания на такую работу, к тому же эта работа все меньше получает общественное признание и

одобрение. Кроме того, во многих городах, там, где местная власть сильна и достаточно грамотна, жителям уже не приходится «самим латать дыры». Муниципалитеты действуют на опережение, предлагая свои проекты и программы, улучшающие качество городской среды и качество жизни. В результате уже зачастую нет нужды привозить с дачи цветы, чтобы сделать цветник у подъезда – его раньше жителей сделает управляющая компания, уже нет заботы о детских площадках – типичном поле участия молодых родителей – такие красивые, современные площадки ставят во дворах местные власти.

Инициаторами создания ТОС сейчас выступают муниципалитеты и созданные специально для этих целей муниципальные учреждения, периодически активны политические партии – особенно перед избирательными кампаниями. Особую роль в создании ТОС сейчас играют жилищные управляющие компании (УК), при этом нарушается процедура создания ТОС и весь принцип самоорганизации граждан. Старшие по домам и подъездам «назначаются» УК, чтобы иметь «своих» представителей населения при приеме проведенных работ. Таким образом, ТОС превращается в представителя управляющих компаний на местах. Одновременно в самых «продвинутых» с позиции ТОС городах, именно ТОС выступают защитниками интересов жителей перед управляющими компаниями. Этому в частности способствуют и просветительские программы ТОС, и контрольные функции, которые они в ряде городов берут на себя.

В-четвертых, изменилась и работа самих ТОС там, где они еще есть.

Идет переход от самодеятельности и общественной работы – к выполнению муниципального заказа. Многие ТОС научились писать проекты и зарабатывать деньги, получать гранты на выполнение этих проектов, активно участвовать в муниципальных конкурсах. Деньги, которые через конкурсы социальных проектов и муниципальный заказ проходят через ТОС, с каждым годом все увеличиваются. И это, безусловно, очень хорошо. Однако, как правило, это чаще всего «заказ города», а не реализация инициатив жителей. Кроме того, управление этими проектами и этими средствами также требует профессионализации сотрудников, их постоянной работы, весьма далекой от «собственных инициатив» и «волонтерства».

ТОС ставятся в прямую зависимость от органов местного самоуправления, а отнюдь не от жителей, чьи интересы они должны представлять.

Таким образом, в муниципальных образованиях происходит осознанное отношение к деятельности ТОС. Изменился характер деятельности ТОС: был волонтерским – стал обязательным; ТОС был инструментом реализации собственных инициатив – стал инструментом реализации городских программ; его сутью была работа «для себя и соседей» – теперь это работа «для отчета перед городом за городские средства». ТОС – как структура самоорганизации жителей сейчас все чаще трансформируется в структуру «при местной власти», становясь объектом и инструментом муниципального управления.

Вероятно, можно говорить о «муниципализации» ТОС, их перехода в новое качество: от организации (института), стимулирующего инициативы жителей, поддерживающие идеи и требования жителей, до муниципальной структуры, выполняющей задачи, сформулированные муниципалитетом, осваивающие средства муниципалитетов, отчитывающиеся перед муниципалитетом.

В настоящее время возникает необходимость сформировать комплексную систему активизации населения, способную объединить различные площадки, подходы и ресурсы, а также создать универсальные инструменты, способные эффективно влиять на повышение социальной активности граждан.

Поиски этих новых форм сегодня идут весьма активно, что показала межрегиональная конференция «Общественные центры – основа развития инициативных граждан по решению проблем местных сообществ», которая проходила 23-24.09.2014 г. в городе Перми.

«Центры активных людей» (ЦАЛ) работают в Нижнем Новгороде. В Перми развиваются общественные центры, а в Кирове – «Центры местной активности». Они

стали новыми инструментами в деятельности ТОС и новыми площадками взаимодействия населения и местных властей посредством деятельности ТОС. Далее можно говорить о создании широкой «инфраструктуры» вокруг ТОС.

Сегодня ТОС и муниципальные и государственные власти должны не только найти новые, отвечающие современным реалиям формы взаимодействия, но и сохранить лучшие примеры самоорганизации и самоуправления.

Именно ТОС является связующим звеном между администрацией и гражданами. Сфера компетенции территориального общественного самоуправления – это вопросы местного значения, то есть затрагивающие неопределенный круг лиц, связанных с какой-то конкретной территорией. Не хотелось бы потерять такую форму общения – ведь появление ТОС повышает активность населения, люди получают возможность самостоятельно решать свои проблемы.

В Российской Федерации по состоянию на декабрь 2014 г. существует более 16 000 ТОС в 64 регионах. В ряде регионов созданы инициативные группы граждан. И все они находятся под угрозой закрытия или прекращения деятельности. Кроме этой проблемы есть еще несколько, которые требуют срочного обсуждения и решения:

- слабая законодательная база, недостаточно определены предметы ведения, процедуры передачи властных полномочий;
- слишком сложны процедура избрания органов ТОС, механизм их отчета перед избирателями;
- слабы сами органы ТОС, не хватает знаний, подчас очень конкретных.

На современном этапе развития территориального общественного самоуправления вплотную встал вопрос о создании в стране Ассоциации ТОС России. Считаем, что создание Ассоциации позволит активнее лоббировать интересы территориального общественного самоуправления в органах законодательной и исполнительной власти РФ. Так, необходимо решить вопрос о правовом статусе ТОС как особой организационной форме, приняв закон о ТОС. Целесообразно также разработать Стратегию развития ТОС в России либо государственную программу (подпрограмму) «Поддержка и развитие ТОС – основной элемент гражданского общества в Российской Федерации».

Для обсуждения актуальных вопросов развития ТОС необходимо провести Первый съезд территориального общественного самоуправления России с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, представительных органов субъектов Российской Федерации, органов исполнительной власти всех уровней, а также всех заинтересованных лиц, включая научное сообщество, представителей регионов и, самое главное, делегаций ТОС со всей страны.

Как видим, история территориального общественного самоуправления до конца не дописана и в ней еще будет много славных страниц.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ.
2. Киселева А.М. Развитие территориального общественного самоуправления в крупном городе // Социс. – 2008. – №10.
3. Шомина Е.С. Текущее состояние территориального общественного самоуправления // Территориальное общественное самоуправление (текущее состояние и примеры успешных практик из регионов России). – М., 2014.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

АГЛОМЕРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРОДАХ РОССИИ¹

С.Н. Растворцева,

заведующая научно-исследовательской лабораторией международной торговли и новой экономической географии, профессор кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», доктор экономических наук, профессор



И.В. Манаева,

старший преподаватель кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук



В статье представлены результаты исследования по выявлению агломерационных процессов в городах России. Определены факторы, способствующие развитию агломераций, и возможные факторы прекращения концентрации экономической активности.

Ключевые слова: теории размещения, новая экономическая география, региональная экономика, городская экономика, агломерационные процессы, агломерационные эффекты, городская среда, города России.

AGGLOMERATIONS IN THE RUSSIAN CITIES

S. Rastvortseva,

Head of Research Laboratory of International Trade and New Economic Geography, Professor of World Economics Chair, Belgorod State National Research University, Doctor of Economics, Professor

I. Manaeva,

Associated Professor, Belgorod State National Research University, Candidate of Economical Sciences

The article presents the research results of agglomerations in Russian cities. The factors promotes and hinder the development of agglomeration processes are defined.

¹ Исследование поддержано грантом РФФИ. Проект № 15-36-20012.

Keywords: location theories, new economic geography, regional economics, urban economics, agglomerations, the agglomeration effects, the urban environment, the Russian cities.

Глобализация в экономической и социальной сферах привела к возрастающей роли городов в экономике не только регионов, но и страны в целом. Современные условия обуславливают необходимость каждого города определить свой уникальный вектор развития, в основе которого должен лежать научно-обоснованный подход.

На фоне повсеместно происходящей урбанизации можно отметить более активное развитие отдельных городов, что приводит к возникновению агломерационных эффектов и концентрации ресурсов. Теории размещения выделяют те или иные факторы сосредоточения человеческих, финансовых, технологических, материальных ресурсов на одной территории. При этом запускается несколько циклов взаимодействий.

1. С позиции экспортной ориентации региона – расположение большего числа фирм-экспортеров в городе приводит к необходимости и возможности поддержки работы обслуживающих предприятий. Это увеличивает разнообразие предоставляемых услуг и повышает эффективность деятельности производителей и экспортеров (эффект масштаба, совместное пользование объектами инфраструктуры, общий рынок труда, единые посредники и т.п.). Такая благоприятная среда усиливает привлекательность города для появления новых фирм-экспортеров.

2. С позиции жителей города (потребителей) – размещение в городе большего числа специализированных и обслуживающих предприятий приводит к расширению ассортимента потребительских товаров (разнообразию), что способствует экономии, а значит, повышает реальный уровень доходов населения. Это формирует благоприятную городскую среду для новых жителей (потребителей), увеличивает спрос и создает предпосылки для возникновения новых фирм.

3. С позиции аккумуляции неявных знаний – экономический рост в городе вызывает спрос на работников умственного труда, способствует их концентрации, повышает производительность в инновационном секторе. Это делает город привлекательным для новых предприятий и запускает агломерационный процесс.

Ввиду изначальной ограниченности ресурсов можно предположить, что если в одних городах концентрируются экономические ресурсы, то в других возникает их дефицит. Такое неравномерное социально-экономическое развитие, с одной стороны, формирует регионы – локомотивы роста, города – точки ускоренного развития, опережающие территории и т.п., но, с другой стороны, усиливает межрегиональное неравенство и негативно отражается на национальной экономике в целом.

Целью данного исследования является выявление агломерационных процессов в российских городах, определение факторов, способствующих их развитию, и возможных угроз прекращения концентрации экономической активности.

Теоретические основы

Исследованиями в данной области занимались такие зарубежные ученые как О. Алонсо-Виллар, С. Андреу, Х. Армстронг, К. Вандель, А. Венаблес, И. Вутон, А. Гелан, С. Дас, Ф. Кандау, Я. Канемото (регионы Азии), Р. Капелло, П. Комбес, П. Кругман, М. Матхи, Т. Мори, В. Нойд, К. Оверман (европейские регионы), Г. Оттавиано, Дж. Стивенс (регионы Северной Америки), У. Странг (городские поселения Канады), Дж. Тейлор, Т. Холмес, Р. Фейок, Дж. Хендерсон, Р. Форслид, М. Фуджита, К. Янг и др.

Рассмотрим основные экономические категории. *Агломерационный процесс* – это концентрация экономической активности в регионе (в городе) в динамике, в результате которой возникает экономическая выгода – агломерационный эффект. Выгода достигается при совместном пользовании объектами инфраструктуры, наличии общего рынка труда (больше возможностей найти нужных специалистов) и необходимых посреднических компаний, за счет эффектов масштаба – внутреннего и внешнего, роста производительности по причине диффузии знаний и технологий.

В теории агломерационных процессов, безусловно, основополагающими являются работы П. Кругмана, который пытается объяснить существование крупных городских агломераций и наличие значительных торговых потоков, принимая во внимание, что фирмы работают при возрастающей отдаче и в условиях несовершенной конкуренции на товарном рынке. Кроме того, в качестве третьей переменной он добавляет размер рынка. Именно в рамках новой экономической географии сегодня решается вопрос, как размер рынка связан с внутрифирменным эффектом масштаба, а транспортные расходы – с формированием пространственной экономики.

Агломерационные процессы усиливают возникновение и рост городов в том случае, когда предложение рабочей силы достаточно эластично, и до тех пор, пока работники могут приезжать из других городов или из сельской местности. При высоких транспортных расходах, согласно модели, возможно возникновение сбалансированной системы городов. При низких транспортных издержках агломерационные силы способствуют, в первую очередь, урбанизационным процессам. Д. Пуга в своем исследовании делает вывод, что большие метрополии свойственны развивающимся странам благодаря низким затратам на взаимодействие, более сильной экономии от масштаба и более высокой эластичности предложения рабочей силы в городских центрах¹.

Методология исследования

На сегодняшний день общепризнанной методики оценки агломерационных процессов в региональной экономике не определено. Одним из самых простых подходов является метод У.С. Странга², который применялся им при рассмотрении возникновения агломерационных процессов в Канаде. Он использовал плотность населения городов, а именно, ее изменение в динамике. Если плотность конкретных городов увеличивается более быстрыми темпами, чем в других городах, то речь может идти о возникновении агломерационного процесса. Данный метод, на наш взгляд, имеет ряд недостатков. Географическая площадь города меняется довольно редко, а расширение территории может свидетельствовать о наличии агломерационного процесса. Прирост плотности населения в городе может иметь место исключительно за счет высокого уровня рождаемости (например, в некоторых мусульманских регионах России) и не иметь отношения к агломерационному процессу. Поэтому, на наш взгляд, показатель роста численности населения города должен быть дополнен учетом миграционного прироста.

Рассмотрим проявление агломерационных процессов в российских городах с использованием показателя плотности населения. Объектом исследования в данном случае будут являться города с численностью жителей свыше 100 тыс. чел. Такой выбор определяется еще и доступностью статистических данных по России. Период исследования – 2004-2014 годы, источник информации – ежегодный статистический сборник «Регионы России: Основные социально-экономические показатели городов».

Результаты анализа.

Если в 2010 году в России насчитывалось 169 городов с численностью жителей свыше 100 тыс. чел., то в 2014 году таких городов было уже 178. При этом надо отметить не только появление новых городов в группе, но и выход некоторых из группы по причине сокращения численности жителей. В 2010 году в таких городах проживало 70 367,9 тыс. человек, в 2014 году – 101 442 тыс. человек. Стабильный рост населения за последние четыре года наблюдался в 107 городах.

На данном этапе мы не можем судить о развитии агломерационного процесса в этих городах по той причине, что рост численности населения может объясняться высокой рождаемостью. Например, в восьми городах численность жителей увеличивается на фоне миграционного оттока: Махачкала, Дербент, Хасавюрт (Республика Дагестан), Грозный

¹ Puga, D. The Magnitude and Causes of Agglomeration Economies // Journal of Regional Science. – 2010. – Vol.50. – P. 203-219.

² Strange W.C. Viewpoint: Agglomeration research in the age of disaggregation // Canadian Journal of Economics / Revue canadienne d'économique. – 2009. – Volume 42, Issue 1. – P. 1-27.

(Чеченская Республика), Нефтекамск (Республика Башкортостан), Набережные Челны, Нижнекамск (Республика Татарстан) и Бийск (Алтайский край). Таким образом, если для констатации наличия агломерационного процесса необходим не только стабильный рост численности населения, но и миграционный прирост, то мы можем зафиксировать его в 90 городах России.

Наибольшее число городов, в которых наблюдаются агломерационные процессы, находится в Центральном федеральном округе – 29 (включая г. Москву). В 2014 году в них проживало свыше 20 млн человек. Шестнадцать активно развивающихся городов с общей численностью населения свыше 10,5 млн человек расположены в Приволжском, 14 – в Северо-Западном (почти 9 млн человек), 11 – в Сибирском федеральном округе (около 7,2 млн человек). По шесть быстрорастущих городов находятся в Южном (около 1 млн человек), Уральском (около 4,2 млн человек) и Дальневосточном (около 3,9 млн человек) федеральных округах. Четыре города – в Северо-Кавказском федеральном округе, в них проживает почти 2 млн человек.

Представим города, в которых наблюдается агломерационный процесс, с ростом численности населения более чем на 10 % (с 2004 года) (рис. 1).

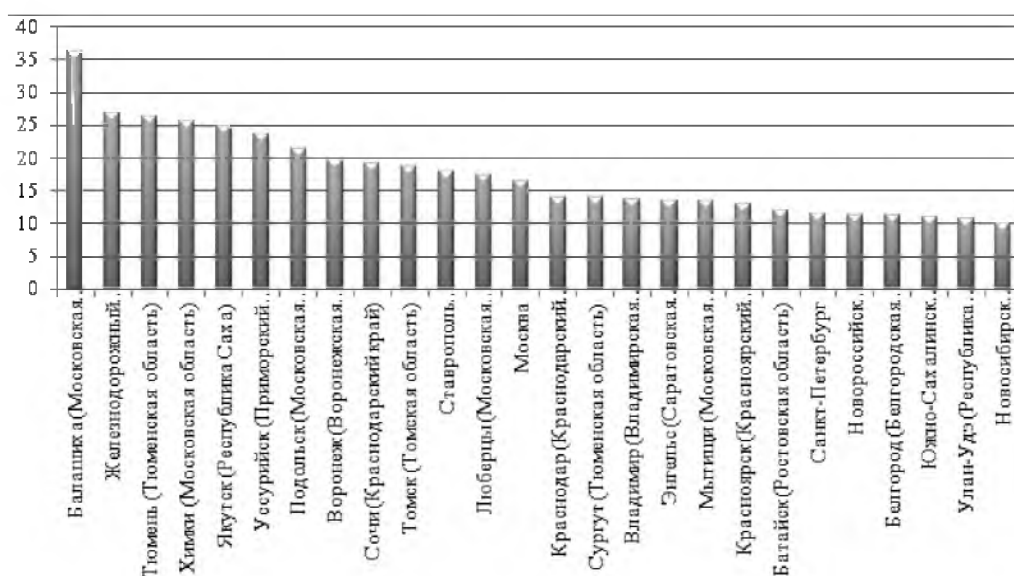


Рис. 1. Темп прироста численности некоторых городов России за 2004-2014 гг., %

Наиболее быстрыми темпами растет г. Балашиха Московской области. Численность его жителей за 10 лет увеличилась на треть. Это объясняется, в первую очередь, близостью к Москве. В Московской области ускоренными темпами развиваются города Железнодорожный, Химки, Подольск, Люберцы, Мытищи. Быстро растет численность населения в городах регионов добывающей промышленности – это Тюмень, Якутск, Сургут, Южно-Сахалинск, крупных промышленных центрах, таких как Саратов, Энгельс, Красноярск, Воронеж и др.

От успешности решения муниципальных проблем зависит возможность возникновения в городской экономике агломерационного процесса, который длительное время может иметь самоподдерживающий характер. Определением перспективных направлений создания благоприятной среды городского развития сегодня занимается ряд общественных, научно-исследовательских, экспертных и прочих организаций. К их числу мы можем отнести Ассамблею регионов Европы, Ассамблею приграничных европейских регионов, Департамент государственного управления и территориального развития ОЭСР, Национальное агентство устойчивого развития, МЦСЭИ «Леонтьевский центр», АНО по городскому и региональному развитию «Урбэкс-развитие», НО Фонд «Агентство регионального экономического развития», ряд высших учебных заведений, министерства и департаменты администраций регионов и муниципальных образований страны и др.

Однако многие проблемы муниципального развития остаются нерешенными, возникают новые сложности в сфере городского управления.

Факторы возникновения и развития агломерационного процесса в городе

В октябре 2012 года на XII Общероссийском форуме «Стратегическое планирование в регионах и городах России» был представлен интегральный рейтинг крупнейших городов России. В качестве объекта исследования выступали города, численность населения которых превысила 170,2 тыс. человек в 2011 году¹. Авторы в качестве одного из базовых ограничений развития экономики России выдвигают непривлекательные для жизни города. В чем заключается причина такой непривлекательности и по каким критериям можно оценить конкурентоспособность города для его жителей?

Известно, что показатели конкурентоспособности строятся на соотношении цены и качества. В случае с городским развитием мы можем сказать, что конкурентоспособность города (для его граждан) – это соотношение качества городской среды к стоимости жизни для горожанина. Следовательно, проблемы муниципального развития можно искать и в первом блоке показателей, и во втором. Так, важным условием эффективного городского развития является обеспеченность населения жильем, а значит, это есть первая проблема муниципального развития. По данным Ассоциации региональных банков России, обеспеченность жильем в России составляет лишь 40% от уровня развитых стран². При этом строительство развивается недостаточными темпами: в 2011 году было введено в действие жилых домов общей площадью 62,3 млн кв. м, что уже несколько ниже уровня предкризисного периода – 2008 года (64,1 млн кв. м)³. Следовательно, для обеспечения конкурентоспособности городской среды необходимо повысить доступность и комфортность жилья, качество предоставляемых населению жилищно-коммунальных услуг.

Еще одной существенной проблемой муниципального развития является загруженность улично-дорожной сети. В час пик на магистральных улицах города возникает большая концентрация легковых автомобилей. Личные автомобили, прибывающие к офисному зданию, необходимо парковать на временных стоянках, емкость которых ограничена. В связи с этой проблемой мы можем также говорить об особенностях застройки российских городов: в центре города наблюдается незначительная плотность проживающих (это обычно исторические и деловые центры), в то время как ближе к окраинам города плотность населения растет. Необходимость ежедневно добираться от места проживания к месту работы увеличивает загруженность улично-дорожной сети. В европейских городах, наоборот, мы можем увидеть картину, когда плотность проживающих сокращается от центра города к периферии (рис. 2).

Важным показателем качества городской среды является внешняя транспортная доступность. Развитие городской агломерации (то есть города с прилегающими к нему населенными пунктами) становится мощным стимулом ускоренного экономического роста и повышения качества жизни населения. Сегодня этот ресурс используется недостаточно по целому ряду причин, одной из которых как раз и является внешняя транспортная доступность. Решение данной проблемы зачастую осложняется слабым взаимодействием муниципальных образований и субъектов Федерации, на территории которых они находятся. В Градостроительном кодексе и других документах, регламентирующих градостроительное планирование, понятие агломерации отсутствует, что в российских условиях делает невозможным решение данной проблемы⁴.

¹ Перов М., Финогенов А. Интегральный рейтинг крупнейших городов России: презентация на XII Общероссийском форуме «Стратегическое планирование в регионах и городах России». Санкт-Петербург, 2012.

² Гамза В. Обеспеченность жильем в РФ составляет 40 % от уровня развитых стран – эксперт // РИА Новости. 05.12.2011. URL: <http://ria.ru/society/20111201/503610992.html>

³ Строительство в России. 2012. Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 220 с.

⁴ Лимонов Л.Э. Особенности и факторы пространственного развития агломерации в постсоветский период (на примере Санкт-Петербурга) // XIII апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества / Отв. ред. Е.Г. Ясин. Книга 3. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012.

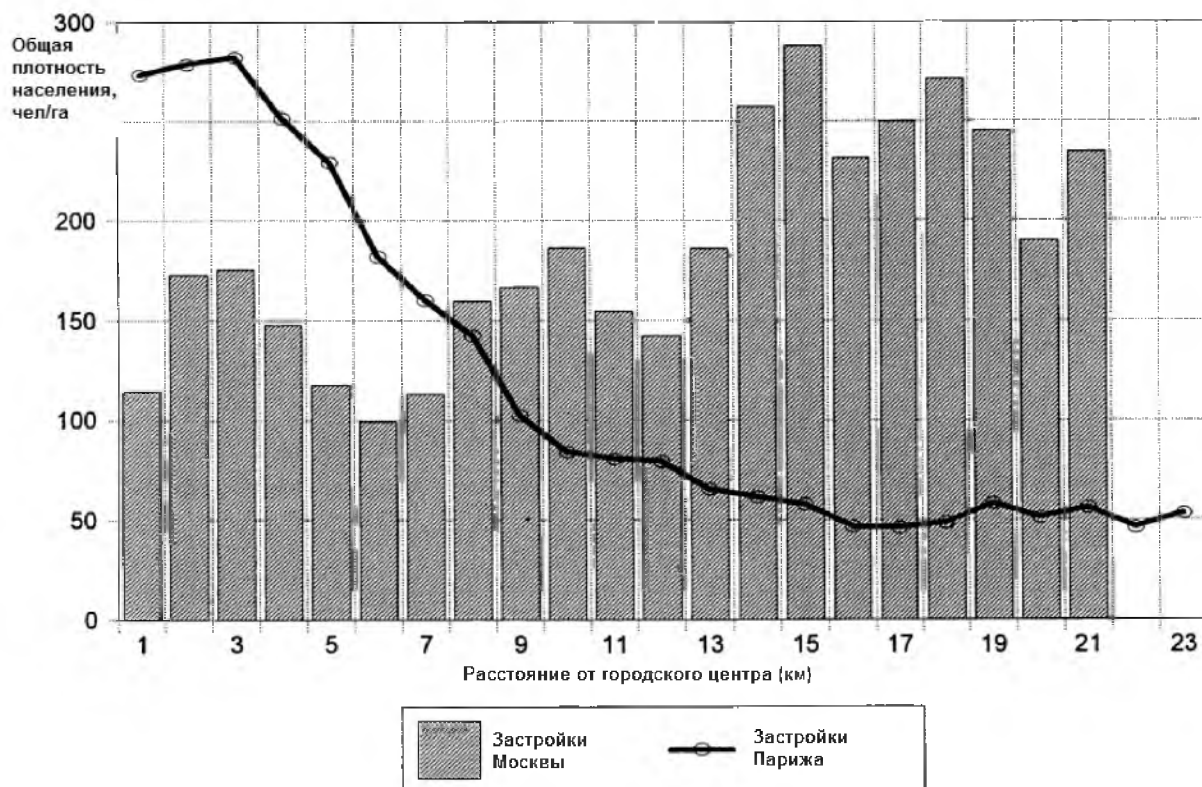


Рис.2. Зависимость плотности населения и расстояния от городского центра в Москве и Париже¹.

К числу условий, повышающих или понижающих качество городской среды, мы можем также отнести освещенность города, уровень городского благоустройства, наличие современных форматов потребления (современных торговых объектов), степень благоприятности природных условий, уровень экологического загрязнения и преступности.

Повышению качества городской среды способствуют разработка и реализация различных муниципальных программ. Рассмотрим некоторые из них на примере города Москвы. 22% общего объема расходов по муниципальным программам приходится на программы социальной поддержки жителей. Сюда можно отнести целый ряд программ, начиная от доплат различным категориям работников, заканчивая мерами по поддержке рождаемости. Несколько меньшая (21,4%) доля расходов затрачивается на развитие транспортной системы, что позволяет снизить уровень загруженности улично-дорожной сети и повысить внешнюю транспортную доступность.

Из программ среднего уровня финансирования можно отметить программы по развитию образования и здравоохранения (16,9% и 13,2% соответственно). К числу малых программ с общим объемом финансирования от 8,5% до 0,1% относятся следующие программы: жилище, развитие коммунально-инженерной инфраструктуры, культура Москвы, информационный город, безопасный город, спорт Москвы, охрана окружающей среды, развитие индустрии отдыха и туризма, стимулирование экономической активности, градостроительная политика, имущественно-земельная политика, совершенствование государственного управления, энергосбережение². Признавая тот факт, что

¹ Источник данных: Bertauda A., Renaud B. Socialist Cities without Land Markets // Journal of Urban Economics. – 1997. – Vol.41, Issue 1. – P. 137-151/

² Климанов В.В. Возможности и ограничения внедрения государственных и муниципальных программ в регионах России: презентация доклада на XII Общероссийском форуме «Стратегическое планирование в регионах и городах России». – Санкт-Петербург. 22-23 октября 2012 года.

именно знакомство с лучшими практиками муниципального управления станет хорошим стимулом при реализации стратегий городского развития, мы можем констатировать, что рассмотрение и внедрение аналогичных программ в других российских городах позволит повысить качество городской среды.

Стоимость жизни оценивается такими показателями, как возможность приобретения собственного жилья, возможность аренды однокомнатной квартиры, уровень расходов на потребление, уровень расходов на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства, покупательская способность населения. Мы видим, что все эти качества напрямую зависят от экономического развития города. Эффективность решения проблемы снижения стоимости жизни в городе напрямую зависит от качества муниципального управления. Основные усилия городских органов власти должны быть направлены на создание в городе благоприятных условий по ряду позиций:

- стимулирование инновационной активности;
- стимулирование деловой активности, развитие малого и среднего бизнеса;
- обеспечение инвестиционной привлекательности городской экономики;
- усиление социальной защиты населения и поддержка региональных рынков труда;
- совершенствование системы стратегического и территориального планирования;
- эффективная реализация городских стратегий развития;
- эффективная реализация комплексных инвестиционных программ по развитию моногородов.

Таким образом, именно муниципальное управление принимает на себя функции по определению направлений и перспектив инновационного развития города, становится основой осуществления институциональных преобразований, направленных на повышение инвестиционной привлекательности городов, формирование эффективных механизмов взаимодействия бизнеса и власти, повышение качества жизни граждан.

Для определения перспектив развития каждого российского города необходима общественная дискуссия, призванная укрепить устойчивые связи между экспертными и управленческими сообществами, обеспечить прозрачность решений, принимаемых органами власти на всех уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Перов М., Финогенов А. Интегральный рейтинг крупнейших городов России: презентация на XII Общероссийском форуме «Стратегическое планирование в регионах и городах России». – Санкт-Петербург, 22-23 октября 2012 г.
2. Гамза В. Обеспеченность жильем в РФ составляет 40% от уровня развитых стран – эксперт // РИА Новости. 05.12.2011 г. URL: <http://ria.ru/society/20111201/503610992.html>
3. Строительство в России: 2012. Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 220 с.
4. Лимонов Л.Э. Особенности и факторы пространственного развития агломерации в постсоветский период (на примере Санкт-Петербурга) // XIII апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества / Отв. ред. Е.Г. Ясин. Книга 3. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012.
5. Климанов В.В. Возможности и ограничения внедрения государственных и муниципальных программ в регионах России: презентация доклада на XII Общероссийском форуме «Стратегическое планирование в регионах и городах России». – Санкт-Петербург, 22-23 октября 2012 г.
6. Bertauda A., Renaud B. Socialist Cities without Land Markets // Journal of Urban Economics. – 1997. – Vol. 41, Issue 1. – P.137-151.
7. Strange W.C. Viewpoint: Agglomeration research in the age of disaggregation // Canadian Journal of Economics / Revue canadienne d'économique. – 2009. – Vol.42, Issue 1. – P.1-27.
8. Puga D. The Magnitude and Causes of Agglomeration Economies // Journal of Regional Science. – 2010. – Vol. 50. – P.203-219.

МАСТЕР-ПЛАН УРОЧИЩА СОСНОВКА КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ



А.С. Королев,

заместитель директора по организационной и методической работе муниципального автономного учреждения «Институт муниципального развития и социальных технологий»

В статье рассматриваются основные стратегии развития урочища Сосновка как всепогодной рекреационной зоны регионального значения.

Ключевые слова: стратегия развития территории, рекреационная зона, мастер-план, агломерация, инфраструктура.

MASTER-PLAN OF SURVEY MARK 'SOSNOVKA' AS A TOOL OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

A. Korolev,

Deputy Director for organizational and methodical work of the municipal Autonomous institution «Institute for municipal development and social technologies»

The author considers the strategies of development of the survey mark 'Sosnovka' as an all-season recreational area of regional significance.

Keywords: strategy of territory development, recreation area, Masterplan, agglomeration and infrastructure.

Что такое стратегический мастер-план? Каким образом его применять? Как он может помочь в развитии территории? Вот главные вопросы, которые легли в основу нашего исследования перспектив развития урочища Сосновка в городе Белгороде.

Стратегические мастер-планы рисуют образ желанного будущего и намечают пути его достижения, давая возможность расставить приоритеты и понять, как распределить ресурсы. Наряду с городской властью, в работу над мастер-планом вовлекаются жители, бизнесмены, эксперты. В процессе сбора идей, обсуждения актуальной повестки и различных подходов к развитию формируется общее видение в отношении того, куда двигаться изучаемой территории и какой она должна стать. Стратегический документ оказывается не только инструментом планирования, но и инструментом коммуникации.

Цель – создать мультифункциональную всепогодную рекреационную зону, сохранив при этом естественный природный ландшафт территории.

Основные задачи разработки мастер-плана:

- оценка рекреационного потенциала территории;
- выявление существующих и планируемых зон отдыха с определением перспектив их развития;
- выявление особенностей развития аналогичных территорий и факторов их успешности;

- выявление новаторских идей в создании рекреационных зон подобного масштаба;

- генерация предложений по комплексному долгосрочному развитию рекреационной зоны и обеспечение возможностей улучшения экологической ситуации в городе.

Мастер-план призван обеспечить следующее:

- улучшение имиджа территории и повышение ее привлекательности для жителей и гостей города;

- сбалансированное развитие территории в качестве рекреационной зоны регионального значения;

- эффективную транспортную, туристическую, развлекательную инфраструктуру;

- улучшение экологической ситуации, восстановление естественной флоры и фауны.

Анализ территории

Белгородская агломерация размещена на оси природного каркаса межрегионального и регионального уровня – реки Северский Донец с притоками и Белгородского водохранилища, поэтому рекреационная функция города реализуется посредством формирования общественно-рекреационных зон, зон отдыха и туризма вдоль пойменных территорий реки Северский Донец, водохранилища и вокруг города.

Наибольшие потоки личного, пассажирского и грузового транспорта складываются на направлениях: г. Харькова (п. Майский), г. Шебекино (п. Разумное, п. Маслова Пристань), г. Корочи (п. Новосадовый, с. Ближняя и Дальняя Игуменка), в николевском направлении (п. Дубовое, п. Таврово, с. Репное, с. Никольское).

На личном транспорте в сутки отправляются в Белгород и выезжают из Белгорода, согласно материалам исследований, около 52 тыс. человек, в то же время маршрутным пассажирским транспортом – около 41 тыс. человек (всего около 93 тыс. человек).

Данные показатели позволяют сделать вывод о высокой степени маятниковой трудовой, деловой, культурной миграции населения из пригородной зоны в город Белгород и обратно. Доля маятниковой миграции к численности населения города в настоящее время составляет около 25%.

Пойма реки Северский Донец, в особенности в пределах Белгородского водохранилища, может послужить эффективному формированию рекреационной зоны, по меньшей мере, агломерационного значения. Здесь есть предпосылки для оптимизации и увеличения разнообразия флоры и фауны посредством устойчивого развития и наращивания дополнительных функций.

Развитие этой территории необходимо рассматривать в разрезе дополнения существующих объектов, расширения срока их использования, повышения уровня доступности и узнаваемости территории – т.е. формировать рекреационные кластеры с развитой транспортной, туристической, развлекательной и спортивной инфраструктурой.

Оптимальным местом для размещения вышеуказанных рекреационных функций является природная зона на базе урочища Сосновка с прилегающими территориями.

Урочище Сосновка является наиболее крупной рекреационной зоной города Белгорода и Белгородской агломерации, представляя собой сосновый бор искусственного происхождения, занимающий надпойменную песчаную террасу левобережья Северского Донца. Территория урочища, на 92% покрытого лесом, входит в перечень ООПТ регионального значения.

Мультипарк располагается в черте города Белгорода – как города-ядра агломерации. Говоря о мультипарке как о рекреационной зоне агломерационного значения, необходимо проанализировать транспортную доступность территории мультипарка внутри агломерации.

В зону 40-минутной транспортной доступности попадает вся территория Белгородской агломерации по следующим направлениям: разуменское, никольское, новосадовское, стрелецкое и северное.

Что касается доступности Мультипарка внутри города, то расстояние от центрального района и района Харьковской горы составляет 7 км, что во временном выражении составляет:

- на автомобиле – 10 минут;
- на общественном транспорте – 20 минут;
- на велосипеде – 30 минут;
- пешком – 60 минут.

Существующая территории урочища Сосновка имеет свободные территории для потенциального развития объектов рекреационной инфраструктуры, в том числе участки земли, являющиеся муниципальной собственностью.

Площадь территории мультипарка, расположенного на левом берегу реки Северский Донец, составляет **1 230,5 га**, в том числе:

- площадь предоставленных земельных угодий – 177,65 га (38 участков);
- свободные земли – 1052,85 га.

На свободных землях в областной собственности находится **412 га** (отнесенные к ООПТ). В ведении города Белгорода (неразграниченная собственность) находится **640,85 га**. Площадь земельных участков, планируемых для развития, составляет **308, 4 га**.

Туристическая инфраструктура мультипарка в настоящее время включает следующие объекты:

1. Гостиницы

- гостиничный комплекс «Веретено» (0,073 га)
- парк-отель «Европа» (2 га)

2. Детские санатории и базы отдыха

- детский оздоровительный лагерь им. Ю.А. Гагарина (3,8 га)
- детский оздоровительный лагерь «Юность» (8,2 га)
- санаторий для детей с родителями (7,7 га)
- детский оздоровительный лагерь «Сокол» (5,3 га)
- детский оздоровительный лагерь «Сосновый бор» (3 га)
- оздоровительный лагерь «Липки» (6 га)
- базу отдыха «Связист» (2,3 га)
- оздоровительный комплекс УМВД России (7 га)
- оздоровительный комплекс УФСБ России (3 га)

3. Объекты здравоохранения

- ГУЗ «Облтубдиспансер» (2,5 га)
- «Противотуберкулезный диспансер» (5,3 га)

Спортивная инфраструктура в настоящее время включает следующие объекты:

- велосипедная трасса «Олимпия-1», протяженностью 5 км (9,2 га)
- фитнес-клуб «Платинум Жим» (0,75 га)
- волейбольный клуб «Белогорье» (2,2 га)
- ФОК «Белгородский хладокомбинат» (1 га)

Инфраструктура отдыха и развлечений в настоящее время, включает следующие объекты:

1. Пляжные зоны

- «Белогорье»
- «Лазурный»,
- «Пикник-парк»

2. «Пикник-парк», в том числе:

- зону пикникового отдыха,
- веревочный парк,
- ледовый каток.

Инфраструктура общественного питания и обслуживания включает следующие объекты:

- рестораны «Веретено», «Белогорье», «Шишка»;
- кафе и летние веранды.

Транспортная инфраструктура включает следующие объекты:

- магистральную дорогу общегородского значения – ул. Волчанская;
- дороги местного значения – ул. Песчаная, ул. Донецкая;
- велосипедные трассы «Олимпия-1» и «Олимпия-2»;
- сеть пешеходных тропинок, образованная естественным образом.

Преимуществами размещения мультипарка на данной территории являются:

- нахождение территории в черте города, что позволяет организовать беспрепятственный доступ населения не только на личном автомобиле, но и на общественном транспорте;
- расположение на берегу водного зеркала реки Северский Донец;
- немаловажным преимуществом является то, что участок свободен от застройки, что позволяет значительно расширить возможности планировочного решения данной территории.

Российские и зарубежные аналоги

В качестве аналогов территории рассматривались как российские, так и зарубежные рекреационные зоны и парки.

Детально проанализированы рекреационные зоны, наиболее сопоставимые по определенным критериям: размеру, удаленности от городского центра и близлежащих поселений агломерации, ландшафту, наличию пойменных территорий и водной глади.

Проанализированы следующие зарубежные рекреационные зоны и парки: Гайд-парк в Лондоне, Великобритания; Хайде-парк в городе Зольтау, Германия; озеро Гарда, Италия; Центральный парк Гамбурга, Германия; Королевский ботанический сад в Мельбурне, Австралия; рекреационная зона «Аттерзее», Австрия.

Основные виды досуга на данных территориях – трекинг, яхтинг, кулинарный туризм, рыбная ловля, велосипедные прогулки, пешеходные прогулки, занятие активными видами спорта, отдых и развлечения для детей, прогулки по реке, культурно-массовые мероприятия, фестивали. Зимой – катание на лыжах, занятия зимними видами спорта.

Проанализированы следующие российские рекреационные зоны и парки: рекреационная зона «Мневниковская пойма», расположенная в Москве; парк «Алые паруса» в Воронеже; пойменные территории города Рязани, развивающиеся как многофункциональные рекреационные зоны.

Сравнение территории мультипарка с аналогами показывает, насколько важны для восприятия туристами живописные виды и связь водного объекта с окружающей средой.

Туристов привлекает красота ландшафта и близость к дикой природе. Небольшим рекреационным зонам и паркам свойственен тихий, умиротворяющий отдых, однако на их территории также проводят различные фестивали и иные события. На всех исследуемых объектах как российских, так и зарубежных, проводится не менее одного значительного фестиваля.

Что касается туристической инфраструктуры, то на рассматриваемых территориях-аналогах она представлена значительно шире. Количество гостиниц, отелей, кемпингов на территориях-аналогах существенно выше, чем на территории лесопарка Сосновка.

На большинстве рассматриваемых территорий отели и гостиницы расположены по всему берегу, что позволяет равномерно распределить туристов и использовать больше удачных видовых мест. В настоящее время на территории лесопарка Сосновка расположены четыре гостиницы, преимущественно вдоль автодороги по ул. Волчанская.

Анализ социальных медиа показывает, что наибольшую активность пользователи концентрируют в районе трассы ул. Волчанская и хаотично вдоль прибрежной территории Белгородского водохранилища. Преимущественно пользователи размещают фотографии живописных мест Белгородского водохранилища в разное время года. На территории рекреационных зон, расположенных в Европе, такая активность сконцентрирована в местах туристической инфраструктуры – гостиницах, парках развлечений, спортивных сооружений и т.д. На территории урочища Сосновка и прибрежной территории Белгородского водохранилища подобные концентрации внимания, или «точки притяжения», не выявлены.

Также немаловажно удобное сервисное наполнение рекреационной территории. На многих территориях рекреационных зон действуют единые билеты (Bath Card), с помощью которых можно получить доступ ко всем услугам и развлечениям на определенной территории или на всей рекреационной зоне. Немаловажной составляющей является наличие точек доступа Wi-Fi в общественных пространствах и наиболее посещаемых объектах – точках притяжения. Многие известные рекреационные зоны разработали свои приложения для IOS или Android, где особые группы туристов, например рыбаки, делятся информацией о «рыбных местах» в своих приложениях. Подобный положительный опыт уже внедрен в московских топовых парках, таких как парк Горького и «Сокольники».

Если рассматривать урочище Сосновку как рекреационную зону регионального масштаба, то, безусловно, такой опыт будет оказывать положительное воздействие на позиционирование территории и приток отдыхающих.

Стратегии развития

Анализ инфраструктуры аналогичных рекреационных зон показывает необходимость создания дополнительных точек притяжения и важность расширения инфраструктурных объектов туристической, спортивной, развлекательной направленности.

Предлагается дополнить инфраструктуру следующими объектами по направлениям.

Туристическая инфраструктура будет включать следующие объекты:

- гостиницы
- кемпинги
- пансионаты
- детские санатории и оздоровительные лагеря
- площадки для стоянки автодомов.

Спортивная инфраструктура будет включать следующие объекты:

- велосипедные трассы
- лыжеройллерные трассы
- горнолыжную трассу
- инфраструктуру для занятия триатлоном
- гребной канал
- центр водных видов спорта
- гольф-клуб
- теннисные корты
- спортивные площадки для игры в волейбол, баскетбол, мини-футбол
- открытые тренажерные залы.

Инфраструктура отдыха и развлечений будет включать следующие объекты:

- тропиночную сеть

- парк дикой природы
- «Пикник-парк»
- лодочные станции
- яхт-клуб
- площадки для проведения фестивалей и крупных событий
- аквапарк
- веревочный парк
- скалодром
- Центр «Планета детей».

Инфраструктура общественного питания и обслуживания будет включать следующие объекты:

- рестораны
- кафе и летние веранды
- детские кафе.

Транспортная инфраструктура будет включать следующие объекты:

- сеть подъездных автомобильных дорог и парковок для обеспечения возможности подъезда к различным объектам личного и общественного транспорта
- сеть пешеходных и велосипедных дорожек для обеспечения пешеходной и велосипедной доступности проектируемых объектов
- канатную дорогу, которая свяжет район Харьковской горы с мультипарком. Канатная дорога будет выполнять не только транспортную функцию, но и будет являться своеобразной визитной карточкой, имиджевым, развлекательным объектом для посетителей
- водное такси, которое свяжет наиболее привлекательные объекты, расположенные вдоль берега Белгородского водохранилища: яхт-клуб, причалы, центр водных видов спорта, детский городок, веревочный парк, пикник-парк
- детскую железную дорогу, которая обеспечит логистику между различными зонами зоопарка и Центра «Планета детей» и в то же время будет носить развлекательную функцию для детей.

Анализ территории лесопарка Сосновка на предмет спортивной специализации выявил возможность развития территории как базовой площадки для развития массового направления триатлона.

Триатлон – вид спорта, включающий в себя три вида спортивных состязаний: плавание в открытой воде, велогонку и бег (стандартная «Олимпийская дистанция» включает в себя: 1,5 км – плавание / 40 км – велогонка / 10 км – бег).

Оценка рекреационного потенциала территории позволяет говорить о наличии необходимых природных составляющих: водного канала, экологически чистой среды, большой площади территории для организации необходимой инфраструктуры; а также наличии части инфраструктурных элементов: развитой велосипедной инфраструктуры с трассами «Олимпия-1» и «Олимпия-2», развитой сети пешеходных и беговых дорожек – для развития массового направления триатлона в летний период и возможности организации крупных региональных и федеральных спортивных мероприятий.

Общая протяженность существующих велосипедных дорожек на территории мультипарка составляет 8,3 км: «Олимпия-1» – 5 км, «Олимпия-2» – 3,3 км. Расстояние между трассами составляет 2 км.

Участок водохранилища, предполагаемый под развития гребного канала, составляет 2 км, что оптимально вписывается в границы необходимой инфраструктуры для проведения соревнований в формате «Олимпийской дистанции» (1,5 км).

Подобная спортивная специализация, наряду с другими функциями территории, позволит сбалансированно развивать бренд мультипарка и транслировать его преимущества для привлечения новых туристов. Анализ других рекреационных зон

показывает высокую имиджевую составляющую подобных объектов, позиционируемых в качестве визитной карточки территории рекреационной зоны и города в целом.

Таким образом, предложенные стратегии развития, базирующиеся на существующих природных и инфраструктурных преимуществах территории урочища Сосновка, позволят вовлечь в хозяйственную деятельность более 1 200 га территории, создав при этом всепогодную рекреационную зону регионального значения с развитой туристической, спортивной, развлекательной инфраструктурой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Генеральный план города Белгорода / ФГУП РосНИПИ урбанистики. – Санкт-Петербург, 2006.

2. Концепция развития транспорта города Белгорода и пригородной зоны / Научно-проектный институт «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА», 2010.

3. Исследование «The strategic master plan as a tool for managing the future», Институт медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка». – Москва, 2014.

РЕКОМЕНДАЦИИ КРУГЛОГО СТОЛА **«Белгородское солидарное общество:** **от идеи к муниципальной практике»**

2 июня 2015 г.

Участники круглого стола по итогам обсуждения прозвучавших докладов и выступлений на основании анализа ситуации институтов гражданского общества и процессов их формирования и функционирования сформулировали ряд рекомендаций по дальнейшему развитию концептуальных основ солидарного общества и совершенствованию практической работы в данной области.

1. Совершенствовать концептуальную модель солидарного общества путем ее дальнейшей репрезентации в выпускных квалификационных работах студентов и магистрантов института управления НИУ «БелГУ», а также в диссертационных исследованиях.

2. Администрации города Белгорода актуализировать план мероприятий по реализации стратегического направления «Формирование городского солидарного сообщества как социальной корпорации» с учетом современной экономической и общественно-политической ситуации в городе.

3. Освещать тему формирования белгородского солидарного общества на заседаниях Советов территорий, собраниях активистов ТОС.

4. Управлению экономического развития и инвестиций совместно с управлением информации и общественных связей администрации города Белгорода при участии МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» разработать модель белгородской городской общины на принципах потребительской кооперации.

5. Управлению образования администрации города Белгорода разработать подходы к созданию системы общественного воспитания в рамках единого воспитательного пространства, основанного на формировании и распространении идеологии солидарного общества.

6. Управлению кадровой политики администрации города Белгорода уделять повышенное внимание подготовке кадров, обеспечивающих формирование белгородского солидарного общества. Определить перечень должностей муниципальной службы, ответственных за реализацию мероприятий по формированию белгородского солидарного общества. Разработать техническое задание на повышение квалификации либо проведение семинара-практикума по теме «Практические механизмы формирования солидарного общества».

7. Управлению информации и общественных связей при методической поддержке МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» обеспечивать дальнейшее развитие городского земства, интегрировав в его работу широкие социальные слои населения, профессиональные группы.

8. Управлению образования администрации города Белгорода расширить масштабы эксперимента по внедрению земской модели образования в общеобразовательных учреждениях города Белгорода.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ХРОНИКА

18 августа 2015 г. В Белгород с официальным визитом прибыла делегация из города Брянска. Ее возглавил глава Брянска Александр Хлиманков. Главная цель рабочей поездки – знакомство с опытом белгородских врачей, а также изучение вопросов функционирования и развития системы здравоохранения Белгорода. В рамках визита члены делегации встретились с мэром города Белгорода С.А. Боженковым.

19 августа 2015 г. Состоялась ежегодная встреча мэра Белгорода С.А. Боженова с работниками культуры. О развитии отрасли рассказал начальник управления культуры администрации города Белгорода А.А. Колесников, который отметил, что в городе действуют государственная филармония, 2 театра, 8 музеев, 15 концертных залов, 6 кинотеатров, 25 общедоступных библиотек, 4 парка культуры и отдыха, зоопарк. Высокопрофессиональная команда работников культуры постоянно работает над увеличением количества творческих коллективов, в которых белгородцы могут реализовать свои способности и потребности к самовыражению.

22 августа 2015 г. В городе Нише (Сербия) состоялся международный семинар, посвященный культурной дипломатии и сотрудничеству молодежи в сфере культуры. В мероприятии приняли участие представители Белгорода – начальник управления информации и массовых коммуникаций С.А. Губина и начальник управления молодежной политики В.В. Мерзлякин.

5 сентября 2015 г. Состоялась акция «Белый цветок». Началась она по традиции с молебна в храме святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии. Затем состоялась благотворительная ярмарка поделок школьников и студентов. В завершении акции прошел аукцион, на котором белгородские художники выставили свои произведения. Вырученные средства были направлены на приобретение лекарств для тяжелобольных детей.

16 сентября 2015 г. В Белгороде на Соборной площади состоялось торжественное мероприятие с участием главы администрации города Белгорода С.А. Боженова, посвященное открытию часовни в честь святого равноапостольного князя Владимира.

18 сентября 2015 г. Под председательством главы администрации города Белгорода С.А. Боженова состоялся V съезд Союза городов воинской славы в Воронеже. В съезде принимали участие делегации из 29 городов России.

21 сентября 2015 г. Состоялась 26-я сессия Совета депутатов Белгорода V созыва. На сессии депутаты приняли изменения в порядок создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения городского округа «Город Белгород».

21 сентября 2015 г. В Белгороде прошла акция, приуроченная к празднованию Международного дня мира. В школах областного центра состоялся своеобразный фестиваль творчества городов-побратимов и потенциальных партнеров Белгорода.