

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ

ТЕМА НОМЕРА: ГОД КУЛЬТУРЫ



**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛ**

**сентябрь
2014 № 3 (14)**

**УПРАВЛЕНИЕ
ГОРОДОМ:
ТЕОРИЯ
И ПРАКТИКА**

ТЕМА НОМЕРА:

«Год культуры»

№ 3 (14)

сентябрь 2014

**Редакционный
совет:**

Боженев С.А.,
канд. социол. наук
(председатель
редакционного совета);

Ильичев И.Е.,
(зам. председателя –
главный редактор),
д-р юрид. наук, проф.;

Астахов Ю.В.,
канд. социол. наук;
Бабинцев В.П.,
д-р филос. наук, проф.;

Гончарова Л.Н.,
д-р экон. наук;
Данакин Н.С.,
д-р социол. наук, проф.;

Харченко К.В.
канд. социол. наук
(зам. главного
редактора,
ответственный за
выпуск)

Редакция:

Ткачев А.А.,
канд. социол. наук;
Трапезников С.В.,
Лубышева А.В.,
Макарова А.В.,
– отв. секретарь.

Адрес редакции: 308002,
Россия, г. Белгород,
ул. Генерала Лебеда, д. 2,

МАУ «Институт
муниципального
развития
и социальных
технологий»

тел. 8(4722) 233-008
e-mail: imrst@mail.ru

<http://imrst.ru>

УЧРЕДИТЕЛЬ

МАУ «Институт
муниципального
развития
и социальных
технологий»

ISSN 2218 – 533X

Свидетельство
о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-49851
от 14 мая 2012 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Боженев С.А. Культура может и должна служить интересам горожан.....	2
ГОД КУЛЬТУРЫ	

Игнатова И.Б. Культура как основное условие социально-экономического развития города.....	4
--	---

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Андреева И.А. Деятельность муниципальных учреждений культуры как одно из приоритетных направлений социально-культурного развития города Белгорода.....	10
Астахов Ю.В., Патрушев В.И. Культура как инструмент стратегического управления городом.....	17
Бабинцев В.П. Культурная регуляция развития муниципальных образований.....	21
Гричаникова И.А., Белогорцева И.Е. Научно-исследовательский потенциал социально-культурной среды в контексте региональной культурной политики.....	28
Курганский С.И. Стратегия развития сферы культуры города и региона в свете основных тенденций развития культурного процесса и высшего образования в России.....	32

ПРАКТИКА

Артемяева А.С. Формирование детской социокультурной среды на территории города Белгорода.....	37
Ефремова Н.В., Ефремова П.И. Создание социокультурных кластеров в городской среде.....	43
Игнатова И.Б., Стариков Н.В. Социокультурные технологии как инструмент преобразования городской среды.....	46
Селиверстов Ю.И. Некоторые аспекты культурно-воспитательной работы в Белгородском государственном технологическом университете им. В.Г. Шухова.....	51
Чёрная З.Ю., Рожкова Е.В. Гуманизация общества: художественное оформление подъездов и стен домов Белгорода и области.....	58

ИЗУЧАЕМ ПРОБЛЕМУ

Андреева С.М. Многополярный мир: диалог культур или столкновение цивилизаций?.....	64
Данакин Н.С., Конев И.В. Конвенциональная культура социального взаимодействия: к постановке научной проблемы.....	71
Ищенко А.А. Организационная культура - действенный инструмент управления организацией.....	77
Город Белгород на фоне областных центров Центрального федерального округа в 2013 году.....	80
МУНИЦИПАЛЬНАЯ ХРОНИКА.....	82

Журнал включен в систему
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) eLibrary.ru

КУЛЬТУРА МОЖЕТ И ДОЛЖНА СЛУЖИТЬ ИНТЕРЕСАМ ГОРОЖАН

Уважаемые читатели журнала «Управление городом: теория и практика»!

Завершающийся 2014 год прошел под знаком Года культуры. Для Белгорода он был богатым на различные мероприятия и события, культурные проекты. Городскую среду мы постарались дополнить новыми памятниками и скульптурами. Научное сообщество также не осталось в стороне – ряд исследований, конференций, круглых столов были посвящены всему многообразию тем, связанных с развитием культуры. В рамках этого номера журнала мы хотим подвести некоторые итоги этой работы.

Культура пронизывает все сферы человеческих взаимоотношений. Мы можем говорить о культуре производства и потребления, экологической культуре, культуре строительства и транспортного обслуживания, культуре здоровья и просвещения, культуре общежития и безопасного поведения, культуре управления и культуре жизни в городе вообще. Из всех этих аспектов складывается развитие многогранного города, который мы с вами вместе сегодня формируем как город удобный для жизни, город добра и благополучия.

Город Белгород богат историческими и культурными традициями, которые сегодня формируют мощный фундамент для современной социокультурной городской среды. Интенсивное ее развитие в настоящее время стало возможным благодаря созданной усилиями губернатора области, регионального правительства, городских властей качественной материальной базы отрасли. В Белгороде действуют филармония, два государственных театра и пять творческих театральных объединений, шесть кинотеатров, восемь музеев, 11 учреждений культуры клубного типа.

В Белгороде уже стали традиционными крупные культурные мероприятия. В этом году в третий раз прошел Международный фестиваль «Борислав Струлёв и друзья» («От классики до джаза»), собравший мэтров мировой сцены, а также «Шереметевские музыкальные ассамблеи». Начиная с 1998 года Белгород является площадкой для проведения фестиваля «Джазовая провинция». В мае 2013 года под патронатом Министерства культуры РФ в Белгороде прошел VIII Международный детский конкурс-фестиваль славянской музыки «Гармония». Большим успехом у белгородцев пользуется фестиваль традиционной культуры «Белгородская слобода».

О бурном развитии новых направлений говорит появление фестиваля любительских театров «Рассвет» и уличных искусств «Белая маска».

Культура может и должна служить не своим внутренним потребностям, а интересам горожан. Основная задача культуры как сферы деятельности муниципалитета – это не оказание услуг, как это нередко отмечается в нормативных и программных документах, а воспитание культурных, духовно здоровых и интеллектуально развитых людей.

Городская управленческая команда реализует ряд проектов в сфере культуры, такие как «Музей под открытым небом», призванный дать возможность изучать историю и культуру Белгорода прямо в городской среде, «Развитие массового хорового пения», направленный на создание хоровых коллективов в детских садах, школах, на предприятиях и в организациях.

Особое внимание в Белгороде уделяется творческому развитию детей через учреждения дополнительного образования. Основной целью этой работы является привитие через творчество любви к подлинному искусству, формирование патриотического менталитета.

Культура городского жителя начинается с семьи, с квартиры, подъезда, дома, двора. Занимаясь развитием территориального общественного самоуправления, мы тем

самым параллельно работаем над тем, чтобы формировать новую личность горожанина: культурного, любящего свой город, в котором желание личного блага не противоречит, а дополняет желание сделать благо для своего города.

Городская среда также является важным фактором развития культуры муниципального образования. Губернатор Белгородской области Е.С. Савченко отмечает, что «среда обитания – это мощнейший культурный фактор. Благоустройство и озеленение улиц, красота домов, ухоженные дворы, – все это положительно влияет на человека, совершенствует его природу»¹. Создание благоустроенных, комфортных, эстетически привлекательных мест, так называемых «точек притяжения» людей в микрорайонах Белгорода уже стало заметным направлением в совместной работе органов местного самоуправления, бизнеса и горожан. Только за последние три года в Белгороде создано пять новых скверов, раскрывающих посредством элементов городской среды важнейшие позиции концепции «Город добра и благополучия».

Культура выступает как катализатор развития остальных отраслей, в том числе экономики. На рост инвестиционной привлекательности территории влияют концептуальная и эстетичная архитектура, уникальное ландшафтное и художественное оформление города, проведение ярких и запоминающихся массовых мероприятий, позиционирование города во внешней среде с помощью визуальных атрибутов.

Насыщенная культурная жизнь города создает привлекательные условия для проживания. Работа над тем, чтобы каждая из отраслей жизни Белгорода становилась более культурной, человекоориентированной, цивилизованной, начата не сегодня и будет продолжаться в дальнейшем. Тем более что следующий 2015 год объявлен Годом литературы, которая является составной частью культуры.

В этом журнале авторы статей расскажут о теоретических основах и практических наработках, призванных обогатить культурный потенциал города. Безусловно, на этом разговор о такой сложной и многогранной теме не заканчивается, и мы еще не раз будем к нему возвращаться в различных интерпретациях, поскольку культура «является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации. Вне культуры настоящее и будущее народов, этносов и государств лишается смысла. Человек является творцом культуры и ее главным творением»².

Надеюсь на то, что публикации, представленные в этом номере журнала, будут способствовать более глубокому изучению научным сообществом, практиками этой, несомненно, значимой и перспективной для исследования темы.

Приятного и полезного чтения!

**С уважением,
мэр города Белгорода**



С.А. Боженов

¹ Губернатор Белгородской области Евгений Савченко: Приказывай без наглости, подчиняйся без унижения» // Культура. 2014.25 сент. <http://portal-kultura.ru/articles/best/62143-gubernator-belgorodskoy-oblasti-evgeniy-savchenko-prikazyvay-bez-naglosti-podchinyaysya-bez-unizheni/>

² Декларация прав культуры. <http://www.lihachev.ru/lihachev/deklaratsiya/123/>

ГОД КУЛЬТУРЫ

КУЛЬТУРА КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

И.Б. Игнатова, *ректор ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ*

В статье рассматривается роль культуры в социально-экономическом развитии города на примере создания в Белгороде культурно-образовательного и научно-творческого кластера. Автор раскрывает теоретические основы формирования и функционирования кластера и сопровождает примерами опыта реализации этой модели.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, социокультурная сфера, научно-инновационные исследования, трансфер социокультурных инноваций, культурная, подготовка специалистов социокультурной сферы.

CULTURE AS THE PRINCIPAL FACTOR OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CITY

I. Ignatova, *rector of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education "Belgorod State University of Arts and Culture", Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education*

The article depicts the role of culture in social-economic development of the city using cultural-educational and scientific-creative cluster formation as an example. The author describes theoretical basis of cluster's formation and functioning and gives the examples of practical realization of this model.

Keywords: social and economic development, sociocultural sphere, scientific-innovative investigations, sociocultural innovations transfer, sociocultural sphere specialists training.

В настоящее время многие ученые все чаще обращаются к проблеме социально-экономического развития субъектов мирового сообщества с позиций его культурных составляющих. Итогом активных обсуждений стал так называемый «культурный поворот», который привел исследователей к осознанию необходимости углублённого анализа культурных аспектов социально-экономического развития государств, регионов, городов. Формирование социокультурной сферы становится одной из важнейших задач, поскольку она является фундаментальной основой состояния общества. Все многообразие достигаемых благ обусловлено уровнем развития культуры и социокультурной сферы. Культура является главным конструктором человеческого капитала, который в конечном итоге формирует социально-экономическое благополучие. Будучи постоянно изменяющейся экономической категорией, человеческий капитал напрямую зависит от социокультурной сферы, устанавливая ее приоритет в ориентирах перспективного развития.

Долгое время существовала точка зрения, что когда заживём сытно и хорошо, тогда и займёмся вопросами развития культуры и ее поддержки, но эта точка зрения уходит на второй план. Приходит осознание того, что если культура в целом (поведения, труда, взаимоотношений; культура подготовки высококвалифицированных кадров, образования

в культуре и т.д.) деформируется, отстает от экономики (а она будет отставать, если ее не поддерживать) – деформируется и вся жизнь человека, общества, система человеческих взаимоотношений.

В нашем регионе уделяется особое внимание развитию культуры как основы создания солидарного общества. Это и губернаторские целевые программы, и формирование культурно-образовательных кластеров, и создание условий для сохранения культурного наследия, и повышение заработной платы работникам социокультурной сферы, и многое другое, что помогает сократить разрыв в развитии экономики и сферы культуры и искусств.

Достигнутый за годы реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 г. уровень благополучия в социокультурной сфере ставит новые задачи и требует инновационных подходов к дальнейшему ее развитию

Двигаясь по пути формирования солидарного общества, мы должны, прежде всего, развивать культуру и искусство. А именно:

1. Поднимать престиж профессий специалистов социокультурной сферы среди молодёжи. Создавать благоприятные стартовые материальные условия для молодых специалистов, совершенствовать жилищную политику, предоставлять возможности для реализации креативных идей и открытия инновационного бизнеса.

2. Формировать культурную элиту региона на основе как традиционных этнических образцов художественной культуры, так и мировых классических и авангардных, модернистских шедевров.

3. Повышать доступность культурных благ широким слоям населения и включать различные группы населения в творческую деятельность.

4. Развивать этнотуризм в регионе и совершенствовать культуuroохранную деятельность в области сохранения историко-культурного наследия. Возрождать историко-культурные объекты и включать их в культурно-досуговую и образовательную деятельность.

5. Совершенствовать систему выявления и поддержки одаренных детей и молодёжи.

Эти задачи можно ставить шире, опираясь на имеющийся в нашей области опыт культурного строительства как один из наиболее успешных в России, и учитывая имеющиеся у нас богатейшие культурные ресурсы. Наша главная задача – поддержание того высочайшего уровня развития экономики, строительства, промышленного и сельскохозяйственного производства, культуры, которого достиг наш регион за последние два десятилетия, сохранение ведущих позиций в области науки, образования и качества жизни населения, сохранение этнического своеобразия художественной культуры региона и формирование духовно-нравственных ценностей солидарного общества.

Обращаясь к «Стратегии развития Белгорода до 2025 года» нельзя не отметить, что в качестве стратегических направлений развития определены два: обеспечение устойчивого развития города и инвестиции в человека, т.е. в человеческий капитал. Реализация этих направлений, безусловно, связана с задачами развития и внедрения высоких технологий и инноваций в существующие производства и создания новых инновационно ориентированных производств. Однако решение этих задач невозможно без развития культуры как базового условия развития инновационного мышления общества. Формирование единого поликультурного пространства города, сохранение и популяризация культурного наследия, укрепление нравственных ценностей населения обеспечивает становление благоприятной социокультурной среды и создание условий для эффективной реализации человеческого потенциала на основе динамичного развития экономики города и формирования городской солидарной общины.

За время реализации Стратегии достигнуты значительные результаты в развитии местного самоуправления, наукоемких отраслей, формировании научно-технологических кластеров, концентрированных на совершенствовании технологий промышленного

производства. Безусловно, их представленность инновационными предприятиями малого и среднего бизнеса оказывает существенное влияние на темпы развития тех секторов экономики, в которые они включены. Достигнуты определенные результаты и в формировании социокультурных кластеров как инструментов социально-экономического развития.

В нашем регионе, и особенно в областном центре – г. Белгороде, развитию культуры уделяется особое внимание. Рассматривая ее как обязательное условие инновационного социально-экономического развития, руководство области и города вкладывает значительные инвестиции в человеческий капитал. Действующая в регионе культурная политика отражена в принятой в 2012 году «Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы», где значительное внимание уделено развитию социокультурной сферы областного центра.

В сфере культуры осуществляются мероприятия, направленные на создание условий для сохранения культурного наследия, развития традиционного декоративно-прикладного искусства, внедрения новых социокультурных технологий, обеспечения доступности художественных ценностей для граждан и повышения уровня удовлетворения их духовных потребностей. Осуществляется модернизация материально-технической базы учреждений культуры, включающая их капитальный ремонт, реконструкцию, техническое переоснащение.

Однако темпы развития культуры и качества услуг в этой сфере остаются недостаточными, что отрицательно сказывается на ходе инновационного социокультурного развития Белгородской области в целом. Причинами этого является старение профессиональных кадров – средний возраст работников учреждений культуры и искусств приближается к 47 годам, а также неудовлетворительные стартовые условия труда для молодых специалистов в учреждениях культуры. Кроме того, в секторе инновационного молодёжного бизнеса недостаточно инвесторов, готовых вкладывать средства в развитие предприятий и организаций, удовлетворяющих культурные потребности населения и главное – формирующих ценностные основы российской культуры.

В одном из своих выступлений В.В. Путин отметил, что без развития человеческого потенциала на основе всего богатства российской культуры, ее уникальности и традиций невозможно полноценное развитие всех сфер жизнедеятельности общества. Функционируя как система духовного производства, культура выступает в качестве элемента, не только дополняющего материальное производство, но и составляющего его интеллектуальный и духовно-нравственный базис. Именно культура формирует ценностно-ориентированное социокультурное пространство, которое является питательной средой для развития экономики региона и города, а также активизации и реализации творческого потенциала молодых специалистов как наукоемких производств, так и самой сферы культуры и искусств.

Культурная политика Белгорода направлена на формирование благоприятной для личностного и духовно-нравственного развития социокультурной среды, открывающей возможности для творчества и самовыражения всех поколений белгородцев и жителей области. Ставя перед собой задачи создания «благоприятной атмосферы для развития инноваций, для объединения науки и бизнеса»¹, руководство города приложило значительные усилия к созданию условий для воспитания у горожан стремления к саморазвитию и духовной деятельности. За последние 2,5 года город украсили новые памятники и контактные скульптуры. Совсем недавно открыта Аллея искусств, где представлены скульптурные композиции, олицетворяющие различные виды искусств. Дополняют образ Белгорода – зеленой столицы, новые скверы и детский парк, каждый из

¹ Боженков, С.А. Город Белгород за 2,5 года / С.А. Боженков // Управление городом: теория и практика. – 2013. – № 3. – С. 4.

которых обладает своим ценностно-смысловым содержанием (скверы Любви, Дружбы городов-побратимов, Есенинский, Егоровский).

Активно работают над созданием культурного имиджа Белгорода расположенные на его территории учреждения культуры и искусств, такие как Белгородский государственный академический театр им. М.С. Щепкина, Белгородская государственная филармония, Белгородская государственная универсальная научная библиотека, Белгородский государственный историко-художественный музей-диорама «Курская битва. Белгородское направление», городской Дворец культуры, городской центр народного творчества «Сокол». В последние несколько лет эти организации сформировали единый гармоничный культурно-образовательный и научно-творческий кластер, ядром которого стал Белгородский государственный институт искусств и культуры. Аккумулируя в своих научно-образовательных и исследовательских центрах фундаментальные и прикладные исследования проблем сферы культуры и искусств региона, БГИИК создал научно-творческую и инновационно-производственную базу для формирования и удовлетворения культурных и эстетических потребностей населения, подготовки высококвалифицированных специалистов для социокультурной сферы.

Кроме перечисленных учреждений культуры и искусств в сложившийся кластер вошли образовательные учреждения дополнительного художественного образования, учреждения культурно-досугового типа, а также предприятия, производящие сувенирную продукцию, предметы материальной художественной культуры, поддерживающие народные промыслы и др., в том числе и предприятия бизнес-инкубатора БГИИК. Основным системообразующим признаком в данных кластерах выступает культура в широком спектре проявлений. Внутрикластерное взаимодействие всех элементов системы позволило повысить темпы и эффективность развития культуры на основе народных традиций и способствовать единству целей социально-экономической и культурно-образовательной деятельности. Формирование устойчивых ценностно-ориентированных культурных процессов в Белгороде способствует созданию необходимой «питательной» среды для развития экономических и производственных инноваций. Важным результатом формирования культурно-образовательного и научно-творческого кластера стало создание условий для включения сферы культуры и искусств в инновационные процессы социально-экономического развития города и региона, для реализации творческого потенциала молодых специалистов и их креативных идей в реальном секторе экономики.

Для реализации культурно-образовательной кластерной модели в Белгороде на базе научно-исследовательского центра трансфера социокультурных технологий БГИИК разработаны ее научно-теоретическая модель, методическое и технологическое обеспечение, проведена работа с кадровым потенциалом и технологическим сопровождением. Научно-методическая составляющая, ориентированная на выявление культурно-творческой и художественной специфики города, позволила оценить ее современную выраженность в предметах материального и духовного культурного производства, а также определить механизмы сохранения и рекультивации уникальных культурных фактов.

Кадровый потенциал является обязательным условием развития культуры, так как он обеспечивает реализацию всех направлений культурной деятельности и должен обладать соответствующими современным требованиям профессиональными компетенциями. В технологическом сопровождении акцент делается не на наличии современного технического оснащения учреждений культуры, достаточном количестве площадей и комфортабельности помещений, а на трансфере инновационных социокультурных технологий, основанных на современных креативных идеях талантливой молодёжи.

Формирование каждой из трех составляющих культурно-образовательной кластерной модели, с одной стороны, представляет собой самостоятельный вид деятельности, а с другой – тесно между собой взаимосвязанные процессы. Научно-

методическая основа разрабатывалась учеными-исследователями, владеющими актуальными знаниями в сфере культуры и искусств. В свою очередь в подготовке высококвалифицированных кадров для сферы культуры и искусств большое значение имеет включение в процесс профессиональной подготовки новейших знаний, современных культурологических, этнографических и философских концепций и исследовательских видов работ, которые не только подготовят будущего специалиста к самостоятельной профессиональной деятельности, но и пробудят в нем интерес к постоянному творческому поиску и развитию. Существенно также, чтобы в процессе обучения будущий специалист имел возможность соприкоснуться с предметами материальной народной художественной культуры: видел их, использовал в практической деятельности, участвовал в создании.

С этой целью с начала 2013-2014 учебного года БГИИК приступил к модернизации подготовки кадров для сферы культуры и искусств на основе принципов дуального обучения. Являясь ключевым звеном в создании культурного образовательного пространства Белгорода и области, вуз интегрирует все уровни художественного образования: среднее профессиональное образование, высшее образование (бакалавриат, магистратура, аспирантура), дополнительное образование детей и взрослых, повышение квалификации и переподготовку кадров. Выпускаемые вузом работники сферы культуры и искусств хорошо известны не только в области, но и за ее пределами. Это специалисты нового типа, обладающие как фундаментальными теоретическими знаниями, так и практическими компетенциями, приобретенными в художественных лабораториях и студиях вуза, в малых инновационных предприятиях бизнес-инкубатора БГИИК и в базовых учреждениях культуры, что позволяет им изучить изнутри «творческую кухню» своей будущей профессии.

Поэтому переход на принципы дуального обучения органично развил изначальную специфику подготовки художников, актеров, режиссеров, музыкантов, хореографов, библиотекарей, которая подразумевает тесную связь теоретических знаний с практикой – репетициями, концертами, мастер-классами, работой «на производстве». Нашла отражение в этом процессе и проектная составляющая подготовки специалистов. Студентами БГИИК совместно с педагогами вуза и специалистами базовых учреждений культуры и искусств, расположенных на территории Белгорода, реализуется целый ряд проектов.

Социально-творческий проект «Открытый мир» инициирован студентами направления подготовки «Режиссура театрализованных представлений и праздников». Его основная идея – помощь детям с ограниченными физическими возможностями и тяжёлыми заболеваниями в реабилитации после длительного лечения посредством раскрытия их творческих способностей и самореализации средствами искусства. Студенты творческих направлений подготовки регулярно выезжают в областной онкоцентр, больницы, школу особого типа и ведут занятия с пациентами и учениками, организуют праздники, концерты.

Образовательный проект «Арт-терапевтические технологии в социально-культурной деятельности» вот уже два года реализуется совместно с учёными Хайфского университета. Студенты и преподаватели осваивают современные технологии социально-культурной реабилитации арт-терапевтическими методами – музыкотерапией, драматерапией, танцевальной терапией и др. Промежуточным итогом этого проекта стал саммит по арт-терапии, который прошёл в вузе в конце сентября 2013 г. Он собрал специалистов по этой проблеме из Москвы, Санкт-Петербурга, Израиля, Польши, Бельгии.

Социально-творческий проект «Подари сказку детям» – детские спектакли, поставленные студентами и преподавателями кафедры актёрского искусства для школьников и воспитанников детских садов Белгорода. В дни школьных каникул эти

спектакли увидели около двух тысяч маленьких зрителей. Премьера балета «Каменный цветок» состоялась в зале филармонии, а затем постановка объехала все районы области.

Научно-творческий проект «Наследие земли Белгородской» реализуется совместно студентами-искусствоведами и будущими специалистами в области декоративно-прикладного искусства. Он направлен на создание в Белгороде музея народной художественной культуры, в котором горожане могли бы познакомиться с экспонатами, сделанными руками студентов, отражающими местами уже утраченные этнические материальные ценности: от элементов вышивки народного костюма нашего региона до современной трактовки традиционных культурных ценностей.

Научно-творческий проект «Формирование культурного образа Белгородчины средствами изобразительного искусства» реализуется студентами факультета дизайна. Он стал победителем Всероссийского конкурса молодежных проектов 2013 года и финансируется из федерального бюджета. Данный проект является альтернативой современных граффити и предполагает приобщение жителей города к культурным и историческим ценностям своего народа посредством изобразительного искусства. Его основной целью является перенос визуальных иллюстраций на фасады жилых домов по мотивам детских сказок, изображений знаменитых людей Белгородчины, пейзажей белгородских улиц и т.п.

Все эти проекты стали возможны благодаря реализации третьей составляющей кластерной модели – ее технологическому сопровождению. Трансфер социокультурных технологий в нашем регионе делает только первые шаги, хотя и в целом мировой опыт в этой области весьма не богат. Созданный в БГИИК центр трансфера инновационных технологий в социокультурной сфере ориентирован на исследовательскую деятельность, связанную с разработкой инновационных социокультурных технологий и их последующую коммерциализацию в реальном секторе экономики города и области. Сейчас БГИИК развивается как научно-исследовательский, научно-творческий и культурно-производственный вуз. Ведётся работа над созданием IT-технологий не только в библиотечном деле, но и в создании виртуальных музеев, этнокультурных карт славянской культуры, в создании технологий проектной, образовательной, научно-творческой деятельности. Трансфер социокультурных технологий – это залог эффективного функционирования культурно-образовательного и научно-творческого кластера в нашем городе.

Таким образом, трехкомпонентная основа культурно-образовательной кластерной модели с единым центром обеспечивает соблюдение единства принципов и концепции формирования. Исходя из этого, деятельность такого центра реализуется посредством выполнения трех основных функций: научно-исследовательской (формирование научно-методической базы), образовательной (подготовка и переподготовка кадров), инновационно-производственной (создание малых инновационных предприятий и трансфер социокультурных технологий). Все перечисленные функции центра входят в поле деятельности Белгородского государственного института культуры и искусств.

Эффективность действующей модели кластера подтверждена практикой. Развиваясь, социокультурная сфера оказывает положительное воздействие на социально-экономическое развитие города, формируя благоприятную среду для экономического роста и реализации намеченных в Стратегии развития города задач. Двигаясь по пути создания солидарного общества, нам необходимо помнить, что культура есть благо, на которое имеет право каждый человек. И мы должны сделать это благо доступным и достойным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боженков, С.А. Город Белгород за 2,5 года [Текст]: // Управление городом: теория и практика. – 2013. – № 3. – С. 4.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА БЕЛГОРОДА

И.А. Андреева, *главный специалист отдела по охране памятников истории и культуры, музейной и информационно-библиотечной деятельности управления культуры администрации города Белгорода*

В статье рассматривается деятельность муниципальных учреждений культуры, направленная на обеспечение реализации основных направлений единой государственной политики в области культуры и искусства на территории города Белгорода

Ключевые слова: культура, учреждения культуры, досуг населения, культурная среда, объекты культурного наследия, творчество.

ACTIVITY MUNICIPAL CULTURAL INSTITUTIONS AS ONE OF PRIORITY DIRECTIONS OF SOCIAL AND CULTURAL DEVELOPMENT OF THE CITY OF BELGOROD

I. Andreyeva, *chief specialist of department of protection of monuments of history and culture, museum and information and library activity of management of culture of a city administration of Belgorod*

In article activity of municipal authorities of the culture, aimed at providing realization of the main directions of a uniform state policy in the field of culture and art in the territory of the city of Belgorod is considered.

Keywords: culture, cultural institutions, public recreation, cultural environment, cultural heritage, creativity.

В последние годы в условиях глобализации современного общества наблюдается активизация интереса населения к истокам традиционной народной культуры и любительскому искусству как факторам самоидентификации. Одним из основных механизмов обеспечения государственной культурной политики, направленной на сохранение и развитие традиционной народной культуры и нематериального культурного наследия народов Российской Федерации, является сеть учреждений культуры.

Учреждения культуры удовлетворяют широкий спектр запросов и нужд населения в сфере культуры: обеспечивают реализацию конституционных прав граждан на участие в культурной жизни и творческое развитие, способствуют сохранению, развитию и популяризации традиционной народной культуры, несут большую просветительскую и воспитательную миссию.

В нашем городе услугами сферы культуры охвачены все слои населения, начиная с раннего возраста. Их оказывают три музыкальные школы, школа искусств, музыкально-хоровая школа, муниципальный детский музыкальный театр, художественная школа, 22 библиотеки, зоопарк, пять городских культурно-досуговых учреждений, выставочный зал «Родина» и Белгородская галерея фотоискусств.

В числе муниципальных учреждений, предоставляющих культурно-досуговые услуги, – пять учреждений культуры клубного типа, в которых работает свыше 1000 человек, среди них 43 имеют почетное звание «Заслуженный работник культуры РФ».

В учреждениях действует более 150 клубных формирований (кружки, студии, любительские объединения, коллективы любительского творчества), с количеством участников свыше 7 тысяч человек, 36 творческих коллективов имеют звание «Народный (образцовый) самодеятельный коллектив».

Городской творческо-методический центр по организации досуга населения, созданный на базе Дворца культуры «Энергомаш» как полифункциональное учреждение культуры, предоставляет культурно-досуговые услуги населению городского округа и выступает как методический центр по организации основных общегородских мероприятий, фестивалей, конкурсов.

Творческие коллективы городского творческо-методического центра по организации досуга населения имеют богатую историю и характеризуются высоким уровнем исполнительского мастерства. Это такие коллективы как муниципальный оркестр духовой и эстрадной музыки (руководитель – заслуженный работник культуры РФ В. Ф. Шурупов), народный самодеятельный коллектив академический хор ветеранов (руководитель – заслуженный работник культуры РФ Л. А. Дегтярёва), народный самодеятельный коллектив хор русской песни «Родные напевы» (руководитель – В. М. Уваров), народный самодеятельный коллектив хореографический ансамбль «Радость» (руководители – заслуженный работник культуры РФ Л. А. Болтёнкова и М. Н. Плужникова), народный самодеятельный коллектив клуб любителей бального танца «Элегия» (руководитель В. И. Могилатов).

Еще одно из ведущих муниципальных учреждений культуры – городской центр народного творчества «Сокол». На сцене учреждения проводятся основные культурно-досуговые мероприятия, праздничные тематические концерты, посвященные знаменательным датам страны, области и города, городские конкурсы, отчетные концерты общеобразовательных и музыкальных школ города, встречи с интересными людьми Белогорья.

Приоритетным направлением деятельности городского центра народного творчества «Сокол» является изучение, сохранение и развитие традиционной культуры белгородского края. В связи с этим на базе центра проводятся выставки декоративно-прикладного творчества, концерты, познавательные-игровые программы.

В 2014 году в городском центре народного творчества «Сокол» прошел уже ставший традиционным областной конкурс народного творчества «Белгородский карагод», целью которого является повышение духовной культуры детей и молодежи, пропаганда народной культуры Белгородчины и России в целом; активизация творческой деятельности исполнителей народной песни и ансамблей народного танца; привлечение детей и взрослых к активному участию в самодеятельных творческих коллективах.

На протяжении многих лет при городском центре народного творчества «Сокол» осуществляет свою деятельность творческое объединение мастеров декоративно-прикладного творчества «Дом народных ремесел». В Доме народных ремесел работают девять мастеров по различным направлениям традиционных народных ремесел: художественная вышивка, ткачество, плетение из соломки, плетение из лозы, глиняная музыкальная игрушка, мелкая пластика, резьба по дереву, в их студиях, две из которых имеют почетное звание «Народная студия», обучаются 150 детей и взрослых.

В 2008 году сеть учреждений культурно-досугового типа города пополнило новое муниципальное бюджетное учреждение культуры «Дом офицеров» (реконструированное здание кинотеатра «Сокол»). На сегодняшний день Дом офицеров имеет киноконцертный зал на 240 мест, техническое оборудование которого позволяет проводить мероприятия самого различного профиля, включая конференции, семинары, съезды, презентации, демонстрацию видеофильмов.

Ведущие творческие коллективы Дома офицеров (народный самодеятельный коллектив ансамбль бального танца «Рондо» (руководитель – А. Ю. Старцев), ансамбль

народной песни «Казачья слобода» (руководитель – Н.Ю. Матвеева) – постоянные участники общегородских мероприятий.

Особое место в работе МБУК «Дом офицеров» занимает военно-патриотическое воспитание населения, особенно детей и подростков. В плане работы учреждения по этому направлению значится широкий спектр мероприятий: уроки мужества с участием боевых офицеров, работа с общественными организациями военных, ветеранами, воинскими частями, проведение дней призывника, организация тематических кинопоказов, мероприятий, приуроченных к празднованию Дней воинской славы России.

В 2013 году за достижения в военно-патриотическом воспитании детей и молодёжи коллектив МБУК «Дом офицеров» удостоен ежегодной премии имени Героя Советского Союза Н.Ф. Ватутина, учрежденной Губернатором Белгородской области.

В соответствии с концепцией празднования Года культуры, разработанной Министерством культуры Российской Федерации, 2014 год насыщен крупными проектами, направленными на широкое вовлечение горожан в активное творческое развитие и культурный досуг. В этом году учреждениями культуры культурно-досугового типа организованы и проведены крупные мероприятия, такие как Международный фестиваль духовых оркестров городов воинской славы «Фанфары Первого салюта», Международный этно-культурный фестиваль городов-побратимов «Из варяг в греки...», I Фестиваль казачьей культуры «Белгородская станица» и другие.

Большой популярностью среди жителей города и белгородской агломерации пользуется муниципальное автономное учреждение культуры «Белгородский зоопарк». Территория зоопарка площадью 3,3 га расположена практически в центре Белгорода, в пойме реки Везелки. Зоопарк является притягательным местом отдыха белгородцев и гостей города. Востребованность учреждения подтверждается показателями его работы. Ежегодно более 120 тыс. жителей городского округа и гостей города являются посетителями зоопарка.

В настоящее время коллекция животных зоопарка составляет 445 особей, число видов животных – 86. Около 46% коллекции – редкие и охраняемые виды, занесенные в Красные книги разных уровней (международную, России, региональную), а также включенные в приложения к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения.

Важным направлением деятельности, направленной на социально-культурное развитие города, является организация библиотечного обслуживания. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система города Белгорода» включает 22 библиотеки-филиала, из них: 2 филиала обслуживают взрослое население, 14 – все категории населения, 5 – детей, 1 – юношество.

В прошедшем году количество пользователей муниципальных библиотек Белгорода впервые превысило 63 тысячи. Им выдано более 1 миллиона 200 тысяч единиц изданий в самом различном формате. Количество посещений библиотек в год составило почти 470 тысяч.

Стремясь соответствовать современным запросам горожан, библиотеки внедряют современные информационные технологии, развивают новые формы информационных услуг. Для этого в 21 библиотеке имеется доступ к Интернету, компьютерный парк достиг 95 единиц, активно функционирует библиотечный web-сайт, количество посетителей которого в прошлом году превысило 105 тысяч. Населению предложены новые информационные услуги онлайн-помощников: юриста, краеведа, библиографа.

Муниципальные библиотеки Белгорода принимают активное участие в реализации областных и городских программ, активно поддерживают инициативы и начинания городской администрации, взаимодействуют с депутатским корпусом и территориальными общественными советами, развивают программную и проектную, информационную и публичную деятельность. Библиотеки города участвуют и занимают

призовые места в конкурсах муниципального, регионального и общероссийского уровней. С 2013 года начата реализация городской целевой программы «Развитие библиотечно-информационной сети на 2013–2016 годы». Она вошла составной частью в План действий органов местного самоуправления на аналогичный период и Стратегию развития Белгорода до 2025 года. Ее реализация позволит повысить уровень комфортности библиотечной среды и ее привлекательности для населения, будет способствовать продвижению лучшей печатной и электронной книжно-журнальной продукции.

С целью привлечения внимания к чтению муниципальные библиотеки активно используют открытые площадки, ищут новые формы работы, включают в программы выступления писателей и поэтов, музыкальные номера творческих коллективов.

Традиционным стало проведение Недели детской книги, Дней литературы в городе Белгороде, мероприятий в Пушкинский день России, проведение автобусных экскурсий в День города и День победы для всех желающих.

По итогам работы муниципальных бюджетных учреждений области в 2013 году муниципальные библиотеки города Белгорода заняли 1-е место среди городских муниципальных библиотечных учреждений области.

Еще одно из важнейших направлений деятельности – дополнительное образование детей в сфере культуры, основными задачами которого являются эстетическое развитие подрастающего поколения, приобщение детей искусству, развитие творческих способностей и приобретение ими начальных профессиональных навыков.

Услуги дополнительного образования детей в сфере культуры предоставляют шесть муниципальных учреждений: «Детская школа искусств № 1 г. Белгорода», «Детская музыкальная школа № 1 г. Белгорода», «Детская музыкальная школа № 3 г. Белгорода», «Детская музыкальная школа № 5 г. Белгорода», «Детская музыкально-хоровая школа г. Белгорода», «Детская художественная школа г. Белгорода», на базе общеобразовательных школ города работают 37 выездных классов.

Ранее работа детских школ искусств была ориентирована в основном на общеэстетическое развитие подрастающего поколения. Перед детскими школами искусств ставились задачи, аналогичные задачам, которые традиционно решали и решают целый ряд других учреждений: клубы, кружки, студии, секции при домах культуры или народного творчества и пр. Такие функции выполняют и общеобразовательные школы, имеющие в программах обучения предметы художественно-эстетической направленности (музыка, рисование и др.).

Со вступлением в силу Федерального закона от 16 июня 2011 года № 145-ФЗ перед детскими школами искусств, в первую очередь, ставится задача допрофессиональной подготовки детей, а во вторую – общеэстетическое воспитание подрастающего поколения, обеспечивающее формирование культурно образованной части общества, заинтересованной аудитории слушателей и зрителей.

С сентября 2013 года все образовательные учреждения отрасли «Культура» Белгородской области, в том числе и муниципальные учреждения, начали работу по переходу к реализации дополнительных предпрофессиональных программ. Первоначальная задача таких программ в области искусств – это выявление одаренных детей и подготовка их к возможному продолжению образования в области искусства в средних и высших учебных заведениях соответствующего профиля.

В городском округе «Город Белгород» существует разветвленная система выявления и социальной поддержки одаренных детей. В приоритетном порядке осуществляется финансирование учебно-творческих мероприятий, направленных на повышение исполнительского мастерства, обучение по индивидуальным образовательным программам, учреждение муниципальных стипендий и премий, организация конкурсов и фестивалей, оказание адресной помощи одаренным детям и

т.д. Ежегодно в городе 25 одаренных детей получают персональные стипендии главы администрации города Белгорода в номинации «Талант».

С 2006 года в Белгороде проходит Международный детский фестиваль-конкурс славянской музыки «Гармония», причем с 2013 года он проводится при поддержке Министерства культуры РФ. Фестиваль-конкурс «Гармония» стал творческим форумом для юных музыкантов-исполнителей, площадкой для выявления талантливых, одаренных детей. В этом же году детская музыкальная школа № 1 г. Белгорода получила диплом лауреата во Всероссийском конкурсе «100 лучших школ России» в номинации «Лучшая музыкальная школа», детская школа искусств № 1 г. Белгорода – в номинации «Лучшая школа искусств», преподаватель детской художественной школы города Белгорода Кульченкова Наталья Ивановна стала лауреатом Общероссийского конкурса «Лучший преподаватель детской школы искусств».

В 2014 году работа учреждений дополнительного образования детей направлена на выявление и поддержку одаренных детей, прежде всего, путем проведения фестивалей и конкурсов. Проведены X Международный детский конкурс-фестиваль славянской музыки «Гармония», зональный конкурс хоровых коллективов детских музыкальных школ и детских школ искусств им. С. А. Дегтярёва и Г. Я. Ломакина, XII областной смотр-конкурс народного творчества «Белгородский карагод - 2014», XVII открытый областной смотр-конкурс «Звездочки Белогорья», II городской фестиваль-конкурс детских хоровых коллективов «Тебе поем, наш край родной!», посвященный 60-летию образования Белгородской области, и многие другие мероприятия.

С учетом важного значения развития сферы культуры как составной части реализации программы улучшения качества жизни населения Белгородской области и города Белгорода активно ведется деятельность, направленная на популяризацию наследия изобразительного и фотоискусства.

В городе Белгороде наравне с государственными музеями активно функционируют муниципальные бюджетные учреждения культуры музейно-выставочного типа «Белгородская галерея фотоискусства им. В.А. Собровина» и «Выставочный зал «Родина». Вместе с другими музеями они формируют особую культурную среду города с широкими возможностями для занятий профессиональным и любительским творчеством, художественным образованием и самообразованием. Ежегодно в муниципальных учреждениях музейно-выставочного типа проходят более 60 выставок живописи, графики, фотографии, декоративно-прикладного искусства как известных белгородских художников, так и творческой молодежи и студентов.

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Белгородская галерея фотоискусства им. В.А. Собровина», открывшееся в феврале 2011 года, стало площадкой для экспонирования полномасштабных фотовыставок, продвижения современной художественной фотографии, презентации фотографических коллекций, принадлежащих как государственным центрам и музеям фотографии, так и частным лицам.

Фотогалерея ведет активную работу по популяризации творчества белгородских фотографов, а также приобщению белгородского зрителя к лучшим образцам отечественного фотоискусства. За истекший период в выставочном зале фотогалереи экспонировались персональные выставки фотохудожников Е. Дубравного, Л. Гильмана, И. Плиш, В. Гупалюка, В. Щекалова, Ю.Ф. Лунькова, К. Крит, А. Бурьбо и др. Традиционным событием стало проведение городского фотоконкурса им. В.А. Собровина.

Фотогалерея активно сотрудничает с учреждениями и организациями города, создавая выставки из собственных фондов. Осваиваются новые формы досуговой работы с посетителями, позволяющие охватить различные возрастные группы. Фотогалерея организует ставший популярным у белгородцев конкурс – «Фотокросс», главной целью которого является создание условий для организации досуга и реализации творческих способностей молодежи. При фотогалерее работает фотоклуб

«Перспектива», ведется обучение слушателей курса по теории и практике художественной фотографии в фотошколе «Светопись».

С 2012 года фотогалерея приступила к реализации муниципального проекта «Городской открытый конкурс «Авторская экскурсия по городу Белгороду», в рамках которого разработаны обзорные экскурсии, знакомящие с историей и культурой города; создана единая городская программа экскурсионных маршрутов, три виртуальные экскурсии по городу Белгороду: «Прогулка по Народному бульвару», «Вдоль по улице Попова», «Романтическая экскурсия» – размещены в сети Интернет.

В 2013 году коллектив Белгородской галереи фотоискусства стал дипломантом премии «Хранители памяти» в номинации «Лучшие музейные достижения года», учрежденной депутатом ГД РФ С. Муравленко.

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Выставочный зал «Родина» на сегодняшний день является настоящим центром современной практики изобразительного искусства, пространством для широкой и полноценной профессиональной просветительской деятельности. Это единственное в Белгороде муниципальное учреждение музейного типа, где регулярно экспонируются персональные выставки белгородских художников, художников из других городов, общие тематические выставки.

В своей деятельности учреждение ориентировано на удовлетворение эстетических и художественных потребностей населения в сфере профессионального изобразительного искусства, пропаганду творчества разных поколений, направлений искусства, повышение и усовершенствование знаний в различных областях мира искусства, популяризацию новых форм искусства.

Наиболее значимые проекты межрегионального масштаба, проходящие на базе выставочного зала «Родина», – Международная выставка-конкурс на соискание премии «Прохоровское поле» в области изобразительного искусства и Белгородский открытый фестиваль изобразительных искусств памяти заслуженного художника России С.С. Косенкова.

В 2013 году стартовал совместный проект выставочного зала «Родина», Белгородского отделения Союза художников России и управления образования города – «Художественный музей в школе». В рамках проекта в школах города проходят выставки белгородских художников.

Еще одной стороной деятельности выставочного зала «Родина» является участие в благотворительной деятельности: в 2013-2014 гг. совместно с Белгородским отделением Союза художников России и Общественным советом при областном УВД были проведены благотворительные аукционы детских художественных работ в пользу несовершеннолетних детей-сирот и детей, пострадавших в ДТП.

Силами коллектива выставочного зала с привлечением музыкантов, артистов, писателей в течение года проводятся вечера искусств, организуются творческие встречи с художниками и писателями, мастер-классы, представления камерных театров, выездные однодневные выставки. Ежегодно в выставочном зале «Родина» защищают дипломы выпускники факультета «Дизайн» Белгородского института искусств и культуры.

Важную часть национального культурного достояния Российской Федерации составляют недвижимые памятники истории и культуры, являющиеся основным живым свидетельством развития цивилизации и подлинным отражением старых традиций. В настоящее время на территории города Белгорода расположены 82 объекта культурного наследия (памятника истории и культуры). Это памятники истории, архитектуры, искусства, археологии, достопримечательные места.

Видовой состав и историко-культурное значение объектов культурного наследия, расположенных на территории города Белгорода

Виды объектов культурного наследия	Всего	Категории историко-культурного значения		
		федеральное	региональное	местное (муниципальное)
Памятники истории	28	–	28	–
Памятники архитектуры	42	2	37	4
Памятники искусства	8	1	7	–
Памятники археологии	2	–	2	–
Достопримечательные места	2	–	2	–
Всего	82	3	75	4

К сожалению, историко-архитектурное наследие за прошедшее столетие оказалось в весьма запущенном состоянии. Среда существования большинства зданий и сооружений по сравнению со временем их создания значительно изменилась, и это стало причиной целого ряда нежелательных явлений, вызывающих разрушение материалов сооружений, а иногда грозящих полной утратой памятников истории и культуры. Поэтому исключительную важность приобретает в наше время проблема сохранения объектов культурного наследия.

В целях сохранения объектов культурного наследия администрацией города проводятся мероприятия по государственной охране, сохранению и популяризации объектов культурного наследия. Государственная охрана включает в себя учет объектов, проведение историко-культурной экспертизы, разработку проектов охранных зон, установление границ территорий, установку информационных надписей, контроль за техническим состоянием объектов культурного наследия и другие мероприятия. Сохранение объектов культурного наследия – это направленные на обеспечение физической сохранности ремонтные, ремонтно-реставрационные работы, в том числе консервация памятника и приспособление объекта для современного использования.

В целях популяризации и повышения интереса жителей и гостей города к культурному наследию разработаны экскурсионные маршруты, создающие общее представление о Белгороде – городе первого салюта, городе воинской славы, его истории, о военно-исторических памятниках и памятных местах, связанных с событиями Великой Отечественной войны, о наиболее значимых объектах историко-культурного наследия.

В Белгороде продолжается работа по формированию историко-архитектурного облика города. За последние годы появилось множество новых памятников и скульптурных композиций. Среди них – стела «Город воинской славы» (Соборная площадь), памятник «Генералы Дренякины» (ул. Волчанская), бюст первого белгородского губернатора князя Трубецкого (улица Князя Трубецкого), Мемориальная композиция памяти жертв политических репрессий (парк Памяти), памятники Ивану Бунину, Александру Солженицыну, Михаилу Шолохову на аллее нобелевских лауреатов (площадка перед НИУ «БелГУ» по ул. Студенческой), скульптурная композиция святых князей Петра и Февронии Муромских (сквер Любви, ул. Попова), мемориальный комплекс погибшим в локальных и военных конфликтах (Музейная площадь, за памятником афганцам), памятник Сергию Радонежскому (пересечение просп. Славы и ул. Князя Трубецкого), бюст Б. Хмельницкого (пересечение Свято-Троицкого бульвара и просп. Б. Хмельницкого) и др.

В рамках мероприятий по увековечению памяти выдающихся личностей только в 2013-2014 годах установлены мемориальные доски почетным гражданам г. Белгорода Колчанову Е.А., Ковтуну Н.П., Крупенкову А.Н., Собровину В.А., Ивахнюку В.А., Кобякову С.Т., почетному гражданину Белгородской области Васильеву Н.Ф.

В то же время, на сегодняшний день в отрасли «Культура» существует ряд проблем, требующих решения. Имеющаяся сеть учреждений культуры и искусства не в полной мере отвечает возрастающим потребностям населения. Уровень культурного обслуживания

разных микрорайонов неравномерен. Подавляющее большинство учреждений культуры сосредоточено в центральной части города, что создает определенные трудности в приобщении населения окраинных районов к культурным мероприятиям.

Многие учреждения, библиотеки, музыкальные школы нуждаются в капитальном ремонте и художественном оформлении, улучшении технического оснащения, приобретении новых музыкальных инструментов, костюмов. Необходима реконструкция муниципального детского музыкального театра, работающего в приспособленном помещении, строительство библиотеки и школы искусств в южном микрорайоне, расширение площадей и вынос зоопарка за пределы городской территории и др.

Решение таких серьезных задач, как развитие сети учреждений и объектов культуры, устранение диспропорции в их размещении на территории города, улучшение материально-технического оснащения и художественного оформления объектов культуры, будет способствовать созданию условий для приобщения горожан к духовным и культурным традициям и ценностям, их сохранению и развитию.

КУЛЬТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДОМ

Ю. В. Астахов, *директор муниципального автономного учреждения «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат социологических наук, доцент*

В.И. Патрушев, *доктор социологических наук, профессор*

В статье рассматриваются актуальные проблемы духовно-культурного потенциала города Белгорода. Авторы подчеркивают: от развития уровня культуры, управленческой особенности, во многом зависит стратегия социально-экономического развития муниципального образования.

Ключевые слова: управленческая культура, духовно-культурная сфера, культурная жизнь, социальное самочувствие.

CULTURE AS A TOOL FOR STRATEGIC MANAGEMENT OF THE CITY

Yu. Astakhov, *director of Municipal Autonomous Authority "Institute of Municipal Development and Social Technologies", PhD in Sociological Sciences, associate professor*

V. Patrushev, *Doctor of Sociological Sciences, Professor*

The article discusses the current problems of the spiritual and cultural potential of the city of Belgorod. The authors emphasize on the development of the culture of management in particular, depends largely on the strategy of socio-economic development of the municipality.

Keywords: management, culture, spiritual-cultural sphere, cultural life, social well-being.

Духовно-культурный потенциал местного сообщества в современных условиях в XXI веке нередко отдельно не рассматривается, а упоминается наряду с социальным как его часть. Между тем его значимость, необходимость развития и более полного

разных микрорайонов неравномерен. Подавляющее большинство учреждений культуры сосредоточено в центральной части города, что создает определенные трудности в приобщении населения окраинных районов к культурным мероприятиям.

Многие учреждения, библиотеки, музыкальные школы нуждаются в капитальном ремонте и художественном оформлении, улучшении технического оснащения, приобретении новых музыкальных инструментов, костюмов. Необходима реконструкция муниципального детского музыкального театра, работающего в приспособленном помещении, строительство библиотеки и школы искусств в южном микрорайоне, расширение площадей и вынос зоопарка за пределы городской территории и др.

Решение таких серьезных задач, как развитие сети учреждений и объектов культуры, устранение диспропорции в их размещении на территории города, улучшение материально-технического оснащения и художественного оформления объектов культуры, будет способствовать созданию условий для приобщения горожан к духовным и культурным традициям и ценностям, их сохранению и развитию.

КУЛЬТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДОМ

Ю. В. Астахов, *директор муниципального автономного учреждения «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат социологических наук, доцент*

В.И. Патрушев, *доктор социологических наук, профессор*

В статье рассматриваются актуальные проблемы духовно-культурного потенциала города Белгорода. Авторы подчеркивают: от развития уровня культуры, управленческой особенности, во многом зависит стратегия социально-экономического развития муниципального образования.

Ключевые слова: управленческая культура, духовно-культурная сфера, культурная жизнь, социальное самочувствие.

CULTURE AS A TOOL FOR STRATEGIC MANAGEMENT OF THE CITY

Yu. Astakhov, *director of Municipal Autonomous Authority "Institute of Municipal Development and Social Technologies", PhD in Sociological Sciences, associate professor*

V. Patrushev, *Doctor of Sociological Sciences, Professor*

The article discusses the current problems of the spiritual and cultural potential of the city of Belgorod. The authors emphasize on the development of the culture of management in particular, depends largely on the strategy of socio-economic development of the municipality.

Keywords: management, culture, spiritual-cultural sphere, cultural life, social well-being.

Духовно-культурный потенциал местного сообщества в современных условиях в XXI веке нередко отдельно не рассматривается, а упоминается наряду с социальным как его часть. Между тем его значимость, необходимость развития и более полного

использования неизмеримо возрастает как общемировая тенденция. Так как от развития уровня культуры, управленческой в особенности, во многом зависит стратегия социально-экономического развития муниципального образования, рациональное использование кадровых, природных, материальных, информационных, технических и финансовых ресурсов, состояние самочувствия и социальной защиты населения, степень реальной управляемости социальными процессами.

Рассматривая содержание духовно-культурной сферы муниципальных образований и ее роль в развитии и совершенствовании муниципальной кадровой политики, полагаем необходимым дать различные толкования понятию «культура».

Культурологический словарь дает свое определение понятию культуры: «Культура – это совокупность материальных и духовных ценностей, которые отражают активную творческую деятельность людей в освоении мира в ходе исторического развития человеческого общества. В широком понимании культура определяется как уровень образованности, воспитанности людей, а также уровень овладения любой отраслью знаний или деятельности»¹.

В философском словаре культура определяется как «система исторически развивающихся внебиологических программ человеческой жизнедеятельности, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех основных проявлениях, сфера свободной самореализации. Деятельность – форма существования человеческого общества; проявление активности субъекта, выражающееся в целесообразном изменении окружающего мира, а также в преобразовании человеком самого себя»².

Поэтому в числе приоритетных направлений деятельности органов муниципального управления в современных условиях сфера культуры местной жизни занимает все большее место. Ее развитость обуславливает степень мотивационной готовности местного сообщества воспринимать инновации, создавать и осваивать новые технологии жизнедеятельности. В содержание **духовно-культурной сферы** местного сообщества входят такие составляющие, как интеллектуальный, образовательный потенциал, местные традиции и исторический опыт, морально-психологическая атмосфера, местный менталитет, связанный с ценностными ориентациями жителей территории, которые во многом определяют состояние духовного здоровья граждан, их местный патриотизм, чувство «малой Родины».

Эти факторы в первую очередь оказывают влияние на кадровый и управленческий потенциал местного сообщества. К этому необходимо добавить и то, что муниципальное образование является творцом личности, первооткрывателем его способностей, творческой одаренности, самой организацией среды обитания и в качестве духовной составляющей либо способствует раскрытию социального ресурса, либо блокирует его. Вспомним, сколько талантливых людей породила провинция, малая родина, поддержала их в неординарных начинаниях, творческих замыслах. К сожалению, немало похоронено талантов под гнетом косности, невежества, отторжения неординарности, бюрократизма. Немало талантов сегодня уезжает за рубеж. Позитивно то, что в новой России в XXI веке растет понимание, что без развития культуры, науки, образования никакие инновации в муниципальных образованиях невозможны.

Культурно-духовный ресурс местного сообщества – один из самых значительных и наиболее слабо освоенных в системе муниципального управления. Его более полное использование всецело зависит от содержания кадровой политики, способности новых управленцев увеличивать интеллектуальный и социальный капитал местного сообщества.

Огромный потенциал творчески одаренных, тем более талантливых людей, может и должен быть поставлен на службу интересам Отечества.

¹ Лихвар В.Д. Новейший культурологический словарь/ В.Д. Лихвар, Е.А. Подольская, Д.Е. Погорельный. Ростов н/Д: Феникс, 2010. – С.164.

² Алексеев А.П. Краткий философский словарь. 2-е изд. М.: РГ-Пресс, 2010. – С. 170.

Каждая личность должна сделать свой выбор. Государство, общество только создает возможности для свободы выбора и помогает ей достойно пройти свой жизненный путь. Организация общества, лишая личность свободы выбора, возможности реализовать себя, защитить жизненный смысл существования, не только непродуктивна, но и взрывоопасна, а потому бесперспективна. И роль местного сообщества в решении этих кардинальных вопросов ничем и никем невосполнима.

Как правило, в крупных муниципалитетах разрабатывается и осуществляется собственная культурная политика, которая предусматривает реализацию основных задач. В их числе:

- во-первых, сохранение, возрождение и использование культурно-исторического наследия;
- во-вторых, развитие материальной базы культуры в целях формирования стабильной сети муниципальных учреждений культуры, создания социально-культурных центров, способных в полной мере удовлетворять образовательные и культурные потребности населения и эффективно работать в рыночных условиях хозяйствования;
- в-третьих, поддержка и развитие профессионального искусства;
- в-четвертых, совершенствование системы профессионального непрерывного образования в сфере культуры и искусства;
- в-пятых, поддержка молодых дарований;
- в-шестых, кадровое, нормативно-правовое, информационно-аналитическое, программно-целевое и финансово-экономическое обеспечение сохранения и развития культуры.

Для выполнения поставленных задач в муниципальных образованиях РФ разрабатываются и реализуются самостоятельные целевые программы.

К примеру, в администрации города Белгорода специалистами управления культуры в настоящее время подготовлена и проходит экспертизу целевая муниципальная программа «Развитие культуры и искусства городского округа «Город Белгород» на 2015 – 2020 гг».

Однако, как показывают исследования, ныне преобладает все еще негативный опыт в области культуры. Этот ресурс был и остается наиболее невостребованным и явно недостаточно реализуемым. Здесь много причин, преодоление которых, прежде всего, зависит от кадров, культурной, экономической и других политик государственной власти. В их разработке и осуществлении недостает не только понимания социальных и духовных приоритетов в общественном развитии, но и осознания роли социального и духовного в национальном возрождении России, в объективной и всесторонней оценке своих исторических корней, которые всегда основывались на истоках высокой социальности и духовности. Это тот основной стержень, разрушив который, мы подвергаем смертельной опасности весь наш социальный фундамент, весь уклад общественной жизни.

Непонимание или игнорирование истории не позволяет и не позволит возродить российское общество на прочной основе.

В этой связи подчеркнем, что духовное в российском обществе является основным стержнем, а особенности духовно-культурной жизни во многом определяют специфику общественного и государственного устройства, характер социальной организации, весь образ жизни российского человека и фундаментальные основы кадровых процессов.

Поэтому социальная и культурная политика, осуществляемая центром должна сменить свой вектор и взять ориентиры на подлинные ценности, исторически присущие евразийскому типу развития. Но это только одна сторона вопроса. Должен быть встречный поток духовно-культурного развития всех местных сообществ, которые постоянно не только сохраняют, но и развивают свои культурно-духовные основы «снизу» в соответствии с новыми реалиями жизни общества. Как выразился В.Н. Ганичев, малые города и местное сообщество – это засечная линия России. Это во многом зависит от муниципальной управленческой и организационной культуры. Ее основу, несомненно,

будут составлять опора на человеческий и природный ресурс, принципы гуманизма и защиты природы и человека как высших ценностей.

В кадровой политике важно обратить внимание на такое понятие как социально-технологическая культура специалиста управления, который должен обладать целым рядом профессиональных знаний, творческим мышлением, способствующим успешной управленческой деятельности. Вопросы формирования социально-технологической культуры специалиста пока только обсуждаются в научной литературе и в диссертационных исследованиях, делаются первые шаги в этом отношении, а жизнь уже требует четкого механизма и технологий ее формирования. Обсуждается проблема интеллектуального капитала муниципального образования, под которым В.Л. Иноземцев понимает «Коллективный мозг, аккумулирующий научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, общение и информационную структуру, информационные сети и имидж фирмы»³. Профессор М.С. Халиков в этой связи считает, что «...когда движущей силой экономического роста и развития становится интеллектуальный капитал нации, то тогда модернизация влечет за собой значительные изменения во всех аспектах человеческой цивилизации, включая не только экономику, политику, но и культуру»⁴.

Исследования российских ученых справедливо отмечают, что «самой природе культуры как полю реализации человеческого в человеке противоречит массовая, потребительская, коммерческая культура, которая в последние годы, к сожалению, насаждается в сознании россиян и расцветает не только на рыночных прилавках, но и в кино, театре, СМИ, в школьной и вузовской среде, формируя определенные ценностные ориентации россиян. В то же время уровень культурного восприятия и культурологического образования в современной России не соответствует идеалам и достижениям российской культуры»⁵.

Существует ряд и других неординарных проблем в духовно-культурной сфере, которые должны сегодня решаться усилиями не только ученых, практиков, деятелей искусства и культуры, но и усилиями всего сообщества, каждого муниципалитета. Стержневой, несомненно, является муниципальная кадровая политика и кадровое обеспечение муниципальных образований как инструмент стратегического управления городом (районом).

Полагаем, что объявленный Указом Президента Российской Федерации 2014 год, Год культуры, реализация на муниципальной практике стратегии социально-экономического развития территорий, изменение управленческих парадигм в сфере культуры, будут способствовать сохранению и дальнейшему возрождению народных культур, развитию самостоятельного художественного творчества и сети муниципальных культурно-досуговых учреждений.

Накопленный на Белгородчине опыт налаживания межнационального согласия, создание благоприятных условий для развития имеющегося культурного многообразия, сохранение языков и культур представляют значительный интерес и для других регионов и муниципалитетов новой России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, А.П. Краткий философский словарь. 2-е изд. [Текст]: А.П. Алексеев / М.: РГ-Пресс, 2010. – С. 170.
2. Иноземцев, В.Л. К теории постэкономической общественной формации. [Текст] / В.Л. Иноземцев – М.: Academia, 1995. – С. 340.

³ Иноземцев В.Л. К теории постэкономической общественной формации. – М.: Academia, 1995. – С. 340.

⁴ Халиков М.С. Интеллектуальный капитал как основа стратегии модернизации. Научно-практический журнал «Человеческий капитал», №9 (45) 2012. – С.127.

⁵ Семенова Л.В. Эль Мория. О последних событиях. М.: Амрита-Русь, 2005. – С.9.

3. Лихвар, В.Д. Новейший культурологический словарь [Текст] / В.Д. Лихвар, Е.А. Подольская, Д.Е. Погорельй. Ростов н/Д: Финикс, 2010. – С. 164.
4. Семенова, Л.В. Эль Мория. О последних событиях. [Текст]: Л.В. Семенова, М.: Амрита-Русь, 2005. – С. 9.
5. Халиков, М.С. Интеллектуальный капитал как основа стратегии модернизации. [Текст]: Научно-практический журнал «Человеческий капитал», №9 (45), 2012. – С. 127.

КУЛЬТУРНАЯ РЕГУЛЯЦИЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В.П. Бабинцев, *заведующий кафедрой социальных технологий Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор философских наук, профессор*

Рассматривается проблема переноса акцента в управлении муниципальными образованиями на культурное регулирование. Анализируется роль ценностей в муниципальном управлении. Исследуется проблема формирования культуры доверия. Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и правительства Белгородской области, грант № 14-13-31006/14. «Технологии краудсорсинга в региональном управлении: возможности и риски».

Ключевые слова: муниципальное образование; ценности; субкультура; культура доверия; ценностно-рациональное управление.

CULTURAL REGULATION OF DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES

V. Babintsev, *head of the department chair of social technologies of the Belgorod state national research university, Doctor of Philosophy, Professor*

The problem of accent transfer on cultural regulation in municipal management is considered. The role of values in municipal management is analyzed. The formation of trust culture problem is investigated. Article is prepared with financial support of RFH and the Government of the Belgorod region, a grant: No. 14-13-31006/14. "Technologies of crowdsourcing in regional government: opportunities and risks".

Keywords: municipality; values; subculture; culture of trust; valuable and rational management.

Муниципальные образования являются основным пространством, в котором возникают и разрешаются (или не разрешаются) жизненные проблемы человека. Поэтому от уровня его самоорганизации зависит не только наше повседневное самочувствие, но через своеобразную «муниципальную призму» мы нередко воспринимаем и оцениваем предельно широкий круг явлений государственного, общественного и даже международного характера. Негативное отношение человека к собственному муниципалитету в этом случае проецируется на власть вообще, а порой и на весь мир, тем более, что довольно часто о процессах, происходящих за пределами муниципалитета, гражданин имеет весьма общее представление, почерпнутое главным образом из телепередач или социальных сетей. При таком восприятии неспособность муниципальных чиновников наладить обустройство территории рассматривается, как основание считать любую власть недееспособной, а коррупция в мэрии или муниципальных учреждениях – как доказательство всеобщей продажности.

3. Лихвар, В.Д. Новейший культурологический словарь [Текст] / В.Д. Лихвар, Е.А. Подольская, Д.Е. Погорельй. Ростов н/Д: Финикс, 2010. – С. 164.
4. Семенова, Л.В. Эль Мория. О последних событиях. [Текст]: Л.В. Семенова, М.: Амрита-Русь, 2005. – С. 9.
5. Халиков, М.С. Интеллектуальный капитал как основа стратегии модернизации. [Текст]: Научно-практический журнал «Человеческий капитал», №9 (45), 2012. – С. 127.

КУЛЬТУРНАЯ РЕГУЛЯЦИЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В.П. Бабинцев, *заведующий кафедрой социальных технологий Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор философских наук, профессор*

Рассматривается проблема переноса акцента в управлении муниципальными образованиями на культурное регулирование. Анализируется роль ценностей в муниципальном управлении. Исследуется проблема формирования культуры доверия. Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и правительства Белгородской области, грант № 14-13-31006/14. «Технологии краудсорсинга в региональном управлении: возможности и риски».

Ключевые слова: муниципальное образование; ценности; субкультура; культура доверия; ценностно-рациональное управление.

CULTURAL REGULATION OF DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES

V. Babintsev, *head of the department chair of social technologies of the Belgorod state national research university, Doctor of Philosophy, Professor*

The problem of accent transfer on cultural regulation in municipal management is considered. The role of values in municipal management is analyzed. The formation of trust culture problem is investigated. Article is prepared with financial support of RFH and the Government of the Belgorod region, a grant: No. 14-13-31006/14. "Technologies of crowdsourcing in regional government: opportunities and risks".

Keywords: municipality; values; subculture; culture of trust; valuable and rational management.

Муниципальные образования являются основным пространством, в котором возникают и разрешаются (или не разрешаются) жизненные проблемы человека. Поэтому от уровня его самоорганизации зависит не только наше повседневное самочувствие, но через своеобразную «муниципальную призму» мы нередко воспринимаем и оцениваем предельно широкий круг явлений государственного, общественного и даже международного характера. Негативное отношение человека к собственному муниципалитету в этом случае проецируется на власть вообще, а порой и на весь мир, тем более, что довольно часто о процессах, происходящих за пределами муниципалитета, гражданин имеет весьма общее представление, почерпнутое главным образом из телепередач или социальных сетей. При таком восприятии неспособность муниципальных чиновников наладить обустройство территории рассматривается, как основание считать любую власть недееспособной, а коррупция в мэрии или муниципальных учреждениях – как доказательство всеобщей продажности.

Важное, нередко ключевое значение муниципального пространства для определения специфики мироощущения людей определяет исключительно жесткие требования к уровню регулирования формирующихся на этом уровне отношений. Именно они выступают своеобразным фундаментом всей социальной системы. И от качества жизни в территориальной, соседской общине, которой, собственно, и является любое муниципальное образование, в конечном итоге зависит вся общественная атмосфера.

Рискну высказать мысль, которая вряд ли соответствует традиционным представлениям. В современной России время от времени активизируется поиск национальной идеи, способной сплотить общество, придать ему атрибут духовности, как своеобразный иммунитет перед натиском цивилизации потребления и многочисленными угрозами, возникающими вследствие усиливающегося стремления мировой корпоратократии¹ установить контроль над нашими национальными ресурсами. Однако даже если такая идея будет предложена «сверху», она вряд ли существенно изменит качество человеческих отношений, которое формируется, прежде всего, на межличностном уровне. Реально объединить людей на основе взаимного уважения и доверия можно только на основе укрепления атмосферы доверия в семье, среди жителей конкретной территории, в трудовой коллективе. Здоровое общество начинается не с красивых деклараций об абстрактных принципах, но уважения друг к другу, готовности прийти на помощь в трудной ситуации, с взаимного понимания.

Это то, что в современной социологической науке называется культурой доверия. Под доверием в данном случае понимается ожидание взаимности в осуществлении каких-либо действий². Футуролог и социолог Ф. Фукуяма подчеркивал, что «доверие – это возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие его члены будут вести себя более или менее предсказуемо, честно и с вниманием к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами»³.

Культура доверия в муниципальном образовании представляет собой систему ценностей и жизненных смыслов, которыми руководствуются жители во взаимоотношениях друг с другом и которые основаны на ожидании взаимопонимания со стороны сограждан и – одновременно – готовности откликнуться на запрос или просьбу, сформулированные в рамках существующих правовых норм и традиций. Ее антипод – культура недоверия, определяющаяся принятием человеком ценностей и смыслов, в рамках которых другой человек рассматривается как источник опасностей и угроз и представляет интерес только с точки зрения использования для решения собственных проблем. Недоверие разрушает межличностные отношения, порождая агрессию, нетерпимость к иному мнению, несправедливость. В последние годы именно эти характеристики довольно широко распространены в межличностных отношениях.

В частности, в ходе мониторинга оценки эффективности деятельности органов власти и управления Белгородской области, проведенного учеными Белгородского государственного национального исследовательского университета в 2009 году, выяснилось, что 22% белгородцев убеждены в том, что в обществе стало меньше доверия; 33% – меньше справедливости; 31% – больше жестокости; 45% – больше безразличия. При этом 39% постоянно сталкиваются с безразличием по отношению к себе, 33% – с проявлениями лжи.

Мониторинг, проведенный в 2010 году, фактически подтвердил это. В процессе его 37% белгородцев заявили, что постоянно сталкиваются с проявлениями безразличия по отношению к себе. Результаты мониторинга дают основание утверждать: в последние годы

¹ Под корпоратократией вслед за известным историком А. Фурсовым я понимаю власть хозяев и управляющих крупных транснациональных компаний, для которых нет национальных границ и которые ради доступа к ресурсам способны перешагнуть любые правовые и нравственные нормы. Идеологией корпоратократии является трансгуманизм, в соответствии с которым человек должен изменить свою сущность, лишившись при этом многих своих традиционных характеристик, таких как пол, национальность, религиозные убеждения, нравственные принципы.

² Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. М., 1998. – С. 21.

³ Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004. – С. 52.

в обществе резко обострилась проблема социальной справедливости. С проявлениями несправедливости в настоящее время постоянно сталкиваются 40% белгородцев.

Наконец, мониторинг «Роза качества» в 2011 году выявил: постоянно встречаются с проблемой несправедливости 39% респондентов; 17,55% – враждебности, 30,63% – лжи и 37,43% – безразличия к людям. Таким образом, реально мыслящие люди понимали, что общество, в котором мы живем, весьма далеко отстоит от идеалов солидарности.

Если обобщить характерные для современной России негативные тенденции, можно утверждать: для нее остается типичной ситуация «распада связи времен», признаками которой являются:

- дискредитация ценностей, которые были бы общими, по меньшей мере, для большинства людей, ориентация граждан на свою «особую правду» и готовность отстаивать ее даже с нарушением правил и норм;

- сохранение в сознании человека противоположных по своей направленности установок, например, ожидания справедливости и убежденности, что ради достижения своих целей можно нарушать законы;

- социальное дезертирство, то есть отказ выполнять роли, которые предписаны обществом; так многие отцы не хотят заботиться о детях, а женщины – этих детей рожать;

- унижение собственной истории, культуры, презрение к прошлому;

- массовые общественная апатия и равнодушие;

- потенциальная готовность стать жертвой обмана, объектом беззастенчивого манипулирования сознанием;

- социальная сервильность (раболепность), главным признаком которой является готовность человека услужить «сильным мира сего», даже если подобное служение противоречит нормам права и морали, не соответствует общественному интересу.

Если мы сегодня убеждены, что эти и другие негативные проявления в жизни муниципальных образований должны постепенно, но неуклонно преодолеваются, следует, прежде всего, подумать о целенаправленном формировании культуры доверия на местном уровне. При этом речь идет именно о культуре, как системе ценностей и смыслов и деятельности по их практическому осуществлению. Никакая общенациональная идея не будет продуктивной, если соседи на одной улице, в одном подъезде, селе или хуторе не понимают друг друга, не считаются с интересами ближнего и не готовы ему помогать.

Более того, проблема формирования культуры доверия как регулятора развития межличностных отношений играет решающую роль для развития муниципальных образований в целом. Суть дела в том, что муниципальное пространство становится все сложнее в структурном отношении, поликультурность его постоянно возрастает, хотя бы за счет миграции. В любой муниципальной среде сосуществуют различные субкультуры, то есть системы ценностей и норм, отличающиеся от общекультурной традиции. Исследователи даже на селе выделяют сегодня несколько субкультур:

- 1) **«культура» коренных жителей**, ведущих привычный инерционный образ жизни, основанный на занятости в бюджетной сфере и в управлении, в местном бизнесе выживания и на пенсии;

- 2) **сезонная «культура» дачников и помещиков**, в основном обеспечиваемой ресурсами за счет импорта из городов. Связь между местными и дачниками-помещиками возникает при покупке товаров, производимых в личных подсобных хозяйствах коренных жителей. Местные, как правило, негативно относятся к работе по обслуживанию дач и поместий, однако не отказывают в помощи «по-соседски»;

- 3) **«культура» местных людей**, находящихся в отходе, и людей, скрыто занятых (и членов их семей). Она основана на ресурсах, которые привозят отходники и зарабатывают те, кто официально числится безработным⁴.

⁴ Кордонский С.Г., Плюсин Ю.М., Крашенинникова Ю.А., Тукаева А.Р., Моргунова О.М., Ахунов Д.Э., Бойков Д.В. Российская провинция и ее обитатели (опыт наблюдения и попытка описания) // Мир России. 2011. № 1. – С. 11.

Еще большая дифференциация прослеживается в городских муниципальных образованиях.

Но известно: чем сложнее становится любая социальная система, тем более высокие требования предъявляются к ее регулированию и управлению внутрисистемными процессами. И, что особенно важно, по мере усложнения социальных систем в процессе их регулирования возрастает значение именно культурных факторов. Специалисты в области теории систем отмечают: «Исследования в области культурной антропологии, исторической социологии и исторической психологии обнаружили системную зависимость между тремя переменными: технологическим потенциалом, качеством культурных регуляторов и внутренней устойчивостью социума. А именно: чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные средства культурно-психологической регуляции необходимы для сохранения общества. Эта зависимость обозначена как *закон техногуманитарного баланса*»⁵.

В полной мере этот закон может быть применен к муниципальным образованиям, которые и относятся к классу сложных социальных систем. Сегодня все чаще ощущается, что развитие их имеет некоторые пределы роста. И следствием озабоченности складывающейся ситуацией является внесение изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», означающее новый виток муниципальной реформы.

Причины, определяющие пределы роста муниципалитетов, чаще всего связывают с дефицитом материальных ресурсов. Формально это, действительно, верно, поскольку в финансовом отношении многие муниципальные образования находятся в крайне тяжелом положении. Например, глава Отрадно-Воскресенского сельского поселения Угличского района Ярославской области В. Абрамов пишет: «Бюджет у нас небольшой, немногим более 31 миллиона рублей в 2013 году. Из них лишь шесть миллионов собственные доходы, остальное перечисляют район и регион... В минувшем году дали десять миллионов рублей на дорожное хозяйство, а в этом срезали субсидию до 440 тысяч. А нам только на расчистку дорог нужен миллион... Да еще зарплаты мизерные. Везде повышают, а у нас муниципальную власть как будто забыли»⁶.

Однако при всей справедливости жалоб муниципальных руководителей на дефицит финансовых ресурсов, нельзя не учитывать, что перспективы стратегического развития муниципальных образований (как и страны в целом) все в большей степени будут зависеть от качества человеческих отношений. В конфронтационной и деструктивной социальной среде любые ресурсы будут потрачены неэффективно, усиливая социальную несправедливость и коррупцию. Именно поэтому задача формирования и использования культурных регуляторов муниципального развития, прежде всего, в виде культуры доверия, становится крайне значимой проблемой.

Исследования известного социолога П. Штомпки дают общее представление о том, что в принципе необходимо сделать для решения данной задачи. В своих разработках он противопоставил противоположные черты культуры недоверия по следующим параметрам: 1) нормативная согласованность / нормативный хаос (аномия); 2) стабильность социального порядка / радикальные изменения; 3) прозрачность социальной организации / секретность; 4) ощущение понятности окружающего мира / ощущение неизведанности; 5) подотчетность других людей и институтов / произвол и безответственность⁷;

Следовательно, для формирования культуры доверия на муниципальном уровне необходимо:

⁵ Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты. Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 11 – 12 апреля 2013 г. М., 2014. – С. 21.

⁶ Местное самоуправление: истоки проблем и суть реформы // Эксперт. 2014. № 16. – С. 86.

⁷ См.: Штомпка П. Социология социальных изменений. М, 1996.

- добиваться нормативной согласованности, то есть непротиворечивости норм, регулирующих поведение людей (так, например, обычаи и традиции повседневного поведения не должны расходиться с правовыми нормами);
- обеспечить стабильность социального порядка;
- повышать прозрачность социальной организации, прежде всего открытость системы управления для общественности;
- формировать у людей ощущение понятности окружающего мира (люди должны понимать цели развития общества и соглашаться с ними);
- обеспечить подотчетность конкретному человеку других людей и органов местного самоуправления в противовес произволу и безответственности.

Однако ни одна из этих мер не даст ожидаемых результатов без предварительного самоопределения местного сообщества в отношении значимых для большинства его ценностей, которые, собственно, и составляют ядро культуры. Роль ценностей в функционировании любой социальной системы исключительно велика. Они выступают в качестве упорядочивающего начала, осуществляющего, если использовать идею С. Московичи, давление существующего социального порядка на индивида. «Они «навязывают» человеку дисциплину и учат, что хорошо или плохо, верно или неверно, вплоть до того, что правила и ценности становятся в результате частью его самого, инкорпорируются в его конституцию. Он верит в то, во что от него требуют верить, и соответственно действует, побуждаемый невидимыми силами, исходящими от него самого, по крайней мере, от его собственной воли»⁸.

С учетом особой роли ценностей и смыслов процесс культурной регуляции развития муниципального образования следует начинать с определения конституирующих его ценностей и создания условий для их усвоения гражданами. Последнее тем более важно, что развитие России в последние, по меньшей мере, два десятилетия определялось дискредитацией традиционных ценностей и норм при отсутствии им реальной альтернативы. Сегодня в ценностном отношении жителей муниципальных образований практически ничто не объединяет, и каждый отдельный человек старается жить «своей верой», мало обращая внимания на так называемый общественный интерес.

Преодоление этого губительного для общества состояния связано с переходом к ценностно-рациональному управлению муниципальным развитием. Идея такого управления довольно хорошо разработана применительно к корпорациям. По мнению А.А. Максименко, она включает в себя достижение ценностно-ориентационного единства организации посредством: 1) признания работниками общих ценностей и целей, интегрированных в миссии организации; 2) внедрения модели управления на основе ценностей, заложенных формально (миссией); 3) поиска консенсуса мнений об общем и особенном в восприятии ценностей и целей, внутригрупповом конформизме; 4) обнаружения целостности трудового сознания работников, свидетельствующей об отсутствии острых конфликтов относительно различий в интерпретации ценностей и целей компании; 5) общности представлений о перспективах, общих ожиданиях, целевой определенности и устремленности работников; 6) высокой степени идентичности работников с организационными ценностями и целями; 7) инициирования руководством в процессе управления развития коммуникативных связей и неформальных отношений среди сотрудников организации, формирование типизированных неформальных форм взаимодействия сотрудников, основанных на организационной системе ценностей и целей; 8) наличия и применения ценностных критериев отбора сотрудников и их моделей поведения как при рекрутировании новых работников, так и в процессе контроля за поведением членов трудового коллектива; 9) «ценностно-рациональной коррекции» поведения компании, основанной на мониторинге соответствия реального поведения компании и ее сотрудников легитимным ценностям и нормам и, в свою очередь,

⁸ Московичи С. Машина, творящая богов. М., 1998. – С. 285.

предусматривающей возможности некоторой коррекции самих ценностей, норм и целей компании; 10) экспансии ценностей и целей компании во внешней среде, посредством продвижения бренда, аккумулирующего ценностно-нормативную и целевую компоненту⁹.

Естественно, что в условиях муниципального образования опыт корпораций может быть применен с существенными корректировками. Представляется возможным следующий алгоритм действий:

- диагностика ценностей и смыслов жителей муниципального образования, позволяющая получить о них адекватное представление;
- конструирование доступного для понимания населения образа ценностно-гомогенного муниципального образования;
- дробление этого образа на ряд взаимосвязанных базисных ценностей;
- продвижение этих ценностей в массовое сознание; при этом решающую роль приобретает фактор муниципального руководителя и муниципальных служащих, которые своим повседневным поведением должны убеждать в непреложности принятых ценностей и норм. В городских муниципальных образованиях и муниципальных районах следует активно использовать потенциал масс-медиа и Интернет;
- формирование списка «антиценностей», создающих комплекс угроз для существования человека и общества и разъяснение негативных последствий их утверждения;
- создание массового культурного контента, работающего на идею и «разогревающего» массовое сознание в необходимом направлении;
- корректировка нормативной базы, закрепляющей нормы поведения, соответствующие принятым ценностям – своего рода муниципальной Хартии ценностей.

Формулируя эти задачи, прекрасно понимаю все сложности их реализации.

Во-первых, следует учесть, что действующая в настоящее время модель муниципального управления ориентирована на достижение результатов, измеряемых в «физических» показателях. В предлагаемом подходе акцент сделан на формирование личностных установок и межличностных отношений, а выявленная их динамика будет определять результативность усилий муниципальных структур. К этому не готовы ни государственные, ни муниципальные органы.

Во-вторых, ценности и культурные стереотипы слабо подвержены целенаправленным управленческим воздействиям. А в тех случаях, когда такое воздействие все же имеет место, чаще всего следует ожидать пролонгированного эффекта. Но, как правило, муниципальные власти, да и население ожидают результата «здесь и сейчас».

В-третьих, при переходе к ценностно-рациональному управлению решающую роль начинает играть муниципальная культурная политика. Но сегодня она довольно часто представляет собой набор культурных мероприятий с акцентом на народное творчество (особенно на селе), не подчиненных общей стратегии. Влияние таких мероприятий на ценности населения не отслеживается и «по умолчанию» признается положительным, что далеко не всегда имеет место.

В-четвертых, муниципальные образования в высокой степени зависят от государственных структур в принятии ряда ключевых для социокультурного развития решений. Выстраивание «вертикали власти» привело к тому, что имеет место неспособность или неготовность руководства многих из них предложить инновационные модели развития.

В-пятых, имеет место отчужденность власти и населения и, как следствие, неприятие основной массой граждан инициатив, исходящих от власти, что, несомненно, скажется при переходе к ценностно-рациональному управлению.

Тем не менее, в муниципальных образованиях развиваются тенденции, которые

⁹ См.: Максименко А. А. Ценностно-рациональный подход в теории и практике управления организациями. Кострома. 2011. – 262 с.

дают некоторые основания надеяться, что идея культурной регуляции их развития все же может быть реализована. Главная из них заключается в неустойчивости социокультурной ситуации, нахождении ее в своеобразной точке бифуркации. Этот этап является состоянием выбора возможных вариантов развития системы, возникающих в результате ее внутреннего напряжения. Если напряжение, испытываемое системой в такие моменты, оказывается выше допустимого предела, то она переключается с одного набора аттракторов, то есть сил, направляющих ее развитие по определенным траекториям, на другие, при которых она начинает вести себя иначе, т.е. входит в новый динамичный режим. «В переломный момент жизни системы, – отмечает И. Пригожин, – нельзя предсказать ее будущее, т.к. в условиях неустойчивости и неравновесия любое в обычных условиях незначительное событие или действие может изменить систему и весь ход ее истории»¹⁰.

Очевидно, что в результате целенаправленных действий государственных, муниципальных и общественных структур, общества в целом в момент бифуркации могут быть созданы условия, меняющие вектор социального движения. Именно эту задачу необходимо решить.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. [Текст]: Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 11 – 12 апреля 2013 г. - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. 352 с.

2. Кордонский, С.Г., Плюснин, Ю.М., Крашенинникова, Ю.А., Тукаева, А.Р., Моргунова, О.М., Ахунов, Д.Э., Бойков, Д.В. Российская провинция и ее обитатели (опыт наблюдения и попытка описания) [Текст] / С.Г. Кордонский, Ю.М. Плюснин, Ю.А. Крашенинникова, А.Р. Тукаева, О.М. Моргунова, Д.Э. Ахунов, Д.В. Бойков // Мир России. – 2011. – № 1. – С. 3 – 33.

3. Максименко А. А. Ценностно-рациональный подход в теории и практике управления организациями [Текст] / А. Максименко. – Кострома: Изд-во Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. – 2011. – 262 с.

4. Московичи С. Машина, творящая богов [Текст] / С. Московичи. – М.: Центр психологии и психотерапии: КСП+, 1998. – 560 с.

5. Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс ; пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева ; науч. ред. пер. М. С. Ковалева. – М. : Аспект Пресс, 1998.

6. Пригожин, И. Порядок из хаоса : новый диалог человека с природой [Текст] / И. Пригожин, И. Стенгерс; пер. с англ. Ю. А. Данилова ; общ. ред. В. И. Аршинова [и др.]. – М. : Прогресс, 1986.

7. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма; [пер. с англ. Д. Павловой, В. Кирющенко, М. Колопотина]. [Текст]: Ф. Фукуяма – М. : АСТ : Ермак, 2004. – 730 с.

8. Штомпка, П. Социология социальных изменений [Текст]: П. Штомпка ; [Пер. с англ.; под ред. В. А. Ядова]. – М. : Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.

¹⁰ См.: Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 1986.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

И.А. Гричаникова, *проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кандидат социологических наук, доцент*

И.Е. Белогорцева, *начальник научно-исследовательского управления ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кандидат педагогических наук, доцент*

В статье рассматриваются основные тенденции развития сферы культуры города и области как основа для активизации научно-исследовательской деятельности в творческих вузах на примере Белгородского государственного института искусств и культуры.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, социально-культурная среда, научная школа, научно-творческая школа.

SCIENTIFIC-RESEARCH POTENTIAL OF SOCIAL AND CULTURAL ENVIRONMENT OF BELGOROD STATE UNIVERSITY OF ARTS AND CULTURE IN THE CONTEXT OF REGIONAL CULTURAL POLICY

I. Grichanikova, *vice-rector of scientific-research and innovative activity of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education “Belgorod State University of Arts and Culture”, PhD in Sociological Sciences, associate professor*

I. Belogortseva, *head of scientific-research department of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education “Belgorod State University of Arts and Culture”, PhD in Education Sciences, associate professor*

The article deals with the main tendencies of cultural sphere development in Belgorod and its region as basis of scientific-research activity elaboration in creative institutions of higher education taking Belgorod State University of Arts and Culture as an example.

Keywords: scientific-research activity, social and cultural environment, scientific school, scientific and creative school.

Социально-культурная сфера традиционно рассматривается как тесное взаимодействие двух компонентов, среди которых, с одной стороны, ее социально-экономический потенциал, с другой стороны – потенциал культурно-художественный. Последнее время все больше говорится о том, что именно социально-культурная сфера создает условия для интеллектуального развития нации и во многом определяет духовную жизнь общества.¹

В соответствии со Стратегией развития сферы культуры Белгородской области на 2013 – 2017 годы, утвержденной постановлением правительства Белгородской области 24 декабря 2012 года № 563-пп, среди наиболее важных выделены следующие приоритетные направления:

- сохранение культурно-исторического наследия Белгородской области;
- формирование культурных потребностей населения;

¹ Михеева Н.А. Социально-культурная сфера в системе социального управления. Известия РГПУ им. А.И.Герцена. № 6. 2008. – С.230.

- повышение уровня доступности и привлекательности культурных благ;
- совершенствование ресурсной базы сферы культуры;
- создание и продвижение культурных брендов региона;
- поддержка одаренных детей и талантливой молодежи.²

Реализация отмеченных приоритетных направлений регионального развития сферы культуры невозможна без хорошо организованной научно-исследовательской деятельности. Особенно это важно для вузов, непосредственно связанных с подготовкой специалистов социально-культурной сферы, каким является Белгородский государственный институт искусств и культуры.

Научно-исследовательская работа в вузе творческой направленности имеет особую специфику, отражающую его социокультурный профиль. С одной стороны, как отмечает ректор БГИИК И.Б. Игнатова в интервью журналу «Ваш успех», это классические фундаментальные и прикладные научные исследования в сфере культуры и искусств, с другой – деятельность уникальных научно-творческих лабораторий, в которых студенты совместно со своими педагогами занимаются постановкой спектаклей, балетов, разработкой коллекции одежды, серии плакатов. Малых архитектурных форм, т.е. созданием новых творческих продуктов высокого качества. Резльтирующие научные и творческие изыскания. Кроме того, будущие специалисты социокультурной сферы должны освоить элементы менеджмента: как преподнести этот продукт потребителям и как его продать? Но и это еще не все: они обязаны задумываться о том, как привить «вкус» населению к «потреблению высококачественного художественного продукта». Значит, и самому студенту надо пройти через духовные переживания того, над чем он работает³.

Политика руководства Белгородского государственного института искусств и культуры связана непосредственно с региональными тенденциями в области культуры. Для максимального достижения положительного результата за последние три года в БГИИК произошли серьезные изменения и были произведены структурные преобразования для повышения научно-исследовательского потенциала и реализации его в контексте культурной политики региона. В частности, отмечается укрепление кадрового потенциала, международная профессиональная мобильность преподавательского состава, успешная работа студенческих бизнес-инкубаторов, открыты научно-практический центр психологических исследований и научно-исследовательский центр трансфера социокультурных технологий, сформирована открытая система финансового стимулирования научно-исследовательской и инновационной деятельности преподавателей, в результате чего большинство педагогов ведут исследования, финансируемые из средств внутривузовских, учредительных, региональных, президентских грантов и грантов независимых фондов.⁴

На настоящий момент в БГИИК сложились и успешно развиваются семь научных и пять научно-творческих школ. Научные школы развиваются под руководством ведущих ученых БГИИК, работают по следующим направлениям: теория и методика культурологического профессионального образования (руководитель – д.п.н., доц. Коваленко В.И.); педагогическая деятельность в сфере культуры и искусств (руководитель – д.п.н., доц. Введенский В.Н.); библиотечные коммуникации в современном социокультурном пространстве (руководитель – д.фил.н., проф. Туралина Н.А.); актуальные парадигмы культурологических и междисциплинарных исследований (руководитель – д.ф.н., доц. Борисов С.Н.); управление социальными инновациями в культуре, искусстве и образовании (руководитель – д.п.н., проф. Игнатова И.Б.); коммуникативно-когнитивная методика обучения русскому языку как

² Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013 – 2017 годы. 24 декабря 2012 года. № 563-пп. С.10-17.

³ Региональный вуз: преимущества и перспективы. Интервью с ректором БГИИК И.Б. Игнатовой. С.1.

⁴ Там же.

иностранному (руководитель – д.п.н., проф. Донская Т.К.); философия религии и духовные основания культуры (руководитель – к.ф.н., доц. Туркина В.Г.). К школам, реализующим научно-творческие направления, относятся следующие: хореографическое искусство в культуре славянских народов (руководитель – д. иск., проф. Буксикова О.Б.); сохранение и развитие реалистических традиций театрального искусства (руководитель – народный артист РСФСР Черныш Н.К.); музыкальное искусство: регионально-этнические особенности (руководитель – к.п.н. Жирова О.Я.); дизайн как эстетическая основа формирования социокультурного пространства (руководитель – к.п.н., доц. Чёрная З.Ю.); теоретические основания и прикладной аспект праздничной культуры (руководитель – к.ф.н., доц. Литвинова М.В.).

В рамках каждой научной и научно-творческой школы ведется активная исследовательская и творческая деятельность: проводятся фундаментальные и прикладные научные исследования, часть из которых осуществляется по федеральным целевым программам «Культура России 2012–2018 гг.», «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России 2009–2013 гг.». Выполнены работы по государственному контракту в рамках оборонного заказа ФСО РФ по НИР «Изыскание путей развития и совершенствования государственной системы правовой информации РФ». Поддержаны заявки пяти ученых вуза в конкурсе РГНФ на 2014 г. На 2015 г. подано 22 заявки на включение мероприятий вуза в ФЦП «Культура России на 2012–2016 годы».⁵

Фундаментальные и прикладные исследования БГИИК ориентированы по большей части на проблемы сферы культуры и искусств. К приоритетным относятся исследования, направленные на совершенствование механизмов реализации государственной и региональной политики в сфере культуры, которые ведутся в рамках философских, филологических, педагогических, социологических наук, искусствоведения и культурологии. В том числе: определение воздействия культуры на все сферы общественной жизни, включая экономику; определение особенностей государственной и региональной политики в сфере культуры в условиях глобализации; создание социокультурных условий развития личности; проведение прикладных исследований, связанных с реализацией проектов по сохранению и изучению историко-культурного наследия народов России; проведение исследований по вопросам социокультурного проектирования, развития культурных индустрий, совершенствования маркетинговых стратегий продвижения услуг в сфере культуры; проведение социологических исследований в установленной сфере деятельности.⁶

Выполняемые на базе вуза научно-исследовательские работы являются значительным вкладом в развитие отрасли культуры и искусств города Белгорода и Белгородской области, что подтверждается их поддержкой в виде грантов и социальных заказов. Так, в 2013 г. ведущие ученые и аспиранты БГИИК стали обладателями грантов на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям социально-экономического развития Белгородской области. В рамках деятельности научно-творческих школ выполнялись проекты и заказы на проведение творческих мероприятий, 39 из которых признаны эквивалентными научным монографиям.

Доказательством того факта, что научно-исследовательская деятельность БГИИК напрямую ориентирована на потребителя – население города Белгорода и региона – является коммерциализуемость ноу-хау малых инновационных предприятий, функционирующих в рамках открытого при поддержке правительства и Губернатора Белгородской области бизнес-инкубатора, таких как технология изготовления украшений, окладов икон и прочих изделий декоративно-прикладного искусства, технология изготовления псевдометаллических аксессуаров, способ обучения сценическим

⁵ Отчет о самообследовании государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры». Белгород, 2014 г. – С.37.

⁶ Игнатова И.Б. От публикаций к инновациям. Наука. Искусство. Культура. Вып.1. 2012. С.6.

выступлениям, способ имитации золотого шитья, способ организации и проведения мероприятий для этнических групп (включая концертную деятельность), технология изготовления питательной маски, технология изготовления переплётных крышек, способ обучения русскому языку для иностранных граждан.⁷

В БГИИК ведется активная работа по продвижению научно-исследовательских приоритетов в молодежную среду. С этой целью студенты вуза ежегодно принимают участие в различных научных мероприятиях: в круглых столах, этнографических экспедициях, конференциях, семинарах, мастер-классах международного, всероссийского, межрегионального и межвузовского уровней. Только в 2013–2014 учебном году можно было отметить активное участие студенческой молодежи в VII международном форуме «Дизайн-образование 2013», г. Харьков, Украина; научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 70-летию Курской битвы «Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям», г. Белгород; VI студенческой Международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия», г. Новосибирск; областном конкурсе научных работ, посвященных этноистории и этнокультуре белгородского края, г. Белгород; VII Региональной научно-практической конференции «Развитие личности через музыку, язык, общение»; в круглом столе «Еще сохраним слово Пушкина?..» в рамках Международного «Пушкинского праздника слова», посвященного Пушкинскому дню России; в мастер-классах «Ценностные основания культуры Белгородчины: аспекты брендинга и создания целостного образа» на Международном молодежном образовательном форуме «Нежеголь – 2013» и др.

Таким образом, в Белгородском государственном институте искусств и культуры постоянно ведется инновационный поиск, дающий возможность раскрытия творческих способностей в процессе подготовки квалифицированных специалистов, воспитанных в духе региональных социально-культурных приоритетов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Михеева, Н.А. Социально-культурная сфера в системе социального управления [Текст] / Н.А. Михеева // Известия РГПУ им. А.И.Герцена. – № 6. – 2008. – С. 230-235.
2. Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013 – 2017 годы [Текст]: Постановление правительства Белгородской обл. от 24.12.2012 № 563-пп – 32 с.
3. Региональный вуз: преимущества и перспективы. Интервью с ректором БГИИК И.Б. Игнатовой [Текст] / Е. Плотникова. – Ваш успех. – № 1 (59). – 2013. – С. 1-3.
4. Игнатова И.Б. От публикаций к инновациям [Текст] / И.Б. Игнатова // Наука. Искусство. Культура. Вып.1. 2012. – С. 5-7.
5. Отчет о самообследовании государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры». Белгород, 2014 г. 78 с.

⁷ Отчёт о самообследовании государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры». Белгород, 2014 г. С.41.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА И РЕГИОНА В СВЕТЕ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОЦЕССА И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

С.И. Курганский, *заместитель начальника департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области – начальник управления культуры Белгородской области, доктор педагогических наук, профессор*

Современная социокультурная ситуация в России определяет тенденции, опираясь на которые система отечественного высшего образования может ответить на вызовы постоянно изменяющейся и развивающейся культурной среды. Основные тенденции развития федеральной политики в сфере культуры в России оказывают влияние на формирование региональных приоритетов, выражающихся в разработке долгосрочной стратегии развития сферы культуры.

Ключевые слова: стратегия развития сферы культуры, культурный процесс, высшее образование, открытость культурного процесса, антропологизация, гуманизация, культурологизация, фундаментализация образования.

THE STRATEGY OF CULTURAL SPHERE DEVELOPMENT IN BELGOROD AND BELGOROD REGION THROUGH MAIN TENDENCIES OF CULTURAL PROCESS AND HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT IN RUSSIA

S. Kurgansky, *deputy chief of inner and staff policy department of Belgorod region – chief of cultural department of Belgorod region, Doctor of Education, Professor*

Modern sociocultural situation in Russia determines the tendencies which are basic for the system of national higher education in case of the necessity to resist the challenges of steadily changing and developing cultural sphere. Main tendencies of federal cultural policy development in Russia influence the formation of regional priorities connected with long-term strategy of cultural sphere development.

Keywords: the strategy of cultural sphere development, cultural process, higher education, cultural process openness, antropologization, humanization, culturologization, fundamentalisatiojn of education.

Возрастание места и роли российской культуры как для личности, так и для общества определено целым рядом государственных законопроектов последних лет: Федеральным законом о культуре; Концепцией развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008–2015 гг., акцентирующих гуманитарную миссию культуuroобразующей сферы. Этому же способствует и утверждаемый Концепцией–2020 новый взгляд на развитие России, направленный на соотнесение общественного и экономического благополучия с сохранением культурных традиций и развитием образования¹. Все это утверждает сферу культуры и искусства приоритетом государственной культурной политики.

Современная федеральная социокультурная ситуация в России определяет тенденции, опираясь на которые формируются региональные приоритеты в постоянно изменяющейся и развивающейся культурной среде. Белгородская область является передовой в социокультурном пространстве Центральной России. Тенденции

¹ Ирхен И.И. Российское образование в сфере культуры и искусства: Диссертация ... доктора педагогических наук: 24.00.01. Москва, 2012. С. - 4.

региональной культурной политики отражены в Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013–2017 годы. В соответствии со Стратегией рекомендуется соотнесение региональных культурных процессов с современным культурным контекстом, где культура выступает фундаментом новой экономики и источником инновационного мышления, а также моделирование культурного пространства Белгородской области посредством стратегических и ситуационных технологий проектирования, организации и коммуникации. Белгородская область имеет высокий стратегический потенциал для развития сферы культуры. Кроме того, наблюдается растущая потребность населения в культурной жизни, что проявляется в увеличении количества общественных инициатив в виде различных частных проектов². Таким образом, функционирование и развитие культурного процесса основываются на общечеловеческих ценностях, предполагают диалог, взаимообогащение и взаимопроникновение культур различных социальных групп, их вариативность и разнообразие.

В свете основных тенденций развития культурного процесса и высшего образования в России, заложенных в основу Стратегии развития сферы культуры Белгородской области, весьма актуальной является проблема интенсификации учебно-воспитательной работы вузов. Эта актуальность обусловлена стремительным расширением и обогащением социального опыта; ростом объема научных знаний; неотложной необходимостью существенного повышения качества жизни населения РФ; повышением темпа современной жизни; отставанием развития духовной сферы общества от развития техники и технологий. Наиболее ярко данная проблема отражена в вузах культуры и искусств. Эта актуальность обусловлена основополагающей ролью культуры в духовном возрождении страны, в развитии творческой индивидуальности, а также социальной ролью вузов культуры и искусств, миссией которых является приобщение к культуре самых широких слоев населения, изучение и сохранение этнокультуры, ее творческое развитие.

Очевидно, что возрождение современной России невозможно без развития культуры, духовности людей, что требует опережающего развития всех социальных институтов, связанных с духовной сферой общества, и прежде всего вузов культуры и искусств³.

Опережающее развитие вузов культуры требует актуализации принципа субъектно-смысловой направленности интенсифицирующих воздействий на образовательную систему. Этот принцип регулирует смысловые и целевые установки деятельности субъектов образовательного процесса, направленного на интенсификацию развития образовательной системы⁴. Современные условия требуют освоения новых терминов, таких как компетентность, компетенция, кредитно-модульная система и другие, которые влекут за собой коренные изменения в самом образовательном процессе вузов культуры и искусств.

Следует сказать и о тенденции повышения степени открытости в развитии современного культурного процесса. Открытость является фундаментальным свойством социальных систем. Сущность открытости заключается в том, что социальные системы не могут существовать, функционировать и развиваться без обмена с внешней средой, веществом, энергией и информацией. Культурный процесс, по сути, представляет собой открытую социальную систему, интенсивность развития которого зависит от обмена с внешней средой различными ресурсами. Степень открытости, определяемая интенсивностью обмена системы с внешней средой ресурсами, может быть разной. Сущность отмеченной выше тенденции заключается в том, что по мере развития общества

² Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013–2017 годы. С. 6-8.

³ Курганский С.И. Интенсификация учебно-воспитательной работы в российских вузах культуры и искусств на современном этапе: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.08. Краснодар, 2006. С. 4.

⁴ Курганский С.И. Интенсификация развития образовательной системы вуза. Белгород, 2005.

интенсивность обмена ресурсами учреждений и организаций сферы культуры и искусства, творческих коллективов с другими субъектами социальной жизни, природной средой возрастает. Субъекты культуры полнее используют возможности окружающей среды для своего развития и духовного развития людей.

Одним из проявлений данной тенденции является содержательно возрастающее сотрудничество учреждений культуры, творческих коллективов и отдельных художников с представителями религиозных организаций и объединений.

Другим проявлением открытости культурного процесса является связь его развития с развитием других культур на основе взаимообогащения, обмена ценностями, технологиями художественной и культурно-досуговой деятельности. Открытость предполагает не отрицание другой культуры, а стремление ее понять, взять лучшее, что в ней есть, включение в диалог для лучшего самоопределения в ценностях, использование творческих идей для проектирования и внедрения новых форм культурной деятельности. Учет данной тенденции ориентирует на необходимость поликультурного образования специалистов культуры и искусства.

Современная тенденция открытости в развитии современного социокультурного процесса так или иначе влияет на осознание того факта, что работодатель как российский, так и зарубежный, может предъявлять свои требования к подготовке специалистов, а студент имеет право влиять на формирование своей образовательной программы⁵.

Одной из важнейших тенденций современного культурного процесса является усиление антропоцентрических позиций в целевых установках и технологиях культурно-досуговой и художественной деятельности. Проявлению указанной тенденции способствует коренное изменение в сознании граждан. Построение гражданского общества основывается на гуманистических отношениях между субъектами социальной жизни. В общефилософском плане понятие «гуманизм» отражает социально-ценностный комплекс идей, в которых выражается отношение к человеку как высшей ценности. Антропологизация и гуманизация в настоящее время представляют собой две стороны одного и того же явления – познания той или иной формы бытия и сознания человека, в чем и видится их неразрывная взаимосвязь. Вбирая гуманистические принципы и ценности, антропологическая парадигма позволяет представить человеческую сущность во всем многообразии, противоречивости и сложности ее проявлений⁶.

В современных условиях явно прослеживается тенденция превращения культуры в центральный, системообразующий фактор развития образования. Этот фактор оказывает все большее влияние и на целевые установки образовательной деятельности, и на ее содержание, и на технологии образовательной деятельности, и на критериальную базу. Кардинальное изменение социокультурной ситуации в образовании требует совершенно иных гуманистических и профессиональных позиций, изменения парадигмы педагогического мышления.

В основе современных образовательных технологий должен быть заложен культуросообразный подход. В современном образовательном процессе акцент должен делаться не на объяснении ученикам «знания», а на развитии их творческих интересов и на этой базе – на расширении индивидуально-значимого знания; на развитии креативности, индивидуальных способностей студентов, на стимулировании проявления их субъектных функций, развитии самостоятельности. В соответствии с такими целевыми установками должны меняться и средства обучения и воспитания. Реализация культуросообразного подхода требует от педагога и другой системы способностей, главное место среди которых занимает общая культура, без которой он не сможет работать в идеологии сотрудничества со студентами и быть фасилитатором их творческих

⁵ Боруха С.Ю., Курганский С.И. Интенсификация развития вуза, реализующего направления музыкального образования. Москва, 2013. – С. 22.

⁶ Давыденко Т.М., Ирхина И.И. Антропологические ценности в подготовке будущего учителя. Высшее образование в России. 2005. № 5. – С. 150.

интересов, а также владеть технологиями творческого и духовного общения с ними, ибо только на основе этих технологий возможна передача ценностей, норм культуры, развитие творческой личности и духовной сферы специалиста.

Одним из важнейших результатов культурологизации образования является изменение его критериальной базы. Среди новых критериев оценки качества образования следует назвать: индивидуализацию образовательного процесса, создание в образовательном учреждении условий для развития разнообразных творческих интересов студентов, их свободного саморазвития; включение будущего специалиста в мультикультурное сообщество, ориентация содержания образования на разнообразие культур, сфер культурной жизнедеятельности, на ознакомление с разными жанрами и направлениями в искусстве, с обычаями и традициями разных народов, социальных групп, творческих коллективов; реализация принципов демократии и сотрудничества в повседневной жизни, учебной и внеучебной деятельности студентов и преподавателей.

Качество высшего образования напрямую связано с его фундаментальностью. Сущность фундаментализации образования заключается в повышении научного уровня образования, в установлении тесной связи образовательной и исследовательской деятельности, а также в приоритетности общенаучной подготовки специалиста по сравнению со специальной. Фундаментализация образования предполагает усвоение будущими специалистами научных знаний максимального уровня обобщенности (метатеорий); приоритетное внимание усвоению методологических и мировоззренческих знаний; вооружение их исследовательскими умениями и навыками, а также изменение статуса науки в образовательном процессе и во всей вузовской жизни. Фундаментализация образования необходима для повышения общей культуры, кругозора выпускника вуза, что обеспечивает возможность управления более сложными процессами, для быстрой ориентировки в новых условиях, для принятия эффективных решений в условиях неопределенности, для успешного выполнения такой деятельности, которой вообще не было в момент получения образования или по которой выпускника специально не готовили; она обеспечивает возможность быстрой адаптации в новых условиях и переучивания специалиста; фундаментализация образования обеспечивает возможность адекватного, объективного непосредственного познания явлений действительности и успешного осуществления инновационной деятельности специалистом. Фундаментализация образования в совокупности с развитым творческим потенциалом специалиста обеспечивает возможность гибкого реагирования его на изменения внешней среды, умение проводить внутреннюю перестройку, предвосхищать перемены и направлять свои усилия на предварительную подготовку к ним. Социальное значение фундаментализации образования заключается и в повышении вклада вузов в развитие фундаментальных исследований и повышение их роли в развитии научных знаний, культуры и искусства.

Основной смысл диверсификации образования заключается в создании «веера возможностей для реализации индивидуальных образовательных траекторий», для удовлетворения разнообразных образовательных и культурных потребностей населения, развития интересов, склонностей и способностей студентов с учетом их психофизических особенностей и возрастных этапов развития. На основе диверсификации образования создается рынок образовательных и культурно-досуговых услуг, мобильно реагирующий на образовательные запросы разных групп населения, работодателей. Составной частью диверсификации образования является развитие в вузах системы многоуровневого и многоступенчатого профессионального образования. В соответствии с Болонским соглашением в российских вузах интенсивно развивается система двухуровневого высшего образования: бакалавриата и магистратуры.

Диверсификация образования предполагает его регионализацию, учет местных особенностей, традиций, обычаев, условий, ориентацию на потребности конкретных регионов. Она предполагает также разработку и реализацию регионального компонента в

образовательных стандартах и программах. В высшем образовании в связи с этим процессом четко прослеживается педагогическая тенденция: становление высшего образования как непрерывного образования для всех или образования для всех на протяжении всей жизни.

Одной из важнейших тенденций, характерных для развития современного высшего образования, является усиление в нем интеграционных процессов. Здесь приоритетной является задача развития высших учебных заведений как центров образования, культуры, науки и новых технологий, интеграции образования, науки и производства, включая интеграцию научных исследований с образовательным процессом, научных организаций с образовательными учреждениями, науки и образования с производством, а также задача интеграции российской системы образования и мировой образовательной системы с учетом отечественного опыта и традиций. Развитие интеграционных процессов в системе высшего образования направлено на обеспечение преемственности между разными ступенями и уровнями образования; обеспечения целостного подхода к развитию личности специалиста; формирования системного мышления у студентов; повышения научного уровня в решении образовательных проблем; для достижения синергетического эффекта в образовательной деятельности. Интеграция образовательных процессов может осуществляться как по вертикали (между уровнями и ступенями профессионального образования), так и по горизонтали (внутри каждой ступени и уровня образования).

Таким образом, развитие культурного процесса и высшего образования в России напрямую связано с изменениями федерального уровня как в организационной, так и в содержательной системе работы вузов, и в частности вузов искусств и культуры, что свою очередь непосредственно влияет на эффективность реализации региональных проектов в сфере культурного развития, как это можно наблюдать на примере реализации Стратегии развития сферы культуры Белгородской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боруха, С.Ю. Интенсификация развития вуза, реализующего направления музыкального образования [Текст] / С.Ю. Боруха, С.И. Курганский // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2013. – № 5. – С. 20-23.
2. Давыденко, Т. Антропологические ценности в подготовке будущего учителя [Текст] / Т. Давыденко, И. Ирхина // Высшее образование в России. – 2005. – № 5. – С. 148-151.
3. Ирхен, И.И. Российское образование в сфере культуры и искусства [Текст]: Диссертация... доктора педагогических наук: 24.00.01 // И.И. Ирхен – Москва, 2012. – 435 с.
4. Карпова, Н.К. Воспитание – ценностно-смысловая основа содержания современного образования [Электронный ресурс] / Н.К. Карпова, Е.С.Щипанкина // Режим доступа:http://www.rusnauka.com/10_DN_2012/Pedagogica/3_103316.doc.htm
5. Курганский, С.И. Интенсификация развития образовательной системы вуза [Текст] / С.И. Курганский – Белгород: Изд-во БелГИК, 2005. – 348 с.
6. Курганский, С.И. Интенсификация учебно-воспитательной работы в российских вузах культуры и искусств на современном этапе: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.08 [Текст] / С.И. Курганский – Краснодар, 2006. – 390 с.
7. Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.belkult.ru/stat/File/Prikazy/563-pp_Strategiya.pdf

ФОРМИРОВАНИЕ ДЕТСКОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА

А.С. Артемьева, *старший преподаватель кафедры дизайна ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», член Союза архитекторов РФ, член Союза дизайнеров России*

В статье предложена концепция создания детской социокультурной среды на территории города Белгорода посредством организации спроектированного дизайнерами многофункционального детского парка для семейного отдыха и развлечений. Создание тематического парка рассматривается в контексте международного и регионального туризма.

Ключевые слова: социокультурная среда, детский парк, тематический парк, ландшафтный дизайн.

CHILDREN'S SOCIOCULTURAL SURROUNDINGS FORMATION IN BELGOROD

A. Artemyeva, *senior teacher of design chair of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education "Belgorod State University of Arts and Culture", member of the Union of Architectures of Russian Federation, member of the Union of Designers of Russia*

In the article the conception of the creation of sociocultural surroundings for children in Belgorod with the help the design project of multifunctional children park for family leisure and entertainment is suggested. Thematic park creation is considered in the context of international and regional tourism.

Keywords: sociocultural surroundings, children park, thematic park, landscape design.

Сложившаяся экологическая ситуация, а именно дисбаланс естественных и искусственных компонентов ландшафта, привела к тому, что современные города испытывают острую необходимость максимального увеличения природной составляющей среды.

Парки, сады, скверы и бульвары являются традиционными элементами озеленения города. Основной их функцией является организация отдыха населения. Парки находят свое применение как в повседневной, так и в досуговой жизни людей. Садово-парковые пространства являют собой продукт цивилизации, отражения уровня достижений не только в области ландшафтной архитектуры, но и уровня эстетического развития человечества, способов мирозерцания и восприятия самого человека в мире.

Эстетические и художественные идеи, экономические и технические возможности, тенденции определенных исторических эпох находят отражение в стиле оформления, парковых композициях, ассортименте использованных растений и содержании парковых элементов.

Особое место в системе садово-паркового искусства занимают детские парки. Они представляют собой озелененные территории с благоприятными санитарно-гигиеническими условиями, предназначенные для игр, развлечений, занятий

физкультурой и культурно-просветительной работы с детьми школьного возраста в свободное от школьных занятий время.

На данный момент в Белгороде существуют детские площадки в составе общегородских парков, но крайне мало специализированных парков для детского отдыха. Одним из примеров можно назвать лишь детский парк «Котофей» с горками и аттракционами на берегу реки Везёлка напротив парка Победы.

Исходя из данной проблемы, возникает необходимость в создании комфортных условий для детского досуга. Размещение в городе подобных объектов, безусловно, дает возможность обеспечить благоприятное воздействие на ребёнка общения с природой, с миром растений, помогло бы сформировать у него эстетический вкус, интересно и весело проводить время и заодно физически развиваться.

Реализация идеи создания детской социокультурной среды на территории Белгорода должна осуществляться профессионалами – дизайнерами, которые смогут грамотно и точно спроектировать среду комфортного отдыха ребенка. Подобные работы по проектированию отдельных рекреационных мест в городе постоянно ведутся на факультете дизайна Белгородского государственного института искусств и культуры.

В данной статье представим один из новых проектов, появившийся на факультете дизайна БГИИК, – эскизный проект тематического детского парка «Волшебный лес» в Белгороде для детей всех возрастных групп.

Важно определить значимость и статус подобного пространства для города и его жителей. Городской парк – ведущий элемент городской системы озеленения, выполняющий рекреационные и архитектурно-художественные функции. Особенно велико его значение в плотно застроенных районах города, где имеется дефицит озелененных пространств. Для городских парков большое значение имеет функциональная и композиционная взаимосвязь с городским окружением: их композиция определяется функциональным назначением и местоположением в городской застройке. Основой архитектурно-планировочного решения парка являются природно-ландшафтные компоненты – рельеф, вода и насаждения. Их сочетание создает базу для формирования разнообразных ландшафтных композиций. В каждом конкретном случае один из элементов ландшафта выступает ведущим, другие – подчиненными. Их правильное использование позволяет создать различные композиционные эффекты: последовательного раскрытия пространства при его зрительном увеличении или уменьшении, неожиданности, контраста форм, уравновешенности, покоя и др.

Существует система классификации парков по их функциональному назначению: многофункциональные, спортивные (физкультурно-оздоровительные), выставочные, ботанические (дендропарки), парки развлечений, детские парки¹.

Предлагаемый проект можно охарактеризовать как многофункциональный детский парк для семейного отдыха и развлечений.

С учетом нормативных требований детский парк представляет собой озелененную территорию с благоприятными санитарно-гигиеническими условиями, предназначенными для игр, развлечений, занятий физкультурой и культурно-просветительной работы с детьми школьного возраста в свободное от школьных занятий время².

Особое место в мировой индустрии массовых развлечений занимают тематические парки. Идея тематических парков зародилась в Европе и была реализована в виде парков удовольствия, которые существовали во многих европейских столицах в конце XIX века. Расцвет такого рода парков начался после создания «Диснейленда» в США.

В настоящее время крупные тематические парки рассматриваются в контексте международного и регионального туризма.

В условиях города Белгорода качественный тематический парк даже небольшого размера в условиях дефицита территории будет пользоваться значительным спросом. При

¹ Пендюрин Е. А. Ландшафтное проектирование. С.56.

² Горохов В. А. Детские парки.

появлении конкуренции его посещаемость снизится. И его дальнейшее существование будет зависеть напрямую от качества первоначальных культурно-архитектурных построений как базы, а также от содержательности и свежести периодически обновляемых программ и услуг.

В ходе анализа сложившейся ситуации и нужд города было принято решение, о том, что парк должен быть:

- тематическим на базе известных сказок и персоналий, кроме того – экологическим и культурно-познавательным;
- с преимущественно ландшафтными (иррегулярными) приемами, в том числе с использованием водно-ландшафтных элементов, приближенных к природно-естественному типу, как бы освоенному сказочными персонажами для своих целей;
- оригинальным в сравнении с существующими местами отдыха;
- с развитой системой обслуживания;
- с эксплуатацией его или в максимально возможной части в зимнее время;
- с предусмотренной и подготовленной возможностью реализации тематических анимационных постановок, мини-концертов, массовых празднеств.

В качестве тематической базы для данного парка принят огромный культурно-фольклорный слой, имеющий западноевропейское происхождение, но очень близкий к нашей культуре и очень хорошо известный российским детям и их родителям по книжкам, мультфильмам, современным фильмам-фэнтези, компьютерным играм – мир эльфов, хоббитов, драконов и прочих волшебных существ. Известность этой культуры волшебных существ многократно усилилась благодаря новым технологиям. Это Интернет, фэнтези-литература и новая киноиндустрия, сделавшие ставку именно на этот культурный продукт.

В русской мифологии и в русских сказках также имеются аналоги этих существ. Это «дивьи люди» (в уральских эпосах), старики-лесовики, ведьмы и прочие, а, вероятно, также «домовые», пришедшие в русские избы из леса.

Сказочная тема кладется в основу работы тематического парка. Она развивается в аттракционах и представлениях, ей подчинены все вспомогательные парковые службы. Соответственно теме разрабатываются экстерьеры и интерьеры зданий, ландшафты, водные объекты, малые формы, начиная от парковых скульптур и устройств, дизайна оград, кончая скамейками и формой светильников.

Чтобы объединить людей разных возрастов и в первую очередь привлечь взрослое население как организаторов короткого семейного путешествия и плательщиков, главная тема парка носит не только увеселительный, но и информационно-познавательный характер, заставляющий взрослых и детей к взаимному удовольствию задержаться подольше.

В этом отношении парк незаметно, но эффективно служит позитивной социальной направленности. Яркие и положительные детские ощущения, понимая их не самую главную роль в общем многогранном процессе воспитания детей, тем не менее, влияют на базовый характер ребенка на ранней стадии, порой участвуя во взрослой позиции как аргумент в отношениях с собственными детьми. Таким образом, парк рассматривается как объект, несущий не только единственно развлекательную функцию с целью извлечения прибыли, а, в том числе, и позитивную социально направленную функцию. Проведение массовых мероприятий для детей и взрослых способствует расширению средств, создающих атмосферу сказки, театра и игры на открытом воздухе. Это приводит к мобильности, изменчивости предметной среды парка, которую надо учитывать при проектировании в садово-парковом ландшафте зоны массового отдыха и развлечений³.

Стиль в ландшафтном дизайне – это определенная трактовка основных правил и приемов планировки, оборудования, колористики садов и парков. В понятие стиля входит планировочное решение парка, использование определенных растительных форм и их сочетаний, тип декоративного мощения и т.п.⁴. Современный мир ландшафтного дизайна

³ Пендюрин, Е. А. Ландшафтное проектирование. С.105.

⁴ Вергунов А.П. Ландшафтное проектирование. С.176.

быстро меняется. Появляются новые стили садов, а старые преобразуются. Ландшафтные дизайнеры применяют новые материалы в оформлении садов, ученые выводят новые сорта растений. Все это меняет облик садов в наше время.

В данном проекте использовано сочетание нескольких основных стилей паркового ландшафтного дизайна. Их применение в конкретном месте обосновано концептуальной составляющей и стремлением подчеркнуть или напротив – нивелировать значение данного участка в структуре парка, а также привнести определенную настрой и атмосферу для разного рода зон. Выделение разных по структурному характеру ландшафтов для различного функционального назначения – необходимая стадия художественного формирования садово-паркового ландшафта. Соответствие характера ландшафта видам функционального использования и формирования среды для отдыха с надлежащим уровнем комфорта включает в себя и требование обеспечения эстетических достоинств ландшафта каждой из зон отдыха. Тем самым решение вопроса зонирования парка сопряжено с функциональным и эстетическим аспектом. Парк должен представлять собой не простое суммирование ряда удачно скомпонованных садово-парковых ландшафтов, удовлетворяющих всем видам активного и пассивного отдыха, но быть гармоничным сочетанием художественных эффектов ландшафтов с различным характером, взаимосвязанных в общей композиции парка.

Проектируемую территорию можно условно разделить на две части, соответствующие двум стилям: изящный, утонченный, элементы которого выполнены из гнутого дерева (характерен для волшебных существ, обитающих на деревьях), и приземистый, менее изящный, в котором используется природный камень, дерево, имитирующий эффект старины (характерен для сказочных существ, живущих в земле).

Специфика оформления зон парка «Волшебный лес»

Наименование зоны	Характерные архитектурные элементы, МАФ	Стиль ландшафтного оформления	Элементы ландшафтного оформления	Концептуально-стилистический образ, описание	Фокусная группа посетителей
Входная группа (основная)	<ul style="list-style-type: none"> • Ворота • Касса • Урны мусорные • Фонари 	Пейзажный стиль	Имитация естественного ландшафта Перголы с вьющимися растениями	Стилизация под дракона, прикрывающего крылом небольшой эльфийский домик с резными элементами из дерева, цветными витражными стеклами и яркой «чешуей» битумной кровли. Приглашение в сказочный мир, стилистическая доминанта со стороны улицы	0+ В сопровождении взрослых
Рекреационная зона	<ul style="list-style-type: none"> • Беседка • Скамьи • Фонтанчик питьевой 	Стиль модерн	Дугообразные формы Асимметричные геометрически клумбы Живые изгороди	Все МАФ выполнены в «эльфийской» стилизации – резные деревянные элементы и цветные стекла, приглушенная подсветка. Для старших посетителей парка, желающих побыть подальше от суеты	21+
Детская игровая площадка	<ul style="list-style-type: none"> • 3 группы детских игровых элементов для разных возрастов • Основной игровой элемент • Урны мусорные • Фонари 	Итальянский стиль	Террасирование Кадки с цветами Партер с клумбами Шпалеры с вьющимися растениями МАФ	Одна из смысловых доминант парка. Сосредоточие всех стихий, выраженных разного рода художественными средствами: земля (мошение, дерево), воздух (стекло, прозрачные элементы), вода (текущие формы, фонтанчик), огонь (яркие цвета, динамические элементы)	0-3 4-8 8+

Рекреационно-пейзажная зона	<ul style="list-style-type: none"> • Пруд • Пешеходный мостик • Детский уличный паровоз 	Пейзажный стиль	Имитация естественного ландшафта Перголы с вьющимися растениями	Элемент сказочной страны в миниатюре – пруд с «горбатым» мостом, через который проезжает паровозик, на всей протяженности пути которого открываются новые ракурсы и элементы	0+ В сопровождении взрослых
Главная аллея	<ul style="list-style-type: none"> • Скамьи • Урны мусорные • Фонари • Фонтан 	Итальянский стиль	Кадки с цветами Партер с клумбами Шпалеры с вьющимися растениями МАФ	Основная пешеходная ось парка стилистически выполнена как дорога по волшебной стране, где сменяются окружающие ландшафты, но все подчинено общей идее утонченного волшебства и игры – с помощью уникальных МАФ, декоративного мощения и цветочного оформления	10+
Зона тихого отдыха	<ul style="list-style-type: none"> • Беседка • Урны мусорные • Фонари 	Пейзажный стиль	Имитация естественного ландшафта Перголы с вьющимися растениями	Предназначена для мам с маленькими детьми, продуманы зоны кормления и парковки колясок. Создана атмосфера уединения и покоя.	0+ В сопровождении взрослых
Зона проведения массовых мероприятий	<ul style="list-style-type: none"> • Открытая площадка • Урны мусорные • Фонари 	Стиль модерн	Дугообразные формы Асимметричные геометрически клумбы	Свободное пространство без ограждений, подходящее под разного рода мероприятия	6+
Зона игровых аттракционов	Уличные игровые аттракционы	Стиль модерн	Дугообразные формы Асимметричные геометрически клумбы Живые изгороди	Функциональное и эргономически выверенное пространство. Аттракционы стилизованы под сказочных существ	6+
Зона проведения культурно-зрелищных мероприятий	<ul style="list-style-type: none"> • Уличная сцена с навесом • Здание для хранения инвентаря • Урны мусорные • Фонари • Амфитеатр 	Итальянский стиль	Кадки с цветами Партер с клумбами Шпалеры с вьющимися растениями МАФ	Атмосфера уютного семейного праздника. Ковка, приглушенная подсветка. Сочетание крупноформатного мощения и резных элементов	6+
Хозяйственно-бытовая зона	<ul style="list-style-type: none"> • Здание уборной • Здание для хранения инвентаря 	Пейзажный стиль	Имитация естественного ландшафта Вертикальное озеленение	Элементы в стиле «шале», с декоративными балками, тростниковой кровлей. Деревянные ограждения. Максимальное «вписание» в окружение	-
Административная зона	Здание администрации	Стиль модерн	Дугообразные формы Живые изгороди	Здание в стиле «шале», с декоративными балками, тростниковой кровлей.	-

Коммерческая зона	<ul style="list-style-type: none"> • Торговый павильон • Сувенирная лавка • Урны мусорные • Фонари • Скамьи 	Стиль модерн	Дугообразные формы Асимметричные геометрически клумбы Живые изгороди	Здания и навесы в стиле «шале», с декоративными балками, тростниковой кровлей. Круглые окна. Деревянные ограждения. Перетяжки с флажками.	6+
Зона парковки	<ul style="list-style-type: none"> • Разметка «зеленых» парковочных мест • Фонари 	Регулярный стиль	Газон Георешетка Боскеты	Стилизация старой заброшенной дороги, пороспей мхом	-
Игровой элемент «лабиринт»	Уличный лабиринт из формируемых крон вечнозеленого кустарника	Регулярный стиль	Геометричная симметричная композиция Газон	Выделенная, обособленная зона. Структурированный элемент. Эффектно смотрится с высоты пешеходного моста	6+

Концентрация посетителей определяет особенности архитектурно-планировочной организации зоны массовых видов отдыха и развлечений, масштаб композиционного решения пространств, функциональные элементы которой рассчитаны с учетом интенсивности потоков посетителей.

На факультете дизайна в рамках дуального обучения появляются самые разнообразные молодежные проекты с креативным решением с использованием современных дизайнерских подходов. Большинство из них заслуживают внимания и возможной реализации на территории города Белгорода.

В заключение добавим, что в настоящее время все большее значение приобретают мероприятия по улучшению окружающей среды, возрастает значение естественной природы в озеленении города, что связано с программами Зеленая столица и рядом других.

На фоне актуальных вопросов создания новых парков, скверов и бульваров, часто связанных с невозможностью в существующей плотной городской застройке найти им место, стоит обратить внимание на реконструкцию «старых» парков и скверов, как это предложено в данном проекте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вергунов, А.П. Ландшафтное проектирование [Текст] / Вергунов А. П., Денисов М. Ф., Ожегов С. С. – М.: Высшая школа, 1991. – 418 с.
2. Горохов, В. А. Детские парки [Электронный ресурс] / В.А. Горохов. – Режим доступа: <http://landscape.totalarch.com/node/45>
3. Пендюрин, Е. А. Ландшафтное проектирование: учеб. пособие [Текст] / Е.А. Пендюрин, З. Ю. Черная, Ю. А. Легеза; Упр. культуры Белгородской обл., Белгор. гос. ин-т культуры и искусств. – Белгород: БГИКИ, 2009. – 184 с.
4. Рубцов, Л.И. Проектирование садов и парков [Текст] / Л.И. Рубцов. – М.: Стройиздат, 1979. – 238 с.

СОЗДАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ КЛАСТЕРОВ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

Н.В. Ефремова, *декан факультета социально-культурной и информационно-библиотечной деятельности ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кандидат педагогических наук, доцент*

П.И. Ефремова, *ассистент кафедры социально-культурной деятельности ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»*

Статья посвящена рассмотрению проблемы создания кластера как современного социально-культурного объекта в целях осуществления социально-культурной политики Белгородского региона и государства в целом.

Ключевые слова: социально-культурная среда; социально-культурный кластер; муниципальное образование; современные социально-экономические отношения; партнерские взаимодействия; управленческий диалог; рекреационные, зрелищные, игровые, информационные, просветительские, коммуникативные формы работы.

SOCIOCULTURAL CLUSTERS FORMATION IN CITY ENVIRONMENT

N. Efremova, *dean of the faculty of sociocultural and information-library activity of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education "Belgorod State University of Arts and Culture", PhD in Education Sciences, associate professor*

P. Efremova, *assistant of sociocultural activity chair of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education "Belgorod State University of Arts and Culture"*

The article deals with the problem of cluster creation as a modern sociocultural object in order to actualize sociocultural policy in Belgorod region and in the whole country.

Keywords: sociocultural field; sociocultural cluster; municipal education; modern social-economic relations; partnership; management dialogue; управленческий диалог; leisure, entertaining, playing, information, educational, communicative forms of work.

Культура является инструментом трансляции новым поколениям нравственных, моральных, этических ценностей, составляющих фундамент национальной и этнической самобытности. Значение культуры невозможно переоценить, а активное участие в социально-культурных процессах позволяет человеку обрести нравственные ориентиры: уважение к истории и традициям, позволяющим раскрыть и сформировать таланты, дарования, способности, ведущие к духовному оздоровлению и социально-экономическому развитию. Основой государственной культурной политики является признание огромного воспитательного и просветительского потенциала культуры и необходимости его максимального использования в процессе формирования личности¹.

В этой связи постановление правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 № 423-пп обусловило начало проектирования и реализации социально-культурной политики в муниципальных образованиях, используя кластерный подход, влияющий на развитие культурной среды, а в конечном счете, на улучшение качества жизни населения

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года.

и социально-экономическое развитие региона. В постановлении говорится о том, что культура – важнейшая гуманитарная составляющая, определяющая различные сферы жизнедеятельности, которая служит эффективным инструментом и мощным ресурсом развития инновационной экономики муниципальных образований и региона в целом².

Таким образом, объективно возникает реальная потребность создания в муниципальных образованиях Белгородской области модели – кластера, современного социально-культурного объекта, который будет осуществлять социально-культурную политику государства и Белгородского региона.

По мнению ученых и практиков, кластер является наиболее оптимальной формой для инновационного развития любой сферы деятельности. Именно кластеризация создает благоприятные условия творческо-производственной деятельности в рамках экономического пространства. Кластерный подход, предполагающий совокупность взаимодействующих субъектов, строится на совместной деятельности, где учитываются интересы и потребности всех участников. Но на эффективность результатов их функционирования, в значительной степени будет влиять уровень централизованного руководства, регулирующего эти совместные действия, и способствовать наполнению новыми социально-экономическими процессами, связями, новыми элементами, новыми отношениями, которые требует современность, поддержанию инициатив, идущих снизу.

Современные рыночные отношения вовлекают непродовольственную сферу – сферу культуры к экономическим взаимодействиям, которые возможно реализовать только в условиях социально-культурного кластера, конечно, допуская некоторые отклонения от жестких экономических обязательств. Мы согласны с мнением о том, что прямое или опосредованное централизованное регулирование развития сферы социально-культурных услуг в условиях кластера в состоянии эффективно осуществлять процесс адаптации в рыночной ситуации и реализовать проблему повышения качества услуг, предоставляемых населению.

Сопоставляя факты реальной действительности, мы пришли к выводу о том, что регулирование деятельности социально-культурных кластеров в регионе должно осуществляться по единой вертикальной системе с разграничением управленческих полномочий (как указано в постановлении правительства Белгородской области). Эта система должна обеспечить функционирование и развитие сферы социально-культурных услуг посредством учета интересов и потребностей всех участников взаимодействия и использовать экономические, финансовые, правовые, социальные, другие рычаги управления, придерживаясь условий: социализации, устойчивости, пропорциональности.

Создание кластера – современного объекта социально-культурных услуг – происходит на фоне развивающихся коммуникаций как внутри данной сферы, так и во внешней среде. А это значит, что в управленческих решениях имеет место и общественное мнение, влияющее на развитие системы территориального управления и появление новых субъектов управления – объектов негосударственной принадлежности, функционирующих на основе партнерского взаимодействия и управленческого диалога в интересах населения конкретной территории.

Динамично развивающееся общество предъявляет свои требования. Но мы не должны придавать забвению тот факт, что социально-культурная сфера специфична по отношению к другим сферам деятельности, как самостоятельная область общественной практики она обеспечивает педагогические условия развития личности и социальных общностей в контексте социальных, культурно-исторических и национально-культурных ценностей. Ее специфичность, заключающаяся, прежде всего, в том, что объектом и субъектом деятельности является человек, а основными ее функциями – воспитание,

² Постановление правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 г. № 423-пп «О концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012 – 2017 годы».

просвещение, формирование, социализация, гедонистическая функция; реализация творческого и интеллектуального потенциала, процесса общения людей различной социальной принадлежности и т.п. А также в рамках социально-культурной сферы создаются условия для решения проблемы дезадаптации в социокультурную среду, способствующие формированию и совершенствованию личности во всех ее созидующих проявлениях, нацеленных на повышение уровня и качества жизни, измеряющегося не экономическими, а социальными параметрами.

Таким образом, социально-культурная сфера, рассматриваемая через призму ее функциональной нагрузки, может быть основой кластерного развития Белгородского региона. Следует учитывать и тот факт, что социально-культурная сфера включает не только процессы производства творческих продуктов – создание и реализация рекреационных, зрелищных, игровых, информационных, просветительских, коммуникативных и т.п. форм работы, но и институты, работающие с культурным наследием и исторической традицией. Поэтому кластеры могут создаваться как центры, объединяющие в одном месте учреждения и организации социально-культурной направленности, различающиеся по типу, предоставляемых услуг. Создание такого кластера, способного благоприятно повлиять на социально-культурную среду и экономическую ситуацию в регионе, открывает двери и для оформления среды муниципального образования путем создания публичных пространств, социально-культурной атмосферы, и здесь мы должны использовать ресурсы дизайна, скульптуры, народных ремесел, адаптированных под специфику местности. Такая обновленная среда обуславливает и возможность развития культурного туризма, который играет не последнюю роль в развитии муниципального образования.

Обдумывая проблему создания социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области, мы разделяем мнение о том, что алгоритмом в этом процессе должно стать, прежде всего, моделирование взаимодействия власти, коммерческих структур и общества, которое благоприятно повлияет:

- на определение роли органов территориального и местного самоуправления;
- на создание условий межведомственного взаимодействия государственных и негосударственных организаций;
- на определение позиции некоммерческих и коммерческих организаций;
- на создание условий для формирования положительного общественного мнения;
- на выявление механизмов партнерского взаимодействия;
- на организацию многоканального материально-технического обеспечения;
- на необходимость использования возможностей маркетинга в процессе производства и реализации социально-культурных услуг кластера;
- на необходимость формирования единой информационной сети и проведение постоянного мониторинга;
- на подготовку и формирование кадрового состава, владеющего основами стратегического управления³.

Реализация данной модели в организации социально-культурных кластеров качественно отразится на:

- развитию здоровой конкуренции между муниципальными кластерами;
- повышению уровня муниципального самоуправления;
- определении оценки работы учреждений не по затратам (выполнению бюджета), а по результатам;
- реализации возложенной миссии, а не на слепом выполнении инструкции;
- усилении активного поиска источников финансового обеспечения и эффективного его использования в совокупности с традиционным распределением бюджетных средств;

³ Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации (Министерство экономического развития РФ) от 26 декабря 2008 г.

– обеспечении адаптации в условиях рыночной экономики⁴.

Таким образом, социально-культурный кластер как многофункциональный современный социально-культурный институт, дающий возможность развития человеческого потенциала, нуждается в квалифицированном эффективном регулировании на любой территории, которое обеспечит совокупность управления, правового обеспечения, финансирования, экономического взаимодействия в этих новых условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беренина, И.В., Овчинникова, А.А. Проблемы формирования кластеров. Альманах современной науки и образования. [Текст]: И.В. Беренина, А.А. Овчинникова – Тамбов: Грамота, 2010. № 12 (43).

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года, № 166-р [Текст]: /Электронный ресурс/ – Режим доступа. – URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>.

3. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации (Министерство экономического развития РФ) от 26 декабря 2008 г., № 20615-ак/д19 [Текст]: (Электронный ресурс) – Режим доступа – URL: <http://base://consultant.ru/cons/cgi/onlin.cgi?req=doc;base=LAW;n=113283>.

4. О концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012 – 2017 годы [Текст]: Постановление правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 г. № 423-пп.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

И.Б. Игнатова, *ректор ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ*

Н.В. Стариков, *директор научно-исследовательского центра трансфера социокультурных технологий ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кандидат социологических наук*

В статье поднимаются вопросы определения социокультурной значимости вузов искусств и культуры. Исследуются подходы к оценке эффективности деятельности творческих вузов. Приводятся результаты социологического исследования внутреннего имиджа Белгородского государственного института искусств и культуры. Формулируются выводы о целесообразности применения трансфера социокультурных технологий в организации работы вузов искусств и культуры.

Ключевые слова: вуз искусств и культуры, социокультурные технологии, трансфер технологий, городская среда.

⁴ Беренина И.В., Овчинникова А.А. Проблемы формирования кластеров. Тамбов. 2010. № 12.

SOCIOCULTURAL TECHNOLOGIES AS AN INSTRUMENT OF CITY ENVIRONMENT TRANSFORMATION

I. Ignatova, *rector of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education "Belgorod State University of Arts and Culture", Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education*

N. Starikov, *director of Sociocultural Technology Transfer Centre of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education "Belgorod State University of Arts and Culture", PhD in Sociological Sciences*

The questions of sociocultural significance of universities of arts and culture determining are brought up in the article as well as the approaches to assessing effectiveness of art universities are investigated. The author describes the results of sociological research of the internal image of Belgorod State University of Art and Culture. The conclusions of this paper prove the appropriateness of sociocultural technologies transfer while organizing the work of universities of arts and culture.

Keywords: university of arts and culture, sociocultural technologies, technology transfer, city environment.

Вопросы о значимости результатов деятельности учреждений культуры с весьма частой периодичностью актуализируются в исследовательской среде. Ученые, управленцы, работники культуры ведут долгие и подчас непримиримые споры о том, что должно являться эталонным критерием измерения этой значимости: стоимостные показатели, социологические (например, удовлетворенность потребителей качеством предоставляемых культурных услуг), искусствоведческие, нравственные... Мнений много, однако все сходятся в одном: невозможно оценить результаты деятельности учреждений культуры исключительно статистическими методами.

Другие учреждения социальной сферы (образования, здравоохранения, молодежной политики и т.п.), напротив, работают и оцениваются по вполне видимым и измеряемым показателям эффективности, значения которых ежегодно собираются органами государственной статистики: количество красnodипломников, излечимость больных, охват массовых мероприятий. Показатели эффективности для таких учреждений можно перечислять достаточно долго.

В этой связи актуальна проблема исследования и оценки социокультурной значимости учреждений, функционирующих не только в пределах своей профильной отрасли, но и формирующих социальное пространство других отраслей. К таким учреждениям относятся вузы искусств и культуры (творческие вузы). Их деятельность на стыке двух социальных комплексов – научно-образовательного и социокультурного – ставит вопрос: функция преобразования какого из них является для творческого вуза первичной?

С формальной точки зрения, вуз искусств и культуры – образовательная организация, действующая в правовом поле Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а значит оцениваемая по критериям, предъявляемым ко всем учреждениям высшего образования.

С другой стороны, вуз искусств и культуры формирует внутри себя особое социокультурное пространство, которое с течением времени (по мере социализации выпускников) наделяет своими характеристиками социетальные связи всего городского

сообщества. Иными словами, творческий вуз – не что иное, как системообразующий элемент отрасли культуры (или шире, используя терминологию Ю.П. Сурмина⁵, социокультурного комплекса города).

В конечном итоге, вуз искусств и культуры обладает высоким потенциалом к разработке и внедрению в общественную жизнь социокультурных технологий – совокупностей научнообоснованных методов, средств, предметов и способов организации человеческой деятельности по воздействию на культурные явления, процессы и системы⁶.

Преобразовывающий социальную действительность творческий вуз – естественно, некий идеальный конструкт, мерило, по которому мы можем оценивать технологический потенциал деятельности вполне конкретных вузов искусств и культуры.

На примере Белгородского государственного института искусств и культуры мы пытаемся понять, насколько современный творческий вуз готов реализовать заложенный в нем технологический потенциал. Первоочередным этапом решения этой исследовательской задачи является диагностика восприятия вуза в белгородском социуме. Гипотетически, основываясь на росте значений количественных показателей деятельности вуза, мы предполагаем, что престиж БГИИК в последние годы должен иметь тенденцию к росту. В то же время, научное определение имиджевых характеристик вузов в практике социологических центров города если и отмечается, то только в формате закрытых маркетинговых исследований, направленных на повышение эффективности профориентационной работы. Открытая диагностика имиджа вузов пока еще – предмет будущих социологических исследований.

Однако косвенные подтверждения гипотезы о росте престижа БГИИК мы находим в результатах проведенного нами в мае-июне 2014 г. социологического исследования «Оценка готовности БГИИК к трансферу социокультурных технологий», которые, помимо прочего, обращают внимание на анализ внутреннего имиджа вуза.

Внутренний имидж – это восприятие и отношение к организации ее сотрудников, менеджеров, учредителей, составляющих внутреннюю среду организации. Диагностировать внутренний имидж прямыми вопросами не всегда целесообразно в виду того, что респонденты склонны к завышению значимости корпоративных характеристик организации. В то же время характер внутреннего имиджа парадоксально отражает информация о внешнем имидже – но в представлениях сотрудников. Так, в ходе проведения фокус-групп среди профессорско-преподавательского состава БГИИК участники обозначили свои представления об имидже вуза в белгородском обществе. Мы обобщили ответы респондентов и представили наглядно в виде диаграмм: как видим, подавляющее большинство участников не указало негативных сторон имиджа вуза (рисунок 1), при этом главной положительной характеристикой имиджа признается творческая направленность БГИИК (рисунок 2).

⁵ См.: Сурмин Ю.П., Туленков Н.В. Теория социальных технологий. К., 2004. – С.135-137.

⁶ Игнатова И.Б., Стариков Н.В. Трансфер социокультурных технологий как ориентир инновационного развития вузов искусств и культуры // Образование и общество. 2014. №4 (87).

Характер высказываний участников фокус-групп о сложившемся имидже вуза

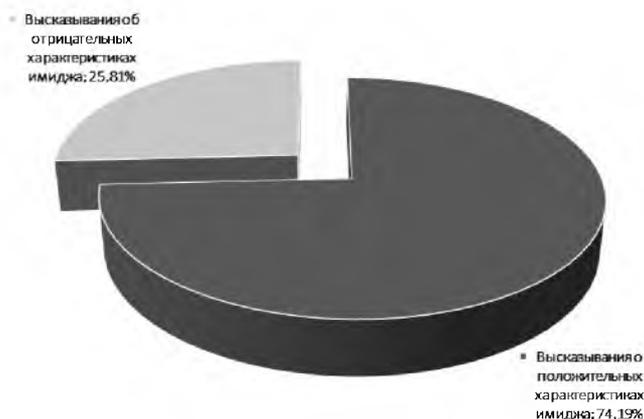


Рис. 1

Структура высказываний участников фокус-групп о положительных характеристиках имиджа БГИИК

данные приведены в процентах от числа положительных высказываний

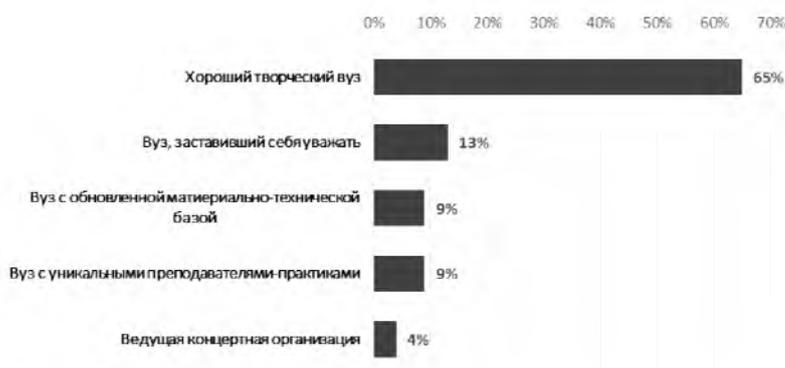


Рис. 2

Подавляющее большинство респондентов признает, что БГИИК имеет известность хорошего творческого (обучающего по творческим специальностям) вуза. Творческая составляющая, согласно наиболее частым высказываниям респондентов, – это «*ниша института*» (профессор, жен.), его «*бренд*» (доцент, муж.), его «*уникальность*» (ст. преподаватель, жен.).

Еще одна общая мысль, разделяемая почти каждым десятым респондентом, – «Вуз заставил себя уважать». По мнению опрошенных, по сравнению со временем пятилетней давности, теперь «*с вузом считаются*» в сфере образования региона (доцент, жен.), и «*среди всех вузов культуры России он уступает только Москве, Санкт-Петербургу и Кемерово*» (доцент, муж.).

Не осталось без внимания респондентов обновление материально-технической базы, которое, по их мнению, будет способствовать привлечению интереса к вузу со стороны общественности, прежде всего потенциальных абитуриентов.

Участники фокус-групп на факультетах творческих специальностей обращали особое внимание на то, что БГИИК – единственный в городе вуз, в котором преподают ведущие мастера-практики, «*лучшие представители творческих союзов*» (доцент, жен.).

Верификация данных, полученных во внутренней среде вуза (а они, вполне естественно, могут отличаться повышенной корпоративностью), – дело обязательное для получения объективной картины происходящего. Однако уже на данном этапе можно с уверенностью говорить об особом месте института искусств и культуры в

социокультурном пространстве Белгорода. Это организация, призванная (и что немаловажно, осознающая внутри коллектива это призвание) средствами профессионального образования сохранять качество городской культуры.

В такой ситуации актуализируется задача трансформации вуза искусств и культуры в университет нового типа, разрабатывающего те направления развития, которые не повреждают системообразующие элементы содержания образования в сфере культуры и искусства. Следование миссии творческого вуза, которая, в отличие от других организаций высшего образования, никогда не утилитарна и заключается, как правило, в сохранении и трансляции через образовательную и творческую деятельность образцов национальной (местной) культуры, позволяет творческому вузу разрабатывать и внедрять социокультурные технологии, качественно преобразующие социальную действительность.

На текущем этапе вузы искусств и культуры нашей страны, в том числе и БГИИК, способны предложить достаточно ограниченный набор готовых социокультурных технологий. Точнее, существуют научные разработки, обладающие в той или иной степени технологическим потенциалом. Одни из них имеют патентное подтверждение, другие пока находятся в зачаточной стадии идеи. И те, и другие должны быть подвергнуты детальному аудиту на предмет выявления своих технологических и инновационных свойств. Разработка социокультурных технологий внутри вуза неизбежно предполагает ориентацию на их инновационность ввиду того что лишь технологии с элементами инноваций могут рассчитывать на возмездный трансфер.

Трансфер социокультурных технологий вуза искусств и культуры – новое направление развития подобных учреждений, соединяющее их научный и творческий потенциалы для преобразования социальной действительности. Трансфер социокультурных технологий представляет собой определенную форму их продвижения, предполагает передачу информации о научном продукте и его освоении при активном участии источника этой информации (разработчика), реализатора этой информации (посредника) и конечного пользователя продукта, произведенного с помощью социокультурной технологии⁷.

Разработка социокультурных технологий для трансфера не наносит ущерб качеству образовательной деятельности, поскольку эти процессы независимы друг от друга, а творческий вуз получает возможность быть не просто потребителем технологий (прежде всего, технологий, передаваемых государственным аппаратом: бюрократических, административных и т.п.), но и заметным актором, способным самостоятельно воздействовать на социокультурную ситуацию в регионе.

В качестве примера приведем внедрение системы абонементов в практику концертно-исполнительской деятельности БГИИК, которая позволит сформировать зрительскую аудиторию из числа жителей, прежде всего, южных округов города Белгорода, до сих пор по факту не имевших возможности посещения культурных мероприятий в шаговой доступности.

Появление постоянной репертуарной площадки в микрорайоне, где концентрация приехавших в Белгород за последние 5-10 лет максимальна, имеет стратегическое значение. БГИИК как транслятор образцов местной культуры способствует в данном случае решению важных задач формирования территориальной и социокультурной идентичности новых белгородцев.

Технологизация диалога культур и субкультур – крайне актуальная задача и в масштабах межцивилизационного взаимодействия. Политика творческого вуза в области межнациональных отношений должна быть ориентирована, с одной стороны на трансляцию национальной культуры за пределами страны, с другой на формирование на базе вуза площадки для межкультурного диалога представителей разных цивилизаций.

⁷ Титов В.В. Трансфер технологий // URL: <http://www.metodolog.ru/00384/annot.htm> (дата обращения: 08.08.2014).

Снова обратимся к примеру БГИИК. В рамках первого ориентира представительство вуза за рубежом обеспечивается за счет участия в творческих, научно-исследовательских и образовательных проектах в разных странах мира. В рамках второго ориентира ведется работа по привлечению ведущих творческих и научных кадров зарубежья к участию в международных мероприятиях БГИИК, по расширению географии студенческого состава вуза, а также по повышению эффективности культурно-просветительской работы среди иностранных студентов.

В заключение отметим, что особая общественно-политическая задача творческого вуза (тем более, приграничного региона) заключается в обеспечении развития межкультурного диалога не только в границах вуза, но и на всей территории города. Во исполнение этой задачи деятельность института искусств должна быть направлена на создание интеллектуальных технологий по объединению усилий городского социума для защиты духовных и культурных ценностей человечества, организации на территории города пространства конструктивного межэтнического диалога, налаживанию многосторонних отношений между представителями различных культур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Игнатова, И.Б. Трансфер социокультурных технологий как ориентир инновационного развития вузов искусств и культуры [Текст] / И.Б. Игнатова, Н.В. Стариков // Образование и общество. 2014. №4 (87).

2. Сурмин, Ю.П. Теория социальных технологий [Текст]/ Ю.П. Сурмин, Н.В. Туленков. – К.: МАУП, 2004. – 608 с.

3. Титов, В.В. Трансфер технологий [Электронный ресурс] / В.В. Титов // Режим доступа: <http://www.metodolog.ru/00384/annot.htm> (дата обращения: 08.08.2014)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В БЕЛГОРОДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. В.Г.ШУХОВА

Ю.И. Селиверстов, *проректор по культурно-воспитательной работе БГТУ
им. В.Г.Шухова, доктор экономических наук*

В статье автор раскрывает понятие системы воспитательной работы в вузе. Рассмотрены формы социализации и самоорганизации студенческой молодежи в общественные отношения через организацию деятельности студенческих объединений, роль университетского музея в воспитании студенческой молодежи, вопросы формирования нравственной культуры в процессе обучения студента.

Ключевые слова: университет, культурно-воспитательная работа, студенческое самоуправление, музей, нравственная культура.

SOME ASPECTS OF CULTURAL AND EDUCATIONAL WORK IN THE BELGOROD STATE TECHNOLOGICAL UNIVERSITY OF. V.G.SHUHOVA

Yu. Seliverstov, *vice-rector for cultural and educational
work BSTU. Shukhov, Doctor of Economics*

In article the author opens concept of system of educational work of higher education institution. Forms of socialization and self-organization of students youth in the public relations

Снова обратимся к примеру БГИИК. В рамках первого ориентира представительство вуза за рубежом обеспечивается за счет участия в творческих, научно-исследовательских и образовательных проектах в разных странах мира. В рамках второго ориентира ведется работа по привлечению ведущих творческих и научных кадров зарубежья к участию в международных мероприятиях БГИИК, по расширению географии студенческого состава вуза, а также по повышению эффективности культурно-просветительской работы среди иностранных студентов.

В заключение отметим, что особая общественно-политическая задача творческого вуза (тем более, приграничного региона) заключается в обеспечении развития межкультурного диалога не только в границах вуза, но и на всей территории города. Во исполнение этой задачи деятельность института искусств должна быть направлена на создание интеллектуальных технологий по объединению усилий городского социума для защиты духовных и культурных ценностей человечества, организации на территории города пространства конструктивного межэтнического диалога, налаживанию многосторонних отношений между представителями различных культур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Игнатова, И.Б. Трансфер социокультурных технологий как ориентир инновационного развития вузов искусств и культуры [Текст] / И.Б. Игнатова, Н.В. Стариков // Образование и общество. 2014. №4 (87).

2. Сурмин, Ю.П. Теория социальных технологий [Текст]/ Ю.П. Сурмин, Н.В. Туленков. – К.: МАУП, 2004. – 608 с.

3. Титов, В.В. Трансфер технологий [Электронный ресурс] / В.В. Титов // Режим доступа: <http://www.metodolog.ru/00384/annot.htm> (дата обращения: 08.08.2014)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В БЕЛГОРОДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. В.Г.ШУХОВА

Ю.И. Селиверстов, *проректор по культурно-воспитательной работе БГТУ
им. В.Г.Шухова, доктор экономических наук*

В статье автор раскрывает понятие системы воспитательной работы в вузе. Рассмотрены формы социализации и самоорганизации студенческой молодежи в общественные отношения через организацию деятельности студенческих объединений, роль университетского музея в воспитании студенческой молодежи, вопросы формирования нравственной культуры в процессе обучения студента.

Ключевые слова: университет, культурно-воспитательная работа, студенческое самоуправление, музей, нравственная культура.

SOME ASPECTS OF CULTURAL AND EDUCATIONAL WORK IN THE BELGOROD STATE TECHNOLOGICAL UNIVERSITY OF. V.G.SHUHOVA

Yu. Seliverstov, *vice-rector for cultural and educational
work BSTU. Shukhov, Doctor of Economics*

In article the author opens concept of system of educational work of higher education institution. Forms of socialization and self-organization of students youth in the public relations

through the organization of activity of students associations, a role of the university museum in education of students youth, questions of formation of moral culture in the course of training of the student are considered.

Keywords: university, cultural and educational work, student's self-government, museum, moral culture.

В современном образовании особую актуальность приобретает парадигма «культура-человек-общество». Подготовка специалиста с высшим образованием для успешной деятельности и жизни в XXI веке все более актуализирует значимость разносторонне развитой личности с высокой интеллектуальной, эстетической, нравственной культурой. Все это сказывается на профессиональной сфере и формирует требования к специалисту и одновременно к качеству его подготовки.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», «...образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»¹.

Таким образом, воспитательная работа со студентами является неотъемлемой частью процесса качественной подготовки специалистов и проводится с целью формирования у обучающихся гражданской позиции, сохранения и приумножения нравственных, культурных и научных ценностей в условиях современной жизни, выработки навыков конструктивного поведения на рынке труда, сохранения традиций университета.

Воспитательный процесс предполагает дифференцированный подход к решению проблем студенческой молодежи в зависимости от их личностных возможностей и потребностей. Механизм включения студентов в общественные отношения, формирующие их мировоззрение, ценностные ориентации, гражданскую позицию, профессиональный и социальный статус и имеет две формы:

– интеграция студенческой молодежи в культурные, нравственные, правовые традиции общества, пути принятия ею господствующих социальных норм в качестве основы своих ценностных ориентаций, побудительных мотивов поведения;

– дифференциация молодого поколения по ячейкам социально профессиональной структуры общества путем образовательной «санкции» (профессиональная ориентация и профессиональная подготовка).

Процесс социализации подразумевает создание в вузе благоприятных условий для успешной интеграции студенческой молодежи в культуру современной цивилизации, нравственные, этические традиции принятием целостного мировоззрения, являющегося для государства системообразующим.

Организация воспитательной работы в БГТУ им. В.Г. Шухова строится с учетом реалий развития страны, региона, системы образования, конкретных групп населения и имеет социально-адаптационную (подготовка студентов к жизни в современном обществе) и профориентационную (открывающую возможности для самореализации в избранном направлении профессиональной специализации) направленность. В своей деятельности мы исходим из того, что современный университет – это культурный центр, где не только дают образование, но и формируют интеллигентного человека. Здесь соблюдаются позитивные традиции университетской культуры, складывающиеся на

¹ Федеральный закон «Об образовании Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 – ФЗ // Российская газета. – 2013. – 31 января.

основе гуманизма, гражданственности, духовности, склонности к нравственной саморефлексии, уважению к достоинству личности, к ее творческому потенциалу, осознанию ценности народной культуры, преклонения перед красотой, стремлению к физическому совершенству.

Нам представляется это особенно важным при подготовке будущих инженеров. Так, например, для формирования профессиональной компетенции будущего инженера-строителя и архитектора важное значение имеет приобщение к культурному наследию, которое неразрывным образом связано с состоянием и развитием современного социокультурного пространства. Наш выдающийся земляк, гениальный инженер Владимир Григорьевич Шухов говорил: «Не мыслю инженера вне культуры – не приобщившись к Пушкину, Толстому, Чайковскому нельзя достичь ничего».

Поэтому целью культурно-воспитательной работы в БГТУ им. В.Г. Шухова является создание благоприятных условий для формирования духовно и физически развитой личности с определенными нравственными и эстетическими принципами. На достижение этой цели направлена социально-культурная деятельность, которая в качестве неотъемлемого элемента включена в систему реализации учебной, научной и производственной деятельности университета. Стать разносторонне образованными, высококультурными людьми сегодняшним студентам университета помогает система внеучебной воспитательной работы.

В связи с этим в БГТУ им. В.Г. Шухова реализуются следующие направления культурно-воспитательной работы со студентами:

1) Формирование современного научного мировоззрения и системы базовых ценностей (формирование системы эстетических и этических знаний и ценностей; установок толерантного сознания и противодействие экстремизму; потребности к труду как первой жизненной необходимости, высшей ценности и главному способу достижения жизненного успеха);

2) Духовно-нравственное воспитание (формирование и развитие системы духовно-нравственных знаний и ценностей; реализация знаний, связанных с нормами нравственности и профессиональной этики в учебной производственной и общественной деятельности);

3) Гражданско-патриотическое воспитание (в первую очередь, развитие и повышение уровня содержания, методов и технологий гражданско-патриотического воспитания на основе реального взаимодействия учебно-воспитательных структур);

4) Формирование здорового образа жизни (организация широкой пропаганды физической культуры и спорта, проведение различных соревнований; пропаганда здорового образа жизни, профилактика и борьба с курением, наркозависимостью и иными «дурными» привычками);

5) Формирование конкурентоспособных качеств (повышение мотивации самосовершенствования студентов; формирование качеств социально-активной личности, ориентации на успех, на лидерство и карьерное поведение);

6) Групповые формы, к которым относятся: мероприятия внутри коллектива академических групп, работа научно-исследовательских студенческих групп, работа кружков по интересам, студий творческого направления, клубная работа, работа общественных студенческих объединений.

Ниже мы более подробно остановимся на некоторых направлениях культурно-воспитательной работы в БГТУ им. В.Г. Шухова.

1. Студенческое самоуправление как форма воспитательной работы.

В университете у студентов появляются большие возможности проявить себя в различных сферах деятельности. Однако мы считаем, что добиться видимого эффекта можно только при объединении усилий руководства университета и самих студентов. Поэтому большое внимание в университете уделяется вопросам развития студенческого самоуправления, которое позволяет развивать творческую инициативу студентов, их

ответственность и гражданскую позицию, самостоятельность и активность. Основные направления деятельности студенческого самоуправления сформулированы в университетской Программе развития студенческих объединений: научно-исследовательское, информационное, спортивно-оздоровительное и культурно-массовое. Их комплексная реализация позволяет содействовать воспитанию духовно-нравственной и социальной культуры студентов, развивать их автономию. Но это возможно лишь в том случае, когда студент является активным субъектом общественной жизни, участвует в ее организации, создании и поддержании традиций института и университета, осознает ответственность за качество своей подготовки к предстоящей профессиональной и гражданской деятельности. Поэтому в рамках программы развития студенческих объединений в вузе созданы и успешно функционируют:

- студенческие советы университета и институтов, а также студенческие советы в общежитиях;
- студенческое научное общество и международное общественное движение инноваторов «Технопарк БГТУ им. В.Г. Шухова»;
- спортивный клуб «Технолог» и спортивно-патриотический клуб «Белогор»;
- студенческие строительные отряды;
- студенческий оперативный отряд содействия правоохранительным органам «Грифон»;
- добровольная пожарная дружина;
- молодежная дружина общественных инспекторов ГИБДД по Белгородской области;
- студенческое телевидение БГТУ им. В.Г. Шухова «СтудLife»;
- творческий клуб «Арт-парад»;
- клуб молодого избирателя и гражданско-патриотический клуб «Рассвет», а также ряд других студенческих объединений.

Очень важно, по нашему мнению, сформировать атмосферу реальной сопричастности студентов к управлению университетом, не на словах, а на деле обеспечить их вовлеченность в социальные и экономические процессы. Этому способствует проведение круглых столов с участием представителей ректората, объединенного совета обучающихся, студенческих советов и других студенческих объединений, студенческого актива г. Белгорода и Белгородской области. Проведение таких мероприятий способствует повышению уровня взаимопонимания, развитию самостоятельности и ответственности студентов, позволяет им приобретать навыки работы в команде.

В университете стали традицией различные акции, организуемые студенческими объединениями по их инициативе. Это тематические встречи и дискуссии, круглые столы с участием представителей ректората, объединенного совета обучающихся, студенческих советов и других студенческих объединений, студенческого актива г. Белгорода и Белгородской области; благотворительные марафоны; вечера первокурсников; дни институтов и специальностей. Проведение таких мероприятий способствует повышению уровня взаимопонимания, развитию самостоятельности и ответственности студентов, позволяет им приобретать навыки работы в команде. С целью активного вовлечения студентов в информационное пространство в общежитиях созданы модуль и локальная сеть, связанные с Белгородским центром информационных технологий, обеспечивающие доступ студентов в Интернет для самостоятельных поисков информации.

Хорошим опытом создания сплоченной, работоспособной команды для многих студентов явилось участие в работе созданной на базе университета областной школы студенческого актива «Альтернатива». Встречи с успешными политиками и бизнесменами, спортсменами и деятелями культуры, общение со студентами других вузов способствуют расширению кругозора, совершенствованию форм студенческого движения, позволяют перенимать полезный опыт работы. Отличительным моментом в

работе школы является практически полная самостоятельность студентов в подготовке программ, кадровом обеспечении (инструкторы и наставники назначаются из числа студентов-старшекурсников, прошедших обучение в «Альтернативе»), оценке участников и определении победителей.

Как достойный итог проводимой работы по развитию студенческого самоуправления стало признание БГТУ им. В.Г. Шухова в 2012 году лауреатом Всероссийского конкурса моделей организации студенческого управления в образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования, а также победы в конкурсе программ развития деятельности студенческих объединений на 2012-2013 годы и на 2014 год.

2. Роль университетского музея в воспитании студенческой молодежи.

Важнейшим моментом воспитания студентов является необходимость раскрытия сути профессии, истории ее возникновения и формирование желания в будущем быть профессионалом в данной области. И не случайно в нашем университете таким центром воспитания студенческой молодежи является музейно-выставочный комплекс. В музейной деятельности заложены хорошие основы для дальнейшего развития эстетического, гражданского и патриотического воспитания молодежи, формирования личности будущего специалиста. Деятельность музея это – система взаимодействия двух социокультурных институтов – вуза и музея².

Университетские музеи всегда занимают особое место в жизни своих университетов и играют, на первый взгляд, не самую заметную роль в их учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности. Однако это лишь на первый и весьма поверхностный взгляд. Пространство университетской жизни многослойно и богато, оно наполнено интересными, важными, а порою и эпохальными событиями, влияющими на интеллектуальную и духовную сферу общества. Университетские музеи выступают местами концентрации университетской памяти, лучших университетских традиций и историй выдающихся достижений, собранием биографических и научных портретов уникальных творцов и подвижников познания и высокого наставничества. Все это можно объединить одним понятием – университетская культура.

Одним из основных направлений музейной деятельности является военно-патриотическое. Правильное понимание и трактовка такого явления как патриотизм помогает значительно повысить эффективность процесса формирования профессиональной культуры будущих специалистов, так как патриотизм – феномен многогранный и проявляется во многих сферах: в отношении к своей стране, обществу, своему труду; ответственности за свои поступки, поведение и образ жизни. Патриотично воспитанный студент наверняка станет уделять больше внимания и с большей ответственностью относиться к своей профессиональной культуре. Поэтому внимание сосредотачивается на поиске более адекватных новым условиям форм и методик в работе, прежде всего, со студентами, такими как: организация и проведение видеоцикла по гражданскому и военно-патриотическому воспитанию, лекции-беседы о Днях воинской славы и Памятных днях России, Ватутинские и Шуховские чтения.

Традиционным стало проведение лекций для студентов и аспирантов, посвященных Дню защитника Отечества, Дню космонавтики, Дню Победы, подвигам воинов-интернационалистов, ветеранам подразделений особого риска. Для наиболее целостного восприятия демонстрируются видеотрекеры по данной тематике, авторские видеофильмы. Только за прошедший год проведены выставки «Маршалы Победы», «Они защищали наш край», «Незаживающие раны», «Чтобы помнили», «Прохоровское поле», «Ядерный щит России. Белгородцы в атомном проекте», «Ни давности, ни забвения».

² Конорева, Т.Л., Селиверстов, Ю.И. Место и роль музея в культурно-образовательном пространстве вуза. мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. 23-25 октября 2013 г. - СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2013. – С. 70-74.

Мы считаем, что культурный специалист – это гражданин, который прекрасно знает историю своего Отечества, своего края, гордится ею. Поэтому музей своими способами стремится обогатить знания студентов в этом вопросе. В ходе каждой обзорной экскурсии рассказывается об истории инженерного образования в России, образовании Белгородской губернии, истории области, о героическом прошлом Белогорья. В музее оформлены стенды, посвященные этим событиям.

Будущий специалист немислим без знания отечественной и зарубежной литературы. Впервые в музее совместно с научно-технической библиотекой университета для студентов подготовительного факультета иностранных граждан проведены вечера и встречи различной тематики «Великий и могучий русский язык», посвященные русским писателям, лауреатам Нобелевской премии. Состоялись встречи с земляками-членами Союза писателей СССР – Л. Коноревым, В. Молчановым, Л. Васильевой, Б. Осыковым. Организованы «Поэтические гостиные», гостями которых стали профессора университета – поэты Н. Шевченко, Е. Щетинина, В. Бондаренко, профессор-прозаик В. Минко.

На наш взгляд, будущий специалист немислим без восприятия прекрасного. Эстетическое воспитание особенно ярко отразилось в мероприятиях музея, посвященных различным праздничным датам и народным традициям. Проведены выставки «Сделанное руками», «Это было недавно, это было давно», «Широкая Масленица», «Дамские штучки», «Рукотворное чудо». В этих мероприятиях активно участвовали преподаватели, сотрудники и студенты университета.

На взгляд многих наших гостей из различных вузов страны, музейная экспозиция оценивается как одна из лучших. В 2011г. музей БГТУ им. В.Г. Шухова принял участие во Всероссийском конкурсе учреждений высшего профессионального образования на лучшее оформление и деятельность музея, где стал лауреатом в номинации «Лучшая музейная экспозиция по истории России и региона» и получил статус инновационной площадки.

Качественная подготовка будущих специалистов также находит свое отражение в выставках, авторами которых выступают студенты. В музее проведены выставки: «Творчество молодых», «Воспоминания о будущем», «Белогорье – поле отчее», «Изнутри», «Как стать круглым отличником», «Мастер и ученики», которые способствовали более глубокому восприятию студентами чувства гордости за свой университет.

На встрече, посвященной 30-летию образования музея университета студент подготовительного факультета из Марокко Е. Меллах Ахмед сказал, что именно посетив музей и побывав на выставке студентки архитектурно-строительного института Ю. Мироненко «Воспоминание о будущем», он выбрал наш университет для продолжения учебы и специальность архитектора.

Взаимодействие музея и вуза – отражает общую тенденцию культуры XXI века интеграции различных сфер знания и деятельности. Существующая определенная специфика музейного образовательного процесса – экскурсия, занятие в музейной или учебной аудитории, лекция на экспозиции. В качестве дополнительных средств, обеспечивающих успех работы в рамках этих форм, можно назвать аудио-, видео- и печатные материалы, мультимедийные программы.

Другой методической основой музейного образовательного процесса является диалог, который имеет сложную структуру: межличностный диалог участников, «незримый» диалог с музейными предметами. Образовательный процесс в музее имеет свои специфические особенности. Если путь образования в вузе лежит через формирование способностей к самостоятельному развитию в профессиональном и общекультурном планах, то в музее образование осуществляется через ценностное отношение личности и расширение культурного опыта в процессе общения с музейными предметами.

Таким образом, музей представляет средство адаптации в культурной среде, его пространство, овеществленное в музейных экспонатах, информация концентрирует опыт истории и культуры. Музей воспитывает устойчивую потребность общения с культурными ценностями, так же, как и университет, он утверждает себя как важнейший институт образования, способный иными средствами и формами воздействовать на внутренний мир будущего специалиста.

3. Формирование нравственной культуры в процессе обучения студента

Нравственное воспитание студентов является одним из приоритетных элементов в воспитательной работе БГТУ им. В.Г. Шухова. Оно направлено на повышение статуса духовности и нравственности в системе учебно-воспитательной деятельности и имеет целью формирование духовности личности, определяющей ее позицию, поведение, отношение к себе и к окружающему миру. Основные направления нравственного воспитания – привитие студентам духовных, общечеловеческих и национально-культурных ценностей, формирование у молодых людей репродуктивного сознания и установок на создание семьи как основы возрождения и сохранения традиционных национальных моральных ценностей, а также формирование у студентов норм толерантного поведения, веротерпимости, миролюбия и противодействия различным видам экстремизма как платформы общественного согласия в демократическом обществе.

В условиях, когда решаются многогранные задачи формирования всей системы высшего образования и возрастают требования к воспитательному процессу и общекультурной подготовке студенческой молодежи, повышается значение и роль нравственной культуры. В этой ситуации необходим комплексный подход к воспитанию в вузе. Вся эта работа должна быть направлена на то, чтобы добиться целенаправленного, систематического и всестороннего воздействия на сознание, чувства, волю и поступки каждого студента.

Если под убеждением понимать руководство к действию, то надо подчеркнуть следующее: нравственные, интернационалистические, эстетические идеи, принципы, нормы должны превращаться в прочные убеждения, то есть теоретические установки надо трансформировать в нормы повседневного поведения. Проблемы подобного характера могут эффективно решаться при использовании нравственно-воспитательного потенциала и позитивного воздействия на личность авторитетных для него лиц, в первую очередь из числа профессорско-преподавательского состава и выпускников университета. Поэтому в университете регулярно проводятся встречи студентов с успешными выпускниками, выдающимися спортсменами, общественными деятелями.

Для положительного решения проблемы формирования у молодежи нравственной культуры необходимо интенсифицировать связь нравственного воспитания с трудовым, ибо именно высоконравственное отношение к труду составляет основу нравственной культуры личности и общества. Высший уровень нравственной культуры – это показатель социальной зрелости, который выражается во внутренней готовности в любых ситуациях совершать достойные поступки и формирует у будущих специалистов высоконравственное отношение к овладению профессией. Иными словами, это нравственная надежность личности, подразумевающая культуру чувств, культуру поведения, культуру отношений и культуру деятельности. Поэтому БГТУ им. В.Г.Шухова на протяжении нескольких десятилетий является флагманом областного движения студенческих строительных отрядов, а студенты-шуховцы стали участниками многих легендарных строек нашей страны.

Таким образом, нравственное воспитание приобретает фактическую значимость, так как его цели и задачи ориентированы, главным образом, на формирование у молодежи внутренней потребности и способности созидать по нравственным законам, а применение совмещения двух общепризнанных дидактических начал – принципа единства обучения и воспитания, бесспорно, положительно скажется на учебно-воспитательном процессе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об образовании Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2013. – 31 января.

2. Конорева, Т.Л., Селиверстов, Ю.И. Место и роль музея в культурно-образовательном пространстве вуза / В сб. Университетские музеи – национальное достояние [Текст]: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. 23-25 октября 2013 г. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2013. – С. 70-74.

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА: ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОДЪЕЗДОВ И СТЕН ДОМОВ БЕЛГОРОДА И ОБЛАСТИ

З.Ю. Чёрная, *декан факультета дизайна ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кандидат педагогических наук, доцент, член Союза дизайнеров России, председатель регионального отделения Союза дизайнеров России Белгородской области*

Е.В. Рожкова, *ассистент кафедры дизайна ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»*

В статье рассматриваются проблемы гуманизации общества через создание художественных образов на стенах подъездов жилых домов. Творческое воплощение идей художника в совокупности с пожеланиями жильцов создает в доме зону эстетического комфорта и желание ее сохранения и дальнейшего приумножения.

Ключевые слова: гуманизация общества, художественное оформление, пространство жилых домов.

HUMANIZATION OF THE SOCIETY: ARTISTIC DECORATION OF ENTRANCES AND HOUSE WALLS IN BELGOROD AND BELGOROD REGION

Z. Chernaya, *dean of design faculty of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education “Belgorod State University of Arts and Culture”, PhD in Education Sciences, associate professor, member of the Union of Designers of Russia, the president of the regional branch “The Union of Designers of Russia” in Belgorod region*

E. Rozhkova, *assistant of design chair of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education “Belgorod State University of Arts and Culture”*

The article deals with the problems of humanization of the society through the creation of artistic images on the walls of the houses. Creative realization of the artist's idea in connection with housemates' wishes make the atmosphere of esthetic comfort in the house and the desire to save and develop it.

Keywords: humanization of the society, artistic decoration, houses' surroundings.

Дизайн является составной частью духовной эстетической культуры, что способствует его интеграции с другими видами художественной деятельности, слиянию их в виде синтеза искусств, обладающего большой культурной ценностью для

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об образовании Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2013. – 31 января.

2. Конорева, Т.Л., Селиверстов, Ю.И. Место и роль музея в культурно-образовательном пространстве вуза / В сб. Университетские музеи – национальное достояние [Текст]: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. 23-25 октября 2013 г. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2013. – С. 70-74.

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА: ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОДЪЕЗДОВ И СТЕН ДОМОВ БЕЛГОРОДА И ОБЛАСТИ

З.Ю. Чёрная, *декан факультета дизайна ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кандидат педагогических наук, доцент, член Союза дизайнеров России, председатель регионального отделения Союза дизайнеров России Белгородской области*

Е.В. Рожкова, *ассистент кафедры дизайна ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»*

В статье рассматриваются проблемы гуманизации общества через создание художественных образов на стенах подъездов жилых домов. Творческое воплощение идей художника в совокупности с пожеланиями жильцов создает в доме зону эстетического комфорта и желание ее сохранения и дальнейшего приумножения.

Ключевые слова: гуманизация общества, художественное оформление, пространство жилых домов.

HUMANIZATION OF THE SOCIETY: ARTISTIC DECORATION OF ENTRANCES AND HOUSE WALLS IN BELGOROD AND BELGOROD REGION

Z. Chernaya, *dean of design faculty of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education “Belgorod State University of Arts and Culture”, PhD in Education Sciences, associate professor, member of the Union of Designers of Russia, the president of the regional branch “The Union of Designers of Russia” in Belgorod region*

E. Rozhkova, *assistant of design chair of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education “Belgorod State University of Arts and Culture”*

The article deals with the problems of humanization of the society through the creation of artistic images on the walls of the houses. Creative realization of the artist's idea in connection with housemates' wishes make the atmosphere of esthetic comfort in the house and the desire to save and develop it.

Keywords: humanization of the society, artistic decoration, houses' surroundings.

Дизайн является составной частью духовной эстетической культуры, что способствует его интеграции с другими видами художественной деятельности, слиянию их в виде синтеза искусств, обладающего большой культурной ценностью для

формирования интеллектуального потенциала, развития творческой индивидуальности студента. Ценный практический опыт в активации и развитии творческого потенциала средствами художественной и духовной культуры подрастающего поколения играет важную роль в гуманизации нашего общества. Цель такого развития – совершенствование обучения и воспитания студентов на новых принципах живой связи учебного творчества и практической деятельности. В эпоху научно-технического прогресса одним из путей совершенствования системы художественного образования является введение специализаций дизайнерского профиля, которые помогают раскрыть метод и теорию формообразования искусственно создаваемой предметной среды и способствуют повышению культуры проектирования, придают ему большую творческую направленность. Значение отмеченной проблемы определяется необходимостью осознания основных особенностей и принципов национально-культурных традиций, изучения художественных процессов и их проникновения в суть концепции основ дизайна, построения учебного процесса, направленного на создание эстетически и функционально полноценных предметов с разработанной конструктивно-методической основой. Мы полагаем, что в основе любой профессиональной школы, воспитывающей творческое поколение, лежат творческие концепции и педагогические установки – именно они определяют содержание программ.

Можно утверждать, что дизайн наиболее адекватен современному творческому вузу в деле его реальной, а не идеализированной гуманизации. Именно он способен максимально эффективно решать задачу его сближения с эстетической культурой современности. Главное основание для такого утверждения заключается в том, что дизайн направляет эстетические устремления и творческие способности студентов в окружающую их реальность, активизирует в них созидательное начало; изобразительное искусство, занятия декоративно-прикладным творчеством органично включаются им в процесс обучения, как и занятия другими дисциплинами, преподаваемыми в вузе. Обращая внимание, таким образом, на человеческую личность и пути ее совершенствования, делая акцент на воспитание человеческих чувств, и прежде чувства прекрасного на основе отношения к окружению, к миру вещей, определяются основные задачи в курсе обучения: знакомство с истоками формообразования; соприкосновение с различными материалами; познание связи человека со средой; поиск взаимоотношений между мысленными образами, рождаемыми средой и современными условиями их формирования.

Воспитание творческой личности в области дизайна предполагает поиски возможностей формирования в каждом студенте «современных взглядов на формообразование», обучение способам выражения замысла, основам композиции. Общество в процессе решения разнообразных задач накопило опыт переноса способов деятельности из одной области для применения их в другой, преобразование их соответственно новой ситуации, то есть опыт творческой деятельности. Обращение к дизайну в рамках художественно-проектной парадигмы образования – это возможность формировать общекультурный фундамент интеллекта личности студента, приблизить ее к культурно-природной среде; решить задачи национального, художественного, дизайнерского образования, поставленные перед высшей школой.

Актуальность исследования проблем теории и методики основ дизайнерского проектирования в эстетическом воспитании студентов обусловлена необходимостью повышения эффективности системы профессионального дизайнерского образования. Дизайн – особый метод проектирования, при котором объекту, кроме его основного предназначения, придаются качества красоты, экономичности, повышенной функциональности (или умножения числа функций), физиологического и психологического удобства (эргономики), четко социальной ориентации. Дизайн понимается как глобальный метод построения предметного мира, включая решения социальных проблем. В связи с этим имеет место определение нашей цивилизации как

эпохи проектной культуры, в которой дизайн является основным методом создания всей материальной, социальной и духовной среды, окружающей человека. Важное место отводится рассмотрению условий для формирования навыков в проектировании графических и объемно-пластических средств для решения творческих задач, развитию художественно-конструкторского мышления, привитию навыков комплексного решения функциональных и эстетических задач с учетом методики дизайна: использование в практике преподавания основ дизайна, комплекса специфических форм и методов, побуждающих к творчеству, стимулирующих активность, логическое и пространственное мышление, художественно-проектную деятельность студентов, существенно повышает эффективность усвоения программного материала; включение творчески активизирующих методов во все виды учебной дизайн-деятельности (овладение теоретическими знаниями, выполнение художественно-проектных заданий, аналитическое освоение материала дизайн-культуры); целенаправленное формирование специальных творческих художественно-проектных умений и навыков, которые могут быть применены в будущей практической работе.

Реализация системы обучения практическому дизайну, предусматривающей формирование творческих, художественно-конструкторских способностей у студентов, обозначается следующими условиями: педагогическая направленность определяется формированием приемов, направленных на освоение методических знаний и умений дизайн-процесса; системность, отражающая в формировании у студентов методов художественно-проектной деятельности; использование межпредметных связей при изучении цикла художественных дисциплин и усвоении объема содержания обучения; универсальность, выражающаяся в развитии у студентов различных сторон творчества и индивидуальных качеств, таких как целеустремленность, активность, творческая инициатива, познавательная самостоятельность. Творчески развивающая система обучения практическому дизайну, способствующая усвоению знаний, умений и навыков, направлена на оптимизацию процесса формирования профессиональных и личностных качеств будущего дизайнера. Поднимаясь на одну из таких ступеней нашей художественной культуры как дизайн, конструктивные принципы народного искусства, уходящие далеко в чувственно-предметную и практическую деятельность наших предков, играют важную роль в образовательной системе.

Взаимодействие дизайна с народным искусством раскрывает перед студентом мир плодотворных поисков посредством дизайнерских методов в формировании предметной среды, окружающей человека. Это позволит будущему специалисту овладеть знаниями в области эволюции вещественного мира, сформировать у студента определенные мыслительно-логические и практические операции в области регионального дизайна. Обращение к теоретическим вопросам развития народного искусства имеет первостепенное значение в процессе формирования проектно-художественной культуры студентов средствами дизайна. Вхождение в народную культуру подрастающего поколения, как в живой источник освоения единства народно-традиционных основ, определенной системы художественного языка, художественного исторического стиля, предполагает активное развитие и формирование гармонично развитой личности, посредством высокой функции многовековых народных традиций, проникновение в их истинную сущность. Воспитание творческой личности в системе комплексного обучения изобразительным искусствам способствует глубокому пониманию интегративной целостности, утилитарности и эстетики мира. Движение к дизайнерской практике со стороны теоретических познаний в области истории народной культуры осуществляется путем изучения методов проникновения в сущность вещей через практическую художественно-проектную деятельность студентов. Основное направление теории и методики дизайна опирается на известные педагогические принципы, на стремление развивать заложенные в студенте естественные качества и способности индивидуального внутреннего восприятия окружающего мира, столь необходимые для творческой

личности. Задача будущего специалиста заключается в широком понимании эстетической и художественной гармонии форм, предметов и явлений окружающего мира, которая позволяет передать опыт ученикам с уже заложенными в них задатками и способностями. И главное в процессе обучения – научить человека творчески мыслить и действовать, создавать и развивать способность не только владеть фиксированными операциями, приемами, включаемыми по заранее заданным признакам, но и вскрывать новые связи, открывать новые приемы, подходить к решению новых задач.¹

Рассмотрим практическое воплощение теоретических основ, получаемых студентами на факультете дизайна Белгородского государственного института искусств и культуры на примере художественной росписи подъездов и стен домов города Белгорода и области.

Многим из нас нравится, когда вокруг красиво. Основное количество собственников квартир давно стало понимать, что уютный и красивый дом – это не просто веление времени, это наслаждение и радость, это спокойствие и эмоциональное положительное состояние. Как театр начинается с вешалки, так любая квартира начинается с подъезда, лестничной клетки и входной двери. Чистый и ухоженный подъезд – мечта многих.

Декоративная роспись стен – один из приемов художественного преобразования интерьеров, история которого насчитывает многие тысячелетия.

Когда для художника размера холста становится мало, можно перенести свой творческий порыв на стены. В городе появилось много радующих глаз стен, украшенных работами студентов Белгородского государственного института искусств и культуры.

Удобны для росписи также и подъезды наших жилых домов. Огромные площади и творческие возможности.

Роспись подъездов сегодня набирает большую популярность, так как, поднимаясь домой, люди хотят видеть красивые картины вместо обыденных и унылых стен. Яркие краски и мастерство художников способны превратить обычный подъезд в картинную галерею.

Помимо эстетической функции, декорирование стен при помощи художественной росписи может нести вполне определенную функциональность. Она заключается в визуальном изменении пространства, корректировке отдельных особенностей помещения, таких как: высота потолков, неровности, величина пространства и многое другое. Поэтому художественное оформление способно замаскировать и преобразить специфические черты помещения, вплоть до полного его преобразования.

Самое большое преимущество росписи перед другими приемами декорации стен состоит в том, что она очень пластична. Художникам представляется возможность красками выразить и изобразить все что угодно, воплотив самые смелые замыслы, а также завуалировать недостатки архитектуры.

Рисунки в подъезде могут создавать неповторимое впечатление. Изображение может быть как декоративным, так и вполне реалистичным. И тогда пространство может превратиться в берег озера или тенистый лес.

Лучше всего для росписи стен подъездов подходят пейзажи, узоры и орнаменты.

В настоящее время в Белгороде развернуто грандиозное по масштабам строительство. При решении в архитектуре идейно-образных задач немалую роль всегда играло монументально-декоративное искусство, произведения и элементы декора которого конкретизировали и углубляли художественные решения ее ансамблей, нередко служили в них доминантами. Конечно, современная стенопись базируется на опыте предыдущих эпох, опыте художников прошлого, поэтому изучение этого опыта и грамотное его применение – первоочередная задача современных мастеров стенописи.

¹ ДИЗАЙН XXI ВЕК: коллективная монография. Белгород. 2013. – С.6-7.

В 2014 году в Белгороде и Белгородском районе приступили к реализации проекта «Художественное оформление подъездов жилых МКД «Яркая жизнь – наша жизнь». По задумке, управляющие компании во время запланированного ремонта подъездов должны были не просто «освежить» стены новой краской, а также обеспечить условия для выполнения художественной росписи.

Кроме того, по поручению мэра города С.А. Боженова проведен конкурс по оформлению тематических рисунков в подъездах «Эстетика и благоустройство подъездов многоквартирных домов Восточного округа».

Выполнение творческой части проекта было предложено, в том числе и студентам факультета «Дизайн» Белгородского государственного института искусств и культуры.

Роспись подъездов домов родного города стала отличной практикой для студентов. Основной целью практики было научить использовать приемы росписи оформления пространства средствами росписи стен, ориентироваться в разнообразии материалов и техник. Все работы выполнялись под руководством преподавателей факультета «Дизайн» БГИИК: Бессонова В.В., Буриловой Е.П., Рожковой Е.В., Селезнева А.О. и Тарасенко П.А.

Эскизы студенты выполняли, учитывая пожелания жильцов дома. После этого согласовывали детали и переносили в пространство все то, что задумали.

Красками, кистями и другими необходимыми материалами художников обеспечивали управляющие компании.

После утверждения эскизов росписи, выполненных во всех его подробностях, форме и пропорциях, колористическом решении, ребята преступили непосредственно к реализации проекта в материале.

На первом этапе наносили эскиз рисунка на стену с помощью мела. Выполнение росписи в цвете начиналось с заливки общих форм. Объемы листвы, травы получилось добиться, используя разные оттенки краски. После этого выполнялась прорисовка мелких деталей и тонких линий.

За период практики художественная роспись была выполнена по следующим адресам: ул. Королева, 16, Губкина, 24, Левобережная, 20, Гостенская, 1, Чапаева, 28, Нагорная, 2, Преображенская, 163, переулок 2-й Садовый, 2, проспект Ватутина, 23 и 19, проспект Славы, 129, а также в домах поселков Белгородского района: Никольское, Новосадовый, Разумное и Северный.

Роспись подбиралась для каждого конкретного подъезда индивидуально, при создании эскизов которой студентами учитывалось декоративное и естественное освещение помещения подъезда, цвет покраски стен, также попытались визуально скорректировать незначительные недостатки стен.

Тематика росписи стен подъездов жилых домов разная. В одном из подъездов по улице Нагорной студенты использовали крупномасштабные изображение растительного орнамента: мотивы стилизованных растений, цветов и бабочек, используя нюансные и контрастные сочетания бежевого и коричневого цветов. Тема растительного орнамента всегда интересна для художника. В ней лучше всего проявляется его творческая индивидуальность, владение теми или иными приемами художественной выразительности.

Красота цветов, деревьев, кустарников и рек, их своеобразное положительное влияние на настроение человека были замечены издавна. Пейзаж и в современном мире остается одним из основных жанров искусства, который иногда тихо и ненавязчиво заставляет людей задуматься и погрузиться, глядя на картины, на которых изображены горы, поле, лес, роща, а иногда просто кричит, предупреждая об опасности потери человечеством красоты окружающего его мира. Изображение пейзажа на стене способствует визуально и психологически расширить пространство подъезда. Поэтому было решено в двух подъездах дома 16 по улице Королева изобразить стилизованный пейзаж с горами, реками и лесами в спокойной сдержанной цветовой гамме. В процессе

создания эскизов добавлялись разные детали. Чтобы «оживить» роспись в подъезде добавили разномасштабные изображения бабочек, стрекоз, птиц.

В некоторых подъездах попытались создать спокойную атмосферу, используя более приглушенные и мягкие цвета, с добавлением большого количества зеленого под цвет стен самого подъезда. Акцентными пятнами в росписи выступают бабочки, порхающие вокруг цветов. Также использовали композицию из повторяющихся элементов – декоративные цветы мака и клевера в сочетании с изображением пейзажа деревни на втором плане. Оставшееся свободное пространство занимает декор растительного орнамента и другие разнообразные графические элементы.

В подъездах домов на проспекте Ватутина, учитывая пожелания жильцов, была выбрана цветочная тематика.

Так, в первом варианте на стенах «распустились» белые лилии и тюльпаны, а во втором – ромашки, клевер и колосья пшеницы. В обоих случаях яркими акцентами стали различно стилизованные маки, а промежутки между цветами заполнили декоративные элементы в растительном стиле.

В художественной росписи подъездов использовали только высококачественные влагостойкие краски, благодаря которым рисунок большое время держится на стене, не трескается, не выгорает и не тускнеет.

Конечный результат декоративной росписи стен подъездов жилых домов предполагает симбиоз пожеланий заказчика, идей и умений художника.

Художественно преображенное пространство через ежедневное удовольствие от созерцания поднимающих настроение настенных мотивов прививает жильцам домов и стремление это творчество сохранять. Основной задачей было создание произведений, которыми жители подъездов будут дорожить. Чем красивее картина на стене, тем болезненнее будет переживаться ее порча или утрата. Это дополнительный стимул не быть равнодушным к своему домовому имуществу. Таким образом, непрерывно расширяющаяся зона комфорта неизбежно выйдет во двор, затем на улицу, на район, на город, на страну.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Легеза, Ю. А., Таланова, Л. В., Черная, З. Ю., Черный, И.А. ДИЗАЙН XXI ВЕК [Текст]: коллективная монография / Ю. А. Легеза, Л. В. Таланова, З. Ю. Черная, И.А. Черный и др.; под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. И. Б. Игнатовой. – Белгород-СПб: изд-во БГИИК, 2013. – 80 с.

ИЗУЧАЕМ ПРОБЛЕМУ

МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР: ДИАЛОГ КУЛЬТУР ИЛИ СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ?

С.М. Андреева, *директор международного научно-образовательного центра БГОУ ВПО «Белгородского государственного института искусств и культуры», кандидат педагогических наук, доцент*

В данной статье дается анализ новой геополитической ситуации в мире, описываются возможные способы содействия развитию межкультурного диалога, диалога цивилизаций как эффективному инструменту сглаживания возникающих между государствами разногласий и поддержания благополучия каждого государства.

Ключевые слова: диалог культур, цивилизация, многосторонняя дипломатия, глобализация.

MULTIPOLAR WORLD: THE DIALOGUE OF CULTURES OR THE COLLISION OF CIVILISATIONS?

S. Andreeva, *head of international scientific and educational center of State Budget Educational Institution of Higher Professional Education "Belgorod State University of Arts and Culture", PhD in Education Sciences, associate professor*

This article analyzes a new geopolitical situation in the world, describes possible ways of assistance to the development of cross-cultural dialogue, dialogue of civilizations, as to the effective instrument of smoothing the disagreements arising between the states and the maintenance of wellbeing of each state.

Keywords: dialogue of cultures, civilization, multilateral diplomacy, globalization.

Очевидно, что по насыщенности событиями этот год был богат и неоднороден. По-прежнему угрозой для человечества продолжают оставаться природные катаклизмы, приносящие боль, страдание, голод и разруху. Не утихло милитаристическое бряцание оружием, не остановлены длящиеся месяцами и годами войны. Да и сами войны, поменяв профиль, трансформировались в экономические, информационные, кибернетические, виртуальные и т.п.¹

Необходимо сказать, что реалии современного мира уже не соответствуют прежнему разделению ролей.

После распада СССР в принципе изменилась геополитическая ситуация на Евразийском континенте. Изменились не только локальные «балансы сил», но и резко возросла многовариантность отношений. Произошел распад биполярности в международных отношениях, что предполагает образование многополярного мира, полюсами которого должны стать наиболее могущественные державы в экономическом, военном, культурном, технологическом и интеллектуальном планах.

Сейчас в мире складывается качественно новая геополитическая ситуация, определяемая, прежде всего, нарождающейся многополярностью, суть которой заключается именно в необходимости отвечать на глобальные вызовы объединенными

¹ Полад Бюль-Бюль оглы. Азербайджан на перепутье диалога культур и цивилизаций.

усилиями различных полюсов мирового сообщества². Ее материальную основу закладывает глобализация, ведущая к постепенному укреплению новых центров экономического роста и политического влияния.

Опыт последних лет более чем убедительно показал, что ни у одного государства или группы государств нет достаточных ресурсов для навязывания однополярного мира. Выстраивать межгосударственные отношения по иерархической вертикали становится все труднее из-за набирающего обороты процесса политической эмансипации государств, освобождающихся от блоковой дисциплины, унаследованной со времен «холодной войны».

В современных условиях ни одно государство, каким бы мощным и влиятельным оно ни было, не в состоянии в одиночку управлять ситуацией даже в рамках одного региона, не говоря уже о мировых процессах. Для этого недостаточно ресурсов, какой бы то ни было отдельной страны или группы стран. Для поддержания стабильности и урегулирования конфликтов необходимы коллективные усилия всего международного сообщества.

Что же в последние годы происходит на мировой арене? США медленно утрачивает былое могущество, а многие страны становятся претендентами на лидерство, наращивая свой экономический потенциал. Многие страны Востока (Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Малайзия, Индонезия, Таиланд) вступили в довольно успешную конкуренцию с западными странами. Сейчас в Азии идет формирование экономико-политического блока, который, вероятно, и станет в скором мощнейшим сосредоточением экономической силы и политического влияния.

Новым фактором динамики ситуации в Восточной Азии становится выход Индии на геополитическое пространство. Усиление позиций Китая, который поглощает все больше земных ресурсов, изменяя тем самым мировую экономику. Так, например, США понадобилось 47 лет, чтобы удвоить свой валовой внутренний продукт на душу населения, Японии – 33 года, Индонезии – 17 лет, Южной Кореи – 10 лет, Китаю – менее 10 лет. Феноменальный экономический рост позволил азиатским странам сделать то, на что Западу понадобились столетия.

Если сравнить количество инвестиций в исследования и разработки, то Китай стоит на третьем месте, выкладывая более 60 млрд. долларов после США (282 млрд. долларов) и Японии (114 млрд. долларов).

Исключительность современной ситуации в мире состоит в том, что надвигается процесс интеллектуального передела – «четвертого великого передела» (после завершения международных переделов территорий, капитала и идущего сейчас третьего передела – технологий), и страны, одержавшие верх в интеллектуальном переделе, получают огромные экономические и политические преимущества, смогут беспрепятственно навязывать свою волю другим государствам.

Таким образом, реальность формирующегося многополярного мира признана абсолютным большинством стран. Усиливается понимание, что в XXI веке взаимозависимость государств резко возросла, их безопасность и процветание неделимы.

В связи с этим, хотелось бы отметить, что ни одна из современных международных проблем не имеет силового решения. Это – объективные предпосылки подлинной демократизации международных отношений через укрепление в них правовых начал, утверждение многостороннего подхода к решению глобальных проблем. Все эти факторы определяют ключевое значение формирования общности интересов и ценностей для партнерства цивилизаций. Наиболее очевидным фактором сближения является диалог цивилизаций в сфере культуры. Гармоничный межкультурный диалог – не только эффективный инструмент сглаживания возникающих между государствами разногласий, но и одно из важнейших условий устойчивого национального развития, обеспечения

² Лавров С. В. Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры. – С.5.

должного уровня безопасности и поддержания благополучия каждого государства. Содействие продвижению международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межцивилизационного диалога, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами – в числе приоритетных задач российской дипломатии, закрепленных в Концепции внешней политики Российской Федерации. Залог успешного межцивилизационного общения – терпимость, являющаяся одним из основных критериев приверженности человека, общества и государства ценностям демократии, устойчивого развития, сосуществования народов в согласии друг с другом, в условиях взаимного уважения верований и обычаев, отличающихся от собственных убеждений. Такой подход буквально выстрадан непростой российской историей. Если бы многонациональная и многоконфессиональная Россия не смогла достичь гармонии между представителями многочисленных народов и этносов, культурных и религиозных традиций, нам не удалось бы создать крупное и эффективное государство. Необходимым условием поступательного развития, да и самого существования России было постоянное созидание межцивилизационного согласия на основе толерантности. Именно этим обусловлена та особая роль, которую наша страна может сыграть в деле сопряжения интересов всех государств независимо от их культурно-цивилизационных различий, что является ключевым фактором решения острых проблем современности (А.В. Яковенко, С.В. Лавров, А.А. Авдеев, А.А. Акаев и др.).

Вслед за такими международными организациями, структурами и формами как ООН, «Альянс цивилизаций», ЮНЕСКО, ОБСЕ, Совет Европы, БРИКС, ШОС и др. Россия поддерживает все международные начинания, содействующие межцивилизационному сближению, направленные на интеграцию духовно-нравственного компонента в общий формат современных международных отношений.

К сожалению, глубочайшие перемены в мировом устройстве сейчас в самом разгаре: глобализация, подъем новых держав, перемены в политическом пейзаже, неравномерность экономического развития в мире.

В последнее десятилетие межгосударственное общение изобиловало примерами лицемерия, «двойных стандартов» и даже прямого, порой не слишком усердно закамуфлированного подлога. Складывается впечатление, что время «джентльменских соглашений» ушло в небытие и главным регулятором отношений становится флюгер переменчивых, узко трактуемых национальных интересов и выгод, который может в любой момент изменить направление и перечеркнуть накапливаемый годами опыт взаимоуважительного партнерства. Безусловно, такие действия подрывают доверительный характер сотрудничества, столь необходимого сейчас для противостояния глобальным вызовам, угрожающим самому существованию человечества³. Это один из крупных факторов нестабильности в мире. Указанные угрозы имеют неуклонную тенденцию к обострению и распространению, захватывая в свою орбиту все новые регионы.

Очевидно, что в мире нет такого государства, которое могло бы решать подобные проблемы единолично, не прибегая к сотрудничеству своих партнеров. Это лишь подтверждает безальтернативность многосторонней дипломатии и настойчиво диктует формирование объединительной повестки дня в мировых делах. При этом очевидна необходимость четко определиться с общими для всех сторон духовно-нравственными ориентирами, закладываемыми в фундамент солидарных действий мирового сообщества. От этого, в конечном счете, будут зависеть перспективы устойчивого развития цивилизации. В частности, только на этой основе можно оказывать эффективное противодействие проявлениям расизма, ксенофобии, нетерпимости, политизации межрелигиозного и межцивилизационного диалога, любым формам радикализации, включая неонацизм. Это как раз часть тех «правил игры», общих для всех, о которых

³ Яковенко А.В. Альянс цивилизаций и мировая политика.

сейчас много говорят и пишут, но трактуют, как правило, узко и утилитарно. Без этого фундамента рухнет любой закон и порядок в государстве. Это же верно для международного правопорядка.

Необходимо также отдавать себе отчет в невозможности какого-либо разделения и противопоставления традиционных нравственных ценностей и прав человека, поскольку последние являются прямой производной от первых. Именно этот тезис лежит в основе принятой 27 сентября 2012 года Советом ООН по правам человека резолюции «Поощрение прав человека и основных свобод благодаря более глубокому пониманию традиционных ценностей человечества», внесенной Российской Федерацией в соавторстве с более чем 60 странами, включая членов Организации исламского сотрудничества и Лиги арабских государств. Резолюция отмечает принципиально важную роль в утверждении этих ценностей института семьи, общества в целом и образовательных учреждений и призывает государства всячески их поддерживать (А.В. Яковенко, С.В. Лавров, А.А. Авдеев, А.А. Акаев и др.).

Поистине этот посыл может быть адресован всем странам, и в первую очередь ведущим государствам, на которых лежит основное бремя ответственности за глобальную безопасность. Как заявил патриарх Кирилл, «путь к созиданию добрососедства между народами лежит через утверждение духовных и нравственных ценностей, имеющих основополагающее значение для бытия наций и цивилизаций». Надежда в том, что культурно-цивилизационное многообразие современного мира все более громко заявляет о себе. Обратной стороной процессов глобализации становится тенденция повышения значения фактора цивилизационной идентичности. Подлинное объединение усилий международного сообщества требует формирования ценностной основы совместных действий, опоры на общий духовно-нравственный знаменатель, который всегда существовал у основных мировых религий, включая такие принципы и понятия, как стремление к миру и справедливости, достоинство, свобода и ответственность, честность, милосердие и трудолюбие. Отсюда следует одна из главных целей российской дипломатии, которая закреплена в утвержденной президентом В.В. Путиным обновленной Концепции внешней политики России: «Содействие развитию конструктивного диалога и партнерства между цивилизациями в интересах укрепления согласия и взаимообогащения различных культур и религий»⁴.

В связи с этим хотелось бы сказать, что нам еще предстоит научиться вести «диалог цивилизаций», который появился в ответ на глобальные проблемы и кризисы, которые стоят перед нами сегодня. «Диалог цивилизаций» – это возможный ответ на эти явления, это международная политическая теория для нормативного структурирования многокультурного и многополярного международного сообщества.

Ученые пытаются найти универсальное обоснование понятию «диалог культур» и полярному ему выражению «столкновение цивилизаций». Пока консенсус по этому вопросу не найден, вполне естественно, что у каждого из нас имеется собственное суждение, характеризующееся множеством нюансов. Вложенный в данный термин смысл подразумевает каждодневное осознанное движение навстречу друг другу отдельных людей, целых народов и сообществ, их взаимопроникающее общение. Этимология слова «диалог» предусматривает факт общения как минимум двоих людей. И везде, где присутствуют более двух персон, исподволь происходит встречный и обоюдно интересный обмен культурной информацией⁵.

Не только на престижных форумах, в официозе всех уровней, но и на каждой приватной встрече, при каждом дружеском рукопожатии или творческом обмене мнениями создается та атмосфера, в которой есть место диалогу культур и надежда быть услышанным, понятым, принятым.

⁴ Концепция внешней политики РФ (Утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 12.02.2013 (303-18-02-2013))

⁵ Полад Бюль-Бюль оглы. Азербайджан на перепутье диалога культур и цивилизаций. – С.41.

Глобализация в сегменте культуры не должна означать триумф одной национальной культуры над другой. Напротив, она призвана создавать условия для обретения каждой локальной культурой собственной ниши в поликультурном мире, должна вести к множественности выбора предлагаемых путей развития. У глобализации единая шкала гуманитарных ценностей и идеалов, равные оценочные критерии, изначально исключающие всякую культурную гегемонию или экспансию.

На мой взгляд, рационально рассматривать проблемы диалога культур в контексте комплекса геополитических, экономических, социальных реалий, с учетом широкого спектра национальных приоритетов, межнациональных, межконфессиональных отношений и иных интересов.

В связи с этим уместно привести мнение Тайлера Коуэна, автора книги «Творческое уничтожение: как глобализация изменяет мировые культуры». Он полагает, что будущее культур связано с их обязательно совместным развитием. А те культуры, которые пытаются законсервироваться, развиваться в отрыве от мировых тенденций, будут неизбежно устаревать и могут вообще исчезнуть. При этом он обращает особое внимание на то, что в современном мире наблюдается беспрецедентное смешение культур, яркие проявления которого основаны на «сплаве» прошлого и настоящего, традиций и инноваций, академического и этнофольклорного.⁶

Влияние глобализации на культуру отразилось, прежде всего, на материальной культуре и на политике, прямо связанной с экономическими реалиями. Хотя политика и культура находятся в зависимости от экономического базиса, они развиваются по собственным законам. Более того, основные элементы духовной культуры в долговременном историческом развитии сформировали глубокие культурные традиции – ядро культуры. Следует признать, что глобализация обуславливает появление общих элементов у различных культур, но она не уничтожает различий между ними. Существующие мировые культуры сохраняют свои особенности. В контексте глобализации надо уважать, защищать и развивать разнообразные культуры. Разнообразие культур представляет собой объективную реальность, основную черту нынешнего мира и важный импульс человеческого прогресса.

Поскольку мировые культуры характеризуются разнообразием, диалог культур должен быть закономерной тенденцией и реальным выбором. С одной стороны, сближаясь, обмениваясь, учась друг у друга, различные культуры преодолевают свою ограниченность, совершенствуются, их наследия объединяются и таким образом человеческая культура в целом добивается прогресса. С другой стороны, необходимо понять, что конкуренция и даже столкновение культур порой способствуют прогрессу человеческой культуры в целом⁷.

Не исключено, что различия между культурами могут привести к конфликту, но это не является неизбежностью. История показывает, что конфликтных факторов много, но в большинстве случаев ими являются экономические и политические интересы. В то же время навязывание конвергенции и стремление к гомогенизации различных культур порой быстрее приводит к обострению противоречий, углублению недоразумений и возникновению конфликта между культурами (А.А. Авдеев, 2010, Е.М. Примаков, 2009).

Необходимо развивать равноправный диалог культур. Во-первых, он сможет углубить взаимопонимание и взаимное доверие между культурами. Во-вторых, именно равноправный диалог может ликвидировать недоразумения и разногласия. В-третьих, он может способствовать сотрудничеству и развитию человеческой культуры; разумно урегулировать противоречия, предотвратить насилие и войны, защищать общие интересы человечества.

⁶ Полад Бюль-Бюль оглы. Азербайджан на перепутье диалога культур и цивилизаций. – С.41.

⁷ Авдеев А. А., министр культуры РФ. Культура в начале века и ее роль в становлении межнационального диалога. – С.4.

Как вести диалог между культурами и культурный обмен? По мнению многих политиков и ученых (А.В. Яковенко, С.В. Лавров, А.А. Авдеев, А.А. Акаев и др.) во-первых, надо сформировать целостное представление о нашем мире. Мы живем на одной Земле, у нас общие глобальные проблемы и общие интересы. Это создает новое реальное условие для диалога культур. Во-вторых, воспринимать различные культуры как равноправные. В мире нет ведущей культуры. Относясь к иной культуре с предубеждением и считая свою культуру единственной и лучшей на свете, невозможно установить доверительный диалог и обмен с другими культурами. Все культуры являются составляющими общечеловеческой культуры и имеют равное право на участие в диалоге культур. В-третьих, с пониманием относиться к культурным различиям. Поиск общего и сохранение различий – лучший путь в диалоге культур. Благодаря пониманию и взаимному признанию мы избежим обострения противоречий и не допустим, чтобы вспыхивали конфликты.

От разнообразия человеческих культур зависит полифония нового политэкономического порядка, созданного человечеством. Иначе говоря, в новом веке созданный человечеством новый политэкономический порядок должен быть многополярным, а не однополярным. Проведение политики однополярности и гегемонизма на международной политической и экономической арене не способствует развитию человеческой культуры. В связи с этим правительства КНР и РФ многократно выступали с заявлениями, категорически возражая против политики силы, однополярности и гегемонизма, подчеркивая необходимость создания справедливого и правомерного нового политэкономического порядка, многополярного мира.

Мирное сосуществование, диалог и обмен между культурами являются основной исторически сложившейся тенденцией. В условиях глобализации это должно остаться неизменным. Академик Д.С. Лихачев точно подметил, сказав, что культура России сложилась в условиях многонациональности. Россия служила для народов гигантским мостом, прежде всего культурным. В процессе развития человечества между различными цивилизациями часто вспыхивали противоречия, в основном из-за экономических интересов. В истории немало примеров, когда люди претендовали на материальные ценности, и это сопровождалось конфронтацией и конфликтами. В условиях глобального финансового кризиса все страны мира должны противодействовать ему путем сотрудничества и взаимной помощи, вместе преодолевать трудности и стремиться к процветанию и развитию.

Если мы уважаем многообразие культур, то необходимо поддерживать их сосуществование и диалог между ними. Только таким образом мы можем построить гармоничный мир. Инициатива достижения гармоничного мира получила всеобщее одобрение. Чтобы построить его, прежде всего, необходимо признать многообразие культур, углубить равноправный диалог и обмен, стремиться к ликвидации конфликтов между культурами и добиваться долговременного мира на Земле. Построение гармоничного мира связано с сохранением многообразия культур, являющихся его основой. Процветающий, спокойный и состоящий из различных культур мир соответствует общим интересам человечества.

В глобализирующемся мире широкое распространение получает сетевая дипломатия как оптимальное средство межгосударственного взаимодействия, призванное обеспечить устойчивость миропорядка на нынешнем переходном этапе. Россия активно участвует в таких гибких форматах взаимодействия, как диалоговый механизм России, Индии и Китая, группа БРИКС с подключением Бразилии, ЮАР, Шанхайская организация сотрудничества, ЕврАзЭС, ОДКБ. Большое значение необходимо уделять укреплению партнерских связей с интеграционными объединениями Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока, Латинской Америки и Африки.

В заключение хотелось бы сказать, что в начале XXI века усилились две тенденции, угрожающие культурному разнообразию и препятствующие диалогу культур.

С одной стороны, современные информационные технологии, прежде всего Интернет, являются мощным каналом продвижения культурных и цивилизационных ценностей Запада. Отсутствие сопоставимых инструментов для распространения ценностей иных культур и цивилизаций ведет к угрозе свертывания культурного и информационного разнообразия мира, обеднению духовной сферы человечества. С другой стороны, крайности национального и цивилизационного самоутверждения, а тем более превосходства, абсолютизирование самобытности, попытки обособиться от общемирового культурного прогресса тоже препятствуют становлению глобальной культуры. Подобные тенденции отчетливо обозначились на пространстве бывшего «социалистического лагеря» в 1990-е годы, когда русский язык как язык межнационального и межцивилизационного общения в ряде государств СНГ и Восточной Европы стал заложником политических спекуляций и амбиций. Попытки использовать национально-культурный фактор для разобщения народов мы видим в некоторых странах и сегодня. Наша общая задача – вести дело к тому, чтобы было найдено оптимальное соотношение между самобытностью культур и цивилизаций и их открытостью к диалогу и взаимообогащению⁸.

Россия и впредь будет всемерно содействовать продвижению всестороннего межкультурного и межцивилизационного диалога, что, в свою очередь, станет реальным вкладом в усилия по построению полицентричного, демократического миропорядка, где не будет комплексов цивилизационного и любого иного превосходства, где каждое государство, большое или малое, будет жить в мире, безопасности и взаимопонимании со своими соседями, будет ощущать себя равноправным и уважаемым членом международного сообщества, обеспечивая своим гражданам самый широкий доступ ко всем сокровищам мировой культуры.⁹

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеев, А.А., министр культуры РФ. Культура в начале века и ее роль в становлении межнационального диалога [Текст]: Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры. X Международные Лихачевские научные чтения / А.А. Авдеев, 13-14 мая 2010 г. – С.21-23.

2. Лавров, С. В., министр иностранных дел РФ, член Совета безопасности РФ, Чрезвычайный и Полномочный Посол. Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры [Текст] // X Международные Лихачевские научные чтения, 13-14 мая 2010 г. – С. 105-108.

3. Полад Бюль-Бюль оглы, Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджанской Республики в РФ, доктор искусствоведения, профессор, народный артист Азербайджанской Республики. Азербайджан на перепутье диалога культур и цивилизаций [Текст]: // Диалог культур и партнерство цивилизаций: IX Международные Лихачевские научные чтения, 14-15 мая 2009 г. - СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. – С. 40-42.

4. Примаков, Е. М. Россия в современном мире [Текст] // Диалог культур и партнерство цивилизаций: IX Международные Лихачевские научные чтения / Е.М. Примаков, 14-15 мая 2009 г.- СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. – С. 113-116.

5. Яковенко, А.В. Альянс цивилизаций и мировая политика. [Текст] / СПб.: Изд-во СПбГУП, 2008. – 28с.

6. Концепция внешней политики РФ (Утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 12.02.2013 (303-18-02-2013)) [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.mid.ru .

⁸ Лавров С. В. Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры. С.108.

⁹ Там же.

КОНВЕНЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: К ПОСТАНОВКЕ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Н.С. Данакин, *профессор кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова, доктор социологических наук*

И.В. Конев, *профессор кафедры социальных технологий НИУ БелГУ, доктор социологических наук*

Раскрыто содержание понятия конвенциональной культуры. Проанализированы и обобщены результаты эмпирических исследований по данной теме в организациях Белгородской области. Рассмотрены факторы формирования и повышения конвенциональной культуры, намечены возможные пути ее социологического исследования.

Ключевые слова: социальное взаимодействие, конвенция, конвенциональные отношения, конвенциональная культура, фактор.

CONVENTIONAL CULTURE OF SOCIAL INTERACTION: ON THE SETTINGS OF SCIENTIFIC PROBLEM

N. Danakin, *professor of sociology and management chair, BSTU by V.G Shukhov, Doctor of Sociological Sciences*

I. Konev, *professor of social technologies chair, NRU «BSU», Doctor of Sociological Sciences*

The content of the concept of conventional culture is disclosed. The results of empirical research on this topic in the organizations of the Belgorod region are analyzed and summarized. The factors of formation and improving the conventional culture are discussed, possible ways of its sociological research are scheduled.

Keywords: social interaction, convention, conventional relations, conventional culture, factor.

Вступая в социальное взаимодействие, люди берут на себя определенные обязательства, дают обещания, а в отдельных случаях даже клятвы. Успешное социальное взаимодействие, да и жизнь общества в целом были бы невозможны без выполнения людьми данных ими обещаний и клятв, взятых на себя обязательств. Из этого, конечно, не следует, что люди во всем и всегда обязательны. Знаменитый китайский писатель Лао Шэ в своем романе-антиутопии «Записки о Кошачьем острове», характеризуя нравы, господствующие в кошачьем государстве, передает словами одного из его граждан следующее: «Если тебе назначают встречу в полдень, приходи вечером или на следующее утро. Можно и через два дня – это наш обычай».¹

Гротескное изображение ситуации можно принять за намек на то, что социальное взаимодействие нередко страдает из-за необязательности людей, другими словами, их невысокой конвенциональной культуры.

Конвенция (от фр. *conventio* – договор, соглашение) играет первостепенную роль в социальном взаимодействии. Во-первых, все социальные нормы имеют в той или иной степени конвенциональную природу, т.е. формируются и закрепляются путем их согласования, принятия людьми. Во-вторых, люди договариваются между собой

¹ Лао Шэ. Записки о Кошачьем острове. М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1971. – С.116.

относительно взаимоприемлемых условий взаимодействия, и эта договоренность начинает оказывать на них регулирующее воздействие. Регуляция на основе взаимной и непосредственной договоренности людей, т.е. конвенциональная регуляция осуществляется в формах обещания, обязательства, клятвы. Порядок этих форм выражает возрастающую степень ответственности, которую берет на себя человек. Нарушение им своего обещания автоматически подрывает его репутацию, а отступление от клятвы грозит ему еще большими неприятностями.

Люди ведут себя по-разному в отношении обещаний и обязательств. Эти различия могут быть сведены, на наш взгляд, к пяти типам поведения.

1. *Активно-беспечный тип поведения* характеризуется тем, что человек охотно раздает обещания, берет на себя любые обязательства, не соразмеряя возможность их выполнения с собственными ресурсами и не задумываясь о последствиях.

2. *Активно-ответственный тип поведения* отличается тем, что человек, с одной стороны, открыт в обещаниях и обязательствах, с другой стороны – он всемерно стремится к их выполнению и делает для этого все необходимое и возможное.

3. *Умеренный тип конвенционального поведения* выражается в склонности человека взвешивать все «за» и «против», постоянно соразмерять свои обещания и обязательства с имеющимися ресурсами.

4. *Осторожный тип конвенционального поведения* характеризуется следующим: прежде, чем дать кому-либо обещание или взять на себя обязательство, человек не один раз подумает, попытается все учесть и оценить. Семь раз отмерь и один раз отрежь – так можно сказать об этом типе поведения.

5. *Отчужденный тип конвенционального поведения* отличается склонностью человека ограничить до минимума конвенциональные отношения, воздержаться от обещаний и обязательств.

Реальное поведение людей чаще всего не совпадает с его желательным вариантом, эталоном. Между реальным и эталонным поведением практически всегда имеются расхождения, что вызывает необходимость воздействия на реальное поведение с целью его изменения в направлении эталонного поведения.

Аналогичное можно сказать и о конвенциональных отношениях, реальное проявление которых далеко не всегда совпадает с их желательным (эталонным) вариантом. Так, характеризуя нынешний российский социум, Л. Мясникова в своей статье «Российский менталитет и управление» пишет о том, что «в обществе установилась особая система взаимоотношений, основанная на всеобщей необязательности и попустительстве. Люди привыкли жить не по закону, а по «понятиям», которые весьма растяжимы и зыбки, российскому человеку чужда императивность – он не привык жестко требовать ни от себя, ни от других»².

Чтобы целенаправленно и результативно воздействовать на конвенциональные отношения и конвенциональное поведение, нужно иметь определенную точку отсчета, которой может стать четкое представление о том, что и как делать, ради чего делать. Иными словами, должно быть определенное ценностно-нормативное основание как для оценки состояния конвенциональных отношений, так и для определения траекторий их целенаправленного изменения.

Это основание в общем виде понятно. Речь идет, во-первых, о качестве обязательности как значимой социальной ценности, во-вторых, о высоком нормативном статусе обязательности, в-третьих, об эффективном механизме социального контроля конвенциональных отношений и конвенционального поведения.

Конвенциональные отношения не существуют сами по себе, как, впрочем, и многие другие виды социальных отношений. Они существуют как определенная сторона, аспект социального взаимодействия. Можно говорить о конвенциональной составляющей

² Мясникова Л. «Российский менталитет и управление» // Вопросы экономики. 2001. № 11. – С. 42.

социального взаимодействия, «удельный вес» которой различается у отдельных его видов. Значителен удельный вес конвенционального компонента в социальном взаимодействии агентов хозяйственных или политических отношений, сравнительно меньше он во взаимодействии агентов производственно-технологических отношений. Но независимо от его удельного веса универсальное значение приобретает исправное выполнение конвенциональной составляющей социального взаимодействия, иными словами, конвенциональная культура социального взаимодействия (социальных отношений).

Под «культурой» мы понимаем в данном случае систему социальных ценностей и норм, выступающих в качестве регуляторов человеческой деятельности. Соответственно, конвенциональная культура социального взаимодействия – это система социальных ценностей и норм, относящихся непосредственно к конвенциональной составляющей социального взаимодействия.

Понятие «конвенциональная культура социального взаимодействия» используется нами в двух значениях: 1) в значении определенного эталона, выражающего высокую ценность конвенциональных отношений, и нормативное обеспечение их реального проявления; 2) в значении реальной меры ценностно-нормативного проявления конвенциональных отношений.

Конвенциональная культура персонала организации выражает такую сторону его деятельности, как единство слова и дела, иначе говоря, такие взаимоотношения сотрудников организации, в которых дела не расходятся с их словами. К основным признакам конвенциональной культуры относятся: 1) наличие конвенциональных отношений, то есть отношений, основанных на взаимных обещаниях и обязательствах; 2) наличие конвенциональных норм, то есть неписаных норм, регулирующих отношения сотрудников организации, основанные на их взаимных обещаниях и обязательствах; 3) наличие определенных (неформальных, конвенциональных) санкций – положительных, используемых для поощрения тех, кто следует конвенциональным нормам, и отрицательных, применяемых в отношении тех, чье поведение расходится с конвенциональными нормами; 4) выполнение персоналом данных им обещаний и принятых на себя обязательств; 5) ответственность персонала за выполнение данных им обещаний и принятых на себя обязательств.

Развитие рыночных отношений и процессов демократизации общественной жизни, расширяя сферу конвенциональных отношений, утверждает человека в качестве субъекта этих отношений. Он имеет право выбора этих отношений и определения меры собственной ответственности. При этом нормальное функционирование социума, да и любой организации, их благополучие все в большей мере начинают зависеть от конвенциональных отношений, состояния и культуры этих отношений.

Вместе с тем с сожалением приходится констатировать невысокий уровень конвенциональной культуры социальных отношений россиян. Единство слова и дела в этих отношениях пока не стало нормой, само собой разумеющимся. Повсеместно проявляются необязательность деловых партнеров, невыполнение принятых ими на себя обязательств, стремление получить личную выгоду за счет ущемления интересов партнеров и т.д.

Проведенный нами социологический анализ состояния и динамики конвенциональной культуры в организациях Белгородской области приводит к следующим выводам.

Во-первых, конвенциональная культура имеет достаточно высокий ценностно-нормативный статус в обследованных организациях и в целом в белгородском социуме, о чем свидетельствуют: а) высокая оценка респондентами значимости человеческих качеств «обязательность», «выполнение обещаний», их стремление иметь такие качества; б) стремление иметь высокую деловую репутацию, одной из важных слагаемых которой является «обязательность», в) социальная направленность мотивов конвенционального поведения. Люди дают обещания чаще всего ради «желания помочь другим».

Немаловажное мотивирующее значение имеют также «деловые соображения», «личные отношения», «стечение обстоятельств».

Во-вторых, невыполнение человеком своих обещаний и обязательств вызывает у других людей, как правило, негативные реакции, среди которых преобладает чувство обиды. Наиболее распространенными реакциями на проявления собственной необязательности оказываются чувства вины и сожаления. Направленность этих реакций свидетельствует о достаточно высоком нормативном статусе конвенциональной культуры.

В-третьих, реальное состояние конвенциональной культуры характеризуется тем, что а) для многих белгородцев остается «привычным делом» нарушение своих обещаний, обязательств; б) необязательность наносит значительный экономический и социальный ущерб другим людям, организациям, обществу в целом; в) невысоко оцениваются способность россиян держать свое слово, общая атмосфера доверия слову в российском обществе, «цена» слова при нынешнем состоянии деловых отношений, возможность их формирования по принципу «слово-закон», дисциплина договорных отношений.

В-четвертых, сравнительно выше оценивают белгородцы уровень собственной конвенциональной культуры. Более высокого мнения придерживаются при этом мужчины, респонденты в возрасте до 39 лет.

В-пятых, в оценке респондентами динамики конвенциональной культуры деловых отношений россиян преобладает положительная, оптимистическая направленность. Это проявляется, в частности, в оценке тенденций изменения «цены» слова в социальном взаимодействии, ответственности и обязательности в деловых отношениях, отношения к своей репутации, договорной дисциплины. Однако эти положительные тенденции тормозятся действием таких социальных факторов, как сохраняющиеся отношения недоверия, деформализация норм делового взаимодействия, расширение сферы теневых отношений в экономике и т.д.

Конвенциональная культура базируется на отношениях взаимного доверия. В изменчивом мире мы ищем кого-нибудь, на кого можно положиться, кому можно доверять. Но этого взаимного доверия россиян и не хватает. По данным опросов, проводившихся различными исследователями, только около 33% россиян считают, что людям можно доверять.³ Для сравнения: средний уровень межличностного доверия в странах Западной Европы колебался от 52% (юг Италии) до 93% (Дания) (по данным на 1986 г.).⁴

Нам предстоит восстановить хотя бы тот уровень конвенциональных отношений в российском обществе, который был у него в прошлом, а в перспективе поднять его применительно к современным цивилизационным и социокультурным условиям общественной жизни. С нами никто просто не будет иметь дела, если мы не освободимся от «генетически» заложенной в нас склонности к многословию, подмене дел словами, необязательности, нарушению договорной дисциплины.

Что же нужно сделать для формирования высокой конвенционально-договорной культуры? Прежде всего, по нашему мнению, следует исключить злоупотребление словами или, точнее сказать, конвенциональные злоупотребления и повысить, соответственно, «цену», значимость слов.

В древности считалось: стоит произнести заклинание и вслед за ним имя врага, как ниспосланная ему кара становится неминуемой. Опасения перед подобными действиями породили обычай скрывать личные имена. Города, как и люди, в прошлом, очевидно, имели два имени. Одно из них сохранялось в тайне. Об этом запрете, безусловно, знал римский писатель Валерий Соран, живший в I веке до н.э. Но он нарушил его, открыв тайное имя города. Поступок его был сочтен согражданами предательством, ведь тем самым, он открыл судьбу города, сделал его беззащитным. Соран был казнен.

³ Олейник А. Жизнь по понятиям: институциональный анализ повседневной жизни «российского простого человека» // Полис. 2001. № 2. – С.45.

⁴ Inglehart R. Culture Shift in Advanced Industrial Society / Princeton, 1990. P.35

Особенно строгий запрет налагался на произнесение имени Бога. Отсюда и такое предписание-наставление – «не произноси имя Господа всуе». Следуя этому завету, авторы древнерусского сборника афоризмов «Пчела» включают в него следующие изречения: «Безмолвное дело лучше бесполезного слова» и «Делай сказанное и не говори о сделанном»⁵.

Злоупотребление словами проявляется, по меньшей мере, в двух ошибках – в ошибке конвенциональной «индугенции» и ошибке этического фетишизма.

Первая ошибка проявляется чаще всего при оценке проступков человека и возможных путей искупления им своей вины. Оценка оказывается эффективной в том случае, если она вызывает соответствующее внутреннее переживание человеком своих поступков. Так, скажем, оценка совершенного человеком проступка должна вызвать у него чувство вины и стремление искупить вину. «Чувство вины – благородное чувство воспитанного человека, – отмечал В.А. Сухомлинский, – не испытывает вину только дурак и нравственный невежда». К большому сожалению, в педагогической этике почему-то избегают этого термина, а о самой сущности явления многие воспитатели имеют смутное представление. Без стремления к искуплению не может быть и речи о сознательном отношении человека к собственной вине. В этой связи представляется совершенно нелопый обычная схема: провинился – дай слово, что исправишься. Обещал? Все в порядке, ступай... В.А. Сухомлинский сказал по этому поводу: «нравственный разврат». Вселять в молодого человека уверенность, что от вины можно мгновенно избавиться, стоит лишь «дать слово», подталкивая – «обещай, что исправишься», – это недопустимая педагогическая безграмотность. Потому что вину, если она есть, нужно искупить работой, делом.

Суть второй ошибки – этического фетишизма – в том, что мы априорно рассчитываем на всемогущество воспитательных средств, в определении которых есть такие хорошие слова, как «человек», «труд» и др. Так, мы утверждаем, что труд облагораживает человека. В принципе это, конечно, верно. Но следует ли отсюда, что стоит человеку начать трудиться или стоит его заставить трудиться, как он уже автоматически начинает испытывать облагораживающее воздействие труда. Наверное, нет. Ведь труд труду рознь. И тем более разные сами люди. Одни из них трудятся с удовольствием, другие – без него.

Еще академик И.П. Павлов указывал на неспособность русского человека воспринимать действительность как таковую – для него существует только слово, то есть условные рефлексы связаны не только с действиями, а со словом.

Важную роль в формировании и развитии конвенциональной культуры играют также политические факторы. Так, значительный ущерб конвенциональным отношениям был нанесен крахом программ построения к 1980 году коммунизма, а в последующем – развитого социализма, несбывшимися обещаниями типа «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». Все более обычным и привычным становилось раздвоение социального поведения на вербально-ритуальное, когда принято было говорить определенные словесные штампы, и практическое, связанное с оценкой и решением повседневных жизненных проблем.

Сенека писал в одном из своих писем к Луцилию: «Пусть будет нашей высшей целью одно: говорить, как чувствуем, и жить, как говорим».⁶ Увы, наше общество все еще далеко от этой цели, о чем свидетельствует неумеренность нынешней политической элиты в обещаниях, особенно в период избирательных компаний, и безответственность за их выполнение. В ряде случаев остается только помечтать о том времени, когда слово, обещание станут полновесными гарантиями дела. Необеспеченность слова «запасом» реальных дел порождает массу дополнительных

⁵ Памятники литературы Древней Руси. XIII век. М.: Наука, 1981. – С. 499, 503.

⁶ Сенека. Нравственные письма к Луцилию. М.: Искусство, 1977. – С. 128.

согласований, увещеваний, административных и общественных санкций, отвлекая на все эти усилия огромное число людей.

Проявляются существенные различия в конвенциональной культуре в отношении «своих» и чужих. Так, имея в виду российских предпринимателей, А.Н. Олейник отмечает, что они доверяют не структурам, а конкретным людям.⁷ Причем состав этих «конкретных людей» образуется из родственников и друзей, близких «по духу» предпринимателей. По отношению к ним возникают определенные обязательства. Они образуют круг «своих». Что же касается всех тех, кто не входит в этот круг – «чужих», то по отношению к ним неявным образом допускается любое поведение, в том числе оппортунистическое. «Семьи», «землячества», «круги друзей», т.е. «свои», служат институциональным источником формирования социальных «сетей». «Отсутствие в России универсальных «правил игры» на рынке и власти, которая следила бы за их выполнением, делает проблематичным разрешение возникающих между «сетями» трений и конфликтов. А конфликты в такой ситуации неизбежны, ибо оппортунизм позволителен именно в сделках с «чужими».⁸

Следует выделить также факторы конвенциональной культуры, связанной со стилем руководства, личным примером руководителя. Качества руководителя, его поступки чаще всего оказываются объектом для подражания. Судя по данным социологических исследований, три четверти сотрудников организаций заявляют, что они полностью или отчасти ориентируются на своего непосредственного начальника, видя в нем пример нравственного поведения.

Заметим в этой связи, чем выше статус человека, тем больше требований предъявляется к нему в общественном мнении, тем строже эти требования. То, что иногда позволено рядовому члену организации, недозволено руководителю, которого люди оценивают по более высоким нравственным критериям. Поэтому внутренняя дисциплина и культура, государственный подход к своему делу должны отличать руководителя. Моральные качества великого человека, говорил Альберт Эйнштейн, значат для общества больше, нежели его сугубо профессиональные, интеллектуальные качества. И не только великого, добавим от себя, но и любого другого, которому доверено представлять власть, вести за собой людей, воспитывать их.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лао Шэ. Записки о Кошачьем острове. [Текст]: / Лао Шэ М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1971. – С.116.
2. Мясникова, Л. Российский менталитет и управление [Текст]: Л. Мясникова // Вопросы экономики. 2001. № 11. – С. 42.
3. Олейник, А. «Жизнь по понятиям»: институциональный анализ повседневной жизни «российского простого человека» [Текст]: // А. Олейник. Полис. 2001. № 2. – С.45.
4. Inglehart R. Culture Shift in Advanced Industrial Society / Princeton, 1990. P.35
5. Памятники литературы Древней Руси. XIII век. [Текст]: М.: Наука, 1981. С. 499, 503.
6. Сенека. Нравственные письма к Луцилию. [Текст]: М.: Искусство, 1977. – С. 128.
7. Олейник, А. Бизнес «по понятиям»: об институциональной модели российского капитализма [Текст]: / А. Олейник. Вопросы экономики. 2001. № 5. – С. 18.

⁷ Олейник А. Бизнес «по понятиям»: об институциональной модели российского капитализма // Вопросы экономики. 2001. № 5. – С. 18.

⁸ Олейник А. Бизнес «по понятиям»: об институциональной модели российского капитализма // Вопросы экономики. 2001. № 5. – С. 18.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА – ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

А.А. Ищенко, *директор МБУК ГЦНТ «Сокол», заслуженный работник культуры Российской Федерации*

В статье рассматривается влияние организационной культуры на деятельность учреждения. В статье приводится анализ влияния организационной культуры на муниципальное учреждение «Сокол». Автор доказывает, что организационная культура обеспечивает более тесную коммуникацию как между членами учреждения, так и с населением. В этом аспекте показателен опыт формирования, поддержания и совершенствования организационной культуры, который становится одним из важнейших направлений современного менеджмента.

Ключевые слова: организационная культура, стратегия развития, культурно-массовая работа, творчество, коммуникация, взаимодействие.

ORGANIZATIONAL CULTURE - EFFECTIVE MANAGEMENT TOOL ORGANIZATION

A. Ishenko, *director for the first time GCNT "Sokol", honored worker of culture of the Russian Federation*

The article considers the influence of organizational culture on the institution's activities. The article provides analysis of the impact of organizational culture on municipal establishment "Sokol". The author argues that organizational culture provides a closer communication between members and with the public. In this respect, significant experience creating, maintaining and improving the organizational culture becomes one of the most important areas of modern management.

Keywords: organizational culture, strategy development, cultural-mass work, creativity, communication, interaction.

В современных условиях XXI века культура выступает как основа жизненного потенциала организации либо учреждения. Она выполняет функции внутренней интеграции и внешней адаптации организации. Она определяет стратегию организации, цели и средства их достижения, а также критерии эффективности в достижении намеченных целей.

В этой связи благодаря феномену организационной культуры в организации, учреждении разрабатывается общий язык и концептуальные категории, критерии получения, удержания и утраты власти, правила поведения, системы поощрений и наказаний. Организационная культура обеспечивает более тесную коммуникацию между членами трудового коллектива организации – основные посылки и теоретические положения, от которых отталкивается конкретный человек, являются общими для всех.

Организационная культура является механизмом воспроизведения социального опыта, помогающим людям жить и развиваться в определенной социальной среде, сохраняя и целостность своего сообщества. Организационная культура в данном контексте выполняет функции внутренней интеграции и внешней адаптации учреждения. Потребность в воспроизведении приобретенного и заимствованного социального опыта актуальна для любой организации. Результатом и следствием являются: формирование команды единомышленников, повышение уровня мотивации и эффективности обмена опытом, знаниями, навыками.

Организационная культура определяет стратегию дальнейшего развития учреждения, цели и средства их достижения, а также критерии эффективности в

достижении намеченных целей. Благодаря организационной культуре в учреждении формируется общий язык и концептуальные категории, критерии получения, удержания и утраты власти, правила поведения, системы поощрений и наказаний. Организационная культура обеспечивает более тесную коммуникацию как между членами учреждения, так и с населением.

В этой связи определенный опыт формирования, поддержания и совершенствования организационной культуры становится одним из важнейших направлений современного менеджмента.

В этом аспекте показательна деятельность МБУК «Городской центр народного творчества «Сокол»».

Предметом деятельности ГЦНТ «Сокол» является широкое использование разнообразных форм культурно-массовой работы с учетом возрастных, образовательных и других особенностей потребителей, формирование нравственно-эстетической основы общества, воспитание человека социально активного, духовно богатого, в том числе осуществление следующих видов деятельности:

- организация кружков (студий), клубов по интересам, любительских объединений, самодеятельных коллективов;

- организация мероприятий, направленных на возрождение народной художественной культуры;

- эстетическое, нравственное и патриотическое воспитание детей, подростков и молодежи;

- досуговые мероприятия для людей старшего и среднего возраста;

- организация городских массовых мероприятий, выставок, концертов;

- организация и проведение смотров, конкурсов, фестивалей.

В 2010 году мы открыли сувенирную лавку, задачей которой является пропаганда и распространение сувенирной продукции мастеров декоративно-прикладного творчества среди населения.

Приоритетными направлениями деятельности ГЦНТ «Сокол» являются изучение, сохранение и развитие традиционной культуры белгородского края. В связи с этим на базе центра проводится большое количество мероприятий, посвященных народной культуре. Это выставки декоративно-прикладного творчества, концерты-беседы, познавательно-игровые программы с включением в них народных игр, областной конкурс народного творчества «Белгородский карагод», фестиваль национальных культур и фольклора «Из варяг в греки», мастер-классы с мастерами Дома народных ремесел. Для проведения мероприятий сотрудники центра стараются использовать современные технические средства и инновационные технологии. В связи с интересом к истокам народной традиционной и православной культуры на базе нашего учреждения увеличилось количество зрителей на мероприятиях данного направления, а также участников в студиях декоративно-прикладного творчества. В сувенирной лавке любой желающий может приобрести на память сувенир, изготовленный руками мастеров, с использованием природных материалов в народных традициях.

ГЦНТ «Сокол» ведет активную деятельность с разновозрастной аудиторией. Это работа с коллективами самодеятельного творчества, клубными формированиями по интересам. С каждым годом растет популярность самодеятельных творческих коллективов в ГЦНТ «Сокол». И поэтому численность участников в коллективах увеличивается, а возраст молодеет. Согласно запросам зрительской аудитории возрастает и их многожанровость. Это коллективы и студии академического, эстрадного и народного пения, казачьей и военной песни, авторской песни, хореография народного и эстрадного направления, бального танца, цирковая студия, кружок детского театра и студия «Художественное слово», студии декоративно-прикладного творчества.

Также в практике работы ГЦНТ «Сокол» в последние годы стало тесное сотрудничество учреждения с местным отделом ВПП «Единая Россия» города Белгорода

по вопросам организации военно-патриотического воспитания молодежи. Традиционно на базе учреждения стали проводиться встречи трех поколений – ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, партийного актива, воинов российской армии, студенческой, учащейся и работающей молодежи, чествование ветеранов ВОВ, проведение торжественных мероприятий в честь Дня Победы, Дня города, новогодние благотворительные елки, благотворительные марафоны.

Всего в ГЦНТ «Сокол» работает 38 творческих коллективов, из них 16 детских. Количество участников в коллективах – 674 человека, из них 333 ребенка.

Для работы с людьми ограниченных возможностей (инвалидами) сотрудники центра стараются найти особый подход с учетом их индивидуальных особенностей.

Кроме культурно-образовательной формы работы с разновозрастной аудиторией, ГЦНТ «Сокол» проводит множество концертных, игровых, танцевальных программ, конкурсов, встреч с творческими людьми города и другие массовые мероприятия для горожан.

В целом, как свидетельствует практика нашей работы, организационная структура выступает в качестве действенного инструмента, обеспечивающего настрой всех работников учреждения на высокую производительность и качество работы. Формирование и поддержание такой культуры, которая повышала бы отдачу от людей, работающих в учреждении, способствовала повышению ее эффективности и конкурентоспособности, это одна из важнейших основополагающих задач нашего коллектива в реализации Стратегии социально-экономического развития города до 2025 года.

Итак, как мы видим, организационная культура играет важную роль в жизни учреждения ГЦНТ «Сокол», являясь прежде всего регулятивным инструментом управления организацией. Поэтому она обязана быть предметом самого пристального изучения и внимания.

ГОРОД БЕЛГОРОД НА ФОНЕ ОБЛАСТНЫХ ЦЕНТРОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2013 ГОДУ

В соответствии с муниципальным заданием на 2014 год МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» (Сектор муниципальной статистики и обработки данных отдела социальной диагностики) было выполнено исследование основных показателей социально-экономического развития города Белгорода в сравнении с аналогичными показателями остальных областных центров Центрального федерального округа, включая Центральное Черноземье.

При подготовке аналитического материалы использованы данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Статистический бюллетень «Основные социально-экономические показатели по областным центрам Центрального федерального округа в 2013 году).

Краткое изложение результатов выполненного исследования приводится ниже.

Демографическая ситуация. По данным Белгородстата, в 2013 году число родившихся в городе Белгороде на 1000 человек населения составило 11,8 человека. Таким образом, Белгород по уровню рождаемости вошел в «пятерку» лидеров среди областных центров Центрального федерального округа (для сравнения: в Твери – 11,9 чел., в Курске – 12,0 чел., в Ярославле – 12,2 чел., в Костроме – 12,5 чел.).

По итогам 2013 года в Белгороде зафиксирован самый низкий уровень смертности среди областных центров ЦФО – 10,7 человека (для сравнения: Тула – 16,1 чел., Тверь – 15,1 чел., Иваново – 14,6 чел., Калуга – 14,4 чел., Орел – 14,3 чел.).

По уровню естественного прироста населения в 2013 году Белгород является лидером среди областных центров ЦФО (значение показателя составило 1,1 чел. на 1000 человек населения). В других областных центрах в 2013 году была зафиксирована естественная убыль населения (-8,2 чел. – в Туле, -5,2 чел. – в Орле, -3,5 чел. – в Брянске).

Уровень жизни населения. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) в 2013 году в городе Белгороде составила 26 488,5 рубля, таким образом, город занял 8-е место среди областных центров Центрального федерального округа (для сравнения: Калуга – 31 499,4 руб.; Ярославль – 29 071,8 руб.; Тула – 29 055,9 руб.). По сравнению с 2012 годом показатель увеличился на 10,1% – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в Белгороде составляла 24 098,8 рубля.

В Белгороде по итогам 2013 года был зафиксирован один из самых низких темпов инфляции среди областных центров Центрального федерального округа – значение индекса потребительских цен к декабрю 2012 года составило 106,2%. Более низкие темпы инфляции наблюдались только в Курске (105,9%). Для сравнения: в Калуге – 107,6%, во Владимире – 107,5%.

Стоимость минимального набора продуктов питания на конец декабря 2013 года в Белгороде составила 2 458,9 рубля, таким образом, город занял 4-е место среди областных центров ЦФО (дешевле стоимость минимального набора продуктов питания только в Курске (2232,15 руб.), Тамбове (2373,40 руб.), и Липецке (2394,63 руб.).

Производство товаров и услуг. По данным Белгородстата в городе Белгороде в 2013 году оборот организаций по всем видам экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) составил 236881,5 млн рублей, таким образом по этому показателю город занял только 9-е место среди областных центров федерального округа (для сравнения: Воронеж – 526262,9 млн руб.; Липецк – 485819,6 млн руб.; Калуга – 380271,4 млн руб.). Однако по темпам роста данного показателя по отношению к уровню 2012 года Белгород занял третье место после Курска и Рязани: рост оборота организаций в Белгороде составил 11,4%, в Курске – 11,8%, в Рязани – 11,5%.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организаций в обрабатывающих производствах (без субъектов малого предпринимательства) в городе Белгороде в 2013 году составил 58320,4 млн рублей, а по виду деятельности «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 21241,4 млн рублей. В первом случае Белгород занял 9-е место среди областных центров ЦФО (для сравнения: Липецк – 302231,7 млн руб.; Калуга – 246964, 1 млн руб.; Тула – 145903,9 млн. руб.), а во втором – 4-е место (для сравнения: Воронеж – 29660,0 млн руб.; Тверь – 23300,3 млн руб.; Ярославль – 21730,3 млн чел.).

Строительство. В городе Белгороде в 2013 году объем работ и услуг, выполненных собственными силами организаций по виду деятельности «строительство» (без субъектов малого предпринимательства) составил 9373,6 млн рублей, что обеспечило городу 4-е место среди областных центров ЦФО (значение показателя в Воронеже – 15171,8 млн руб.; в Рязани – 12135,7 млн руб.; в Курске – 10227,9 млн руб.).

В 2013 году в городе Белгороде было введено 212,1 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, в том числе индивидуальных жилых домов – 50,1 тыс. кв. метров. Таким образом, по вводу общей площади жилья Белгород занял 10-е место среди областных центров рассматриваемого федерального округа (для сравнения: Воронеж – 822,7 тыс. кв. метров; Липецк – 423,0 тыс. кв. метров; Рязань – 361,4 тыс. кв. метров). По вводу площади индивидуальных жилых домов Белгород занял 7-е место (для сравнения: Липецк – 220,2 тыс. кв. метров; Тамбов – 186,4 тыс. кв. метров; Воронеж – 121,2 тыс. кв. метров).

Торговля и общественное питание. По данным Белгородстата, в Белгороде в 2013 году оборот оптовой торговли организаций (без субъектов малого предпринимательства) составил 53808,1 млн рублей, что позволило городу занять 8-е место в федеральном округе (для сравнения: Воронеж – 167148,9 млн рублей; Ярославль – 95407,8 млн рублей; Рязань 83221,6 – млн рублей). Однако следует отметить заметный рост физического объема оборота оптовой торговли в Белгороде по сравнению с 2012 годом – на 38,6%. Таким образом, по данному показателю г. Белгород является абсолютным лидером среди областных центров ЦФО (для сравнения: в Калуге – 118,1%, в Орле – 119,1%, в Рязани – 119,8%).

Оборот розничной торговли организаций (без субъектов малого предпринимательства) в Белгороде в 2013 году составил 33212,4 млн рублей, таким образом город занял 11-е место в федеральном округе (для сравнения: Воронеж – 88003,3 млн рублей; Рязань – 50049,2 млн рублей; Тула – 46277,1 млн рублей).

Оборот общественного питания организаций города Белгорода (без субъектов малого предпринимательства) в 2013 году составил 672,3 млн рублей, в итоге город занял только 8-е место среди областных центров федерального округа (для сравнения: Рязань – 1424,4 млн рублей; Ярославль – 1378,5 млн рублей; Воронеж – 1230,8 млн рублей). Однако по темпам прироста физического объема оборота общественного питания (на 10,0%) Белгород вошел в тройку лидеров по ЦФО вслед за Калугой (36,8%) и Липецком (18,2%).

Рынок платных услуг. Объем платных услуг организаций (без субъектов малого предпринимательства) в Белгороде в 2013 году составил 23140,8 млн рублей, что обеспечило городу 3-е место среди областных центров ЦФО (для сравнения: Воронеж – 47655,6 млн рублей; Тула – 23411,4 млн рублей).

Подготовили **Ж. Шаповал, Ю. Маковкина**

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ХРОНИКА

2 июля 2014 г. Мэр города Белгорода Сергей Андреевич Боженов встретился с делегацией из города Аксая. В Белгородскую область приехала делегация из Аксая Ростовской области. Ее возглавила первый заместитель главы администрации городского поселения Ольга Калинина. Цель приезда – знакомство с белгородским опытом управления экономикой, ЖКХ, социальной сферой.

7 июля 2014 г. В администрации города Белгорода прошло оперативное совещание под председательством мэра Сергея Андреевича Боженова. Руководитель комитета финансов и бюджетных отношений Олег Дюков представил информацию о выполнении плана поступления доходов в бюджет городского округа за июнь 2014 года. За первое полугодие в бюджет Белгорода поступило более 1,7 млрд рублей.

13 июля 2014 г. В Белгороде прошел фестиваль городской казачьей культуры «Белгородская станица».

17 июля 2014 г. Мэр города Белгорода Сергей Андреевич Боженов вошел в десятку лучших мэров столиц регионов России. Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» опубликовал новое исследование: рейтинг мэров столиц регионов Российской Федерации за июль. Мэр Белгорода Сергей Боженов набрал 69 баллов из ста возможных, заняв десятое место. Всего в исследовании участвовали 78 градоначальников.

17 июля 2014 г. В Белгороде действует 16 добровольных народных дружин. Двенадцать добровольных народных дружин сформированы на территории Западного округа, четыре – Восточного. В их состав входят представители Советов территорий, образовательных учреждений, предприятий и организаций, граждане микрорайонов. Задача ДНД – оказать содействие органам безопасности в охране общественного порядка. К этой работе активно привлекаются члены казачьего общества.

17 июля 2014 г. Депутаты горсовета заслушали информацию об исполнении наказов избирателей. Состоялось совместное заседание трех постоянных комиссий Совета депутатов: по экологической политике и муниципальной собственности, бюджету, финансам и налоговой политике, предпринимательству и развитию трудовых ресурсов.

23 июля 2014 г. В пресс-центре ИА «Интерфакс-Центр» состоялась пресс-конференция мэра Белгорода Сергея Андреевича Боженова, на которой он озвучил предварительные итоги социально-экономического развития за первое полугодие 2014 года.

25 июля 2014 г. УМВД Белгорода отчиталось перед депутатами горсовета о работе за первое полугодие 2014г. В ходе сессии Совета депутатов Белгорода начальник городского УМВД Александр Старый представил отчет о работе ведомства за I полугодие 2014 года. Общее количество зарегистрированных преступлений снизилось на 2,4% и составило около 2,4 тысячи случаев. Тяжких и особо тяжких стало на 17% меньше.

28 июля 2014 г. Мэр Белгорода Сергей Андреевич Боженов встретился с делегацией немецкого университета прикладных наук им. Георга Агриколы из города Бохум. В ходе двухдневного визита немецкой делегации доктор наук, профессор Юрген Кречман и ведущий специалист Карл Кляйнберг ознакомились с материально-технической и лабораторной базой БГТУ им. В.Г. Шухова, а также посетили достопримечательности города, художественный музей и музей-диораму. Итогом приезда делегации стало подписание договора по обмену опытом между двумя вузами.

1 августа 2014 г. В Белгороде открыли восстановленный памятник Богдану Хмельницкому. Губернатор Белгородской области Евгений Савченко, митрополит Белгородский и Старооскольский Иоанн, мэр города Сергей Боженков и другие официальные лица сегодня в торжественной обстановке открыли бюст Богдана Хмельницкого. На открытии памятника выступил губернатор Белгородской области Евгений Степанович Савченко со словами: «Сегодня мы переживаем непростые времена. Российско-украинские отношения разъедает ржавчина, с одной стороны, злобы и ненависти, с другой – боли и сострадания. Именно в такие периоды кризисов и испытаний появляются новые Богданы Хмельницкие, которые поднимутся над сегодняшними проблемами и призовут всех нас к остановке кровопролития». Он предложил высечь на постаменте слова Богдана Хмельницкого «Так будем же едины с русским народом навеки», а проспект Богдана Хмельницкого, пронизывающий Белгород с севера на юг, продолжить от центра Белгорода до центра Харькова. «Это будет проспект нашей дружбы, новая артерия, по которой потечет новая кровь наших братских отношений», – подытожил глава региона.

3 августа 2014 г. В Белгороде установлен памятник погибшим в локальных войнах и вооруженных конфликтах.

5 августа 2014 г. У Доски почета в Белгороде появились информаты. Ко Дню города в рамках мультимедийного проекта «Гордость Белгорода» у Доски почёта установлены два информационных киоска. Цель проекта «Гордость Белгорода» – популяризация трудовых достижений предприятий и организаций, продвижение положительного имиджа тружеников Белгорода, мотивация молодежи к самореализации на благо города.

8 августа 2014 г. Состоялось заседание совета по муниципальной кадровой политике города Белгорода. На повестке дня – вопросы о формировании и развитии системы муниципальной кадровой политики и об организации профориентационной работы с учащимися общеобразовательных учреждений в городе Белгороде.

4 сентября 2014 г. Подведены итоги мониторинга показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления Белгородской области за первое полугодие 2014 года. Белгород стал лидером рейтинга эффективности деятельности органов местного самоуправления.

20 сентября 2014 г. В рамках программы «Активное долголетие» состоялась школа общественной активности, она работает уже в четырнадцатый раз. Ее слушателями стали 500 ветеранов. Действует она и поддерживается лично мэром Белгорода Сергеем Андреевичем Боженковым.

23 сентября 2014 г. Состоялась 12-я сессия Совета депутатов, на которой были рассмотрены вопросы о принятии Положения о транспортном обслуживании населения, Положения об управлении здравоохранения и ряд других вопросов.

Подготовила **А. Лубышева**