

# УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ

ТЕМА НОМЕРА:

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС



МУНИЦИПАЛЬНЫЙ  
ЖУРНАЛ

ИЮНЬ  
2016 № 2 (21)

Редакционный совет:

Лазарев И.В.,  
председатель  
редакционного совета;  
Королёв А.С.,  
зам. председателя  
редакционного совета –  
главный редактор;  
Конев И.В.,  
д-р социол. наук, проф.;  
Селивёрстов Ю.И.,  
д-р экономич. наук,  
проф.;  
Бабинцев В.П.,  
д-р филос. наук, проф.;  
Гончарова Л.Н.,  
д-р экономич. наук, проф.;  
Астахов Ю.В.,  
канд. социол. наук, доц.

Редакция:

Сергеева Т.С., канд.  
экономич. наук, зам.  
главного редактора;  
Харченко К.В.,  
канд. социол. наук, доц.,  
зам. главного редактора;  
Макарова А.В.,  
ответственный редактор;  
Лубышева А.В.,  
ответственный секретарь.

Адрес редакции и  
издателя: 308002,  
Россия, г. Белгород,  
ул. Генерала Лебеда, д. 2,  
МАУ «ИМРСТ»

тел. 8(4722) 233-008  
e-mail:imrst@mail.ru  
<http://imrst.ru>

УЧРЕДИТЕЛЬ:  
МАУ «Институт  
муниципального развития  
и социальных технологий»

ISSN 2218 – 533X

Свидетельство о  
регистрации СМИ  
ПИ № ФС77-49851  
от 14 мая 2012 г.

Выдано Федеральной службой по  
надзору в сфере связи,  
информационных технологий и  
массовых коммуникаций

Цена свободная

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ.....	2
<b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ БЕЛГОРОДА И ОБЛАСТИ</b>	
<b>Изварин А.А.</b> Развитие малого бизнеса в городе Белгороде в русле эффективной экономической политики.....	3
<b>Селиверстов Ю.И.</b> Перспективы развития малого бизнеса в Белгородской области.....	6
<b>Алдаев Д.Н.</b> Перспективы инвестиционной деятельности в городе Белгороде.....	14
<b>Сергеева Т.С.</b> Инфраструктура поддержки предпринимательства как элемент механизма развития предпринимательской деятельности.....	17
<b>Маханёва М.В.</b> Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата: опыт города Белгорода.....	22
<b>Озерова С.Н.</b> Имидж муниципальных служащих как фактор повышения инвестиционной привлекательности территории.....	26
<b>Ершов Е.Г.</b> Анализ качества услуг малого бизнеса города Белгорода в сфере потребительского рынка.....	33
<b>Галицкая М.В.</b> Коворкинг как инструмент поддержки предпринимательства.....	41
<b>СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА</b>	
<b>Харченко К.В.</b> Импортозамещение как целевой ориентир предпринимательской активности.....	44
<b>Проняева Л.И.</b> Развитие кластеров и межорганизационных отношений.....	49
<b>Конев И.В., Дивиченко О.И.</b> Партнерская среда развития малого предпринимательства.....	64
<b>Акимова О.Е.</b> Мотивация предпринимательской деятельности как фактор экономического развития территории.....	69
<b>МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА</b>	
<b>Блинова Т.Н.</b> Грантовая поддержка малого бизнеса в решении муниципальных задач: опыт города Твери.....	75
<b>Евстратов Р.М.</b> Калужский опыт формирования благоприятного инвестиционного климата.....	78
<b>Сафаров С.М.</b> Социальное предпринимательство как ресурс развития территории.....	82
<b>Глотов Д.С.</b> Развитие малого и среднего бизнеса в системе обращения твердых коммунальных отходов в муниципальных образованиях.....	85
<b>МУНИЦИПАЛЬНАЯ АНАЛИТИКА</b>	
Экономическое развитие города Белгорода в 2014-2015 гг.....	89
<b>МУНИЦИПАЛЬНАЯ ХРОНИКА.....</b>	94
<b>Информация о МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий».....</b>	95

**Уважаемые читатели!**

Вы держите в руках номер журнала, посвященный развитию малого и среднего предпринимательства. Поддержка бизнеса, в особенности социально-ориентированного, решающего проблемы города, – исключительно важное направление деятельности, поскольку от этого зависит как городская экономика: налоговые поступления, инвестиции, потребительский рынок, так и социальная среда: деловая и в целом жизненная активность горожан, их нацеленность самостоятельно решать свои проблемы и ставить задачи на перспективу, выбор моральных принципов взаимодействия друг с другом, развитие благотворительности и меценатства.

Статьи журнала сгруппированы по трем основным блокам.

Под рубрикой «Предпринимательский и инвестиционный климат Белгорода и области» представлены материалы, характеризующие количественные и качественные показатели развития белгородского малого и среднего бизнеса, дающие представление об инфраструктурной поддержке предпринимательства и иных факторах и технологиях, обеспечивающих формирование благоприятной деловой и инвестиционной среды. Помимо статей, акцентирующих состояние и развитие форм поддержки бизнеса, здесь также представлен материал, позволяющий взглянуть на проблему с противоположного ракурса – изложены результаты анализа качества услуг, предоставляемых субъектами потребительского рынка.

Рубрика «Составляющие экономического роста» позволяет рассматривать проблемы малого и среднего предпринимательства в более широком экономическом контексте. Так, сегодня актуально направить усилия предпринимателей на решение задач импортозамещения, в результате чего предпринимательскую деятельность можно будет хотя бы частично переориентировать с посреднической на производящую. Не менее важно для муниципальной и региональной экономики встраивание малого бизнеса в формирующиеся кластеры и партнерскую среду. Наконец, на повестке дня стоит вопрос о самом рынке предпринимательского труда, который в силу различных причин зачастую оказывается неконкурентоспособным, что препятствует развитию предпринимательства и получению ожидаемого от этого эффекта.

Рубрика «Муниципальные практики поддержки малого бизнеса» включает статьи авторов преимущественно из других регионов, позволяющие познакомиться с опытом формирования благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата, накопленным в Твери, Калуге и других городах. Интересна мысль одного из авторов о необходимости целенаправленного обучения лидеров территориального общественного самоуправления основам социального предпринимательства, что призвано повысить экономический и, шире, проектный потенциал ТОСов.

Постоянные рубрики «Муниципальная аналитика» и «Муниципальная хроника» содержат, соответственно, анализ экономического блока муниципальной статистики и отражение событий городской жизни.

В целом настоящий выпуск журнала служит выявлению проблем предпринимательства, поиску способов их решения, обобщению накопленного опыта города Белгорода и других муниципальных образований.

Приятного и полезного чтения!

**С уважением,  
редакция журнала**

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ БЕЛГОРОДА И ОБЛАСТИ

---

## РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ В РУСЛЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ



**А.А. Изварин,**

*первый заместитель главы администрации города по  
экономике*

Статья посвящена развитию малого и среднего предпринимательства в г. Белгороде. Дана характеристика муниципальных программ, направленных на развитие предпринимательства в г. Белгороде.

*Ключевые слова:* поддержка малого и среднего предпринимательства, муниципальная программа развития малого и среднего предпринимательства

### THE DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN BELGOROD AS THE DIRECTION OF EFFECTIVE ECONOMIC POLICY

**A. Izvarin,**

*First Deputy Head of Belgorod City Administration for Economy*

The article is devoted to the development of small and medium-sized enterprises in the city of Belgorod. The characteristics of municipal programs aimed at the development of entrepreneurship in the city are demonstrated

*Keywords:* support for small and medium businesses, municipal development program for small and medium-sized enterprises.

С переходом экономики Российской Федерации к новым экономическим отношениям, основанным на разных формах собственности, изменился характер развития производственных связей. Особым экономическим ресурсом стал человек, обладающий предпринимательской способностью. Предприниматели сегодня – это представители нового явления в российской экономике. Люди, которые, рискуя своим капиталом, вносят посильный вклад в экономическое возрождение государства. Основным сегментом экономики, где предприниматели могут проявить свои возможности, является малый бизнес.

Малое предпринимательство – неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйствования, без которого экономика и общество в целом не могут эффективно развиваться. Малый бизнес составляет основу экономики, разрабатывая и внедряя новые технологии, максимально учитывая местные условия, проникая в невыгодные для крупных предприятий сферы бизнеса и обеспечивая значительную часть местных налоговых поступлений. Благодаря малочисленному управленческому персоналу и простым организационным формам он обладает гибкостью к изменениям внешней среды,

мобильностью управления, быстрой реакцией на требования потребителей. Малое предпринимательство в значительной степени способствует формированию конкурентной среды, а также установлению рыночного равновесия<sup>1</sup>.

Поддержка и развитие малого бизнеса в современных условиях были и остаются приоритетными направлениями работы администрации города Белгорода.

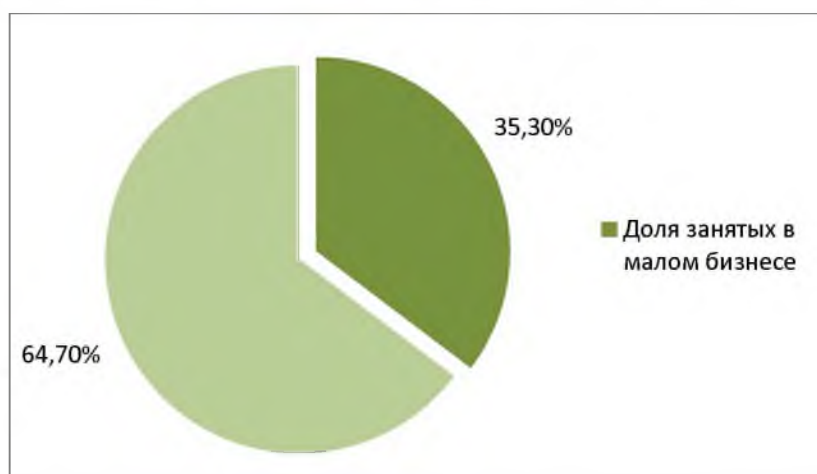
В своей программе социально-экономического развития «10 шагов к городу, удобному для жизни» глава администрации города Белгорода Константин Алексеевич Полежаев первой задачей определил формирование **эффективной экономической политики**, невозможной без поддержки и развития малого бизнеса.

В этом, как и в любом другом деле, важен системный подход. В настоящее время поддержка развития малого бизнеса в Белгороде осуществляется по различным направлениям: во-первых, оказывается финансовая, имущественная, информационная, консультационная помощь представителям бизнес структур, во-вторых, поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров и т.п.

Современное малое предпринимательство ориентировано, прежде всего, и это естественно, на местный рынок, так как предприятия малого бизнеса должны находиться в непосредственной доступности для населения. В городе Белгороде малое предпринимательство функционирует в различных секторах экономики, но, в первую очередь, в сферах торговли (оптовой и розничной), общественного питания, бытовых услуг и др.

В 1 полугодии 2016 года в г. Белгороде зарегистрировано и действует 25 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе 13,3 тыс. индивидуальных предпринимателей, 1,6 тыс. малых, 10,7 тыс. микропредприятий, более 100 средних предприятий.

В сфере малого бизнеса занято порядка 62,9 тыс. человек. Доля занятых в малом бизнесе составляет 35,3 % от общей численности работников, занятых в экономике города.



**Рис.1. Доля занятых в малом бизнесе от общей численности работников, занятых в экономике г. Белгорода**

Консультационную поддержку на бесплатной основе начинающие предприниматели получают в Городском Центре занятости населения. Центром организовано профессиональное обучение граждан, желающих открыть собственное дело. За 1 квартал 2016 года 33 человека направлено на обучение профессиям, дающим возможность организовать предпринимательскую деятельность и быть востребованным на рынке труда. Содействие в информационном обеспечении получили 933 человека. Обучение по программам социальной адаптации прошли 118 человек из числа безработных граждан.

<sup>1</sup> Селиверстов Ю.И. и др. Проблемы совершенствования системы государственной антикризисной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области: монография. – Белгород, 2015. – С.10.

Имущественная поддержка предпринимателей г. Белгорода осуществляется путем предоставления в аренду муниципального имущества и привлечения к участию в муниципальном заказе.

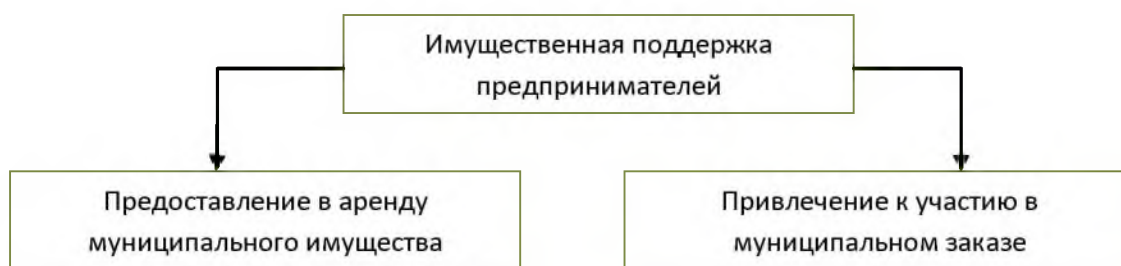


Рис. 2. Имущественная поддержка предпринимателей г. Белгород

Субъекты малого предпринимательства принимают активное участие в торгах по размещению муниципального заказа. За 1 полугодие 2016 года в торгах приняли участие 324 субъекта малого предпринимательства, из них 118 субъектов выиграли торги. Доля муниципальных закупок у субъектов малого предпринимательства к общему объему фактического размещения муниципальных закупок составила 32,7%.

В целях стимулирования дальнейшего развития предпринимательства, содействия развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, с целью повышения инвестиционной привлекательности города Белгорода, роста занятости и доходов населения на территории города действует муниципальная программа «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата на 2015-2020 годы».

В рамках вышеуказанной программы реализуются следующие мероприятия:

- осуществляется субсидирование части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, оказывающим услуги дошкольного образования и по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста, в части коммунальных платежей;
- предоставляется финансовая поддержка для софинансирования исследований и прикладных разработок по приоритетным направлениям научно-технической деятельности;
- субсидируются процентные ставки за пользование банковскими кредитами, привлеченными субъектами предпринимательской деятельности на строительство (реконструкцию) объектов недвижимости муниципальной собственности для производства сельскохозяйственной продукции;
- ежегодно проводится городской конкурс на присвоение званий «Лучшее малое предприятие года» и «Лучший предприниматель года»;
- проводится городской конкурс «Лучшее малое инновационное предприятие».

Для формирования единой точки доступа для жителей, гостей города и предпринимателей ко всей существующей информации о предприятиях торговли, общественного питания, бытового обслуживания, туризма и гостиничного хозяйства на территории Белгорода работает интернет портал «Добро пожаловать VBelgorod.ru».

В целях активизации развития малого и среднего предпринимательства и привлечения инвестиций в экономику города в 1 полугодии 2016 года рассмотрено 44 инвестиционных проекта, из которых 39 рекомендованы в МФК «Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства» к осуществлению в различных отраслях экономики. Общая стоимость проектов составляет 82 294,4 тыс. рублей, объем запрашиваемых инвестиций – 41 240 тыс. рублей, 20 проектов получили финансирование – 18 400 тыс. рублей.

Следует отметить, что администрацией города Белгорода на постоянной основе проводятся заседания комиссии по рассмотрению инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов по принципу «одного окна». Это позволяет более детально и оперативно

осуществлять мониторинг прохождения проектов, поступивших в администрацию города. В период за 2014-2016 год было проведено 36 заседаний, на которых были рассмотрены более 200 инвестиционных проектов.

Реализация разработанного комплекса мер в рамках программ способствует эффективному развитию малого и среднего предпринимательства. Такие меры поддержки предпринимательства со стороны муниципальной власти позволят в кратчайшие сроки реагировать на изменения рыночной конъюнктуры, создавать дополнительные рабочие места, балансировать цены, создавать конкуренцию, мотивирующую на создание новых технологий и повышение качества производства товаров и оказания услуг.

Необходимо подчеркнуть, что администрация города Белгорода всегда открыта для предложений со стороны малого и среднего бизнеса и готова выстраивать конструктивный диалог по всем интересующим вопросам.

Таким образом, как мы видим, малый и средний бизнес играет большую роль в деятельности органов муниципальной власти и управления. Его развитие способствует обеспечению занятости и социальной стабильности, поддержанию оптимального соотношения уровней накопления и инвестирования, созданию условий для развития производства, импортозамещения, реализации инновационного потенциала. В отличие от крупных предприятий он по своей сути в наибольшей степени соответствует свободной конкуренции – механизму, лежащему в основе рыночной экономики.

В периоды экономической нестабильности в условиях негативных финансово-экономических тенденций, связанных с введением в отношении России санкций, падением цены на нефть и национальной валюты, малый и средний бизнес в силу своей массовости демонстрирует высокую выживаемость. Он служит «подушкой безопасности», амортизатором деструктивных последствий кризисов. Гибкость, мобильность, открытость нововведениям и динамизм реагирования на колебания рыночной конъюнктуры позволяют ему относительно быстро преодолевать стадию падения и застоя производства и выходить на новый виток развития.

Эти тенденции вынуждают сегодня муниципальные образования ориентироваться на инновационное развитие, и особую роль в этом играет профессионально подготовленный кадровый потенциал, грамотное управление которым может расширить возможности представительного и исполнительно-распорядительного органов власти, бизнес структур, вывести их на новый конкурентный уровень, обеспечить устойчивое и опережающее развитие территорий, развитие управляющих кадров по стандартам третьего поколения<sup>1</sup>.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астахов Ю.В. Кадровое обеспечение устойчивого развития муниципальных образований в первом и втором десятилетии XXI века. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2015.
2. Селиверстов Ю.И. и др. Проблемы совершенствования системы государственной антикризисной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2015.
3. Социально-экономическое положение города Белгорода в январе-марте 2016 года: комплексный доклад / Белгородстат. – Белгород, 2016. – 101 с.
4. Муниципальная программа «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата на 2015-2020 годы»: Утверждена постановлением администрации города Белгорода от 12 ноября 2014 г. №233.
5. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный Закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ.

---

<sup>1</sup> Астахов Ю.В. Кадровое обеспечение устойчивого развития муниципальных образований в первом и втором десятилетии XXI века: монография. – Белгород, 2015. – С.61.

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Ю.И. Селивёрстов,**

*заведующий кафедрой экономики и организации производства  
БГТУ им. В.Г. Шухова, доктор экономических наук, профессор,  
депутат Белгородской областной Думы*



Анализируется текущее состояние малого бизнеса в Белгородской области и принимаемые меры по его поддержке. Приводятся результаты опроса предпринимателей, посвященные условиям развития бизнеса. Подчеркивается особая роль малого и среднего предпринимательства в условиях экономического кризиса.

*Ключевые слова:* малое и среднее предпринимательство, экономический кризис, Губернатор Белгородской области, Уполномоченный по защите прав предпринимателей

### PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN THE BELGOROD REGION

**Yu. Selivyorstov,**

*Head of the Chair of Economy and Industrial Engineering at BSTU  
named after V.G. Shukhov, Doctor of Economics, Professor, Deputy of  
the Belgorod Regional Duma*

The current state of small business in the Belgorod region and the governmental measures of its supporting are under study. The results of the survey of entrepreneurs concerning the conditions of business development are attained. The vital importance of small and medium-side business in the situation of economic crisis is emphasized.

*Keywords:* small and medium entrepreneurship, economic crisis, the Governor of the Belgorod region, the Commissioner for the protection of the rights of entrepreneurs

Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) играет большую роль в системах хозяйствования развитых стран. Именно малый бизнес способствует обеспечению занятости и социальной стабильности, поддержанию оптимального соотношения уровней накопления и инвестирования, созданию условий для развития производства, импортозамещения, реализации инновационного потенциала. В отличие от крупных предприятий и транснациональных корпораций, МСП по своей сути в наибольшей степени соответствует свободной конкуренции – механизму, лежащему в основе рыночной экономики.

В периоды экономической нестабильности малый и средний бизнес в силу своей массовости демонстрирует высокую выживаемость. Он служит «подушкой безопасности», амортизатором деструктивных последствий кризисов. Гибкость, мобильность, открытость нововведениям и динамизм реагирования на колебания рыночной конъюнктуры позволяют ему относительно быстро преодолевать стадию падения и застоя производства и выходить на



новый виток развития. В то же время в кризисных ситуациях именно небольшие предприятия страдают больше всего как наиболее уязвимые участники рынка<sup>1</sup>.

Взаимоотношения государства и бизнеса, в первую очередь субъектов МСП, всегда складывались непросто. Излишнее администрирование и избыточные контрольные функции только препятствовали развитию этого сектора экономики. О необходимости снизить административные барьеры, защитить предпринимателей и содействовать развитию МСП начинали говорить в основном в период экономических кризисов. В этой ситуации государством предпринимались различные попытки сформировать современную систему взаимодействия бизнеса и государства, отвечающую международным стандартам<sup>2</sup>.

Издержки, вызванные новой волной экономического кризиса, обрушившейся на Россию в 2014-2015 годах, вновь заставили предпринимательское сообщество и политиков пересмотреть роль и место МСП при решении задач как экономического, так и социального развития. Знаковым событием стало заседание Государственного совета в апреле 2015 года, на повестку дня которого были вынесены вопросы развития малого и среднего бизнеса.

Тем не менее, дискуссии о значении МСП продолжаются в российском обществе до сих пор. Звучат следующие аргументы:

- сферы применения малого бизнеса достаточно узки (торговля, сельское хозяйство, общепит, услуги населению);
- без государственных льгот малый бизнес часто проигрывает среднему и крупному по эффективности и конкурентоспособности;
- с точки зрения наполняемости бюджетов всех уровней малый бизнес гораздо менее выгоден, нежели его более крупные формы (особенно в условиях существующей сегодня льготной системы налогообложения);
- малый бизнес, за редким исключением (выпуск чего-то немассового, уникального) – в целом достаточно архаичная форма экономической деятельности.

И, наконец, заявление о том, что «субъекты малого бизнеса, живущие исключительно за счет выполнения госзаказов, – это вообще не бизнес. Это – пиявки, которые вместе с такими же пиявками-чиновниками, берущими откаты, ничего не создают, а только сосут деньги из кровеносной системы государства»<sup>3</sup>.

Что же правда в этих заявлениях, а с чем никак нельзя согласиться?

Обозначенные разногласия в отношении к проблеме свидетельствуют об острой актуальности вопросов развития малого и среднего бизнеса в России и предопределяют необходимость глубокого исследования факторов, сдерживающих предпринимательскую активность населения. Интеграция российской хозяйственной системы в глобальную экономику обуславливает целесообразность изучения опыта реализации антикризисных программ поддержки МСП в зарубежных странах и соседних регионах России, а также анализа возможности его адаптации при разработке региональных мер поддержки малого и среднего бизнеса в Белгородской области.

Автор статьи вместе со своими коллегами из БГТУ им. В.Г. Шухова в монографии попытались ответить на некоторые из этих вопросов. Основываясь на результатах исследования социально-экономических процессов, связанных с функционированием и развитием сектора малого и среднего предпринимательства, были предложены антикризисные рекомендации по активизации предпринимательской деятельности и развитию региональных импортозамещающих производств<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Делягин М. Антикризисная программа модернизации страны // Российский экономический журнал. – 2008. – №9-10. – С. 25-34.

<sup>2</sup> Романович М.А. Государственная поддержка инновационного предпринимательства молодых ученых на базе вузов России и Белгородской области // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2012. – № 2. – С. 117-120.

<sup>3</sup> Хашенко А. Не стоит превращать малый бизнес в религию // Взгляд. Деловая газета. – [30.03.2015]. URL: <http://www.vz.ru/opinions/2015/3/30/737024.html>

<sup>4</sup> Селиверстов Ю.И., Левченко А.С., Королева Н.В. Проблемы совершенствования системы государственной антикризисной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области: монография. – Белгород, 2015.

Необходимо признать, что за последние два года как на федеральном, так и на региональном уровне реализованы меры, позволяющие осуществлять финансовую и организационную поддержку субъектов МСП. Одной из таких мер стало формирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (далее – Уполномоченного). Деятельность Уполномоченного регулируется Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», законом Белгородской области от 4 марта 2014 года № 260 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Белгородской области», распоряжением Правительства Белгородской области от 28 марта 2014 года № 148-р «О реализации закона Белгородской области от 4 марта 2014 года № 260», предусматривающим утверждение порядка организации работы по назначению и обеспечению деятельности Уполномоченного. Распоряжением Губернатора области от 11 июля 2014 года № 354-р Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Белгородской области назначен Минаев Андрей Владимирович, директор акционерного общества «Дирекция по развитию промышленных зон», для работы на непостоянной основе<sup>1</sup>.

В 2015 году разработаны и приняты законы Белгородской области, предусматривающие двухлетние «налоговые каникулы» для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной, научной сферах, а также в сфере оказания бытовых услуг населению, при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения:

- «О внесении изменений в закон Белгородской области «Об установлении ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения на территории Белгородской области» (от 2 ноября 2015 года № 10);

- «О внесении изменений в закон Белгородской области «О патентной системе налогообложения на территории Белгородской области» (от 2 ноября 2015 года № 11).

Действие этих законов начнется с июля 2016 года.

В рамках полномочий региональных органов власти также реализованы мероприятия, направленные на оптимизацию налоговой нагрузки для различных категорий плательщиков, применяющих упрощенную и патентную системы налогообложения, а также на инновационный бизнес в части уменьшения налоговых ставок по платежам в областной бюджет по налогам на прибыль и имущество организаций.

В целях имущественной поддержки субъектов МСП в соответствии с действующим законодательством в области сформированы и утверждены Перечни имущества, предназначенные для передачи во владение и/или в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства общей площадью 70,9 тыс. кв. метров. В 2015 году с субъектами предпринимательства заключено более 40 договоров купли-продажи арендуемого областного и муниципального имущества общей площадью 5,1 тыс. кв. метров. В целом за период реализации мероприятия – 2009-2015 годы с субъектами предпринимательства было заключено более 280 договоров купли-продажи указанного недвижимого имущества общей площадью более 25 тыс. кв. метров, с предоставлением предпринимателям рассрочки платежей до четырех-пяти лет.

В 2015 году количество плановых проверок в сравнении с 2014 годом сократилось на 1232 ед., или на 11,9%, внеплановых – на 196 ед., или на 3,6 процента.

Вместе с тем необходимо отметить, что темпы развития сектора МСП недостаточны. Малый бизнес ощущает негативные последствия кризиса, снижение доходов населения, так как подавляющее большинство предприятий сосредоточено в сфере торговли и оказания услуг. Об этом говорил Губернатор Белгородской области Е.С. Савченко в своем ежегодном отчете перед депутатами Белгородской областной Думы 22 марта 2016 года, предложив

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области. URL: <http://www.ombudsmanbiz31.ru/>

придать новый импульс развитию малых форм хозяйствования путем создания стимулов для развития малого бизнеса в производственной сфере. Для этого должен использоваться весь арсенал административных и экономических мер государственной поддержки с привлечением потенциала крупных и средних предприятий. Решение этой задачи усилиями органов законодательной и исполнительной власти с участием института Уполномоченного позволит при поддержке бизнес-сообщества усилить позиции МСП, создать новые рабочие места, обеспечить рост налоговых поступлений в консолидированный бюджет области<sup>1</sup>.

В формировании благоприятного предпринимательского климата большую роль играет экономическое развитие муниципальных образований области, и в первую очередь необходима эффективная управленческая деятельность глав администраций муниципальных районов и городских округов, их заинтересованность в развитии малого и среднего бизнеса в каждом городском и сельском поселении.

Данные Росстата, характеризующие основные экономические показатели деятельности малых и микропредприятий в Белгородской области, представлены в табл. 1.

Всего по состоянию на 1 января 2016 года в области действовало 72,2 тыс. ед. субъектов малого и среднего предпринимательства, из них 24,5 тыс. ед. малых и средних предприятий – юридических лиц и почти 47,7 тыс. ед. индивидуальных предпринимателей. В этом секторе занят практически каждый четвертый трудоспособный житель области. Оборот предприятий малого и среднего бизнеса, с учетом деятельности индивидуальных предпринимателей, за 2015 год составил по оценке 473,6 млрд. рублей, или более 25% в общем обороте предприятий и организаций области. Налоговые поступления от субъектов малого предпринимательства, применяющих специальные режимы налогообложения, выросли за 2015 год на 10 процентов. Однако, несмотря на рост номинальной суммы налоговых и неналоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства и доли этих платежей в общем объеме доходов бюджета, их роль в формировании доходов бюджета снижается с учетом инфляции.

Негативная тенденция характерна и для динамики численности субъектов МСП на 1000 жителей. Об усилении влияния неблагоприятных факторов на развитие сектора МСП свидетельствуют и показатели сдачи в аренду недвижимости, находящейся в собственности города. За два года количество МСП, получивших в аренду нежилые помещения муниципального фонда, сократилось на 21%, что при увеличении арендованной площади на одно МСП на 10 кв. м говорит о росте концентрации обеспеченности офисной площадью. Это может происходить как в результате сужения круга компаний, имеющих доступ к аренде муниципальных площадей, так и вследствие финансовой несостоятельности предприятий, сворачивания бизнеса из-за ухудшения экономической ситуации.

Таблица 1

Основные экономические показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) Белгородской области<sup>2</sup>

Показатель	2011 <sup>1)</sup>	2012	2013	2014	2015 <sup>2)</sup>
Число предприятий, единиц	18 602	21 941	24 684	24 351	24 347
Число предприятий в расчете на 1000 жителей области, единиц	12,1	14,3	16,0	15,8	15,7
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), человек	102 022	103 330	103 921	105 384	105 740
Среднемесячная заработная плата одного работающего, рублей	13 061,5	13 641,7	16 274,2	16 722,4	...

<sup>1</sup> Отчёт Губернатора области Евгения Савченко о результатах деятельности Правительства Белгородской области в 2015 году. URL: <http://www.belregion.ru/press/news/?ID=11968>

<sup>2</sup> Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL: [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/ru/statistics/enterprises/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/enterprises/)

Оборот предприятий, млн. рублей	195 633,6	214 752,2	214 093,8	246 525,9	262 817,5
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей), млн. рублей	91 595,6	103 525,4	98 360,8	103 640,8	105 880,6
Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей), млн. рублей	202 139,1	214 782,2	210 137,1	252 247,8	...
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	7 226,5	8 026,2	7 058,3	12 323,9	...

Примечания

<sup>1)</sup> За 2011 год данные приведены по выборочному обследованию малых и микропредприятий, пересчитанных с учетом результатов сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства 2010 года.

<sup>2)</sup> Обследование малых предприятий проведено без учета изменений критериев отнесения организаций к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленных Федеральным законом от 29.06.2015 №156-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2015 №702. Данные за 2015 год получены на основе выборочных обследований малых предприятий, включая досчет по микропредприятиям (данные по микропредприятиям за 2015 год отсутствуют, т.к. в год проведения сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства соответствующие выборочные наблюдения не производятся).

В целом следует отметить общее снижение предпринимательской активности в секторе МСП Белгородской области и г. Белгороде, что проявляется как в уменьшении численности действующих индивидуальных предпринимателей и предприятий малого и среднего бизнеса, так и в финансовых показателях их деятельности. Несмотря на позитивную динамику некоторых индикаторов (рост общей среднесписочной численности сотрудников, численности занятых и суммы поступлений в бюджет от МСП), для Белгородской области характерны низкая доля оборота малых и средних предприятий в общем объеме ВРП области, диспропорция в структуре оборота малого бизнеса, невысокая предпринимательская активность сельского населения.

Обеспечить понимание причин происходящих процессов позволяют результаты социологического исследования, представленные в ежегодном отчете Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области<sup>1</sup>.

В декабре 2015 года в целях изучения мнения предпринимательского сообщества о состоянии и тенденциях развития МСП и условиях ведения предпринимательской деятельности в Белгородской области, Уполномоченным совместно с Микрофинансовой организацией «Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства» и администрациями муниципальных районов (городских округов) проведен мониторинг среди субъектов МСП по вопросам состояния предпринимательского климата и конкурентной среды в Белгородской области, административной нагрузки на бизнес, оценки текущего финансового состояния бизнеса участников опроса и перспектив дальнейшего развития предпринимательской деятельности. В опросе приняли участие более 500 субъектов предпринимательства. Распределение основных видов предпринимательской деятельности среди субъектов, прошедших анкетирование, сложилось следующим образом:

- в сфере сельского хозяйства осуществляют свою деятельность 186 субъектов;
- в торговле и общественном питании – 87 субъектов;
- в промышленном производстве – 86 субъектов;
- в сфере оказания услуг - 74 субъекта;
- транспорт и связь – 29 субъектов;

<sup>1</sup> Ежегодный доклад уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области за 2015 год. URL: <http://www.ombudsmanbiz31.ru/index/publications/2016/04/01/doklad-upol-za-2015/>

- в строительстве – 23 субъекта;
- по другим видам деятельности – 16 субъектов.

Стаж основного количества опрошенных предпринимателей составляет: от пяти лет и более – 253 субъекта, от трех до пяти лет – 125 субъектов, от одного до трех – 123 субъекта. При этом основной возраст опрашиваемых субъектов составил: до 35 лет – 83 субъекта; от 35 до 45 лет – 335 субъектов; старше 55 лет – 83 субъекта.

В ходе проведения анкетирования субъекты малого и среднего предпринимательства указали также численность работников своих предприятий: о самозанятости сообщили – 126 субъектов, менее 5 работников имеют 196 субъектов, от 5 до 15 человек – 104 субъекта, свыше 15 человек – 75 субъектов. Результаты данных обследований приведены ниже.

1. По результатам опроса 82% респондентов оценили условия развития предпринимательства в области как «удовлетворительное», 18% – как «неудовлетворительное». При этом более 40% опрошенных отметили наличие в области высокой конкурентной среды.

2. По вопросу оценки текущего финансового состояния собственного бизнеса участники анкетирования сообщили следующее:

- 48% из них имеют устойчивое состояние (достаточно средств и есть источники для его дальнейшего развития);
- 25% субъектов имеют относительно устойчивое состояние (для поддержания бизнеса достаточно средств, для развития – нет);
- 20% имеют неустойчивое (средств недостаточно для поддержания текущего состояния бизнеса);
- 7% не ответили на данный вопрос.

3. Наиболее актуальными вопросами, препятствующими развитию бизнеса, респонденты считают:

- 40% – трудности в реализации продукции и услуг в связи с падением спроса и высокую конкуренцию;
- 29% – высокий уровень налоговой нагрузки;
- 23% – сложности в получении финансовой поддержки в организациях инфраструктуры и кредитных учреждениях;
- 8% респондентов – проблемы, связанные с участием в электронных торгах.

4. На вопрос об оценке перспектив развития своего бизнеса и планах деятельности на 2016 год 83% респондентов выразили намерение увеличить объемы производства, активизировать работу по расширению клиентской базы, расширить номенклатуру производимой продукции и услуг, увеличить число рабочих мест и повысить заработную плату работникам предприятия. Вместе с тем 17% опрошенных сообщили об отсутствии перспектив по развитию бизнеса.

5. В целях преодоления кризисных явлений:

- 58% опрошенных ничего не планируют предпринимать;
- 8% субъектов планируют увеличить стоимость продукции (услуг);
- 7% - отказаться от дальнейшего развития бизнеса;
- 7% - провести сокращение персонала или ввести режим неполной занятости;
- 2% субъектов планируют ликвидировать бизнес или продать его;
- 1% участников опроса планирует сокращение заработной платы сотрудников;
- 17% респондентов затруднились ответить.

6. По вопросу количества проверок, проведенных контрольно-надзорными органами в 2015 году, получены следующие данные:

- 42% респондентов сообщили об их отсутствии;
- 48% субъектов малого и среднего предпринимательства имели от 1 до 3 проверок;
- 7% опрошенных имели от 4 до 6 проверок;
- 3% – имели 7 и более проверок.

7. На вопрос о том, допускают ли респонденты в своей деятельности «серые схемы» (заработная плата в «конвертах», уклонение от уплаты или сокрытие налогов), ответ «нет» дали 95% анкетированных, положительный ответ дали 5% субъектов.

8. По вопросу «Известно ли Вам о малых и средних предприятиях Вашего муниципального района (городского округа), осуществляющих работу по «серым схемам» (заработная плата в «конвертах», уклонение от уплаты или сокрытие налогов)» 91% субъектов ответили «нет», 9% – «да».

9. На вопрос о влиянии на бизнес теневых компаний-конкурентов, не выплачивающих налоги и иные обязательные платежи и сборы за осуществление предпринимательской деятельности, получены следующие ответы:

- 47% респондентов ответили, что не ощущают негативного влияния на свой бизнес со стороны таких компаний;

- 25% субъектов положительно ответили на данный вопрос;

- остальные 28% затруднились ответить.

Приведенные результаты весьма интересны, но не вполне объективны, так как значительная часть опрошенных (37%) представляют сельскохозяйственное производство, для которого условия развития в нашей области традиционно более благоприятные. Да и конъюнктура рынка способствует успешному функционированию этого сектора экономики. Тем не менее, некоторые обобщенные выводы можно сделать.

Во-первых, благодаря совместным усилиям органов государственной и муниципальной власти, бизнес-сообщества и структур поддержки МСП в целом в области сформировался благоприятный климат для предпринимательства.

Во-вторых, большинство опрошенных ничего не планируют предпринимать для преодоления кризисных явлений, очевидно надеясь, что все образуется само собой (и в этом их позиция очень похожа на позицию Правительства РФ). Плохо соотносятся результаты ответов на четвертый и пятый вопросы.

В-третьих, никто из опрошенных не заявил о стремлении получить дополнительные конкурентные преимущества посредством внедрения инновационных продуктов или технологий.

В-четвертых, вопрос о неоправданно большом количестве административных проверок по-прежнему остается актуальным.

О наличии «узких мест» во взаимоотношениях органов власти и бизнес-сообщества свидетельствует и анализ обращений предпринимателей к региональному уполномоченному. Так, например, в качестве типичных проблемных вопросов, с которыми обращались субъекты МСП, можно назвать значительное увеличение ставок арендной платы за пользование земельными участками, находящимися в муниципальной собственности (г. Белгород), отказ в продлении договоров аренды земельных участков и муниципальных помещений органами местного самоуправления (города Белгород, Губкин, Шебекино), факты ареста и изъятия правоохранительными органами в рамках следственных действий документов, оргтехники, материальных ценностей на длительный период (города Белгород, Старый Оскол), неправомерный, сточки зрения заявителей, отказ в государственной поддержке бизнеса и др.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1) несмотря на сохраняющиеся проблемы, в последнее время в Белгородской области последовательно реализуются мероприятия, направленные на поддержку и развитие МСП;

2) от анализа состояния в сегменте малого бизнеса и выработки соответствующих рекомендаций практически отстранены ученые и эксперты, что неоправданно;

3) только совместными усилиями представительных и исполнительных органов власти, общественных организаций и бизнес-сообщества могут быть созданы условия для формирования благоприятного предпринимательского климата и развития МСП как в Белгородской области, так и в Российской Федерации в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Селиверстов Ю.И., Левченко А.С., Королева Н.В. Проблемы совершенствования системы государственной антикризисной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области: монография. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. – 209 с.
2. Деягин М. Антикризисная программа модернизации страны // Российский экономический журнал. – 2008. – №9-10. – С.25-34.
3. Романович М.А. и др. Государственная поддержка инновационного предпринимательства молодых ученых на базе вузов России и Белгородской области // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2012. – № 2. – С.117-120.
4. Ежегодный доклад уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области за 2015 год. Режим доступа: <http://www.ombudsmanbiz31.ru/index/publications/2016/04/01/doklad-upol-za-2015/>
5. Отчёт Губернатора области Евгения Савченко о результатах деятельности Правительства Белгородской области в 2015 году. Режим доступа: <http://www.belregion.ru/press/news/?ID=11968>
6. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. Режим доступа: [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/ru/statistics/enterprises/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/enterprises/)
7. Официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области. Режим доступа: <http://www.ombudsmanbiz31.ru/>
8. Хащенко А. Не стоит превращать малый бизнес в религию // Взгляд. Деловая газета. – [30.03.2015]. Режим доступа: <http://www.vz.ru/opinions/2015/3/30/737024.html>

## ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В Г.БЕЛГОРОДЕ

**Алдаев Д.Н.,**

*начальник департамента экономического развития  
администрации г. Белгорода*



Анализируются понятие, задачи и принципы инвестиционной политики в г. Белгороде. Дана характеристика муниципальных программ развития предпринимательства на территории города, представлены данные о реализации инвестиционных проектов.

*Ключевые слова:* инвестиционная политика, муниципальные программы, инвестиционные проекты

## THE PERSPECTIVES OF INVESTMENT POLICIES IN THE CITY OF BELGOROD

**D. Aldaev,**

*Head of the Department of Economic Development, Belgorod City  
Administration*

The concept, tasks and principles of the investment policy in the city of Belgorod are under study. The characteristics of municipal programs aimed at the development of entrepreneurship in the city of Belgorod is given, the data on the realization of investment projects are presented.

*Keywords:* investment policy, municipal programs, investment projects

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Селиверстов Ю.И., Левченко А.С., Королева Н.В. Проблемы совершенствования системы государственной антикризисной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области: монография. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. – 209 с.
2. Деягин М. Антикризисная программа модернизации страны // Российский экономический журнал. – 2008. – №9-10. – С.25-34.
3. Романович М.А. и др. Государственная поддержка инновационного предпринимательства молодых ученых на базе вузов России и Белгородской области // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2012. – № 2. – С.117-120.
4. Ежегодный доклад уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области за 2015 год. Режим доступа: <http://www.ombudsmanbiz31.ru/index/publications/2016/04/01/doklad-upol-za-2015/>
5. Отчёт Губернатора области Евгения Савченко о результатах деятельности Правительства Белгородской области в 2015 году. Режим доступа: <http://www.belregion.ru/press/news/?ID=11968>
6. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. Режим доступа: [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/ru/statistics/enterprises/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/enterprises/)
7. Официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области. Режим доступа: <http://www.ombudsmanbiz31.ru/>
8. Хащенко А. Не стоит превращать малый бизнес в религию // Взгляд. Деловая газета. – [30.03.2015]. Режим доступа: <http://www.vz.ru/opinions/2015/3/30/737024.html>

## ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В Г.БЕЛГОРОДЕ

**Алдаев Д.Н.,**

*начальник департамента экономического развития администрации г. Белгорода*



Анализируются понятие, задачи и принципы инвестиционной политики в г. Белгороде. Дана характеристика муниципальных программ развития предпринимательства на территории города, представлены данные о реализации инвестиционных проектов.

*Ключевые слова:* инвестиционная политика, муниципальные программы, инвестиционные проекты

## THE PERSPECTIVES OF INVESTMENT POLICIES IN THE CITY OF BELGOROD

**D. Aldaev,**

*Head of the Department of Economic Development, Belgorod City Administration*

The concept, tasks and principles of the investment policy in the city of Belgorod are under study. The characteristics of municipal programs aimed at the development of entrepreneurship in the city of Belgorod is given, the data on the realization of investment projects are presented.

*Keywords:* investment policy, municipal programs, investment projects



Привлечение инвестиций в экономику города является одной из наиболее важных задач, стоящих перед администрацией г. Белгорода, решение которой возможно путем формирования целенаправленной и комплексной инвестиционной политики.

Инвестиционная привлекательность города базируется на следующих конкурентных преимуществах: благоприятных природно-климатических условиях, стабильном уровне жизни населения, наличии высокого научного и технологического потенциала, развитой транспортной, инженерной инфраструктуре и подготовке высококвалифицированных кадров в высших и средних учебных заведениях города.

Согласно закону Белгородской области «Об инвестиционной деятельности в Белгородской области», инвестиционная деятельность – это вложение инвестиций, или инвестирование, и совокупность практических действий по реализации инвестиций. Инвестиционная политика – комплекс мероприятий по организации и управлению инвестиционной деятельностью, направленных на обеспечение оптимальных объемов и структуры инвестиционных активов, рост их прибыльности при допустимом уровне риска.

Важнейшими задачами инвестиционной политики города являются формирование благоприятного инвестиционного климата; создание и развитие законодательного, организационного, инфраструктурного и информационного обеспечения инвестиционной деятельности в городе; мобилизация инвестиционных ресурсов и обеспечение их эффективного использования путем формирования инвестиционных программ для реализации приоритетных и социально значимых направлений развития города; обеспечение продвижения инвестиционных проектов, программ предприятий города на российский и мировые рынки инвестиционных проектов; содействие предприятиям города в привлечении частных, стратегических и портфельных инвестиций.

Инвестиционная политика города рассчитана на использование в первую очередь внутреннего инвестиционного потенциала (средств предприятий, кредитных организаций, населения, бюджета городского округа и др.), формирование благоприятного инвестиционного климата города, которые в свою очередь создадут предпосылки для привлечения внешних инвестиций из других регионов и из-за рубежа.

При этом содействие развитию предпринимательства со стороны органов местного самоуправления проводится в тесном взаимодействии с региональной властью, общественными объединениями предпринимателей, финансовыми институтами и другими рыночными структурами.

Администрацией г. Белгорода принята муниципальная программа «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата на 2015-2020 годы».

По итогам 2015 года администрацией г. Белгорода осуществлялся мониторинг 203 инвестиционных проектов, которые реализовывали 84 юридических и физических лица. Общая стоимость проектов составляет 53593,76 млн. рублей. В ходе реализации проектов в 2015 году создано 830 новых рабочих мест.

В 2016 года начата производственная эксплуатация 57 инвестиционных проектов общей стоимостью 11397,26 млн. рублей. Распределение инвестиционных проектов по объектам представлено на рисунке 1:

- объекты жилищного строительства – 16 инвестиционных проектов общей стоимостью 5675,75 млн. рублей,
- объекты производственного назначения – 19 инвестиционных проектов общей стоимостью 4242,44 млн. рублей,
- объекты культурно-бытового и торгового назначения, автосервисные центры и паркинги – 18 инвестиционных проекта общей стоимостью 1073,08 млн. рублей,
- спортивно-оздоровительные центры и прочее – 4 инвестиционных проекта общей стоимостью 405,99 млн. рублей.



**Рис.1. Распределение инвестиционных проектов по объектам в г. Белгорода по состоянию на 01.01.2016 г., ед.**

За счет реализации 57 инвестиционных проектов создано 504 новых рабочих места.

По оценочным данным, в 2016 году значение показателя «Объем инвестиций в основной капитал (за счет всех источников финансирования)» составит 37,1 млрд. руб., или 101,9 % по сравнению с 2015 годом.

Эффективным механизмом привлечения инвестиций в экономику и социальную сферу, а также стимулом повышения деловой активности бизнеса являются благоприятные организационные и экономические условия. В целях дальнейшего улучшения инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику города Белгорода разработан и внедряется Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

Стандарт направлен на улучшение инвестиционного климата и создание условий для увеличения притока инвестиций, упрощение процедур ведения предпринимательской деятельности и повышение уровня деловой репутации города.

В рамках данного направления предусматривается решение задач по обеспечению доступности инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, развитие системы финансовой поддержки и оказание административно-организационной и информационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об инвестиционной деятельности в Белгородской области: Закон Белгородской области от 01 июля 2014 г. №284. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата на 2015-2020 годы: Постановление администрации города Белгорода от 12 ноября 2014 г. №233. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Социально-экономическое положение города Белгорода в январе-марте 2016 года: комплексный доклад / Белгородстат. – Белгород, 2013. – 101 с.

## ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**Т.С. Сергеева,**

*заместитель директора по научной и проектной деятельности МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат экономических наук*

Статья посвящена исследованию инфраструктуры поддержки предпринимательства. Рассматривается понятие инфраструктуры поддержки предпринимательства и классификация объектов инфраструктуры, характеризуется инфраструктура поддержки малого и среднего бизнеса Белгородской области. Автор приходит к выводу о необходимости сместить акценты региональной поддержки малого бизнеса на муниципальный уровень.

*Ключевые слова:* инфраструктура, поддержка предпринимательства, малый и средний бизнес, классификация объектов инфраструктуры предпринимательства

### THE INFRASTRUCTURE OF BUSINESS SUPPORT AS A FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEUR ACTIVITY

**T. Sergeeva,**

*Deputy Director for Scientific and Project Activities, Institute for Municipal Development and Social Technologies, Candidate of Economics*

The article is devoted to the infrastructure of support of the small entrepreneurship. The concept of infrastructure of support of entrepreneurship and classification of infrastructure are given. The infrastructure of support of small and medium business in the Belgorod region is characterized. The author comes to the conclusion about the need to shift the focus of small business support from regional to municipal level.

*Keywords:* infrastructure, entrepreneurship support, small and medium business, support of entrepreneurship, classification of the elements of business infrastructure

*Развитие малого и среднего предпринимательства – не только одно из ключевых условий обновления страны, обновления экономики, повышения её устойчивости, но и в целом нашего успешного движения вперёд, реализация того огромного творческого, созидательного предпринимательского потенциала, который, безусловно, есть у нашего народа*

Из выступления Президента РФ В.В. Путина на заседании Государственного совета 7 апреля 2015 г.<sup>1</sup>

В настоящее время проблемы формирования эффективной инфраструктуры поддержки малого бизнеса все более привлекают внимание ученых и практиков. Малый бизнес является важным элементом рыночной экономики, без которого не может устойчиво развиваться государство. Эффективное рыночное хозяйство возможно только в том случае,

<sup>1</sup> Заседание Государственного совета по вопросам развития малого и среднего бизнеса 7 апреля 2015 года. Москва, Кремль. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49214>

если в экономике будет действовать большое число предпринимательских структур. Формирование благоприятных условий для развития малого бизнеса обеспечивает населению получение доходов от самостоятельной хозяйственной деятельности, а местным бюджетам – налоговые поступления. Ориентация на малый бизнес улучшает психологический настрой в обществе и повышает ответственность людей за собственную судьбу. Поэтому разносторонняя поддержка сферы малого бизнеса должна быть отнесена к числу основных направлений в развитии муниципальных образований.

За последние десятилетия произошли качественные изменения в структуре городской и региональной экономики. Малый и средний бизнес стал неотъемлемым элементом современной рыночной системы хозяйствования, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Мощный предпринимательский сектор в экономике поглощает отрицательные тенденции в кризисные периоды, формирует точки перелома и оживления депрессивной экономики, располагает большим производственным потенциалом и людскими ресурсами.

Для того чтобы создавать конкурентоспособную продукцию, руководитель малого предприятия должен иметь возможность проконсультироваться у опытного юриста, провести маркетинговые исследования, реализовать товар с помощью сети сбыта. Предоставлять такую возможность, причем на доступных условиях, и должна инфраструктура поддержки малого предпринимательства. Несмотря на то, что в последние годы возникли и действуют десятки объектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, очевидно, что без поддержки государства и местных органов власти комплексная и эффективная инфраструктура поддержки возникнуть и существовать не может.

Именно поэтому, как мы полагаем, одна из основных задач в современных условиях – это создание комплексной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства на региональном и муниципальном уровнях.

Исследуя инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, обратимся к положениям Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в соответствии с которым инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются, осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (подпрограмм), обеспечивающих условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства, и для оказания им поддержки<sup>1</sup>.

Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства включает в себя также центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительства), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры, промышленные (индустриальные) парки, агропромышленные парки, центры коммерциализации технологий, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, инжиниринговые центры, центры прототипирования и промышленного дизайна, центры трансфера технологий, центры кластерного развития, государственные фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности,

---

<sup>1</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ.

осуществляющие деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, микрофинансовые организации, предоставляющие микрозаймы субъектам малого и среднего предпринимательства и соответствующие критериям, установленным нормативным актом Центрального банка Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса (микрофинансовые организации предпринимательского финансирования), и иные организации.

Таким образом, инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства представлена двумя направлениями:

- субъекты, напрямую оказывающие содействие государственным или муниципальным органам власти непосредственно при реализации федеральных, региональных и местных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

- специализированные организации и индивидуальные предприниматели, оказывающие финансовую, имущественную, информационную, консультационную, кадровую, инновационную и иную поддержку субъектам малого и среднего бизнеса в сфере реального производства и оказания услуг<sup>1</sup>.

Организацией, образующей инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области, является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы собственности, оказывающее субъектам малого и среднего предпринимательства хотя бы одну из следующих форм поддержки:

- финансовую;
- имущественную;
- информационную;
- консультационную поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников;
- поддержку в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества;
- поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность;
- поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

Инфраструктуру поддержки предпринимательства составляют более 20 видов организаций, которые могут быть классифицированы по разным основаниям:

- по целям создания организации инфраструктуры подразделяются на организации, созданные органами власти для реализации мероприятий по поддержке малого бизнеса, некоммерческие объединения предпринимателей, созданные для решения проблем, коммерческие организации, получающие доход от предоставления предпринимателям услуг;

- по условиям предоставления услуг: организации, оказывающие услуги на бесплатной основе; организации, предоставляющие услуги на льготных условиях; организации, оказание услуг платно, на общих основаниях.

- по формам поддержки выделяются организации инфраструктуры, оказывающие финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку, поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников малых предприятий, поддержку в сфере инноваций и промышленного производства, ремесленничества, поддержку субъектов малого бизнеса, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность.

---

<sup>1</sup> Губарева А.М. Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: правовой аспект // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». – 2013. – №2.

Некоммерческие объединения предпринимателей, созданные для решения проблем, включают в себя:

- центры ремесел;
- ассоциации, союзы, клубы предпринимателей;
- торгово-промышленные палаты.

К организациям, созданным органами власти для реализации мероприятий по поддержке малого бизнеса, относятся:

- государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (залоговые фонды, гарантийные фонды, фонды поручительств);
- центры и агентства по развитию предпринимательства, поддержке экспорта товаров, центры поддержки субподряда;
- технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы;
- центры занятости населения, учебные и консультационные центры.

В состав коммерческих организаций, получающих доходы от предоставления предпринимателям услуг, входят:

- акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- маркетинговые и учебно-деловые центры;
- банки, лизинговые, консалтинговые, страховые компании, аудиторские фирмы;
- средства массовой информации.

Организации, созданные органами власти для реализации мероприятий по поддержке малого бизнеса, и некоммерческие объединения предпринимателей представляют свои услуги бесплатно или на льготных условиях. Коммерческие организации работают с субъектами малого предпринимательства на общих основаниях.

Финансовую поддержку оказывают банки, страховые компании, лизинговые компании, государственные, муниципальные и частные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), кредитные кооперативы, сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы и другие финансовые институты.

Имущественная поддержка и поддержка в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества предоставляется агентствами развития бизнеса, бизнес-инкубаторами, центрами поддержки субподряда, деловыми центрами, технопарками, научными парками, инновационно-технологическими центрами.

Функции по оказанию информационной и консультационной поддержки выполняют центры и агентства по развитию предпринимательства, палаты и центры ремесел, маркетинговые центры, консалтинговые компании, ассоциации предпринимателей, союзы предпринимателей, клубы предпринимателей, торгово-промышленные палаты, средства массовой информации.

Поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников малых предприятий осуществляют центры занятости населения, учебные и консультационные центры<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в Белгородской области создана и действует система государственной поддержки малого предпринимательства, сформированы негосударственные институты развития предпринимательства, реализующие мероприятия по государственной поддержке малого бизнеса. Вместе с тем, как показывают опросы предпринимателей, одним из препятствий оказанию действенной поддержки малым предприятиям является отсутствие или недостаток эффективных объектов инфраструктуры, обеспечивающих деятельность малых предприятий на территории всех муниципальных

---

<sup>1</sup> Сергеева Т.С., Чинова Е.Н. Формы государственной инвестиционной поддержки субъектов малого предпринимательства. – Белгород, 2008.

образований Белгородской области. Наибольшая концентрация объектов инфраструктуры сосредоточена на территории города Белгорода. Инфраструктура поддержки предпринимательства муниципальных образований представлена в основном представительствами, филиалами или отделениями организаций инфраструктуры, расположенных на территории областного центра.

Достаточно эффективно функционирует инфраструктура поддержки малого бизнеса, основу которой составляют микрофинансовая организация «Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства», областное государственное бюджетное учреждение «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр», Белгородский гарантийный фонд содействия кредитованию, Фонд содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в Белгородской области, АО «Дирекция по развитию промышленных зон», которые выполняют функции государственной поддержки малого бизнеса, оказания услуг по различным аспектам предпринимательской деятельности и обеспечивают защиту интересов субъектов малого предпринимательства во взаимодействии с правительством Белгородской области<sup>1</sup>.

Защиту интересов малого и среднего бизнеса на территории Белгородской области осуществляют:

1. Уполномоченный по защите прав предпринимателей, в основные задачи которого входит:

- взаимодействие с предпринимательским сообществом, органами государственной власти и местного самоуправления, прокуратурой, правоохранительными и судебными органами.

- рассмотрение жалоб предпринимателей, выявление проблем предпринимательства,

- представление органам власти законодательных инициатив, направленных на улучшение предпринимательского климата,

- совершенствование государственной политики в данной сфере.

2. Белгородская торгово-промышленная палата более 25 лет является одним из важнейших институтов, который объединяет интересы малого, среднего и крупного предпринимательства, предоставляет разносторонние услуги бизнесу, способствует утверждению в предпринимательской среде принципов цивилизованного ведения бизнеса, развитию деловой культуры, формированию положительного имиджа белгородских производителей товаров и услуг. БТПП оказывает более 100 видов услуг, способствующих эффективному ведению бизнеса, оказывает поддержку по вопросам торгово-экономического и научно-технического сотрудничества, сертификации, выставочно-ярмарочной деятельности, информационно-образовательных услуг. БТПП являлась инициатором многих законодательных решений федерального и регионального уровней, защищающих интересы предпринимательства (в сфере налогообложения, контрольно-надзорной деятельности в сфере предпринимательства), улучшающих деловой климат.

3. Белгородское региональное отделение общероссийской общественной организации «ОПОРА РОССИИ», деятельность которого, осуществляемая с 2003 года, направлена на решение актуальных вопросов, с которыми сталкиваются предприниматели в повседневной практике ведения бизнеса: правовая защита, налаживание деловых контактов внутри предпринимательского сообщества, представление интересов предпринимательства в диалоге бизнеса и власти, выдвижение законодательных инициатив, способствующих улучшению предпринимательского климата.

4. Региональное отделение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Белгородской области», действующее с 2005 года, осуществляет во многом аналогичную деятельность. Представитель Союза принимает участие в работе Трехсторонней комиссии по урегулированию социально-трудовых отношений, является

---

<sup>1</sup> Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства. Официальный сайт: [http://corpmsp.ru/malomu\\_i\\_srednemu\\_biznesu/infrastruktura-podderzhki/](http://corpmsp.ru/malomu_i_srednemu_biznesu/infrastruktura-podderzhki/)

подписантом Трехстороннего соглашения по урегулированию социально-трудовых отношений между областным объединением профсоюзов, объединением работодателей и Правительством Белгородской области.

5. Некоммерческое партнерство «Гильдия предпринимателей малого и среднего бизнеса», зарегистрированное в 2012 году, предоставляет услуги в области права, бухгалтерского учета и аудита, осуществляет консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления предприятием, а также осуществляет взаимодействие с органами исполнительной власти области по вопросам защиты интересов предпринимательства.

6. Ассоциация «Ремесленная палата Белгородской области», зарегистрированная в 1999 году, осуществляет защиту интересов предпринимателей в сфере оказания бытовых услуг. Функционал Ассоциации аналогичен функционалу Гильдии предпринимателей.

Таким образом, результаты проведенного анализа субъектного состава инфраструктуры поддержки предпринимательства в Белгородской области и муниципальных образованиях свидетельствуют о том, что в настоящее время малый бизнес поддерживается государством, прежде всего, на региональном уровне. Муниципальные образования значительно меньше участвуют в его развитии, хотя по своей природе этот уровень управления более всего близок и доступен гражданам. В этой связи мы считаем, что именно муниципалитетам необходимо решать конкретные задачи, связанные с развитием частной инициативы граждан. Поэтому возникает необходимость сместить акценты региональной поддержки малого бизнеса на муниципальный уровень. В связи с этим мы полагаем, что одной из важнейших задач региональных властей должно стать обеспечение равных условий для дальнейшего социально-экономического развития территорий муниципальных образований, в том числе по поддержке малого и среднего бизнеса.

## **ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА: ОПЫТ ГОРОДА БЕЛГОРОДА**

**М.В. Маханёва,**

*главный специалист сектора поддержки предпринимательства отдела организации инвестиционной деятельности и поддержки предпринимательства управления экономического развития и инвестиций департамента экономического развития администрации города Белгорода*



Статья посвящена деятельности администрации города Белгорода в сфере развития малого и среднего предпринимательства. Подчеркивается важная роль субъектов малого и среднего бизнеса в повышении инвестиционной привлекательности города, развитии потребительского рынка и участии в производственных цепочках. Рассматриваются такие меры поддержки предпринимательства, как субсидирование части процентной ставки по кредитам; обучение профессиям, дающим возможность организовать предпринимательскую деятельность; предоставление в аренду нежилых помещений муниципального фонда. Обосновывается эффект от предпринимательской деятельности для муниципальной экономики.

*Ключевые слова:* инвестиционная привлекательность, предпринимательство, инновации, субсидирование, экономика, импортозамещение



подписантом Трехстороннего соглашения по урегулированию социально-трудовых отношений между областным объединением профсоюзов, объединением работодателей и Правительством Белгородской области.

5. Некоммерческое партнерство «Гильдия предпринимателей малого и среднего бизнеса», зарегистрированное в 2012 году, предоставляет услуги в области права, бухгалтерского учета и аудита, осуществляет консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления предприятием, а также осуществляет взаимодействие с органами исполнительной власти области по вопросам защиты интересов предпринимательства.

6. Ассоциация «Ремесленная палата Белгородской области», зарегистрированная в 1999 году, осуществляет защиту интересов предпринимателей в сфере оказания бытовых услуг. Функционал Ассоциации аналогичен функционалу Гильдии предпринимателей.

Таким образом, результаты проведенного анализа субъектного состава инфраструктуры поддержки предпринимательства в Белгородской области и муниципальных образованиях свидетельствуют о том, что в настоящее время малый бизнес поддерживается государством, прежде всего, на региональном уровне. Муниципальные образования значительно меньше участвуют в его развитии, хотя по своей природе этот уровень управления более всего близок и доступен гражданам. В этой связи мы считаем, что именно муниципалитетам необходимо решать конкретные задачи, связанные с развитием частной инициативы граждан. Поэтому возникает необходимость сместить акценты региональной поддержки малого бизнеса на муниципальный уровень. В связи с этим мы полагаем, что одной из важнейших задач региональных властей должно стать обеспечение равных условий для дальнейшего социально-экономического развития территорий муниципальных образований, в том числе по поддержке малого и среднего бизнеса.

## **ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА: ОПЫТ ГОРОДА БЕЛГОРОДА**

**М.В. Маханёва,**

*главный специалист сектора поддержки предпринимательства отдела организации инвестиционной деятельности и поддержки предпринимательства управления экономического развития и инвестиций департамента экономического развития администрации города Белгорода*



Статья посвящена деятельности администрации города Белгорода в сфере развития малого и среднего предпринимательства. Подчеркивается важная роль субъектов малого и среднего бизнеса в повышении инвестиционной привлекательности города, развитии потребительского рынка и участии в производственных цепочках. Рассматриваются такие меры поддержки предпринимательства, как субсидирование части процентной ставки по кредитам; обучение профессиям, дающим возможность организовать предпринимательскую деятельность; предоставление в аренду нежилых помещений муниципального фонда. Обосновывается эффект от предпринимательской деятельности для муниципальной экономики.

*Ключевые слова:* инвестиционная привлекательность, предпринимательство, инновации, субсидирование, экономика, импортозамещение

## FORMATION OF A FAVOURABLE INVESTMENT AND BUSINESS CLIMATE: CASE OF THE CITY OF BELGOROD

**M. Makhanyova,**

*Chief specialist, Business Supporting Sector of the Department of  
Organization of Investment Activity and Business Supporting of the Division of  
Economic Development and Investments, Belgorod City Administration*

The paper is about the activity of Belgorod city administration in the sphere of small and medium-sized business support. The important role of small and medium-sized business in the increasing of investment attractiveness of the city, market development and participation in production chains are stated. Such measures of business support as interest rate subsidies, teaching the future entrepreneurs, renting the municipality-owned non-residential premises are under study. The effectiveness of entrepreneur activity for the municipal economy is grounded.

*Keywords:* investment attractiveness, entrepreneurship, innovations, interest rate subsidies, economy, import substitution

Как показывает опыт развитых стран, малое и среднее предпринимательство играет весьма весомую роль в экономике, его развитие влияет на экономический рост, ускорение научно-технического прогресса, насыщение рынка товарами необходимого качества, создание новых дополнительных рабочих мест, решая, таким образом, многие актуальные экономические, социальные и другие проблемы. Экономический интерес, энергия и изобретательность предприимчивых людей активно содействовали и содействуют прогрессу во всех областях человеческой жизнедеятельности. Принято считать, что уровень развития малого бизнеса является одним из оценочных индикаторов способности муниципального образования, региона и страны приспособляться к меняющейся экономической обстановке.

Таким образом, одной из основных задач социально-экономической политики города Белгорода, как и Российской Федерации в целом, является повышение инвестиционной привлекательности и создание условий для устойчивого развития малого и среднего предпринимательства.

Особо следует обратить внимание на то, что малые и средние предприятия эффективны не только в потребительской сфере, но и как производители отдельных узлов и малых механизмов, полуфабрикатов и других элементов, необходимых для производства конечной продукции, выпуск которых невыгоден крупным предприятиям. Все это обосновывает необходимость комплексного подхода к определению места и роли малых и средних предприятий в экономике любого сообщества.

В настоящее время в городе Белгороде зарегистрировано порядка 28 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальные предприниматели, микро-, малые и средние предприятия. Более 50 тыс. человек трудятся в сфере малого бизнеса, что составляет 35,5% от общей численности работников, занятых в экономике города, сумма налоговых и неналоговых поступлений от деятельности малого бизнеса составляет более 10 % городского бюджета.

Администрация города Белгорода уделяла и продолжает уделять внимание вопросам развития и поддержки малого предпринимательства как основы развития любого цивилизованного общества. В городе заложены основы системы муниципальной поддержки малого предпринимательства. Реализация муниципальной программы «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата на 2015-2020 годы», целью которой является создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику города, развитие предпринимательства и повышение его роли в решении социальных и экономических задач города, положительно повлияла на развитие предпринимательства города посредством оказания инвестиционно-финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства, реализующим инвестиционные проекты в следующих формах:

- субсидирование части процентной ставки по банковским кредитам в размере 100 % ставки рефинансирования по приоритетным сферам развития, в размере 50% ставки рефинансирования в сфере, не относящейся к приоритетной;

- субсидирование части арендной платы за пользование нежилыми помещениями немunicipальной формы собственности субъектам малого предпринимательства, реализующим инвестиционные проекты;

- субсидирование части лизингового процента по договорам финансовой аренды;

- субсидирование части затрат на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях.

Задачами вышеуказанной программы являются:

- совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы инвестиционной привлекательности и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Белгороде;

- повышение инвестиционной привлекательности города;

- мониторинг деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства города;

- формирование инфраструктурных операторов поддержки и развития предпринимательства;

- оказание инвестиционно-финансовой и имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;

- оказание консультационной и информационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, проведение семинаров для субъектов малого и среднего предпринимательства;

- поддержка предпринимательской инициативы социально незащищенных слоев населения и молодежи;

- привлечение инноваций в деятельность субъектов предпринимательства и содействие промышленному производству;

- содействие развитию предпринимательства в сфере внутреннего и въездного туризма;

- поддержка предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Ожидаемый эффект от реализации мероприятий программы представлен следующими показателями:

- рост объемов инвестиций в экономику города за счет всех источников финансирования не менее чем на 10% в год;

- увеличение числа действующих предприятий и индивидуальных предпринимателей не менее чем на 2000 хозяйствующих субъектов ежегодно;

- увеличение налоговых отчислений в бюджет городского округа на 15 млн. руб. ежегодно;

- рост объема инвестиций в активы на малых и средних предприятиях на 10% ежегодно;

- увеличение количества малых производственных предприятий на 800 ежегодно;

- расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым инструментам;

- расширение сегментов рынка сферы услуг для предпринимательства;

- вовлечение незанятого, социально незащищенного населения и молодежи в предпринимательство.

По итогам 2015 года администрацией города предоставлена финансовая поддержка в форме субсидирования части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, оказывающим услуги дошкольного образования и по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста, в части коммунальных платежей 21 хозяйствующему субъекту в размере 799,9 тыс. рублей, что на 55% выше аналогичного показателя 2014 года.

Малый и средний бизнес города, сосредоточенный в сфере инновационной деятельности, представляет собой не менее важный сектор экономики. В целях создания благоприятной среды для его функционирования администрацией города в 2015 году

предоставлена финансовая поддержка малым инновационным предприятиям в размере 200 тыс. рублей. Не менее значимым фактором для повышения общественной значимости предприятий указанного направления деятельности и стимулирования их дальнейшего развития является проведение конкурсов по выявлению и поощрению лучших хозяйствующих субъектов. Так, в прошедшем году в различных номинациях конкурса «Лучшее малое инновационное предприятие» стали победителями четыре малых инновационных предприятия, которые были награждены дипломами и денежными премиями.

Проведение семинаров для субъектов малого и среднего предпринимательства, оказание консультационно-информационной поддержки, организация профессионального обучения граждан, желающих открыть собственное дело, является одной из задач программы города Белгорода по повышению роли предпринимательства в решении социальных и экономических задач города. За 2015 год и прошедший период текущего года городским Центром занятости направлено 175 человек на обучение профессиям, дающим возможность организовать предпринимательскую деятельность и быть востребованным на рынке труда (что более чем на 25 % превышает аналогичный показатель прошлого периода). Консультационно-методическую помощь по организации предпринимательской деятельности получили 75 безработных граждан. Содействие в информационном обеспечении получили 4 656 безработных граждан.

Сотрудничество администрации города Белгорода с Белгородским областным фондом поддержки малого и среднего предпринимательства по таким мероприятиям, как микрофинансирование, гранты начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса, субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам, содействие развитию лизинга оборудования, позволило рекомендовать к реализации за 2015 год и прошедший период текущего года 119 инвестиционных проектов на общую сумму 168 671,3 тыс. рублей, объем запрашиваемых инвестиций составил 81 740 тыс. рублей. При этом нельзя не отметить факт снижения инвестиционной активности по сравнению с прошедшим периодом: за 2014 год и 1 квартал 2015 года рекомендовано к реализации 135 инвестиционных проектов на общую сумму 172 093,9 тыс. рублей, объем запрашиваемых инвестиций составил 98 297,0 тыс. рублей. Таким образом, негативные явления в экономике, вызванные мировым финансовым кризисом, нашли своё отражение в деятельности предприятий и нашего города.

Малый и средний бизнес города, сосредоточенный в сфере потребительского рынка, представляет собой эффективно развивающийся сектор экономики, способствующий созданию новых рабочих мест. При оказании администрацией города консультационной и методологической помощи субъектами предпринимательства в 2015 году и истечшем периоде 2016 года открыто 198 предприятий розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания, организовано 1140 новых рабочих мест. Кроме того, в 2015 году 208 хозяйствующих субъектов получили согласование на ассортиментные перечни товаров и услуг, 332 предприятия получили согласование на книги отзывов и предложений, 388 субъектов получили разрешение на осуществление выездной торговли.

Порядок участия субъектов малого предпринимательства при размещении заказа на поставки товара, выполнении работ для государственных и муниципальных нужд, определенный Федеральным законом от 22 марта 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», позволяет хозяйствующим субъектам, занятым в малом и среднем бизнесе, принимать активное участие в торгах по размещению муниципального заказа. За 2015 год и прошедший период текущего года в торгах приняли участие почти 2 тыс. субъектов малого предпринимательства, из них 37 % выиграли торги. Объем фактического размещения муниципальных заказов у субъектов малого предпринимательства по сравнению с 2014 годом и 1 кварталом 2015 года увеличился более чем в 3 раза и составил 1 458 834,2 тыс. рублей.

Одним из ключевых направлений поддержки организаций малого бизнеса, действующих на территории города, является имущественная поддержка. Так, по состоянию на апрель текущего года администрацией города предоставлено в аренду нежилых помещений муниципального фонда общей площадью более 31 тыс. кв. м.

Залогом повышения инвестиционной привлекательности, обеспечения высоких рейтингов деловой активности является объединение усилий органов местного самоуправления и бизнес сообществ. В городе Белгороде такая возможность предоставлена общественным экономическим советом. Проведение заседаний совета дает возможность объединить усилия научной общественности, органов власти и представителей бизнеса для выработки научно-обоснованной экономической политики города, вынести на обсуждение предложения по совершенствованию деловой среды в городе Белгороде, активно вовлекать субъекты предпринимательства в хозяйственную и общественную жизнь города, тем самым пропагандируя развитие малого и среднего предпринимательства.

Эффективность реализации мероприятий, проводимых администрацией города, направленных на повышение инвестиционной привлекательности и формирование благоприятного предпринимательского климата, оценивается по показателям, характеризующим состояние и динамику развития малого предпринимательства, а также ситуацию в сфере муниципальной экономики.

Так, по прогнозам, к 2020 году оборот организаций по видам экономической деятельности составит 439,8 млрд. рублей, оборот предприятий малого бизнеса возрастет более чем на 10 млрд. рублей и составит 45,0 млрд. рублей, а объем инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции увеличится в 1,5 раза и составит более 5 млрд. рублей.

Реализация разработанного комплекса мер будет способствовать развитию бизнеса в реальном секторе экономики, росту деловой интеграции малых предприятий со средним и крупным бизнесом, особенно в рамках мероприятий по импортозамещению и снижению административных барьеров.

## **ИМИДЖ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ**

**Озерова С.Н.,**

*начальник отдела экономического анализа и прогнозирования  
управления экономического развития и инвестиций  
департамента экономического развития администрации  
города Белгорода, кандидат экономических наук*



Рассматривается роль инвестиционного климата в деле обеспечения возможностей структурной перестройки экономики. Приведены научные подходы к трактовке инвестиционной привлекательности территории. Представлен алгоритм формирования позитивного имиджа территории и муниципальных служащих в целях повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования.

*Ключевые слова:* инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, имидж, муниципальная служба

Одним из ключевых направлений поддержки организаций малого бизнеса, действующих на территории города, является имущественная поддержка. Так, по состоянию на апрель текущего года администрацией города предоставлено в аренду нежилых помещений муниципального фонда общей площадью более 31 тыс. кв. м.

Залогом повышения инвестиционной привлекательности, обеспечения высоких рейтингов деловой активности является объединение усилий органов местного самоуправления и бизнес сообществ. В городе Белгороде такая возможность предоставлена общественным экономическим советом. Проведение заседаний совета дает возможность объединить усилия научной общественности, органов власти и представителей бизнеса для выработки научно-обоснованной экономической политики города, вынести на обсуждение предложения по совершенствованию деловой среды в городе Белгороде, активно вовлекать субъекты предпринимательства в хозяйственную и общественную жизнь города, тем самым пропагандируя развитие малого и среднего предпринимательства.

Эффективность реализации мероприятий, проводимых администрацией города, направленных на повышение инвестиционной привлекательности и формирование благоприятного предпринимательского климата, оценивается по показателям, характеризующим состояние и динамику развития малого предпринимательства, а также ситуацию в сфере муниципальной экономики.

Так, по прогнозам, к 2020 году оборот организаций по видам экономической деятельности составит 439,8 млрд. рублей, оборот предприятий малого бизнеса возрастет более чем на 10 млрд. рублей и составит 45,0 млрд. рублей, а объем инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции увеличится в 1,5 раза и составит более 5 млрд. рублей.

Реализация разработанного комплекса мер будет способствовать развитию бизнеса в реальном секторе экономики, росту деловой интеграции малых предприятий со средним и крупным бизнесом, особенно в рамках мероприятий по импортозамещению и снижению административных барьеров.

## **ИМИДЖ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ**

**Озерова С.Н.,**

*начальник отдела экономического анализа и прогнозирования  
управления экономического развития и инвестиций  
департамента экономического развития администрации  
города Белгорода, кандидат экономических наук*



Рассматривается роль инвестиционного климата в деле обеспечения возможностей структурной перестройки экономики. Приведены научные подходы к трактовке инвестиционной привлекательности территории. Представлен алгоритм формирования позитивного имиджа территории и муниципальных служащих в целях повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования.

*Ключевые слова:* инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, имидж, муниципальная служба

## IMAGE OF MUNICIPAL SERVANTS AS A FACTOR INCREASING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE TERRITORY

S. Ozerova,

*Head of the Department of Economic Analysis and Forecasting of the Division of Economic Development and Investment of the Department of Economic Development, Belgorod City Administration, Candidate of Economics*

The role of investment climate for providing the possibility of structural rebuilding of the economy is considered. Some approaches to the interpretation of investment attractiveness of a territory are described. The algorithm of forming positive image of the territory and municipal servants for the increase of investment attractiveness of a municipality is presented.

*Keywords:* investment climate, invest attractiveness, image, municipal service

Благоприятный инвестиционный климат определяет возможности привлечения инвестиций для структурной перестройки экономики, внедрения инновационных разработок, наращивания основных фондов предприятий, улучшения жизненного уровня населения и быстрого экономического роста.

Существует огромный набор факторов, которые влияют на принятие решения об инвестировании, к ним относятся: политические, экономические, социальные, производственные, возможность доступа на другие рынки. Чем ниже оценивается инвестиционный климат территории, тем меньшим является ее имидж и тем большие льготы и уступки должно предлагать государство для привлечения ресурсов. И наоборот, если инвестиционный климат улучшается, государство может последовательно снижать льготы, формируя конкурентный инвестиционный рынок.

Характеристика инвестиционного климата России как совокупности условий, влияющих на инвестиционный процесс, постоянно даётся правительственными структурами, департаментами стратегического развития корпораций, независимыми исследовательскими институтами.

В соответствии с основными данными исследования Группы Всемирного банка «Ведение бизнеса 2016», Российская Федерация занимает 51 место (из 189 стран, участвующих в исследовании). Оценка проводилась по следующим 10 основным параметрам:

Темы	ДВ 2016 Рейтинг	ДВ 2015 Рейтинг	Изменение в рейтинге
Регистрация предприятий	41	34	♦ -7
Получение разрешений на строительство	119	117	♦ -2
Подключение к системе электроснабжения	29	53	♦ 24
Регистрация собственности	8	8	Нет изменений
Получение кредитов	42	61	♦ 19
Защита миноритарных инвесторов	66	64	♦ -2
Налогообложение	47	50	♦ 3
Международная торговля	170	169	♦ -1
Обеспечение исполнения контрактов	5	5	Нет изменений
Разрешение неплатежеспособности	51	44	♦ -7

На основании данных Консультативного совета по иностранным инвестициям по итогам опроса существующих и потенциальных инвесторов некоторые из главных

препятствий на пути создания благоприятного инвестиционного климата инвесторы связывают с деятельностью государственных учреждений. К факторам, оказывающим наиболее негативное влияние на инвестиционный климат, большинство респондентов отнесли бюрократию и волокиту (75%), коррупцию (64%) и недостаточно развитую инфраструктуру (37%). Поэтому необходимо принять последовательные и взвешенные меры для борьбы с коррупцией и бюрократией, а также для повышения эффективности законодательства в целях создания устойчивого, конкурентоспособного и привлекательного инвестиционного климата на длительный срок.

В учебной и научной литературе инвестиционная привлекательность трактуется неоднозначно. Сводная характеристика определений<sup>1</sup> представлена в таблице.

Автор, источник	Определение
<b>Аксёнова С.К., Иванов Г.И.</b>	Интегральная характеристика отдельных регионов страны с позиции инвестиционного климата, уровня развития инвестиционной инфраструктуры, возможностей привлечения инвестиционных ресурсов и других факторов, существенно влияющих на формирование доходности инвестиций и инвестиционных рисков
<b>Аскинадзи В.М., Максимова В.М.</b>	Субъективная оценка инвестором страны, региона или предприятия по поводу принятия решения о вложении своих средств, соответственно, страну, регион, предприятие
<b>Гришина И., Шахназаров А., Ройзман И.</b>	Совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона
<b>Изюмова О.Н.</b>	Сформированное инвестиционным потенциалом и инвестиционными рисками состояние регионального хозяйства, отображаемое локальными и агрегированными индикаторами безопасности, доходности, реальности и перспективности инвестиций в социо-эколого-экономическое развитие, обеспеченное достижением экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций
<b>Лилев Н.</b>	Совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей, обуславливающих потенциальный платёжеспособный спрос на инвестиции в основной капитал
<b>Петров А.А.</b>	Совокупность признаков (условий, ограничений), определяющих приток капитала в регион и оцениваемых с помощью инвестиционной активности
<b>Пронин А.С., Третьяков А.Г.</b>	Система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платёжеспособный спрос на инвестиции в данной стране, регионе, отрасли
<b>Чиненов М.В.</b>	Объективные предпосылки для инвестирования, количественно выражаемые в объёме капитальных вложений, которые могут быть привлечены в регион исходя из присущих ему инвестиционного потенциала и уровня некоммерческих инвестиционных рисков

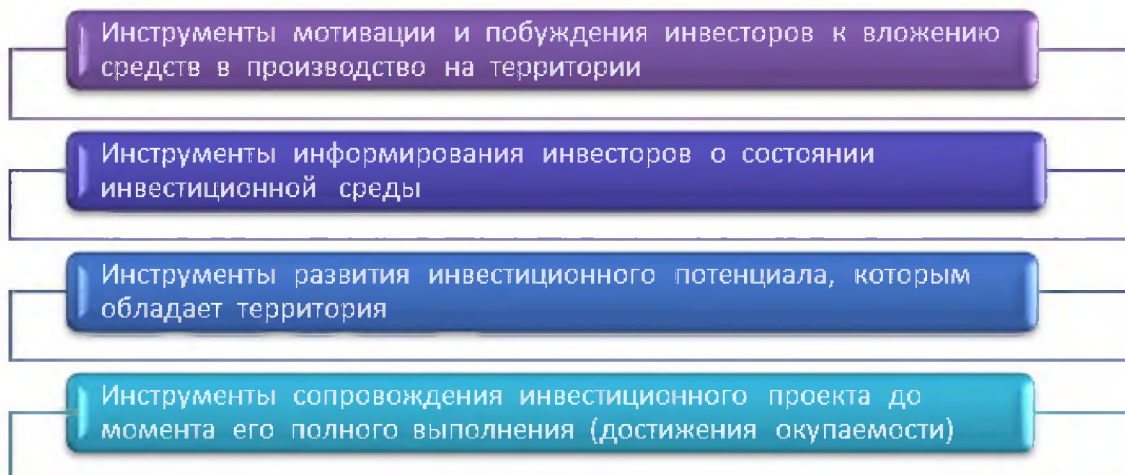
Из таблицы следует, что взгляды отечественных авторов на сущность инвестиционной привлекательности отличаются, но вместе с тем и существенно дополняют друг друга. Более широкое распространение получил подход к рассмотрению привлекательности региона с позиции самого региона как объекта вложения капитала, в отдельных случаях даётся характеристика инвестиционной привлекательности с позиции второй стороны инвестиционного процесса – субъекта бизнеса в качестве инвестора.

Все инструменты инвестиционной политики можно сгруппировать по четырем функциональным направлениям<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Бабанов А.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона // Вестник ИЭАУ. – 2013. – №2.

<sup>2</sup> Шваков Е.Е. Инвестиционный механизм на территориях регионального развития // Известия Алтайского университета. – 2014. – №2.





Направленность данных инструментов различна. Так, инструменты первых двух направлений, касающиеся формирования побудительных механизмов и информационного обеспечения инвесторов, действуют за пределами территории, поэтому они направлены на развитие и совершенствование внешних по отношению к региону факторов инвестиционной политики.

Важную роль в привлечении инвестиций – иностранных и отечественных, стратегических и портфельных – играет создание благоприятного инвестиционного имиджа территории. Образ динамичной, хорошо развивающейся экономики, информация о привлекаемых инвестициях, разрабатываемых и реализуемых инвестиционных проектах, участии в них международных финансовых организаций, – все это приносит положительные экономические результаты. Целенаправленная работа со средствами массовой информации, информационными агентствами должна сформировать положительный образ муниципального образования и муниципального служащего, а также экономического потенциала территории и перспектив развития.

В работе органов власти немаловажен характер отношений с общественностью в целом и инвесторами, в частности. Административная реформа, проходящая в Российской Федерации с 2005 года, ставила целью повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти и в целом государственного управления. Основными задачами административной реформы были определены задачи, связанные с модернизацией государственных услуг; задачи по повышению эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и общества, а также повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти и задачи, связанные с кадровым потенциалом государственной службы. В настоящее время можно констатировать, что первая и третья группа задач реализуется достаточно успешно. Однако при реализации второй группы задач возник ряд трудностей, что обусловлено существующими в обществе представлениями о государственной и муниципальной службе, т.е. её имиджем, формирующимся посредством ряда взаимосвязанных факторов.

Имидж государственного (муниципального) служащего выступает необходимым критерием оценки эффективности управленческой деятельности. Следовательно, формирование позитивного имиджа государственных (муниципальных) служащих является неременным условием оптимизации деятельности муниципальных органов власти и системы муниципальной службы в целом. На основании анализа подходов к определению имиджа можно сделать следующие основные выводы.

Во-первых, имидж муниципального служащего состоит из следующих компонентов – внешний вид, уровень образованности, манеры поведения, личностные и профессиональные качества, отношение к себе и к окружающим.

Во-вторых, имидж является образом, сложившимся в процессе целенаправленного воздействия государственных служащих на аудиторию и восприятия аудиторией этого

воздействия, где в качестве аудитории выступают население, отдельные его категории (профессиональные, возрастные и т.п.) и другие организации, в том числе и инвесторы.

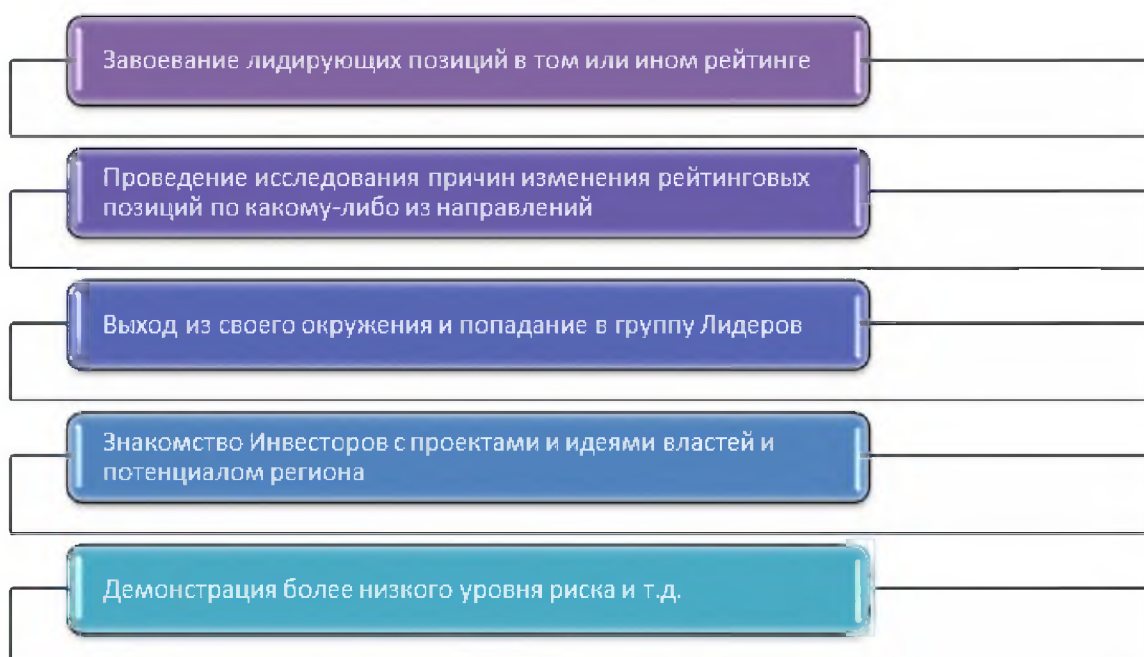
В-третьих, имидж муниципального служащего – сложно структурированный феномен, представленный пятью компонентами: политико-властным имиджем, связанным с политическими событиями в стране и репрезентирующим муниципальную службу в контексте решения ею общеполитических актуальных задач; контекстуальным имиджем, репрезентация которого проявляется как «фоновое» упоминание о служащих вне контекста значимых социально-политических событий; социально-проблемным имиджем, отражающим образ муниципальной службы с «проблемной» точки зрения; статусным имиджем, отражающим представление о престижности профессии, о материальных возможностях чиновников.

Взгляд на проблемы имиджа муниципальной службы показывает, что существует целый ряд системных факторов, которые в значительной мере оказывают на него негативное влияние. К важнейшим факторам в текущей ситуации можно отнести следующие:

- формализм, бюрократизм, консерватизм института муниципальной службы;
- недостаточный уровень материального стимулирования служащих;
- сложные условия труда (ненормированный рабочий день, частая работа в «авральном» режиме, работа с большим количеством документов в условиях меняющегося законодательства);
- распространенность среди населения тиражируемых СМИ мифов о высоких денежных доходах государственных и муниципальных служащих в сочетании с их бездельем либо занятостью легким трудом («бумажки с места на место перекаладывают»);
- коррупционное поведение части государственных и муниципальных служащих, злоупотребление служебными полномочиями, использование неформальных служебных возможностей («связей») для личной, а не служебной выгоды;
- непрофессионализм отдельных служащих, который обуславливает хамство и волокиту при решении вопросов населения.

Итак, устранив негативное отношение к служащим и грамотно выстраивая взаимодействие их с общественностью, можно добиться привлечения инвестиций и существенного увеличения доходов территории. Чтобы самостоятельно управлять отношением со стороны вышестоящих властей и чиновников, как раз и важны репутация, имидж, бренд.

Многие представители власти связывают формирование имиджа или бренда как условия инвестиционной привлекательности с разными задачами. Например:



С чего начинать формирование имиджа / бренда для повышения инвестиционной привлекательности?

### **Шаг 1. Детализация задач по созданию и управлению имиджем с точки зрения привлечения инвестиций**

Например, борьба за проведение известных мероприятий, борьба за звание и статус (за бренд «Особая экономическая зона», за статус города, благоприятного для инвестиций), борьба за размещение крупных предприятий или групп предприятий, за размещение иностранных предприятий, борьба за финансовые потоки: участие в ФЦП, ФАИП, средства Фонда развития ЖКХ, распределение государственных заказов, борьба за целевые группы и потоки: за туристические потоки, трудовые ресурсы, эффективное представление города на форумах, выставках и других мероприятиях. Необходима демонстрация преимуществ, явных отличий, приобретение более высокого статуса, получение преференций.

### **Шаг 2. Определить, какие именно инвестиции требуется привлечь**

Например: средства государственных программ, частные инвестиции, инвестиции компаний с мировым именем. Как только будет определено, какого рода инвестиции нужны, актуальной станет задача поиска способа их привлечения. Для этого необходимо проанализировать различные подходы к выделению средств, механизмы финансирования, а задачей имиджа станет демонстрация детальной проработки процедур участия, разъяснение причин, почему для финансирования нужно выбрать именно данный город или регион.

### **Шаг 3. Уточнить, какие инвесторы интересны**

Выделение целевых групп инвесторов необходимо, поэтому, как правило, важно привлекать сразу несколько таких целевых групп. Это, например: крупные инвесторы; государственные компании и компании с государственным участием; иностранные инвесторы; небольшие компании из соседних регионов; жители соседних регионов; туристы.

### **Шаг 4. Определить, что власть может предложить инвесторам**

Например: землю, инфраструктуру, муниципальную собственность, дешевые производственные площади, преференции, трудовые ресурсы.

К сожалению, сегодня муниципалитеты далеко не всегда создают должные условия для инвесторов. Так, результаты опроса инвесторов Консалтинговой компанией «Конкретика», к сожалению, говорят о том, что на сегодняшний день подавляющее большинство сотрудников администраций муниципальных образований не в состоянии качественно обработать даже небольшой поток потенциальных инвесторов.

### **Шаг 5. Продемонстрировать собственную инвестиционную привлекательность.**

Например, а) демонстрация прозрачных количественных показателей на основе сравнительного анализа, б) распространение рекомендаций, историй, мнений, вызывающих доверие у инвесторов, в) демонстрация низких рисков, г) демонстрация более высокого потенциала, д) демонстрация отзывчивости со стороны инвесторов, е) демонстрация готовности власти оперативно решать проблемы инвесторов.

### **Шаг 6. Определить, где и как искать инвесторов**

Традиционные способы поиска инвесторов: участие в профильных выставках, форумах, конференциях; участие в конкурсах и аукционах на получение заказов, грантов, премий; организация различных видов адресной рассылки; организация деловых визитов, проведение road-show; участие в делегациях, организованных для первых лиц, участие в миссиях, делегациях по обмену опытом и др.

### **Шаг 7. Позиционирование территории**

Для того чтобы понять, в каком ключе лучше позиционировать территорию, очень важно четко определить целевую группу инвесторов (кому именно будет адресовано сообщение), а также отличительные особенности данной территории<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

---

<sup>1</sup> Блашенкова В.С. Инвестиционная привлекательность города, региона. URL: <http://www.concretica.ru/publications/single/select/4/article/6/132/>

Во-первых, одним из ключевых факторов экономического роста экономики являются инвестиции, обеспечивающие производство конкурентоспособной продукции и качество экономического роста, повышение эффективности производства и социальной стабильности.

Во-вторых, в современных экономических условиях с целью получения дополнительных доходов необходимо улучшать инвестиционный климат как региона в целом, так и отдельных муниципалитетов, что позволит создать условия для устойчивого экономического роста. Одновременно необходимо снижение инвестиционных рисков.

В-третьих, органы местного самоуправления имеют в своем распоряжении определенный набор инструментов, способствующих активизации инвестиционных процессов на территории, в частности, они создают организационные, финансовые и правовые основы привлечения инвестиций.

В-четвертых, имидж государственного и муниципального служащего выступает необходимым критерием оценки эффективности управленческой деятельности. Следовательно, формирование позитивного имиджа муниципальных служащих является непременным условием повышения инвестиционной привлекательности территории.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабанов А.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона // Вестник ИЭАУ. – 2013. – №2.
2. Блашенкова В.С. Инвестиционная привлекательность города, региона. – Режим доступа: <http://www.concretica.ru/publications/single/select/4/article/6/132/>
3. Шваков Е.Е. Инвестиционный механизм на территориях регионального развития // Известия Алтайского ун-та. – 2014. – №2.

# АНАЛИЗ КАЧЕСТВА УСЛУГ МАЛОГО БИЗНЕСА ГОРОДА БЕЛГОРОДА В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА



**Ершов Е.Г.,**

*начальник управления потребительского рынка  
департамента экономического развития администрации  
города Белгорода*

Статья посвящена социологической оценке населением г. Белгорода качества услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма. По результатам исследования выделены проблемы и перспективы развития сферы услуг, оказываемых субъектами малого предпринимательства.

*Ключевые слова:* розничная торговля, услуги, оценка качества, потребители

## ANALYSIS OF THE QUALITY OF SERVICE IN THE SPHERE OF CONSUMER MARKET OF THE SMALL BUSINESS IN THE CITY OF BELGOROD

**E. Ershov,**

*Head of Consumer Market Division of the Department of Economic Development, Belgorod City Administration*

The article is devoted to the sociological estimation of the quality of services in spheres of retail trade, public catering, consumer services and tourism given by the inhabitants of the city of Belgorod. As a result of the study problems and perspectives of the development of services provided by small entrepreneurship are indicated.

*Keywords:* retail trade, services, quality assessment, consumers

Постановлением администрации города от 12 ноября 2014 г. № 233 утверждена Подпрограмма «Развитие торговли, услуг и туризма в городе Белгороде на 2015-2020 годы» в составе «Муниципальной программы «Повышение инвестиционной привлекательности города и формирование благоприятного предпринимательского климата на 2015-2020 годы».

В соответствии с основными задачами подпрограммы в 2015 году управлением организованы и проведены исследования по оценке качества предоставляемых услуг и обеспеченности предприятиями розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма в городе Белгороде.

К числу наиболее распространенных в современных реалиях качественных и количественных методов оценки качества услуг и обеспеченности в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма относят различные виды опросов и мониторинг розничной торговли.

Наиболее предпочтительным выглядит использование техники социологических опросов населения (потребителей). Весомыми аргументами в пользу такого метода оценки качества услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма являются следующие доводы:

- отдается приоритет мнению рядового потребителя;

- в ходе опроса потребители могут выступать фактически в роли экспертов, оценивая не только качество услуг, но и уровень их достаточности (степень представленности, обеспеченности);

- опрос потребителей уже учитывает в себе элементы органолептического и инструментального методов;

- метод аудита розничной торговли может быть выражен в опросе потребителей путем изучения уровня удовлетворенности последних ассортиментом товаров (перечнем оказываемых основных/сопутствующих услуг), их стоимостью;

- метод опроса носит вариативный характер: оценка качества услуг может быть как безотносительной к отдельным объектам оказания услуг (оценивается общая ситуация на потребительском рынке), так и характеризующей положение дел на конкретных (ведущих) предприятиях торговли, общественного питания, бытового обслуживания, туризма.

### **Обеспеченность услугами предприятий розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма**

В ходе опроса-мониторинга респондентам задавался вопрос о том, насколько они удовлетворены количеством представленных в своем микрорайоне организаций, оказывающих услуги в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма.

Стоит отметить, что данный вопрос был рассчитан только для внутренней аудитории потребителей (непосредственно для жителей города Белгорода), поскольку стояла задача определить уровень обеспеченности населения анализируемыми услугами в разрезе условно выделенного микрорайона, образующего Совет территории. Необходимость использования схемы Советов территорий была обусловлена двумя важными обстоятельствами:

- потребностью в проведении сравнительного анализа городских территорий. Относительная равномерность распределения численности населения микрорайонов, выделенных в целях организации Советов территорий, позволяет достичь данной цели;

- необходимостью охвата всех городских территорий.

Изучение уровня обеспеченности населения услугами в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода методом опроса вызвано тем обстоятельством, что опросный метод дает более достоверную картину, так как учитывается потребность самого населения (его мнение на этот счет), а существующий норматив обеспеченности населения услугами предприятий торговли указывает лишь минимальные требования, и то – не к количеству объектов, а к торговым площадям. Так, в 2016 году обеспеченность населения торговыми площадями на 1000 жителей, в соответствии с действующими нормами, составила 152,8 %, или 1 112,5 кв. м. при норме – 728,0 кв. м.

Результаты мониторинга и опроса свидетельствуют о том, что высокий уровень обеспеченности жителей города Белгорода наблюдается по таким услугам, как стационарная торговля продовольственными и непродовольственными товарами, нестационарная мелкорозничная торговля, ремонт и строительство жилья.

По большинству анализируемых услуг фиксируется средний уровень обеспеченности населения, тогда как по таким услугам бытового обслуживания, как химчистки, прачечные и ритуальные услуги, прослеживается их недостаток (Рис. 1).

Предметно разобраться в полученной опросной картине позволяет разбивка коэффициентов обеспеченности населения услугами в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода по условно выделенным микрорайонам города (Таблица 1). В приведенных таблицах красным цветом выделены позиции, по которым наблюдается низкий уровень обеспеченности населения услугами (значения коэффициента в пределах 1,00-1,49 балла).

В частности, низкий уровень обеспеченности анализируемыми услугами наблюдается в Советах территории: № 1 (Репное), №13 (Болховец), № 16 (Сокол), № 17 (Ячнево), № 19 (Мелзавод) и № 25 (Пушкарное) (в совокупности менее 1,50 балла).

С обеспеченностью предприятиями общественного питания ситуация лучше всего обстоит в районах, тяготеющих к центру города Белгорода, тогда как услуги туризма, по мнению опрошенных, плохо представлены в более чем половине Советов территорий.

Максимальный уровень спроса со стороны населения наблюдается по услугам розничной торговли (91,2-100,0%). Около 3/4 опрошенных воспользовались за последний год услугами парикмахерских. Каждый второй респондент посещал предприятия общественного питания города Белгорода (Рис. 2).

**Рис. 1.** Коэффициенты обеспеченности населения услугами в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода, *средний балл по 3-х балльной шкале*



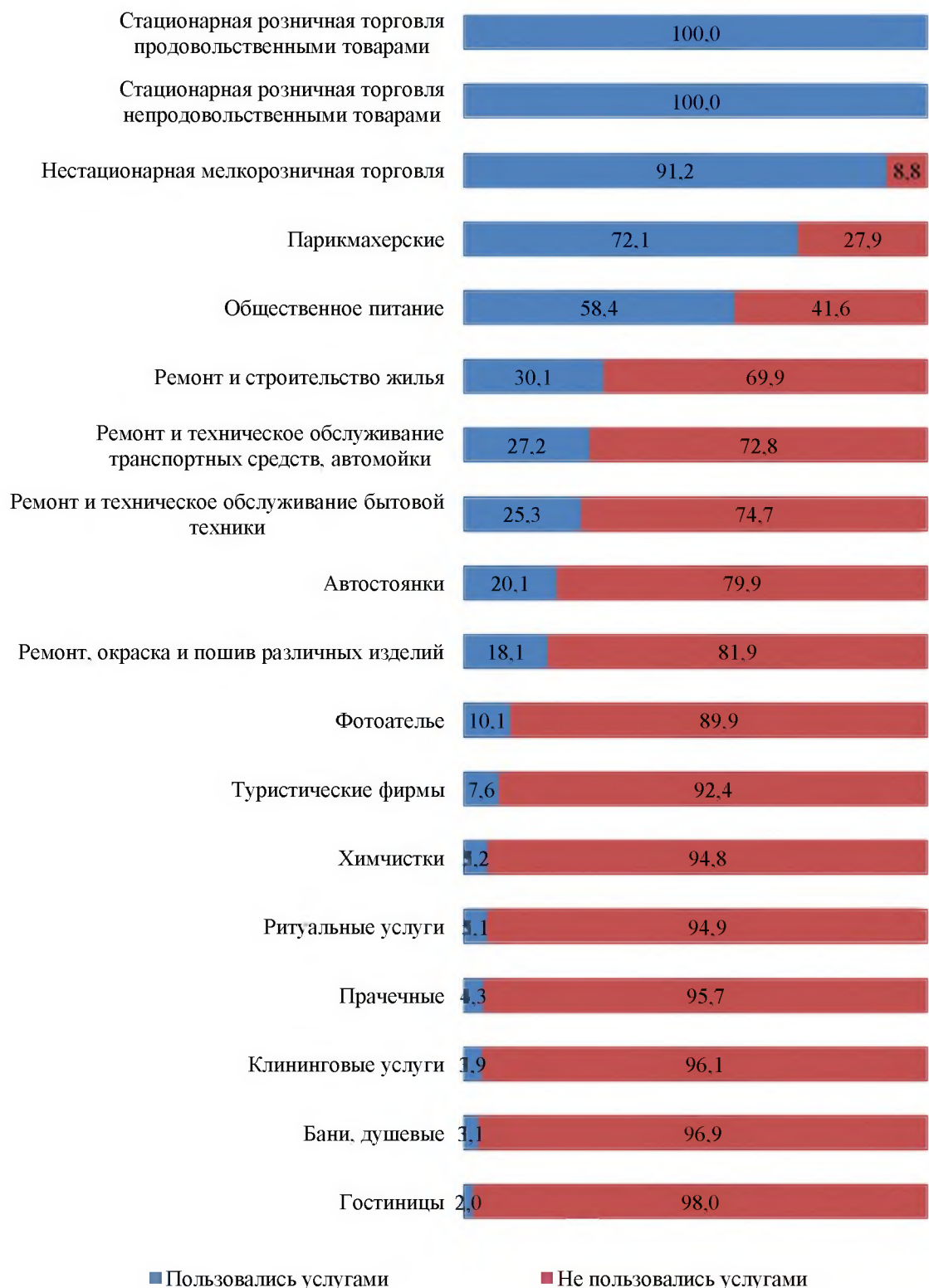
**Таблица 1.** Коэффициенты обеспеченности населения услугами в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма по районам города Белгорода, *средний балл по 3-х балльной шкале*

Советы территорий городского округа «Город Белгород» (условно выделенный микрорайон)	В целом по услугам	Розничная торговля	Общественное питание	Бытовое обслуживание	Туризм
№ 1 (Репное)	<b>1,23</b>	1,55	1,00	1,35	1,00
№ 2 (11-й Южный мкр.)	<b>1,97</b>	2,30	2,65	1,49	1,44
№ 3 (Солнечный)	<b>1,74</b>	2,40	1,57	1,51	1,47
№ 4 (Предзаводской)	<b>1,86</b>	2,38	1,62	1,67	1,77
№ 5 (Первомайский)	<b>1,54</b>	1,69	1,24	1,59	1,63
№ 6 (10-й Южный мкр.)	<b>1,94</b>	2,56	1,54	1,60	2,05
№ 7 (8-й Южный мкр.)	<b>1,98</b>	2,65	1,66	1,60	2,01
№ 8 (Архиерейская роща)	<b>1,97</b>	2,73	1,61	1,61	1,93
№ 9 (6-й Южный мкр.)	<b>1,92</b>	2,75	1,68	1,69	1,55
№ 10 (Салют)	<b>1,84</b>	2,58	1,54	1,69	1,54
№ 11 (Левобережный)	<b>1,60</b>	1,75	1,65	1,64	1,36
№ 12 (Центр)	<b>2,52</b>	2,85	2,58	2,02	2,61
№ 13 (Болховец)	<b>1,29</b>	1,51	1,01	1,36	1,27
№ 14 (Гриневка)	<b>1,67</b>	2,56	1,52	1,59	1,00
№ 15 (Радуга)	<b>1,92</b>	2,60	2,13	1,42	1,51
№ 16 (Сокол)	<b>1,37</b>	1,67	1,04	1,46	1,31
№ 17 (Ячнево)	<b>1,32</b>	1,73	1,00	1,50	1,03
№ 18 (Черемушки)	<b>1,54</b>	2,28	1,15	1,66	1,07
№ 19 (Мелзавод)	<b>1,27</b>	1,67	1,05	1,36	1,00
№ 20 (Восточный)	<b>1,55</b>	1,77	1,45	1,66	1,33
№ 21(Савино)	<b>1,74</b>	2,54	1,59	1,61	1,22
№ 22 (Народный бульвар)	<b>2,44</b>	2,79	2,67	1,88	2,42
№ 23 (Крейда)	<b>2,16</b>	2,31	2,48	1,90	1,96
№ 24 (Вокзал)	<b>2,38</b>	2,78	2,51	1,82	2,42
№ 25 (Пушкарное)	<b>1,49</b>	2,05	1,34	1,54	1,03
№ 26 (4-й Южный мкр.)	<b>1,93</b>	2,64	1,56	1,58	1,94
№ 27 (Новый)	<b>1,76</b>	2,22	1,64	1,71	1,45

Меньше всего востребованными оказались услуги гостиниц, бань (душевых), клининговых служб, прачечных, химчисток, ритуальные услуги. Учитывая невысокие коэффициенты обеспеченности по данным услугам, можно предположить о зависимости спроса на анализируемые услуги от их шаговой доступности для населения.



**Рис. 2.** Уровень востребованности населением услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода, %



### Качество услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма

Качество услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода выяснялось по внутренней и по внешней аудитории потребителей в целом.

При анализе результатов опроса-мониторинга не выделялись определенные предприятия розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода. Этому есть следующие объяснения:

- при опросе широкого круга потребителей анализируется качество услуг как ведущих предприятий розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода, так и менее успешных организаций, что важно для получения среднестатистической картины;

- в дополнительном уточнении нуждается само понятие «ведущее предприятие». Это могут быть организации с наибольшей выручкой, с наибольшей торговой площадью, с наибольшим количеством предоставляемых услуг и т.д.

Анализируя опросные данные касательно качества рассматриваемых услуг, отметим, что в целом 80,6% потребителей оказались в той или иной степени удовлетворены качеством услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода (Рис. 3).

Самые низкие оценки качества звучали в отношении услуг нестационарной мелкорозничной торговли (74,8%), гостиниц (75,4%), автостоянок (76%), ремонта и строительства жилья (76,5%), ремонта и технического обслуживания автотранспорта, автомоек (76,6%), общественного питания (77,7%) и ритуальных услуг (78,4%). Вместе с тем стоит отметить, что среди анализируемых услуг нет тех, качество которых находится на низком (критичном) уровне и требуется жесткая реакция властей и общественности (Рис. 3).

**Рис. 3.** Общие индексы удовлетворенности потребителей качеством услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода, %

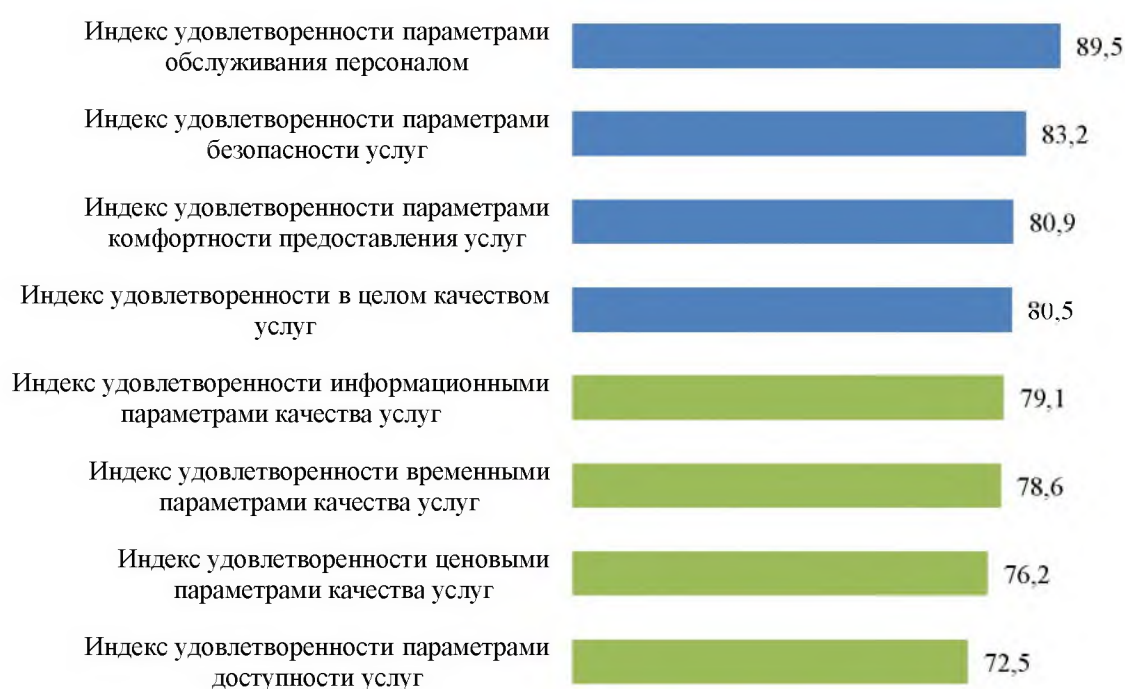


Совершенствование отдельных составляющих качества услуг все же необходимо. Так, меньше всего потребители удовлетворены параметрами доступности услуг (Рис. 4), в частности их территориальной доступностью, режимом работы предприятий и стоимостью услуг.

Если нарекания к стоимости услуг чаще всего звучали в отношении услуг розничной торговли и общественного питания (вероятно, сказывается сложившаяся экономическая ситуация в стране и санкционный режим в отношении более дешевой продукции иностранного происхождения), то плохая территориальная доступность и неудобный режим работы предприятий был характерен для услуг бытового обслуживания и туризма.

Лучше всего, по словам потребителей, соблюдаются параметры обслуживания персоналом, к которым относятся вежливость и профессионализм работников, а также их умение работать с жалобами клиентов.

**Рис. 4.** Индексы удовлетворенности потребителей параметрами качества услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода, %



Таким образом, по результатам проведенного мониторинга-опроса можно очертить проблемное поле услуг малого бизнеса.

1. Для стационарной розничной торговли продовольственными и непродовольственными товарами наибольшее число претензий со стороны потребителей звучало в отношении длительности времени ожидания в очереди при покупке товаров, высокой стоимости услуг, отсутствия наглядной и доступной информации об услугах, чистоты торгового объекта, торгового инструментария и инвентаря, низкого качества продовольственных товаров, неудобного режима работы предприятий по продаже непродовольственных товаров.

2. Для мелкорозничной торговли наибольшее число претензий со стороны потребителей звучало в отношении узкого ассортимента товаров, высокой стоимости услуг, неудобного режима работы торгового объекта, отсутствия наглядной и доступной информации об услугах, вывески, плохого состояния прилегающей территории, отсутствия чистоты торгового объекта, торгового инструментария и инвентаря, низкого качества товаров, отсутствия санитарной одежды у персонала, неудобного подъезда для автотранспорта покупателей.

3. Для парикмахерских наибольшее число претензий со стороны потребителей состояло в отношении отсутствия удобной парковки для личного автотранспорта, низкого качества используемых материалов, недостаточной чистоты помещений, оборудования, инвентаря, длительности ожидания в очереди при заказе услуг.

4. Для общественного питания наибольшее число претензий со стороны потребителей звучало в отношении длительности времени ожидания в очереди при заказе продукции, времени ожидания результата услуг (заказанной продукции), узкого ассортимента предлагаемой продукции, высокой стоимости услуг, неудобного режима работы объекта общественного питания, низкого качества продукции, отсутствия меню для определенных категорий покупателей (национальной/религиозной кухни).

На рис. 5 приводится разбивка ответов респондентов на вопрос о факторах, имеющих наибольшее значение для потребителей при получении услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода в будущем.

На первое место потребители ставят повышение культуры обслуживания. Учитывая, что по результатам опроса наблюдаются высокие показатели качества услуг по данному параметру, требуется лишь поддержание данного фактора на достигнутом уровне.

На второе место потребители относят уменьшение стоимости услуг. Поскольку таким параметром были чаще всего недовольны сами потребители, возникает потребность в постоянном контроле над ценами на товары и услуги, чтобы выявлять случаи их необоснованного завышения.

Тройку наиболее значимых для потребителей факторов замыкает удобство режима работы предприятий сферы услуг. Здесь необходимо подумать как об увеличении часов работы отдельных организаций, так и об установлении дополнительных дней работы (работа предприятий в утреннее и/или вечернее время, в выходные дни или непрерывная работа с учетом гибкого графика).

**Рис. 5.** Факторы, имеющие наибольшее значение для потребителей при получении услуг в сферах розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и туризма города Белгорода в будущем. %



Такой фактор, как доступность информации об услугах, оказался наименее значимым для потребителей. Можно сделать вывод о достаточности существующих усилий предприятий как по рекламированию своей продукции (предлагаемых услуг), так и использованию различных площадок для доведения информации до потребителя.

Результаты проведенного исследования позволили внести корректировку в подпрограмму «Развитие торговли, услуг и туризма в городе Белгороде на 2015-2020 годы» в части текущих и будущих проектов, направленных на поддержку предпринимательства в городском округе «Город Белгород».

Так, в 2016 году к реализации намечены проекты «Внедрение стандарта качества товаров и услуг на потребительском рынке города Белгорода», «Обеспечение представленности национальных блюд белгородской кухни в предприятиях общественного питания города Белгорода» и другие.

## КОВОРКИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



**М.В. Галицкая,**

*генеральный директор ООО «Оптимальный вариант»,  
руководитель бизнес-пространства «Контакт»,  
магистр-инженер.*

Статья посвящена организации коворкинговых пространств, которые рассматриваются как инструмент поддержки малых инновационных предприятий. Раскрывается роль коворкингов в формировании социальных связей, трудовой мотивации и профессиональном развитии. Развитие коворкинга в России показано на примере бизнес-пространства «Контакт», созданного в городе Белгороде. Оцениваются перспективы развития производственного коворкинга.

*Ключевые слова:* коворкинг, профессиональное развитие, проектная деятельность, бизнес-пространство, молодые предприниматели

### COWORKING AS AN INSTRUMENT OF ENTREPRENEURS SUPPORT

**M. Galitskaya,**

*General Director of 'The Best Option' Ltd. Head of Business Space  
'Contact', Master of Engineering*

The article is devoted to the organization of co-working space which is considered as an instrument of supporting of small innovative enterprises. The role of co-workings in the formation of social linkages, labour motivation and professional development is discovered. The development of co-working in Russia is shown by the example of business space 'Contact' introduced in the city of Belgorod. The perspectives of the development of industrial co-working are estimated.

*Keywords:* co-working, professional development, project management, business space, young entrepreneurs

Идея коворкингов исходит из желания фрилансеров вести свое дело в совместном рабочем пространстве. Популярность коворкингов строится на том, что они полностью соответствуют современным представлениям о работе. Крепнущие социальные связи, желание делиться знаниями и готовность сотрудничать формируют совершенно новую культуру, в которой нет места таким понятиям, как «секретность», «исключительность» и «элитарность».

Коворкинги связаны с активным в последнее время возрождением разных общественных движений. Сам факт их наличия способствует тому, что люди выходят из дома, вливаются в профессиональную среду, учатся взаимодействовать и объединяются в сильные команды.

Люди в коворкинг-пространстве обладают высокой мотивацией к творческой созидательной деятельности: желание найти время для семьи, друзей и саморазвития помогает им усерднее работать в коворкинг-пространстве. Более того, поддержка команда команды единомышленников помогает стартаперам преодолевать творческий кризис.

Коворкинг может способствовать профессиональному развитию человека, которое в современных условиях рассматривается как альтернатива карьерному росту. Для коворкеров проводятся семинары и корпоративные события, что позволяет предпринимателю, получая

мгновенную обратную связь от членов сообщества, более качественно делать свою работу и тем самым сохранять конкурентоспособность.

На данный момент в мире существует немало коворкинговых центров, где можно погрузиться в проект, отвлекаясь от повседневных забот.

Признанными в мире центрами коворкинга являются:

в Азии: Индия (Бангалор), Малайзия, Таиланд (Чианг-Май);

в Европе: Болгария (Варна, София), Португалия (особенно Порту), Польша (Люблин), Македония (Скопье, Охрид);

в Центральной и Латинской Америке: Никарагуа (кроме Гранады), Эквадор (Куэнка), Мексика (внутренняя);

на Ближнем Востоке: Египет (кроме Каира), Иордания (Амман);

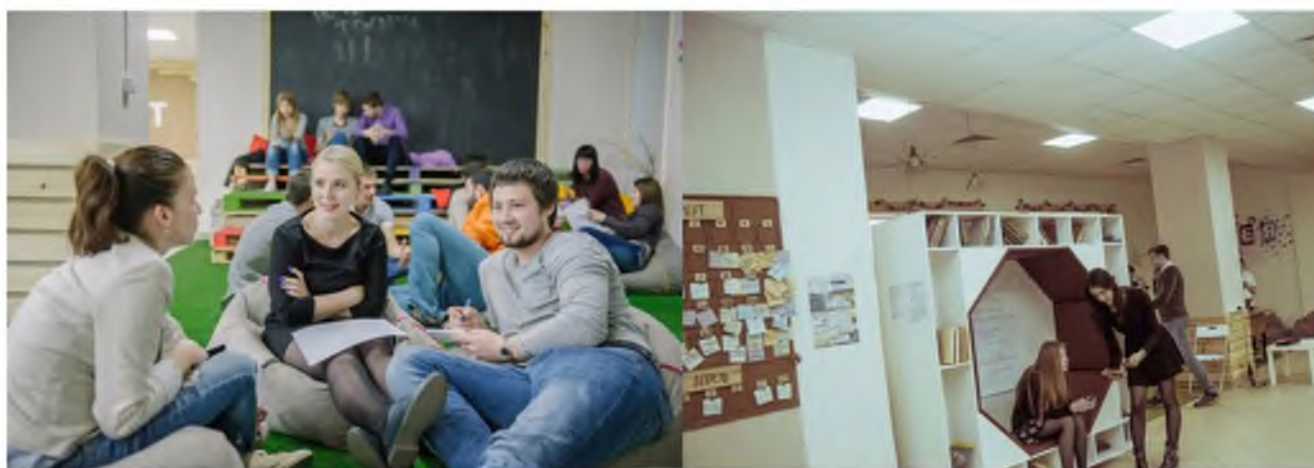
в Африке: Марокко (Касабланка).

В этих странах предоставляются огромные возможности для стартаперов в части широкого спектра услуг сети Интернета и инфраструктуры. К тому же, уровень розничных цен позволяет прожить на ограниченный бюджет в рамках жилищного минимума. К примеру, в Индии, имея 1000\$, можно достаточно комфортно жить в течение месяца.

К сожалению, в России коворкинг находится в зачаточном состоянии. На данном этапе осмысливается зарубежный опыт и разрабатываются проекты коворкинговых центров, в том числе виртуальных.

Можно предположить, что в обозримом будущем коворкинг трансформируется во что-то иное, близкое по смыслу, но с важными отличиями. Например, идея со-сопрану, которая уже появилась на Западе. Со-сопрану предполагает отсутствие менеджмента, то есть взаимодействие заказчика напрямую с группой фрилансеров. Постепенно, с развитием культуры деловых взаимоотношений, такая форма организации бизнеса появится и в России.

В Белгороде в 2015 году открылся необычный коворкинговый центр. Это стало возможным в результате реализации совместного проекта Минэкономразвития России и Правительства области по созданию регионального технопарка. На площадке технопарка функционирует система бизнес-акселерации. Авторы проекта расширили суть коворкинг-индустрии, создав Бизнес-пространство «Контакт». БП «Контакт» – функциональное, разноплановое и креативное бизнес-пространство для работы, досуга, сотрудничества, общения и обмена идеями. Площадка, где сконцентрирована талантливая молодежь города. Это место реализации творческих идей и бизнес-проектов, соединение людей для максимально полезной синергии. Это новое место, которое призвано войти в историю города и изменить представление молодых людей о сложности открытия своего дела.



Основная работа бизнес-акселератора заключается в создании сообщества предпринимателей – места для обмена опытом и общения самого активного и позитивно настроенного населения города; обустройство рабочего пространства; организация процесса образования в форме тренингов, мастер-классов, семинаров, ролевых игр.

Конечные потребители – это начинающие и действующие предприниматели и IT-разработчики, проектные команды, фрилансеры, дизайнеры, архитекторы, студенты-разработчики, тренинговые агентства, консалтинговые фирмы, бизнес-тренеры, молодежные организации, вузы, школы, спортивные и творческие объединения, психологи и коучи и все желающие работать над своими идеями и получать новую информацию о проектном мышлении, бизнес-проектировании и бизнес-продвижении.

Бизнес-пространство «Контакт» представляет собой 7 площадок для удовлетворения разнообразных потребностей молодых предпринимателей Белгорода. Первая площадка – зона событий, рассчитанная на 250 человек, единственная в городе площадка по комплектации и многофункциональности превышающая свою стоимость. Вторая – конференц-зал, рассчитанный на 200 человек, комфортный, оснащенный современным мультимедийным оборудованием для проведения выставок, встреч, конференций. Третья площадка – это «тихая зона», включающая коворкинг на 16 рабочих мест и переговорную комнату для 18 человек. Четвертая площадка – это бизнес-кафе «Молоко», рассчитанное на 79 посадочных мест, в котором участники мероприятий могут провести встречу, устроить творческий вечер или интеллектуальный батл, завести знакомства и просто отдохнуть. Также бизнес-пространство «Контакт» включает шоу-рум – место, где начинающие мастера своего дела могут оценить покупательский спрос на свой продукт.

Также на площадке расположились 5 компаний-партнеров, которые в совокупности полностью закрывают все потребности клиента по проведению любого рода событий. Здесь нет клиентских отношений – только партнерство совладельцев бизнеса. Все участники создают пространство самостоятельно, имея весь необходимый спектр оборудования для ведения собственной деятельности, многофункциональные площадки и мебель. Настрой на рабочий лад, отсутствие дополнительного контроля и сплоченное по интересам сообщество создает комфортную среду для работы и совместного отдыха. Создать команду под большой проект на такой площадке значительно легче, чем делать это самостоятельно.

Следующей ступенью создания среды для поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгороде станет создание производственного коворкинга молодых предпринимателей, которые хотят самостоятельно что-либо производить, но не имеют собственных финансовых вложений и знаний в сфере производства и легкой промышленности. В настоящее время данная идея находится на стадии анализа рынка. Производственный коворкинг призван стать новой вехой в истории развития предпринимательства и импортозамещения продукции в Белгородской области.

### ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ЦЕЛЕВОЙ ОРИЕНТИР ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ

**К.В. Харченко,**

*доцент кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ», зам. директора МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат социологических наук, доцент*



Теоретическое осмысление понятия импортозамещения позволило выявить проблемы реализации данной политики и предложить направления деятельности органов власти и местного самоуправления. Выделены механизмы поддержки импортозамещения, в частности восстановление элементов плановой экономики, развитие кооперации, поддержка экспорта и возрождение системы профессионального образования. Обосновывается создание межмуниципальных центров содействия импортозамещению.

*Ключевые слова:* импортозамещение, предпринимательство, производство, кооперация.

#### IMPORT-SUBSTITUTION POLICY AS A GOAL OF ENTREPRENEUR ACTIVITY

**K. Kharchenko,**

*Docent of the Chair of Social Technologies at Belgorod National Research University, Head of the Department of the Institute for Municipal Development and Social Technologies, Candidate of Sociology*

The theoretical analysis of the concept 'import substitution' makes it possible to reveal some problems of realization of this policy and to offer some directions for the regional and local bodies. There are presented such mechanisms of import substitution policy as re-establishing of some elements of planned economy, the development of co-operation, export support and the revival of the system of professional education. The creation of inter-municipal centers for import substitution is grounded.

*Keywords:* import substitution, entrepreneurship, production, co-operation

На сегодняшний день становится очевидным, что политика санкционных ограничений в отношении России, хотя и породила кризисные явления в экономике, задала мощный импульс развития промышленного и сельскохозяйственного производства. Не случайно в последние два года особо актуальной задачей развития регионов и муниципальных образований является обеспечение реализации политики импортозамещения, которая призвана стимулировать предпринимательскую активность именно в русле производящей, а не посреднической деятельности.

Необходимо оговориться, что центральное понятие – *импортозамещение* – является спорным, если его рассматривать как целевой ориентир. В буквальной трактовке импортозамещение подразумевает догоняющую модель: постепенную замену иностранных продуктов и составляющих производства отечественными аналогами. И это вместо создания и использования принципиально новых технологий!



Более того, сам термин «импортозамещение» имеет инструментальный характер, а значит, его употребление оставляет открытым вопрос о целях деятельности. А эти цели куда более серьезны:

- 1) повысить международный авторитет России как флагмана мировой экономики;
- 2) обеспечить развитие промышленности и сельского хозяйства как основы национальной безопасности России;
- 3) сохранить и приумножить трудовой, интеллектуальный и социальный потенциал России за счет создания высокотехнологичных рабочих мест.

К тому же, термин «импортозамещение» как таковой не включает задачи ориентации отечественного производства на экспорт, что было бы большим упущением.

Следовательно, говоря далее об импортозамещении, *предлагаем рассматривать данное явление в широком смысле, как комплекс мер поддержки отечественного производителя*, сохраняя при этом сам термин лишь как брендовое слово, которое имеет право на существование не потому, что наиболее точно передает смысл деятельности, а потому, что часто звучит в политическом коммуникативном пространстве.

Принятию мер по импортозамещению должно предшествовать его видение – картина образа будущего, которая рисуется в двух плоскостях:

- на уровне производства – это выпуск продукции российских брендов на российском оборудовании с использованием российского сырья и технологий;
- на уровне потребителя – это человек, окруженный в быту российскими продуктовыми брендами.

Что интересно, для производственника импортозамещение – это рациональный выбор, исходя из цены, качества и доступности сырья, технологий и комплектующих. Для потребителя же импортозамещение – это преимущественно ментальный выбор. После более чем 20-летнего идеологического давления со стороны западной идеологии и рекламы простое улучшение качества и удешевление отечественных аналогов не приведет к удовлетворению спроса. Залогом увеличения лояльности к российским товарам является реклама их потребительских свойств в сочетании с воспитанием гражданственности и патриотизма, причем со школьной скамьи. Нужно не механически замещать одни товары другими, а вести планомерную воспитательную работу, которая на сегодняшний день оставляет желать лучшего: в сознании уже самих наставников, не говоря уже о воспитанниках, наблюдается идеологический вакуум: многие исконные российские ценности за три-четыре поколения забыты, советские ценности неактуальны, а либерально-демократические ценности показали свою несостоятельность.

Недавно начатая и зачастую бессистемная политика импортозамещения обнаруживает целый ряд *проблемных моментов*.

Достаточно большие сегменты экономики пока еще полностью завязаны на импорт. Так, в растениеводстве сохраняется зависимость от импортных семян и гербицидов, в рыбной отрасли – от кормовой базы, в промышленности дефицитом остается отечественная пневмогидроавтоматика. Импортная сельхозтехника зачастую работает лучше российской.

Подавляющее большинство патентов регистрируются на дочерние компании ТНК либо на иностранные компании. Только 12% российских патентов принадлежат высокотехнологичному бизнесу и, к тому же, многие наши патенты впоследствии перепродаются иностранным компаниям.

Агрохолдинги борются за внутренний рынок с малыми и средними предприятиями, в том числе используя методы недобросовестной конкуренции, что особенно остро ощущается в малых городах.

Российские госкорпорации не имеют достаточных стимулов к инновационной деятельности.

Органы исполнительной власти, ответственные за управление АПК, работают недостаточно эффективно, зачастую из проводимых мероприятий не явствует цель деятельности.

Адресная поддержка отдельных предприятий ведет к нарушению конкурентного равновесия, в том числе межрегиональной конкуренции, чреватой истощением ресурсов.

Сохраняется проблема низкой доступности рынков капитала для импортозамещающих производств.

Представляется, что решению обозначенных проблем и перспективному развитию российского реального сектора экономики будут способствовать следующие **направления деятельности органов исполнительной власти, а также органов местного самоуправления в пределах их полномочий**.

Юридическая конкретизация понятия импортозамещения, в частности установление льгот – как вариант, дифференцированных – для конкретных видов деятельности, обозначенных в ОКВЭД.

Вовлечение в оборот необрабатываемых земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в федеральной собственности.

Встраивание импортозамещающих проектов в региональные системы поддержки кластеров, предусматривающие софинансирование со стороны государства.

Стимулирование создания уникальных разработок, где это возможно, взамен использования иностранных патентов.

Внедрение системы оценки качества управления госкорпорациями, которые бы учитывали, среди прочего, инновационную активность.

Внедрение механизмов системной поддержки отраслей промышленности и межрегиональных кластеров, формирующих цепочки высокой добавленной стоимости.

Совершенствование системы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Усиление учета и контроля. Так, лососевые рыбопроизводные заводы на Сахалине, выпуская рыбу в море, не используют технологии, позволяющие ее метить, а следовательно, невозможно учитывать возврат рыбы.

Усиление финансовой поддержки импортозамещения путем предоставления целевых займов, например, под 5% годовых, обнуления налога на прибыль.

Развитие системы залогов, не допускающей занижения залоговой стоимости объектов.

Государственная финансовая поддержка участия отечественных производителей в международных выставках.

Повышение стимулирующей роли господдержки, в частности за счет

- возможности ее увеличения при условии расширения объемов производства;
- регулярности при условии эффективного ее использования, чего требует, в частности, сам характер сельскохозяйственного производства;
- оценки качества использования земельных ресурсов проектами, получившими господдержку, путем расчета отношения доходности к кадастровой стоимости земли;
- соразмерности поддержки крупного и малого бизнеса;
- деbüroкратизации и сокращения формальной отчетности при усилении общественного контроля целевого расходования средств и достижения запланированных результатов.

Ограничение экспорта продукции низкого уровня передела, например лома черных и цветных металлов, в том числе за счет применения норм экологического законодательства – введения платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Среди направлений поддержки импортозамещения выделим **системные механизмы**, которые имеют наибольшее значение.

#### 1. Восстановление элементов плановой экономики

Процесс планирования в условиях многоукладной экономики связан с определенными трудностями. Так, для составления действенного планового документа необходимо собрать достаточный объем исходных данных, на что предприятия идут неохотно, опасаясь их разглашения конкурентам. По меньшей мере, не говоря уже о коммерческой информации, следует собирать и систематизировать данные об эффективности принимаемых мер господдержки.

В настоящее время на уровне Министерства промышленности и торговли РФ ведутся разработки по созданию информационной системы для производителей и потребителей, которая будет включать отраслевые планы, позволяющие предприятиям выстраивать цепочки: сырье (технологии, кадры) – производство – сбыт. Задачей региональной власти является создание планов по импортозамещению, в том числе межрегиональных, позволяющих шире реализовать принцип производственной специализации. Работа на муниципальном уровне видится в том, чтобы максимально включать в территориальные и отраслевые планы свои производственные мощности и ресурсы.

Поскольку возврат к административному и директивному планированию невозможен, целесообразно максимально использовать в процессе планирования возможности производственной и потребительской кооперации.

Планирование производственных процессов позволит

- связать воедино элементы производственных цепочек, включая звенья логистики, хранения и переработки продукции;
- не допускать перепроизводства одних видов продукции и дефицита других;
- минимизировать случаи простоя производственных мощностей, недостаточной загрузки работников;
- грамотно определять доли продукции, идущей на экспорт и на внутреннее потребление, чтобы завоевывать новые рынки и при этом не утрачивать старых;
- добиваться системного эффекта от средств, выделяемых в рамках господдержки предприятий;
- повышать эффективность хозяйствования за счет специализации региональных экономик. Так, выращивание сельхозпродуктов с длительным сроком хранения целесообразно лишь в регионах, не относящихся к зоне рискованного земледелия.

## 2. Развитие многоуровневой межотраслевой кооперации

Достижение целей политики импортозамещения невозможно без объединения усилий как крупных предприятий, так и субъектов малого и среднего бизнеса при активном участии муниципалитетов.

В современных условиях развитие кооперации будет опираться на использование новых информационных технологий. В частности, использование Системы электронного паяевого учета даст возможность организовать обмен паями с использованием специальных пластиковых карт.

Развитие кооперации призвано обеспечить следующие результаты:

- наладить межрегиональный и межмуниципальный товарооборот с использованием специальных каталогов, что позволит не только занимать свободные рыночные ниши, но и выстраивать производственные цепочки;
- объединять усилия мелких производителей для реализации их продукции через торговые сети;
- упорядочить господдержку, которую было бы более эффективным оказывать укрупненным субъектам и распределять по конкретным хозяйствам уже внутри кооперативов.

## 3. Поддержка экспорта

Одним из главных препятствий повышения доли экспорта продукции является ее несоответствие установленным требованиям. Чтобы решить эту проблему, необходимо

- предусматривать господдержку прохождения СЕ сертификации продукции для ее продажи в Евросоюзе;
- создавать лаборатории, занимающиеся проверкой продукции, предназначенной на экспорт, на соответствие евростандартам;
- в сфере фармации – предусмотреть поддержку регистрации российских лекарственных препаратов за рубежом.

Развитая система лабораторий и институтов сертификации позволит гарантировать потребителю – не только внешнему, но и внутреннему – качество производимой продукции.

#### 4. Возрождение системы профессионального образования

Развитие отечественного производства невозможно без восстановления системы подготовки рабочих и инженерных кадров, которая за последние два десятилетия оказалась существенно разрушенной.

Проблемы профобразования охватывают различные плоскости.

Во-первых, утрачена мода на рабочие профессии. Как результат – в стране переизбыток недостаточно квалифицированных экономистов и юристов, потенциал которых был бы лучше реализован в сфере материального производства.

Во-вторых, в условиях рыночной экономики не определен субъект, ответственный за профобразование. Зачастую органы управления образованием не считают данные учреждения своими либо отводят им периферийное место. Предпринимаемые попытки переподчинить учреждения профобразования отраслевым ведомствам также оказываются безуспешными по причине отсутствия у чиновников компетенций управления сферой образования. Более того, государственные структуры подчас перекадывают ответственность в этом деле на частных, опираясь на их интерес как будущих работодателей, а последние готовы помогать лишь при условии гарантированного трудоустройства выпускников на их предприятиях, что недостижимо из-за отсутствия законодательных норм.

Для преодоления кадрового дефицита, препятствующего реализации политики импортозамещения, необходимо

- создавать в муниципальных образованиях системы социального партнерства власти, работодателей и учреждений профобразования;
- проводить на местах целенаправленную профориентацию школьников и студентов, рассказывая о профессиях и специальностях, наиболее востребованных в реальном секторе экономики;
- развивать среди студентов интерес к открытию своего дела, социальному предпринимательству, инновационной деятельности.

Итак, решение многих задач реализации системной политики импортозамещения возможно не властью и не частниками по отдельности, а только лишь в рамках их партнерского взаимодействия. В целях упорядочения такого взаимодействия нами предлагается создание сети автономных некоммерческих организаций – **межмуниципальных центров содействия импортозамещению**. Именно межмуниципальный уровень позволяет, с одной стороны, максимально учесть интересы хозяйственников и потребителей, а с другой, не попадать под зависимость от социально-экономической и политической ситуации в отдельных муниципальных образованиях. Формат АНО дает возможность уйти как от ограниченности полномочий, свойственной власти и местному самоуправлению, так и от цели коммерческих структур, состоящей в максимизации прибыли нередко в ущерб гармонии с окружающей средой.

В идеале межмуниципальные центры должны реализовывать либо инициировать проведение на вышестоящих уровнях всех перспективных мер по развитию реального сектора экономики – от аналитики, в частности расчета потребности целевых групп населения в продукции определенных видов, до планирования и кооперирования производств.

Наряду с представительством хозяйствующих субъектов, центры импортозамещения должны включать представителей общественности – лучше всего для этого подходят органы территориального общественного самоуправления (ТОС) и их объединения. В перспективе такая связка позволит не только формировать постоянные связи «производитель – потребительские сообщества», но и привлекать рассеянные инвестиции, а также ориентировать общественное мнение на выбор отечественной продукции.

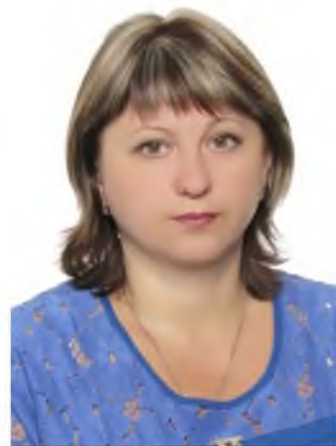
Более того, межмуниципальные центры импортозамещения могут стать субъектами развития городских агломераций, поскольку без таких институтов управляемые агломерационные отношения остаются на уровне идей и намерений.

Таким образом, то, что проблемы и задачи импортозамещения сейчас активно поднимаются и обсуждаются – безусловно, положительная черта нашего времени. Вместе с тем, на всех уровнях должно быть обеспечено понимание того, что их решение должно носить системный характер и сопровождаться мерами по демополизации экономики, поддержке инновационных производств, содействию развитию социально-значимого малого и среднего предпринимательства, а также масштабной идеологической работой, направленной на воспитание гражданственности и патриотизма.

## РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРОВ И МЕЖОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Л.И. Проняева,**

*зав. кафедрой «Менеджмент и государственное управление» Орловского филиала РАНХиГС,  
доктор экономических наук, профессор*



В статье обосновывается необходимость структурной перестройки функционирования российской экономики на основе создания кластеров, являющихся уникальной формой интеграции, основанной на взаимовыгодном сотрудничестве, обмене знаниями и технологиями. Представлены результаты анализа функционирования кластерных структур в России и зарубежных странах, развитость которых рассматривается как условие формирования инновационной и конкурентоспособной экономики. Смоделирован процесс функционирования производственного кластера, представляющий его участников и определенные связи между ними, которые обозначены как межорганизационные отношения. В предложенном авторском определении категории межорганизационных отношений в кластерах подчеркивается их возможный формальный, неформальный, доверительный характер, сосредоточение вокруг взаимовыгодных схем движения ресурсов, нацеленность на достижение установленных параметров развития компаний-участников.

*Ключевые слова:* кластер, модель функционирования кластера, межорганизационные отношения

## DEVELOPMENT OF CLUSTERS AND INTERORGANIZATIONAL RELATIONS

**L. Pronyeva,**

*Head of the Chair of Management and Governance at the Orel Branch  
of Russian Academy of National Economy and Public Administration,  
Professor*

The paper states the necessity of structural adjustment of the national economy by the creation of clusters which are unique forms of integration based on co-operation, knowledge and technology exchange. The results of analysis of the functioning of clusters in Russia and some foreign countries are presented. The degree of development of the clusters is considered as a condition of innovative and competitive economy. The process of the functioning of the productive cluster which represents its participants and the linkages among them – inter-organizational relations – are modeling. Author's definition of inter-organizational relations within clusters emphasizes their possible formal, informal, confidential nature, centered around

Таким образом, то, что проблемы и задачи импортозамещения сейчас активно поднимаются и обсуждаются – безусловно, положительная черта нашего времени. Вместе с тем, на всех уровнях должно быть обеспечено понимание того, что их решение должно носить системный характер и сопровождаться мерами по демополизации экономики, поддержке инновационных производств, содействию развитию социально-значимого малого и среднего предпринимательства, а также масштабной идеологической работой, направленной на воспитание гражданственности и патриотизма.

## РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРОВ И МЕЖОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Л.И. Проняева,**

*зав. кафедрой «Менеджмент и государственное управление» Орловского филиала РАНХиГС,  
доктор экономических наук, профессор*



В статье обосновывается необходимость структурной перестройки функционирования российской экономики на основе создания кластеров, являющихся уникальной формой интеграции, основанной на взаимовыгодном сотрудничестве, обмене знаниями и технологиями. Представлены результаты анализа функционирования кластерных структур в России и зарубежных странах, развитость которых рассматривается как условие формирования инновационной и конкурентоспособной экономики. Смоделирован процесс функционирования производственного кластера, представляющий его участников и определенные связи между ними, которые обозначены как межорганизационные отношения. В предложенном авторском определении категории межорганизационных отношений в кластерах подчеркивается их возможный формальный, неформальный, доверительный характер, сосредоточение вокруг взаимовыгодных схем движения ресурсов, нацеленность на достижение установленных параметров развития компаний-участников.

*Ключевые слова:* кластер, модель функционирования кластера, межорганизационные отношения

## DEVELOPMENT OF CLUSTERS AND INTERORGANIZATIONAL RELATIONS

**L. Pronyeva,**

*Head of the Chair of Management and Governance at the Orel Branch  
of Russian Academy of National Economy and Public Administration,  
Professor*

The paper states the necessity of structural adjustment of the national economy by the creation of clusters which are unique forms of integration based on co-operation, knowledge and technology exchange. The results of analysis of the functioning of clusters in Russia and some foreign countries are presented. The degree of development of the clusters is considered as a condition of innovative and competitive economy. The process of the functioning of the productive cluster which represents its participants and the linkages among them – inter-organizational relations – are modeling. Author's definition of inter-organizational relations within clusters emphasizes their possible formal, informal, confidential nature, centered around

mutually beneficial schemes of movement of resources, and focuses on the achievement of the established positions of the development of member companies.

*Keywords:* cluster, model cluster operation, inter-organizational relations

Задача формирования высокоэффективной экономики, основанной на использовании современных технологий и инноваций, которая обеспечивала бы устойчивый рост ВВП, является первоочередной для современной России, особенно в сложившейся ситуации применения санкций зарубежными странами и ответных контрсанкций.

Санкционные меры только обострили ситуацию, но они не являлись первопричиной кризисного положения в экономике страны. Хотя происходящие в последние десятилетия процессы реформирования в экономике затрагивали производственную сферу, зачастую реформы осуществлялись без четкого видения ее нового структурного облика. В результате проявились неравномерности трансформационных изменений в различных сферах деятельности, нерациональность внутриотраслевых пропорций и внутриотраслевого перераспределения ресурсов.

Многие ученые, занимающиеся исследованиями эффективного функционирования производственной сферы страны, отмечают важность поиска наиболее оптимальных моделей ее построения и функционирования. И здесь на первый план выходят модели выстраивания межорганизационных связей экономических субъектов в определенном контуре интегрированных структур нового типа. Активное взаимодействие и налаживание интеграционных связей между бизнес-партнерами в рамках объединений позволяет им получить значимые конкурентные преимущества.

Так, И.А. Сергеева и Ю.Н. Баранова отмечают, что в конкурентных рыночных условиях неоспоримым является факт лучшей адаптации и выживаемости интегрированных и кооперативных формирований<sup>1</sup>. Р.М. Лапкин считает, что «интегрированный бизнес всегда стремится быть крупным, так как нацелен на достижение эффективности за счет масштабов производства и эффекта синергии». При этом, по мнению автора, интеграция бизнеса способствует концентрации производства<sup>2</sup>.

Ю.Г. Вайлунова считает, что в современных условиях интеграция подразумевает предрасположенность компаний к сотрудничеству и постоянный поиск наиболее эффективных связей с заинтересованными сторонами, что позволяет организациям достичь, сохранить и усилить свои конкурентные преимущества<sup>3</sup>.

Как отмечают Н.В. Владимцев и А.С. Денисова, при интеграции у отдельных организаций появляются возможности компенсации недостатка определенных ресурсов за счет их перераспределения, а также решается задача максимально эффективного использования потенциала каждого из производств. В результате возникает синергетический эффект всего интеграционного образования, не достижимый при независимом функционировании отдельных организаций<sup>4</sup>.

Г. Клейнер, В. Тамбовцев, Р. Качалов определяют интеграцию как установление таких взаимоотношений между субъектами хозяйствования, которые обеспечивают долгосрочное сближение генеральных целей интегрирующей и интегрируемой сторон. Отношения чистой конкуренции при интеграции заменяются одним из вариантов сотрудничества, причем

---

<sup>1</sup> Сергеева И.А., Баранова Ю.Н. Влияние направленности аграрной политики в развитии кооперационных и интеграционных процессов в АПК // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. – С. 338.

<sup>2</sup> Лапкин Р.М. Эффективность формирования интегрированных структур в зерновом комплексе АПК Тамбовской области // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 4 (20). – С. 48-51.

<sup>3</sup> Вайлунова Ю.Г. Развитие межорганизационных связей как инструмента повышения конкурентоспособности бизнес-субъектов // Современные технологии управления. – 2015. – № 2(50). – С.11-15.

<sup>4</sup> Владимцев Н.В., Денисова А.С. Субконтрактинг как форма производственной кооперации и интеграции управления компании // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 8. – С.25-30.

спектр такого сотрудничества распространяется от слабого взаимодействия до прямого управления<sup>1</sup>.

В научной литературе описаны разнообразные формы интегрированных объединений: холдинги, производственно-финансовые группы, корпорации, альянсы, концерны и др. В современных условиях процессы интеграции бизнес-субъектов выходят на новый уровень – происходит развитие объединений в форме кластеров.

Н.В. Максимец и Т.В. Королькова относят кластеры к уникальной форме интеграции, основанной на взаимовыгодном сотрудничестве, обмене знаниями, технологиями, квалификацией; способной фокусировать внимание на связях между отраслями, организациями; способствующей развитию производства и конкуренции, совместному выходу на внешние рынки, снижению транзакционных издержек и т.д.<sup>2</sup>

В анализе теоретических подходов к понятию кластера можно найти определенную общность понятийного аппарата данного феномена. Объединив различные суждения по поводу данного определения, учитывающие многосторонние аспекты кластеров, можно прийти к выводу, что большинство экономистов под ним понимает некую сеть независимых экономических субъектов бизнеса различных отраслей экономики, включающих производственные, обслуживающие организации, а также организации инфраструктуры, одновременно являющиеся поставщиками и потребителями в различных цепочках по производству конкретного конечного продукта, взаимодействующих друг с другом в иерархической связи создания потребительской стоимости в валовом продукте региона, имеющих непосредственную географическую близость.

Развитие экономики в аспекте кластерного подхода стало реальным воплощением инновационных процессов. Во многих странах мира признана взаимосвязь повышения конкурентоспособности национальных и региональных экономик на основе их внутренней кластеризации. Последняя представляет собой целый ряд организационно-экономических и политических мероприятий, проводимых по инициативе органов государственной власти, а также различными институтами и ассоциациями отраслевых организаций, преследующих цель становления определенных экономических и организационно-правовых связей и сотрудничества отдельных экономических субъектов.

Кластеризация экономики в настоящий момент превратилась в глобальную тенденцию, которая отражает последовательное развитие разнонаправленных и разнополярных государств, обладающих как мощным социально-экономическим развитием, так и стран с развивающейся и переходной экономиками. В свою очередь, и экономика России использует в построении социально-экономических отношений отраслей народного хозяйства кластерный подход.

Успешной реализации воспроизводственного процесса в экономике России должно способствовать развитие инновационно-инвестиционной деятельности<sup>3</sup>. Отличительной особенностью кластеров является то, что их конкурентные преимущества, по сравнению с другими формами интегрированного взаимодействия организаций, основаны на использовании инновационных разработок, технологий и продуктов. Функционирование кластеров способствует модернизации экономики региона, развитию воспроизводственных процессов, приросту валового регионального продукта.

Реализация кластерной политики и обозначение ее в качестве государственной задачи впервые было отмечено в странах Скандинавии (Дании, Финляндии). В зарубежных странах в последние два десятилетия кластеризация осуществлялась достаточно активно. В настоящее время приблизительно 50% экономик развитых стран охвачено процессами создания и

---

<sup>1</sup> Клейнер Г. и др. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. – М.: Экономика, 1997. – 288 с.

<sup>2</sup> Максимец Н.В., Королькова Т.В. Кластерные технологии как фактор повышения конкурентоспособности // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: Межвуз. регион. сб. ст. – Йошкар-Ола, 2009. – С. 266.

<sup>3</sup> Проняева Л.И. Состояние и проблемы инновационного развития процесса воспроизводства основного капитала в АПК // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2012. – № 5.



функционирования кластерных объединений организаций. В США действуют 380 кластеров, в Италии – 206, в Великобритании – 168, в Индии – 106 кластеров, во Франции – 96, в Дании – 34, в Германии – 32, в Нидерландах – 20, в Финляндии – 9<sup>1</sup>. В Европе за последнее десятилетие сформировалось около 2 000 кластерных структур<sup>2</sup>.

Исходя из представленных данных, в мировой практике кластерная концепция получила широкое распространение, страны, взявшие на вооружение кластерный подход, обеспечивают прирост ВВП на уровне 75-90%. По данным доктора Гарвардской школы бизнеса К. Кетелса, в США примерно 40%-50% рабочих мест приходится на «кластерные» отрасли экономики, приблизительно 25% от общего количества рабочих мест находятся в сильных кластерах; т.е. в региональных кластерах со значительной критической массой<sup>3</sup>.

В настоящее время доказано наличие зависимости между уровнем национальной и региональной конкурентоспособности и развитием кластерных структур. По мнению К. Кетелса, кластеры не просто существуют, но и оказывают огромное влияние на экономику страны (региона): наличие сильных кластеров позволяет лучше сопротивляться кризисам; они являются хорошей платформой и средой для создания и применения новых технологий.

В настоящее время для оценки национальной конкурентоспособности используется показатель «индекс глобальной конкурентоспособности», разработанный профессором Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартинем. Для комплексной характеристики конкурентоспособности стран предложено учитывать 113 переменных, сгруппированных по 12 разделам: качество институтов; инфраструктура; макроэкономическая стабильность; здоровье и начальное образование; высшее образование и профессиональная подготовка; эффективность рынка товаров и услуг; эффективность рынка труда; развитость финансового рынка; уровень технологического развития; размер внутреннего рынка; конкурентоспособность компаний; инновационный потенциал. Данные для расчетов получают на основе глобального опроса руководителей компаний, статистических данных и результатов регулярных исследований международных организаций<sup>4</sup>.

На базе исследований Всемирного экономического форума представим графически десятку самых конкурентоспособных экономик стран по индексу глобальной конкурентоспособности за 2015 год (рис.1).

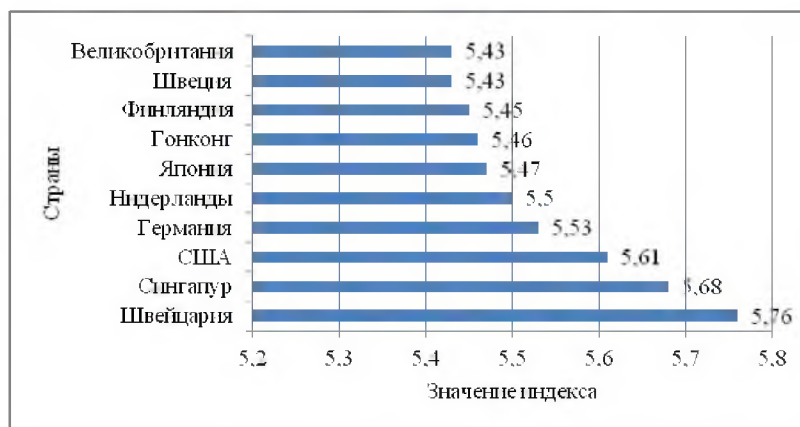


Рис. 1. Ранжирование стран по индексу глобальной конкурентоспособности за 2015 год

<sup>1</sup> Ионис А.С. Необходимость формирования региональных кластеров как важнейший этап создания инновационной экономики // Экономика и управление. – 2015. – №3.

<sup>2</sup> Кетелс К. // Стенограмма Пленарной сессии «Современная кластерная политика в России и мире" VIII Самарского межрегионального экономического форума «Кластерная политика – основа инновационного развития национальной экономики» URL: <http://cluster.hse.ru/about/library.php>

<sup>3</sup> Кетелс К. Стенограмма Пленарной сессии «Современная кластерная политика в России и мире" VIII Самарского межрегионального экономического форума «Кластерная политика – основа инновационного развития национальной экономики» URL: <http://cluster.hse.ru/about/library.php>

<sup>4</sup> Центр гуманитарных технологий. Информационно-аналитический портал. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>

Индекс глобальной конкурентоспособности является самым высоким для Швейцарии, в данном рейтинге лидирующие позиции страна занимает на протяжении последних трех лет, так же как и Сингапур находится на второй позиции рейтинга в период 2013-2015 гг. Для США, Японии, Нидерландов выявлена положительная динамика роста индекса глобальной конкурентоспособности: США переместились в рейтинге на две позиции, Япония и Нидерланды – на три позиции. Для Швеции отмечается снижение индекса глобальной конкурентоспособности и падение страны в рейтинге на три позиции.

Что касается России, то наша страна находится далеко от десятка самых конкурентоспособных экономик мира, но при этом в период 2013-2015 гг. наблюдалось перемещение в рейтинге на 19 позиций – с 64 на 45-е место, рост индекса глобальной конкурентоспособности составил 0,19, что, безусловно, является положительным моментом для страны.

В настоящее время в нашей стране экономические субъекты функционируют в условиях неопределенности и динамичности внешней среды, что обуславливает необходимость быстрого реагирования на изменчивость рыночной экономики<sup>1</sup>. В связи с этим в России в последние годы возрос интерес к применению кластерной концепции в качестве эффективного инструмента повышения конкурентоспособности. Важной задачей сегодня является активизация процессов кластеризации в стране.

На основе данных Российской кластерной обсерватории нами проведен анализ современного состояния кластеризации экономики России. В настоящее время на территории нашей страны действует 95 кластеров<sup>2</sup>.

Первый кластер «Развитие информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций» был образован в Санкт-Петербурге в 1999 году. Ключевая специализация кластера – информационно-коммуникационные технологии. В составе кластера насчитывается 66 участников, численность работников составляет 20 838 человек. Уровень организационного развития данной кластерной структуры оценивается как высокий.

Наибольшая часть кластерных объединений организаций, действующих на территории России, была сформирована в период 2012-2015 гг. В 2015 году было создано 22 кластерных объединений организаций, что составляет 23% в общем количестве данных структур. По данным 2014 года было сформировано 27 кластеров, или 28,4% в структуре всех кластерных образований, имеющих в России (рис.2).

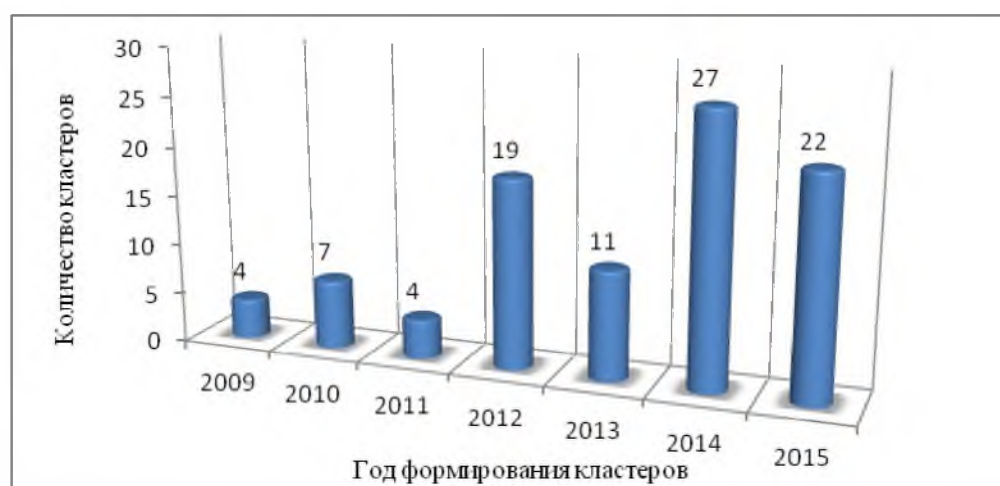


Рис. 2. Формирование кластеров в Российской Федерации

<sup>1</sup> Ионис А.С. Необходимость формирования региональных кластеров как важнейший этап создания инновационной экономики // Экономика и управление. – 2015. – №3.

<sup>2</sup> Карта кластеров России URL: <http://clusters.monocore.ru/list>

В связи с тем, что 83,2% кластеров было создано в последние четыре года, уровень организационного развития большинства кластеров является начальным. По мнению отечественных ученых, требуется около 10-15 лет для того, чтобы кластерное объединение организаций стало высокоразвитым и конкурентоспособным.

Высокий уровень организационного развития в России имеют лишь пять кластерных объединений организаций, действующих в Санкт-Петербурге, Ульяновской, Новосибирской областях, Республиках Башкортостан и Татарстан. Большинство кластеров, 78,9%, находятся на начальном уровне организационного развития, средний уровень развития отмечается для 15,8% кластерных образований.

В настоящее время государство заинтересовано в развитии кластерных объединений. Так, согласно данным Российской кластерной обсерватории, в рамках программы Минэкономразвития России по поддержке малого и среднего предпринимательства центром кластерного развития поддерживаются 42 кластера, или 44,2% от их общего количества.

Территориальное расположение кластеров в стране можно охарактеризовать как рассредоточенное. В трех субъектах РФ функционируют по 5 кластеров, в одном – 4 кластерных образования, по 3 осуществляют деятельность в 7 регионах России, 11 субъектов РФ имеют по 2 кластера. Более 50% субъектов РФ не имеют на своей территории кластерных структур.

Кластерные структуры имеют различные специализации, среди наиболее распространенных можно выделить:

- производство машин и оборудования (в т.ч. станков и спецтехники, подъемного и гидropневматического оборудования, роботов) – 9 кластеров, или 9,5% от их общего числа;
- микроэлектроника и приборостроение – 8 кластерных образований, или 8,4%;
- новые материалы – 7 кластеров, или 7,3%;
- информационно-коммуникационные технологии – 7 кластеров, или 7,3%;
- фармацевтика и медицинская промышленность – 13 кластеров, или 13,6%.

Самое большое количество кластеров действует на территории Санкт-Петербурга, в данном регионе их насчитывается 10, ключевые специализации кластеров весьма разнообразны: судостроение, фармацевтика, медицинская промышленность, защита окружающей среды и переработка отходов, информационно-коммуникационные технологии и др.

Также следует отметить высокую кластерную активность в Ростовской области, ключевые специализации кластеров данного региона разносторонние: промышленные биотехнологии, производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, производство машин и оборудования, микроэлектроника и приборостроение, информационно-коммуникационные технологии, сельское хозяйство и рыболовство. Все действующие на территории Ростовской области кластерные структуры были сформированы в 2015 году.

Для развития экономики регионов и повышения конкурентоспособности национальной экономики в России необходимо создание и развитие кластерных форм объединения организаций. В последние годы прослеживается тенденция активизации процессов формирования кластерных структур. В настоящее время для России важной задачей является популяризация кластерного подхода как эффективного инструмента повышения конкурентоспособности. Процессы кластеризации должны охватить как можно большее количество субъектов Российской Федерации, со стороны государственных органов необходимо предусмотреть меры поддержки формирующихся и существующих кластерных структур, что позволит вывести региональную и национальную экономику на качественно новый уровень.

Производственный кластер как экономический субъект представляет собой интегрированное объединение организаций и их групп в различных отраслях экономики в увязке со специализированными научными и образовательными институтами, формирующих межфирменные связи и отношения, обеспечивающие повышение конкурентоспособности внутри кластера каждого из его элементов, одновременно направленных на производство конечного продукта в рамках страны или региона.

Входящие в производственный кластер субъекты подчинены ряду принципов, обуславливающих его возникновение. Внутри кластера формируется системный подход в решении задач, связанных с организационно-производственными и научными особенностями производства отраслевого продукта, требующих определенной коллегиальности построения хозяйственно-экономических отношений.

На рис. 3 представлена модель функционирования производственного кластера, представляющая его участников, выстроенных по иерархическому признаку от формирования ядра кластера и внешних сопутствующих субъектов отраслевой кластеризации, отражающих различные сферы функционирования ядра кластера, обеспечивающих организационно-хозяйственные отношения, научно-образовательное сопровождение, государственное регулирование, а также финансовое и материально-техническое обеспечение ресурсами.

Данная модель отражает определенные функциональные связи и механизмы взаимодействия субъектов кластера, которые необходимы для повышения экономической эффективности и технико-технологической модернизации кластера как формы концентрации производства конечного продукта.

Указанные связи позволяют стимулировать ускорение темпов производительности труда как в ядре кластерной цепочки, так и во внешней среде кластера, способствующее коммерциализации научно-исследовательских разработок и апробации новых идей, зарождающихся и реализуемых внутри кластера.

Система управления кластером находится под влиянием внутренних факторов и выстраивается с учетом внешних условий формирования и функционирования. К внутренним факторам, определяющим характер системы управления, следует отнести выбранную участниками управленческую стратегию и схему распределения управленческих задач, территориальное расположение и масштабы деятельности интегрированного объединения, виды экономической деятельности его участников и их производственно-технологический потенциал<sup>1</sup>.

Таким образом, производственные кластеры, объединяющие разнообразные экономические субъекты, должны функционировать с учетом оптимального выстраивания межорганизационных отношений, от устойчивости которых, в конечном счете, зависит эффективное развитие кластерной структуры в целом.

Все это вызывает необходимость обращения к исследованию теоретических основ межорганизационных отношений в кластерах и является предпосылкой для разработки научных рекомендаций по развитию системы управления деятельностью взаимосвязанных экономических субъектов. Межорганизационные отношения рассматриваются нами как один из механизмов координации действий экономических субъектов при их объединении в интегрированные структуры.

Исследования межорганизационных отношений в интегрированных структурах получили распространение с появлением теории заинтересованных сторон («концепция стейкхолдеров»), родоначальником которой считается Э. Фримана, опубликовавший в 1984 году научную работу «Стратегический менеджмент: стейкхолдерский подход»<sup>2</sup>.

В данной теории заинтересованными сторонами обозначены субъекты, имеющие определенные права на контроль над фирмой (потребители, поставщики, акционеры, управляющие, работники и др.). Заинтересованные стороны (стейкхолдеры) поставляют организации необходимые для ее деятельности ресурсы, тем самым удовлетворяя и свои запросы (т.е. они в свою очередь получают от организации ресурсы). Межорганизационные отношения в данной концепции строятся вокруг ресурсного обмена, который и является катализатором интеграционного процесса.

---

<sup>1</sup> Третьякова Л.А. и др. HR-менеджмент в условиях геополитической турбулентности: инновационные способы формирования и поиск новых возможностей развития. – Белгород, 2016.

<sup>2</sup> Freeman R.E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. – Boston, 1984.

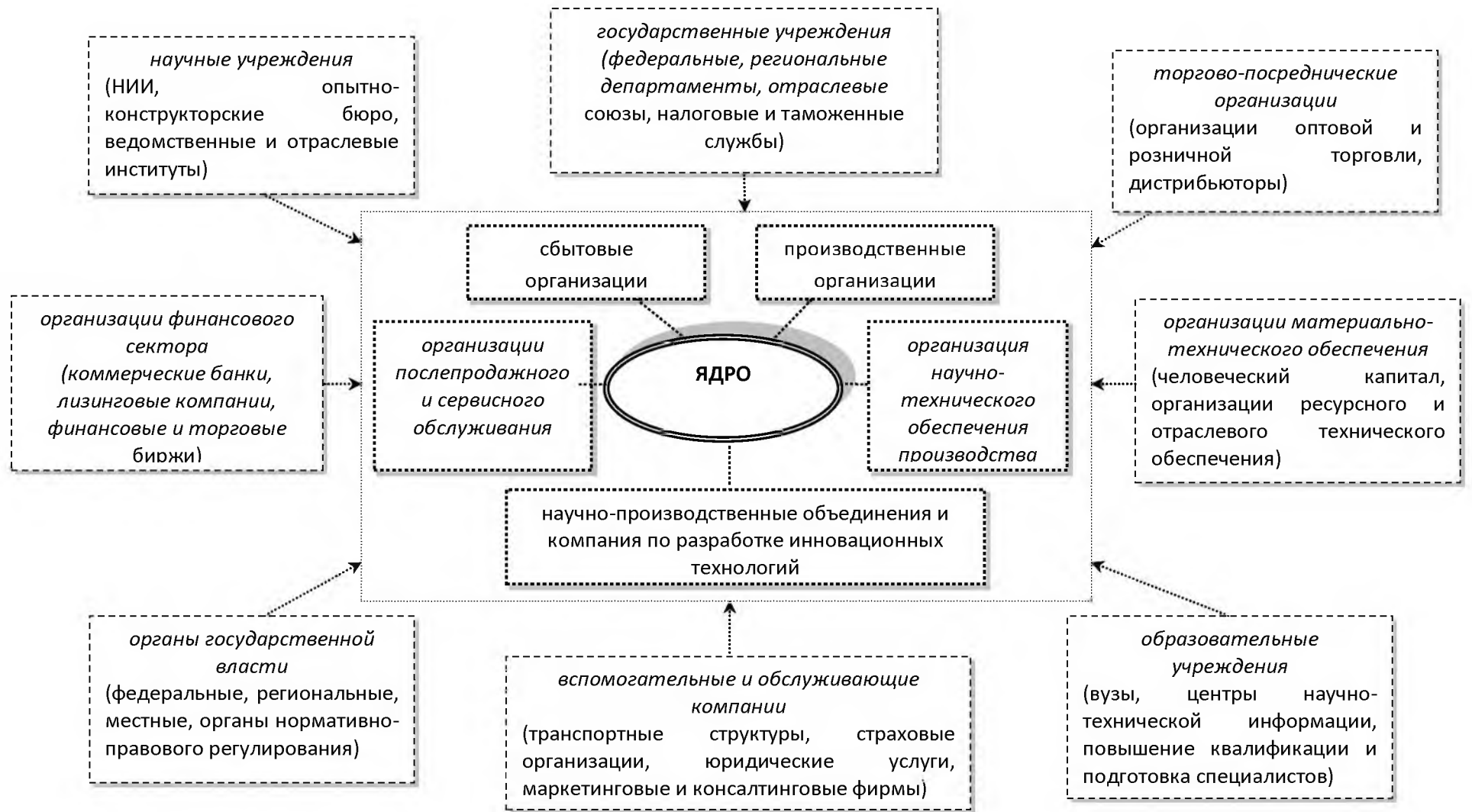


Рис. 3. Модель функционирования производственного кластера

Многие ученые в своих исследованиях, касающихся межорганизационных отношений, связей и взаимодействия, также отмечают, что в их основе лежат более выгодные схемы движения ресурсов.

Так, А.М. Зобов и Я.С. Кузьмина считают, что межорганизационные отношения основаны на различных организационных формах, таких как долгосрочные договоры о закупках, общий маркетинг и лицензионные соглашения, проведение совместных исследований и разработок и др.<sup>1</sup>.

Межорганизационные отношения основаны на партнерских взаимовыгодных связях заинтересованных сторон. Эти отношения строятся как на краткосрочной, так и на долгосрочной основе, в зависимости от целей организаций, их заинтересованности в партнерстве и могут не предполагать обязательного объединения ресурсов.

При этом А. Уилсон и К. Чарлтон под партнерскими связями понимают совместную деятельность нескольких организаций по использованию своих ресурсов в целях достижения результатов, недоступных этим организациям по отдельности<sup>2</sup>.

По мнению К.Ф. Грея, партнерство можно охарактеризовать с двух сторон: и как определенный набор целей и процедур, и как обязательства заинтересованных сторон уважать, доверять и сотрудничать<sup>3</sup>.

Ю.Г. Валуйнова определяет партнерские отношения в экономике как вид деятельности, основанной на совместных действиях и усилиях сторон, объединенных общим интересом или экономическими выгодами, направленных на достижение конкретных и понятных участникам целей<sup>4</sup>.

Г. Дьюстер, А.П. Мен и др. считают, что под межорганизационными отношениями следует понимать тесные, долгосрочные и взаимовыгодные соглашения между несколькими компаниями-партнерами, в рамках которых ресурсы, знания и компетенции распределяются между ними в целях укрепления конкурентных позиций каждого<sup>5</sup>.

О.С. Виханский усматривает в установлении межорганизационных отношений стратегические цели их участников, связанные с поддержанием конкурентоспособности и с бизнес-стратегией развития компаний. Автор отмечает, что при высокой неопределенности внешней среды компании ориентируются уже не на борьбу, а на гармонизацию взаимоотношений с рыночной средой<sup>6</sup>.

В современных экономических условиях надежный партнер становится главным активом организации, а выстраивание надежных партнерских связей в значительной степени способствует достижению гармонизации в межорганизационных отношениях.

Анализируя подходы к определению категории «межорганизационные отношения» в экономике, многие исследователи связывают их с установлением партнерских связей, взаимовыгодных всем участникам, которые строятся вокруг ресурсного обмена и связаны со стратегическими целями развития компаний. Эти отношения основаны на свободном входе и выходе из союзов и ассоциаций, а также на взаимном уважении, доверии и желании сотрудничать. Применительно к проблематике данного исследования возникает необходимость формулировки категории межорганизационных отношений в кластерах.

*Под межорганизационными отношениями экономических субъектов, входящих в кластерные структуры, следует понимать процесс установления формальных и*

---

<sup>1</sup> Зобов А.М., Кузьмина Я.С. Стратегические альянсы в реализации международных маркетинговых стратегий российских компаний // Вестник Московского университета. Сер. Менеджмент. – 2012. – № 2.

<sup>2</sup> Uilson, A., Charlton, K. Partnership for distribution channels // MarketingWeek. – 1997. – №5.

<sup>3</sup> Лопатинская И.В. Лояльность как основной показатель удержания потребителей банковских услуг // Маркетинг в России и за рубежом. – 2002. – № 3.

<sup>4</sup> Валуйнова Ю.Г. Развитие межорганизационных связей как инструмента повышения конкурентоспособности бизнес-субъектов // Современные технологии управления. – 2015. – № 2(50).

<sup>5</sup> Duysters G., Man de A.-P., Luvison D., Krijnen A. The State of Alliance Management: Past, Present, Future. – Gaaga, 2012.

<sup>6</sup> Виханский О.С. К вопросу о смене парадигмы управления бизнесом // Вестник Московского университета. Сер. Менеджмент. – 2009. – № 1.

*неформальных партнерских связей между субъектами бизнеса, сосредоточенных вокруг взаимовыгодных схем движения ресурсов и внедрения инноваций, основанных на доверии, нормах и правилах деловых отношений и нацеленных на достижение тактических и стратегических параметров своего развития.*

Развитие межорганизационных отношений в кластерах должно основываться на определенных принципах. Многие ученые, исследуя проблемы сетевого взаимодействия организаций, интеграционных связей, определяли принципы функционирования межорганизационных отношений.

Так, Ю.Г. Валуйнова к основным принципам межорганизационных отношений относит принцип прозрачности и открытости сторон взаимоотношений, принцип справедливости (участники взаимоотношений действуют в соответствии с концепцией заинтересованных сторон), принцип постоянного пересмотра правил и норм группового поведения, принцип соблюдения интересов каждого участника, принцип взаимовыгодности, принцип самостоятельности, принцип свободы выбора партнера, принцип окупаемости, принцип виртуализации (наличие виртуального управления деятельностью)<sup>1</sup>.

Перечисленные принципы достаточно полно раскрывают функционирование межорганизационных связей. В то же время необходимо отметить сложность применения некоторых из принципов. Так, принцип прозрачности и открытости сторон должен быть ориентирован на определенный уровень открытости, который затрагивает интересы участников взаимодействия и который может быть реализован в зависимости от степени доверия между участниками взаимоотношений. Принцип постоянного пересмотра правил и норм группового поведения следовало бы сформулировать как принцип «возможности» такого пересмотра, так как в отдельных формах межорганизационных отношений может не возникать необходимости постоянного пересмотра их действующих правил.

Исследуя проблемы развития сетевых формирований, В.А. Баринов и Д.А. Жмуров выделяют следующие принципы межорганизационного сотрудничества: принцип взаимообмена знаниями (в основном относится к обмену опытом в предметной области); принцип развития отношений с потребителем будущих продуктов; принцип трансферта технологий управления<sup>2</sup>.

А.М. Суетов отмечает, что при создании интегрированных формирований межорганизационные отношения строятся на следующих принципах: добровольность, сбалансированность интересов, комплексность, оперативность управления, ориентация на рыночную конъюнктуру<sup>3</sup>.

Рассматривая вопросы системы управления кластерными объединениями, Е.М. Терешин выделяет три группы принципов межорганизационного взаимодействия в кластерных структурах: принцип цели, принцип формы и содержания, принцип управления и взаимодействия. Принцип цели, по мнению автора, является важнейшим, так как он определяет общую цель объединения, на основе которой строятся межорганизационные отношения. В составе принципа формы и содержания выделяются подпринципы географической локализации, сетевой интегративности и взаимодополняемости. В группе принципов управления и взаимодействия определены принципы координации и самоорганизации; внутрикластерной конкуренции и сотрудничества; принцип бенчмаркинга; принцип ведущего звена. Принципы координации и самоорганизации, а также внутрикластерной конкуренции и

---

<sup>1</sup> Валуйнова Ю.Г. Указ. соч.

<sup>2</sup> Баринов В.А., Жмуров Д.А. Развитие сетевых формирований в инновационной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – №1.

<sup>3</sup> Суетов А.М. Теория и практика сельскохозяйственной кооперации в России. – М., 2009.

сотрудничества являются теми принципами, на основе которых устанавливаются правила взаимодействия участников объединения и система управления в нем<sup>1</sup>.

Предложенное нами определение межорганизационных отношений в кластерах, анализ существующих научных разработок позволяет схематично представить их принципы (рис. 4).

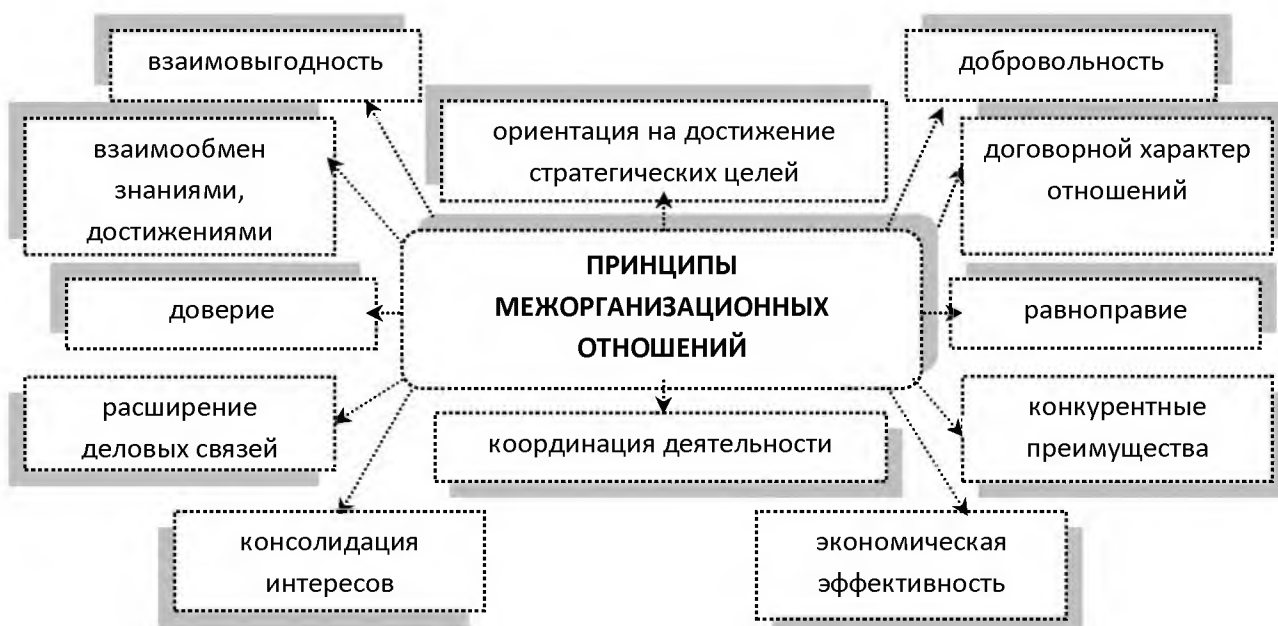


Рис. 4. Схема принципов межорганизационных отношений

Авторское видение состава принципов межорганизационных отношений в кластерах требует дополнительного обоснования и соответствующих пояснений.

В качестве основных принципов межорганизационных отношений следует выделить: добровольность вступления в кластер; партнерские отношения (взаимный интерес); равноправие членов (в т.ч. на получение благ от делового сообщества); консолидация общих и индивидуальных целей; доверие между партнерами.

Необходимо отметить, что объединение субъектов бизнеса в кластере обычно направлено на достижение синергетического экономического эффекта (максимизация прибыли, увеличение стоимости компаний, повышение доходности активов). Это достигается за счет повышения эффективности деятельности объединения за счет интеграции капиталов, консолидации финансовых и иных ресурсов, использования современных инновационных технологий, централизации управленческого процесса. Все это свидетельствует о правомерности выделения таких принципов, как взаимовыгодность, консолидация интересов и нацеленность на получение экономического эффекта от сотрудничества.

Взаимодействие компаний неизбежно ведет к расширению деловых связей не только с новыми контрагентами в рамках своей специализации, но с новыми структурами, сотрудничество с которыми отдельных участников по различным причинам было невозможным.

Переход к постиндустриальной экономике, основанной на знаниях, определил новую парадигму экономического развития. Создание, обмен и использование знаний входит в систему межорганизационных отношений. Именно этот процесс позволяет регулярно создавать и выводить на рынок инновационные продукты и услуги, а также активно внедрять внутренние организационные инновации. Чтобы быть

<sup>1</sup> Терешин Е.М. Система управления кластерными объединениями организаций // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2011. – №1.



конкурентоспособными, бизнес субъекты должны непрерывно создавать новые знания внутри своих границ, обмениваться и использовать имеющиеся у партнеров разработки и технологии, обеспечивать рост квалификации своего персонала, активно взаимодействовать с научными структурами.

Как отмечают в своих исследованиях Ю.М. Хаханов и С.Р. Семушкина, современные экономические условия заставляют компании осознавать, что внешняя среда является важным источником знаний, и это может быть использовано как преимущество в межорганизационных отношениях в кластерах. Сотрудничая, компании используют и комбинируют знания друг друга, сохраняя при этом свою специализацию. Компании-партнеры получают не просто доступ к знаниям других, они могут распространять свои знания и учиться друг у друга. Способность узнавать о новых возможностях требует участия в них, поэтому различные виды межорганизационного сотрудничества имеют большое значение для распространения новых технологий<sup>1</sup>.

Все это обосновывает существование такого принципа межорганизационных отношений, как взаимообмен знаниями и достижениями.

Выделенный нами принцип координации деятельности в межорганизационных отношениях в кластерах основан на появлении в них виртуальной системы управления, не требующей наличия управленческой структуры, с ее формализацией, иерархией, выделением функциональных звеньев. Координация деятельности взаимосвязанных организаций происходит в рамках имеющихся управленческих структур.

Межорганизационные отношения в кластерах должны определяться их договорным характером. Заключаемые контракты в данном случае выступают в качестве видимой части айсберга взаимоотношений. В то же время в кластерных объединениях должна присутствовать такая форма взаимодействия субъектов, при которой разовое невыполнение условий контрактов одной стороной не должно вызывать жестких санкций с другой стороны, и их взаимоотношения продолжаются. Это связано с тем, что продолжающиеся нормальные деловые отношения принесут в будущем больше выгоды, чем единовременное получение средств от применения санкций.

Выделенный нами принцип межорганизационного взаимодействия экономических субъектов как «договорной характер отношений» предполагает исполнение отношенческого контракта с длительным сроком действия, который определяет условия взаимодействия хозяйствующих субъектов и может иметь неформальный характер. Фактически межорганизационные отношения внутри объединений обусловлены повторяющимся характером взаимодействий их участников.

Состав предложенных нами принципов межорганизационных отношений в кластерах не является закрытым. Развитие данного рода взаимоотношений в экономике является генератором для возникновения новых принципов, на основе которых будут реализовываться межорганизационные отношения хозяйствующих субъектов – участников кластера, имеющих заинтересованность в экономической интеграции.

Развитие устойчивых межорганизационных отношений в кластерах означает, что их участники получают определенные преимущества. Эти преимущества становятся очевидными при более пристальном изучении сущности возникающих экономических связей при интеграции независимых хозяйствующих субъектов в кластере. Так, межорганизационные отношения позволяют усиливать их адаптивность и быстроту реакции на изменение рыночной конъюнктуры; существенно сократить издержки и определить их рациональную структуру; предоставляют возможность привлечения к совместной деятельности оптимальных партнеров, исключение использования ненадежных контрагентов.

---

<sup>1</sup> Хаханов Ю.М., Семушкина С.Р. Управление межорганизационным научением при сотрудничестве компаний в альянсах // Вестник московского университета. Серия 6: Экономика. – 2013. – № 3.

Указанные преимущества, по нашему мнению, определяют две главные причины возникновения межорганизационных отношений в кластерах: общие цели по созданию продукта (стоимости) и возможность экономии издержек.

Первая причина позволяет субъектам достичь своих целей при интеграции путем фокусирования на совместных разработках или использования разных типов ресурсов, таких как знания, технологии, информация, человеческие ресурсы, инфраструктура и т.д.

Вторая причина развития межорганизационных отношений в кластерах – это возможность оптимизации транзакционных издержек по сравнению с издержками, осуществляемыми без наличия устойчивых партнерских связей. К транзакционным издержкам следует отнести расходы по ведению переговоров и заключению контрактов, по поиску информации о партнерах и рынках сбыта и др. Стабильные связи требуют расходов только при подписании первоначального контракта или договора о сотрудничестве.

Наличие преимуществ межорганизационных связей при интеграции бизнес-субъектов в кластеры не исключает возможных ее недостатков, которые сгруппированы на рис. 5.



Рис. 5. Недостатки, возникающие при налаживании межорганизационных отношений в кластерах и способы их корректировки

Установление и развитие межорганизационных отношений в кластерах между экономическими субъектами требует совместного целеполагания. Установление в качестве приоритета интересов одного из участников может принести потери другому и даже к неэффективности объединения в целом. Поэтому в качестве основного недостатка в развитии межорганизационных отношений в кластерах является возможное расхождение целей или интересов их участников. Общая цель межорганизационного взаимодействия может вступать в противоречие с частными целями экономических субъектов. Чтобы этого избежать, при объединениях независимых организаций существует необходимость создания общей управленческой структуры, которая снимала бы конфликт целей и балансировала интересы участников.

Наличие общей управленческой структуры нивелировало бы и второй недостаток межорганизационного взаимодействия. В частности, к ее компетенциям можно было отнести разработку стратегии развития объединения, координацию и планирование деятельности для участников на кратко- и среднесрочную перспективу. Отсутствие общего координирующего управленческого звена в кластере при формировании и развитии межорганизационных связей может быть причиной их неэффективности.

Межорганизационные отношения в кластерах требуют от управленческого персонала и менеджеров различных уровней наличия таких компетенций, которые позволяли бы им реализовывать свои функции в нестандартных или необычных для них условиях. Необычность этих условий объясняется тем, что управленческому персоналу необходимо учитывать интересы своих компаний и ориентироваться на общую цель объединения. Поэтому здесь может присутствовать зависимость от кадрового состава, риски текучести кадров.

Понимание сути указанных недостатков и степени их влияния на развитие межорганизационных отношений облегчает поиск возможных путей их устранения.

Таким образом, в современных условиях эффективность деятельности организаций находится в большой зависимости от возможностей их взаимодействия и налаживания интеграционных связей между бизнес-партнерами. Наиболее эффективной и современной формой интеграции являются кластерные объединения, позволяющие их участникам получать значимые конкурентные преимущества в части формирования инновационной цепочки по созданию продукта (стоимости) и экономии издержек.

При развитии устойчивых межорганизационных отношений в кластерах их участники получают определенные преимущества, установление которых позволило выявить главные причины возникновения данных отношений при различных формах интеграции экономических субъектов. К этим причинам отнесены общие цели по созданию продукта (стоимости) и возможность экономии издержек. Комбинация указанных причин позволяет межорганизационным объединениям достигать наибольшего эффекта

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баринов В.А., Жмуров Д.А. Развитие сетевых формирований в инновационной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – №1. – С.20-31.
2. Валуйнова Ю.Г. Развитие межорганизационных связей как инструмента повышения конкурентоспособности бизнес-субъектов // Современные технологии управления. – 2015. – № 2(50). – С.11-15.
3. Виханский О.С. К вопросу о смене парадигмы управления бизнесом // Вестник Московского университета. Сер. Менеджмент. – 2009. – № 1. – С.5-24.
4. Владымцев Н.В., Денисова А.С. Субконтрактинг как форма производственной кооперации и интеграции управления компании // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 8. – С.25-30.
5. Зобов А.М., Кузьмина Я.С. Стратегические альянсы в реализации международных маркетинговых стратегий российских компаний // Вестник Московского университета. Сер. Менеджмент. – 2012. – № 2. – С.105-116.
6. Ионис А.С. Необходимость формирования региональных кластеров как важнейший этап создания инновационной экономики // Экономика и управление. – 2015. – №3. – С. 63-67.
7. Кетелс К. // Стенограмма Пленарной сессии «Современная кластерная политика в России и мире» VIII Самарского межрегионального экономического форума «Кластерная политика – основа инновационного развития национальной экономики». – Режим доступа: <http://cluster.hse.ru/about/library.php>
8. Карта кластеров России. – Режим доступа: <http://clusters.monocore.ru/list>
9. Клейнер Г. и др. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. – М.: Экономика, 1997. – 288 с.

10. Лапкин Р.М. Эффективность формирования интегрированных структур в зерновом комплексе АПК Тамбовской области // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 4 (20). – С. 48-51.
11. Лопатинская И.В. Лояльность как основной показатель удержания потребителей банковских услуг // Маркетинг в России и за рубежом. – 2002. – № 3. – С.20-32.
12. Максимец Н.В., Королькова Т.В. Кластерные технологии как фактор повышения конкурентоспособности // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: Межвуз. регион. сб. ст. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2009. – С. 266.
13. Проняева Л.И. Состояние и проблемы инновационного развития процесса воспроизводства основного капитала в АПК // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2012. – № 5. – С.21-25.
14. Проняева Л.И., Павлова А.В. Современные проблемы формирования учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности организаций АПК // Известия Международной академии аграрного образования. – 2013. – №7. – С. 253-257.
15. Сергеева И.А., Баранова Ю.Н. Влияние направленности аграрной политики в развитии кооперационных и интеграционных процессов в АПК // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. – С. 338.
16. Скопин А.О. Управление кластерной организацией производственной сферы региона // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2009. - № 3 (19).
17. Суетов А.М. Теория и практика сельскохозяйственной кооперации в России. – М.: Агропрогресс, 2009. – 358 с.
18. Терешин Е.М. Система управления кластерными объединениями организаций // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2011. – №1. – С.151-153.
19. Третьякова Л.А. и др. HR-менеджмент в условиях геополитической турбулентности: инновационные способы формирования и поиск новых возможностей развития: монография. – Белгород: ООО «ЭПИЦЕНТР», 2016. – 184 с.
20. Хаханов Ю.М., Семушкина С.Р. Управление межорганизационным научением при сотрудничестве компаний в альянсах // Вестник московского университета. Серия 6: Экономика. – 2013. – № 3. – С.18-26.
21. Центр гуманитарных технологий. Информационно-аналитический портал. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>
22. Freeman R.E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. – Boston, 1984. – 468 p.
23. Uilson, A., Charlton, K. Partnership for distribution channels // MarketingWeek. 1997. – №5. – P.78-82.
24. Duysters G., Man de A.-P., Luvison D., Krijnen A. The State of Alliance Management: Past, Present, Future. – Gaaga, 2012.

## ПАРТНЕРСКАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

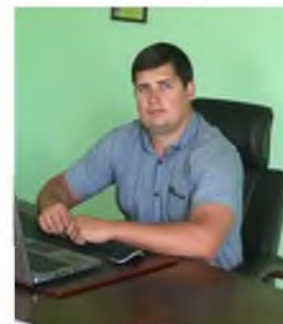
**И.В. Конев,**

*профессор кафедры социологии и управления БГТУ  
им. В.Г. Шухова, доктор социологических наук*



**О.И. Дивиченко,**

*аспирант кафедры социологии и управления БГТУ  
им. В.Г. Шухова*



На основе данных социологических опросов анализируется и обобщается региональный опыт партнерского взаимодействия в сфере малого предпринимательства. Выделены и рассмотрены три вида партнерских отношений: государственно-частное партнерство; партнерство субъектов малого предпринимательства и крупного бизнеса; партнерство субъектов малого и среднего предпринимательства.

*Ключевые слова:* регион, малое предпринимательство, партнерские отношения, государственно-частное партнерство, органы государственной власти и местного самоуправления

### THE PARTNERSHIP ENVIRONMENT OF SMALL BUSINESS

**I. Konev,**

*Professor of the Chair of Sociology and Management, BSTU named by V.G. Shukhov, Doctor of Sociological Sciences*

**O. Divitchenko,**

*Postgraduate Student of the Chair of Sociology and Management, BSTU named by V.G. Shukhov*

Based on the data of several sociological surveys, the regional experience of partnership interaction in the sphere of small business is analyzed and summarized. Three types of partnership relations are identified and discussed: public-private partnership; the partnership of small and large businesses; the partnership of small and medium-sized businesses.

*Keywords:* region, small business, partnerships, public-private partnership, government and municipal authorities

Партнерство является достаточно продуктивной моделью, так как оно позволяет достичь эффекта управления не «жесткими» административными мерами, а путем согласования, гармонизации, баланса интересов субъектов управления, изыскания внутренних резервов в процессе реализации намеченных целей. В ходе становления партнерских отношений интегрируются организационно-управленческие, финансовые, информационные и другие ресурсы, что обеспечивает минимизацию затрат и способствует повышению качества управленческой деятельности.

Партнерские отношения формируются и развиваются между социальными субъектами тогда, когда возникают интерес и потребность в решении значимой для обеих сторон проблемы. Все это придает партнерству целенаправленный характер. Партнерские отношения несовместимы с принуждением и неравенством. Они имеют договорной характер, что предполагает не только равенство сторон, но и их равнозначность и равную (взаимную) ответственность. Партнеры связаны взаимным поручительством и, соответственно, взаимным контролем. Их отношения открыты и устойчивы. Это – не импульсивно-спонтанные, а рефлексивные отношения, в которых стороны отдают отчет в совместных действиях, учитывают их вероятные последствия. Партнерство предусматривает также обмен ресурсами и межролевой обмен<sup>1</sup>.

Как свидетельствует нынешняя практика развития малого предпринимательства, в данной сфере формируется широкая сеть партнерских отношений, оказывающих заметное влияние на характер и эффективность предпринимательской деятельности. Эта сеть включает следующие виды партнерства:

- государственно-частное партнерство;
- партнерство субъектов малого и среднего предпринимательства, с одной стороны, и крупного бизнеса, с другой стороны;
- партнерство субъектов малого и среднего предпринимательства.

*Государственно-частное партнерство.* С налаживанием партнерских отношений бизнес-сообщества с органами власти тесно связано государственно-частное партнерство (ГЧП). В широком смысле ГЧП – это институциональный и организационный альянс между органами исполнительной власти и бизнесом в целях реализации социально значимых программ. За рубежом механизм ГЧП или, как его еще называют, PPP (от англ. public private partnership), применяют с целью консолидированного использования частных и государственных активов при реализации сложных и дорогостоящих проектов, включая строительство или реконструкцию аэропортов. Концепция ГЧП опирается на законодательно определенную договорную схему эффективного и взаимовыгодного сотрудничества в условиях сбалансированных интересов, прав и обязанностей сторон при четко выраженной общественной направленности реализуемых проектов<sup>2</sup>.

Основной принцип государственно-частного партнерства состоит в том, что государство определяет, в каких услугах и в какой инфраструктуре оно нуждается, а частные инвесторы выдвигают предложения, которые должны в наибольшей степени соответствовать требованиям государства.

Сам термин «государственно-частное партнерство» появился в российской правоприменительной практике лишь в последние годы в связи с обсуждением вопросов о необходимости привлечения частного капитала и опыта для развития различных сфер инфраструктуры (в первую очередь ЖКХ и транспорта).

Как показывает практика, применение механизмов государственно-частного партнерства способно обеспечить:

- возможность осуществления общественно значимых проектов, малопривлекательных для традиционных форм частного финансирования, в наиболее короткие сроки;
- повышение эффективности проектов за счет участия в них частного бизнеса, как правило, более эффективного на рынке, чем государственные институты;
- оживление рыночной конъюнктуры и роста инвестиционной привлекательности регионов;
- снижение нагрузки на бюджет за счет привлечения частных средств и переложения части затрат на пользователей (коммерциализации предоставления услуг);

<sup>1</sup> Голиков Г.Г. Развитие партнерских отношений в системе управления жилищно-коммунальным хозяйством. – Белгород, 2013.

<sup>2</sup> Тельцов А.Ю. Стратегическое партнерство государства и бизнеса как основа эффективного развития системы аэропортов Российской Федерации // Проблемы современной экономики. – 2006. – № 3/4 (19/20).

- оптимизацию структуры финансирования за счет использования национальной и (или) международной поддержки и расширения доступа к новым источникам финансирования;
- концентрацию внимания государственных органов на наиболее свойственных им административных функциях;
- сокращение государственных рисков за счет распределения их между частным партнером и властью;
- возможность привлечения лучших управленческих кадров, техники и технологий;
- улучшение механизмов и моделей оказания услуг, повышение качества обслуживания конечных пользователей<sup>1</sup>.

Об эффективности государственно-частного партнерства свидетельствуют, в частности, результаты модернизации профессионального среднего образования в регионе. Крупные бизнес-структуры – работодатели стали не по принуждению, а по внутреннему убеждению полноправными участниками подготовки высококвалифицированных специалистов. Так, в 2014 году доля мест, заявленных так называемыми «якорными» работодателями и предприятиями-партнёрами, составила 90% от общего числа мест для приёма на первый курс обучения. Важно то, что меняется отношение выпускников и их родителей к получению среднего профессионального образования. Об этом говорят и увеличение набора в техникумы, который в прошлом году возрос на 15%, а конкурс по некоторым специальностям составил четыре и более человека на одно место. Следует отметить, что опытом партнерского управления Белгородской области заинтересовались на федеральном уровне. Другие примеры успешного партнерства органов власти и бизнес-структур – это благоустройство городских территорий, ремонт дорог и поддержание качественного состояния внутригородской дорожной сети, строительство новых объектов здравоохранения, таких как онкорadiологический центр, университетский медицинский центр.

Механизм государственно-частного партнерства используется в реализации пилотного инновационного проекта «Создание промышленного парка «Северный», где будет размещено не менее 25 малых и средних производственных инновационных предприятий. Завершены работы по строительству на территории промышленного парка бизнес-инкубатора энергосберегающих технологий для размещения малых инновационных производственных компаний, специализирующихся в области энергосбережения. Построено административное энергоэффективное здание бизнес-инкубатора, завершена установка вентиляционно-отопительного оборудования, включая земляной коллектор. На реализацию данных проектов только в 2011 году использованы средства областного и федерального бюджетов в объеме 365 млн. рублей.

В рамках развития государственно-частного партнерства правительство Белгородской области совместно с органами местного самоуправления, другими заинтересованными структурами намерено:

- расширить возможность и повысить эффективность использования государственного и муниципального имущества для развития производственной деятельности субъектов малого предпринимательства;
- совершенствовать финансово-кредитную поддержку через создание кредитных кооперативов (аналогичных создаваемым сейчас в области кредитным потребительским кооперативам граждан), создание обществ взаимного кредитования, которые смогут брать кредиты в банках и предоставлять займы малым предприятиям на возвратной основе под инвестиционные проекты;

---

<sup>1</sup> Анализ эффективности реализации крупномасштабных проектов и программ в субъектах Российской Федерации на условиях государственно-частного партнёрства // Аналитическая записка по результатам экспертно-аналитического мероприятия / Счётная Палата Российской Федерации. – М., 2009.

- расширять систему финансового лизинга для приобретения оборудования, в том числе находящегося в областной и муниципальной собственности;
- осуществлять разработку действенного механизма государственных гарантий, обеспечивающих разделение рисков между государством, кредитными организациями – организационные проблемы взаимодействия малого бизнеса с рынком и государственными структурами;
- активизировать привлечение малых предприятий для выполнения областного и муниципальных заказов в различных отраслях экономики;
- образовать в рамках муниципальных образований некоммерческие партнерства по видовому и территориальному признаку;
- совершенствовать систему образовательной поддержки и кадрового обеспечения малого предпринимательства.

Продолжая анализ партнерских отношений, обратим внимание на то, что эти отношения устанавливаются также между разными сегментами бизнеса.

*Партнерство субъектов малого, среднего и крупного бизнеса.* В настоящее время существуют проблемы в налаживании стабильного сотрудничества малого, среднего и крупного предпринимательства в производственной сфере. Основными недостатками являются: срывы сроков платежей; несоблюдение сторонами требований к качеству продукции, сроков поставки, несогласованное повышение цен, несоблюдение технологии производства, несправедливое распределение обязанностей, рисков и прибылей между заказчиками и исполнителями производственных заказов<sup>1</sup>. Особые трудности возникают в области инновационной деятельности. Малые предприятия, обладая повышенной инновационной активностью, заинтересованы в быстром прохождении цикла разработки и внедрения новых технологических решений. Однако в силу известных причин крупные предприятия неохотно берутся за их внедрение и массовое производство. Необходимо создать благоприятную институциональную среду для взаимовыгодного взаимодействия малого и крупного предпринимательства в сфере производства.

Партнерские отношения субъектов малого и крупного предпринимательства обеспечивают конкурентоспособность товаров и услуг, что является одной из предпосылок организации системы их взаимодействия<sup>2</sup>. Соотношение крупного и малого бизнеса в России колеблется в региональном измерении от 1:5 до 1:25, тогда как в странах Западной Европы и в США этот показатель подходит к уровню 1:500<sup>3</sup>. Крупные субъекты предпринимательства являются главными элементами рыночного хозяйства, определяют его развитие и уровень эффективности. Развиваясь сами, они структурируют экономику в целом. Доминируя в наукоемких, инфраструктурных и природоэксплуатирующих отраслях экономики, промышленные гиганты и их объединения обеспечивают технологический прогресс и экономический рост в развитых странах.

На базе крупных предприятий реального сектора предпринимательская деятельность наиболее часто возникает в виде следующих форм:

- 1) интрапренерство (образование небольшого, часто временного коллектива для реализации некоторой цели или разработки некоторой идеи, необходимой для повышения технического уровня крупного предприятия);
- 2) инкубаторство («выращивание» малой фирмы, оказание различной помощи на этапах ее становления);
- 3) сателлитная форма (организация малых фирм-сателлитов, то есть различных дочерних фирм, сохраняющих «родственные связи» с головной организацией,

<sup>1</sup> Салихов Б.В. Организационно-экономические эффективности институционального предпринимательства // Проблемы современной экономики. – 2007. – №2 (22).

<sup>2</sup> Никонова О.Е. Взаимодействие малого и крупного предпринимательства: системный подход // Проблемы современной экономики. – 2007. – №4 (24). Сапсай Б.П. Взаимодействие малых предприятий с крупным производством на региональном уровне URL: <http://www.subcontract.ru>

<sup>3</sup> Там же.



образование малых фирм, юридически самостоятельных, но экономически существенно зависящих от коренной структуры и т. д.)<sup>1</sup>.

Малый бизнес объективно играет подчиненную роль в системе отношений с крупным бизнесом, в то время как крупное предпринимательство при определенных экономических условиях способно продуцировать необходимое множество субъектов малого предпринимательства, в той или иной степени зависящего от крупного. В этой связи необходимо проводить не только исследования, позволяющие строить оптимальные производственно-технологические цепочки взаимодействия малого и крупного предпринимательства, но и совершенствовать нормативно-правовую базу этого взаимодействия, что позволит оптимизировать структуру предпринимательства и повысить его конкурентоспособность. На сегодняшний день на федеральном и региональных уровнях создана правовая база в части инфраструктурного и финансового обеспечения взаимодействия субъектов малого и крупного предпринимательства.

Таким образом, система взаимодействия субъектов малого и крупного предпринимательства представляет собой совокупность реальных субъектов и объектов взаимодействия, обладающих определенностью связей и отношений, функционирующую с целью достижения положительного синергетического эффекта.

*Партнерство субъектов малого и среднего предпринимательства.* Большое значение для институционализации малого предпринимательства, повышения его социального статуса имеют формирование и развитие общественных организаций, малых предприятий, смысл деятельности которых заключается в выражении и защите их интересов. Следует отметить в этой связи возрождение «цивилизованного класса кооператоров» и, прежде всего, в сельской местности в формах производственной, кредитной и т.д. кооперации. При этом только за счёт реализации проекта «Семейные фермы Белогорья» региону удалось поддержать и создать больше 10 тысяч самостоятельных предпринимателей на селе – и это не предел для дальнейшего их роста как самостоятельных бизнес-единиц.

Вместе с тем, среди представителей малого бизнеса, принявших участие в проведенном нами социологическом опросе, лишь 37,8 % сотрудничают с учреждениями инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, а именно со следующими организациями (в %):

- Белгородский областной Фонд поддержки малого предпринимательства – 12,3;
- ОГУ «Белгородский региональный ресурсный центр» (ОГУ «БРРИЦ») – 1,2;
- Белгородская торгово-промышленная палата – 5,4;
- Белгородское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» – 2,4;
- ассоциация «Ремесленная палата Белгородской области» – 3,7;
- некоммерческое партнерство «Гильдия купцов и промышленников» – 2,6;
- областное объединение профессиональных союзов – 5,8;
- Белгородское региональное представительство государственного фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере – 4,4.

Участники опроса отметили ряд факторов, препятствующих взаимодействию предпринимателей с организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, а именно (в %):

- недостаток информации о данных организациях – 29,3;
- несоответствие профиля деятельности этих организаций потребностям предпринимателя – 6,9;
- низкое качество услуг, предоставляемых этими организациями – 4,0;
- неудобное географическое расположение данных организаций – 8,2.

---

<sup>1</sup> Зингеева С.Б., Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса в России // Проблемы современной экономики. – 2005. – №3/4(15/16).

Таким образом, система регулирования малого предпринимательства включает сеть партнерских отношений, которая объединяет: а) государственно-частное партнерство; б) партнерство субъектов малого и среднего предпринимательства, с одной стороны, и крупного бизнеса, с другой; в) партнерство субъектов малого и среднего предпринимательства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ эффективности реализации крупномасштабных проектов и программ в субъектах Российской Федерации на условиях государственно-частного партнёрства // Аналитическая записка по результатам экспертно-аналитического мероприятия / Счётная палата Российской Федерации. – М., 2009.
2. Голиков Г.Г., Данакин Н.С. Развитие партнерских отношений в системе управления жилищно-коммунальным хозяйством. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2013. – 219 с.
3. Зингеева С.Б., Калыкулова Г.М. Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса в России // Проблемы современной экономики. – 2005. – №3/4(15/16).
4. Никонова О.Е. Взаимодействие малого и крупного предпринимательства: системный подход // Проблемы современной экономики. – 2007. – №4 (24).
5. Салихов Б.В., Воронин В.Б. Организационно-экономические эффективности институционального предпринимательства // Проблемы современной экономики. – 2007. – №2.
6. Сапсай Б.П. Взаимодействие малых предприятий с крупным производством на региональном уровне // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.subcontract.ru>
7. Тельцов А.Ю. Стратегическое партнерство государства и бизнеса как основа эффективного развития системы аэропортов Российской Федерации // Проблемы современной экономики. – 2006. – № 3/4 (19/20).

#### МОТИВАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

**О.Е. Акимова,**

*доцент кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета, кандидат экономических наук*



Статья содержит анализ предпринимательской активности в стране, основанный на статистических и социологических данных, который позволил составить портрет российского предпринимателя. Выявлена необходимость в определении рынка предпринимательского труда, представляющего собой промежуточное звено между рынком трудовых ресурсов и рынком предпринимательской деятельности.

*Ключевые слова:* предпринимательский труд, рынок предпринимательского труда, предпринимательская активность, потенциальный предприниматель, малое предпринимательство

Таким образом, система регулирования малого предпринимательства включает сеть партнерских отношений, которая объединяет: а) государственно-частное партнерство; б) партнерство субъектов малого и среднего предпринимательства, с одной стороны, и крупного бизнеса, с другой; в) партнерство субъектов малого и среднего предпринимательства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ эффективности реализации крупномасштабных проектов и программ в субъектах Российской Федерации на условиях государственно-частного партнёрства // Аналитическая записка по результатам экспертно-аналитического мероприятия / Счётная палата Российской Федерации. – М., 2009.
2. Голиков Г.Г., Данакин Н.С. Развитие партнерских отношений в системе управления жилищно-коммунальным хозяйством. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2013. – 219 с.
3. Зингеева С.Б., Калыкулова Г.М. Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса в России // Проблемы современной экономики. – 2005. – №3/4(15/16).
4. Никонова О.Е. Взаимодействие малого и крупного предпринимательства: системный подход // Проблемы современной экономики. – 2007. – №4 (24).
5. Салихов Б.В., Воронин В.Б. Организационно-экономические эффективности институционального предпринимательства // Проблемы современной экономики. – 2007. – №2.
6. Сапсай Б.П. Взаимодействие малых предприятий с крупным производством на региональном уровне // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.subcontract.ru>
7. Тельцов А.Ю. Стратегическое партнерство государства и бизнеса как основа эффективного развития системы аэропортов Российской Федерации // Проблемы современной экономики. – 2006. – № 3/4 (19/20).

#### МОТИВАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

**О.Е. Акимова,**

*доцент кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета, кандидат экономических наук*



Статья содержит анализ предпринимательской активности в стране, основанный на статистических и социологических данных, который позволил составить портрет российского предпринимателя. Выявлена необходимость в определении рынка предпринимательского труда, представляющего собой промежуточное звено между рынком трудовых ресурсов и рынком предпринимательской деятельности.

*Ключевые слова:* предпринимательский труд, рынок предпринимательского труда, предпринимательская активность, потенциальный предприниматель, малое предпринимательство

## MOTIVATION OF ENTREPRENEUR ACTIVITY AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

**O. Akimova,**

*Associate Professor of the Chair of World Economy and Economic Theory at Volgograd State Technical University, Candidate of Economics*

The paper contains the analysis of entrepreneurial activity in Russia based on statistical and sociological data which made it possible to create a profile of a Russian entrepreneur. There has been stated the necessity to define the market of entrepreneur labor as a self-valued concept which is also a binding link between the labor market and the market of entrepreneurship.

*Keywords:* entrepreneurial labor, entrepreneurial labor market, entrepreneurial activity, potential entrepreneur, small business

Развитие предпринимательства является важнейшим показателем степени успешности рыночных реформ, уровня эффективности конкурентной экономики. Между тем, эффективная предпринимательская деятельность возможна лишь при благоприятной общественной ситуации, поэтому необходимо развитие не только рынка предпринимательской деятельности, но, прежде всего, рынка предпринимательского труда. Именно развитость рынка предпринимательского труда, проявляющаяся в степени предпринимательской активности, наличии предпринимательского потенциала позволяет судить о предпринимательском климате отдельного государства или региона страны.

Рынок предпринимательского труда как внутренний рынок трудовых ресурсов особого рода представляет собой систему непрерывно воспроизводимых социально-экономических отношений между его субъектами по поводу купли-продажи предпринимательского труда: между предпринимателями-собственниками средств производства, испытывающих потребность или желание организации нового дела; предпринимателями-наемными работниками, нуждающимися в работе по найму; бывшими предпринимателями; различными государственными органами, общественными институтами и посредниками, предъявляющими спрос на труд предпринимателя по поводу его распределения, перераспределения, найма и включения в процесс общественного воспроизводства, а также предоставляющими возможности для возникновения и функционирования новой предпринимательской структуры.

Отношения по поводу «купи-продажи» предпринимательского труда отличаются от их классического понимания, поскольку акт купли-продажи способности к предпринимательскому труду означает либо образование или становление новой предпринимательской единицы, либо прекращение деятельности уже существующей за счет перехода предпринимателя в ряды наемных работников. Любой субъект хозяйствования, оказавшись на рынке предпринимательского труда, принял для себя решение об осуществлении деятельности в качестве предпринимателя-собственника. Однако не каждый из принявших подобное решение, в действительности, оказывается предпринимателем и организует новое предприятие, так как каждый новый предприниматель, независимо от формы деятельности, должен зарегистрироваться в различных органах государственной власти или получить поддержку определенных общественных институтов и посредников рынка предпринимательского труда. Точно так же – не каждый предприниматель-управленец или наемный работник реализует свое право на труд. Если государство, общественные институты и сами предприниматели оказывают подобную поддержку, то происходит «наем» предпринимательского труда, если же нет – «найма» не происходит (в подобном случае предприниматель может уйти в теневой сектор, однако он не может считаться действующим субъектом рынка). Таким образом, акт купли-продажи является связующим элементом между системами рынка предпринимательского труда и предпринимательской деятельности. Именно он знаменует переход из одной системы в другую.

Рынок предпринимательского труда имеет ряд особенностей. Прежде всего, труд предпринимателя представляет собой товар особого рода, производственные созидательные качества которого целиком определяют эффективность конкурентной экономики, возможности создания высококачественных товаров и комфортных услуг, масштабы и темпы научно-технических и организационных преобразований. Преобладающая общность интересов предпринимательского труда и его потребителей – национальная экономика, государство, бизнес – является важнейшей чертой современной социально-ориентированной рыночной экономики, создающей прочную гуманистическую основу развития всего общества.

Во-вторых, пребывание субъекта хозяйствования на рынке предпринимательского труда зависит от наличия достоверной информации, уровня развития отношений собственности, конкуренции и государственного регулирования. Наиболее устойчивое положение на данном рынке занимают те предприниматели, для которых труд является потребностью в большей мере, чем необходимостью.

Взаимосвязь элементов системы рынка предпринимательского труда представлена на рис. 1.

Смысл данной взаимосвязи сводится к следующему: спрос, предъявляемый на предпринимательский труд со стороны институтов данного рынка, приводит к стимулированию мотивов и мотивационных ожиданий потенциальных предпринимателей (испытывающих потребность в новациях и организации нового дела), вследствие чего реализуются их предпринимательские способности посредством найма или организации новой предпринимательской структуры. Совершающийся в результате акт купли-продажи предпринимательского труда знаменует переход к другой системе.

Уровень предпринимательской активности (на стадии потенциального, раннего или устоявшегося предпринимательства) является своего рода откликом на взаимодействие сложившихся представлений индивида о внешних возможностях для предпринимательства и его собственных способностях (компетенций) к такой деятельности. Только когда в представлениях населения внешние возможности дополняются необходимыми компетенциями, экономика и общество получают социальную страту, которая представляет собой потенциал пополнения предпринимательских рядов.

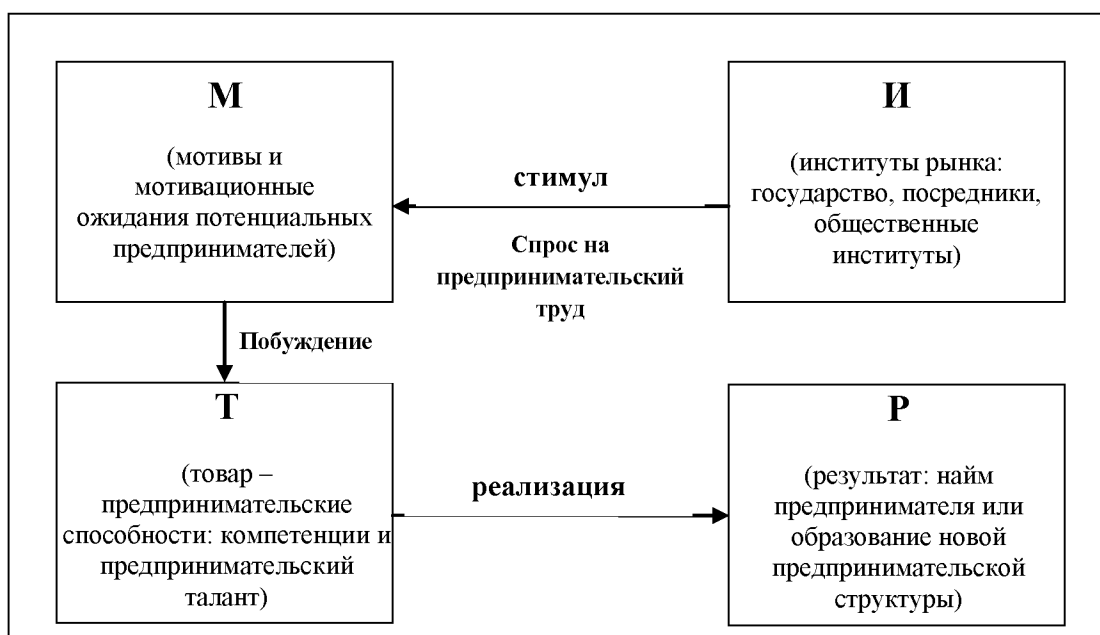


Рис. 1 Система рынка предпринимательского труда

Даже при наличии сформированной инфраструктуры для развития малого предпринимательства и относительно благоприятном отношении к малому бизнесу едва ли можно ожидать его интенсивного развития там, где для этого отсутствуют в должном масштабе социальный и культурный капитал, а также первоначальные финансовые ресурсы, где низка готовность населения к samozанятости и тем более к занятию предпринимательской деятельностью<sup>1</sup>.

При оценке предпринимательского потенциала страны важным показателем выступает численность тех, кто тяготеет к его созданию, т.е. имеет предпринимательские намерения.

По состоянию на 1 января 2016 г., по данным Росстата и ФНС России, в Российской Федерации зарегистрировано 6 037 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), на которых занято 17 844,8 тыс. человек (без учета внешних совместителей). По сведениям European Commission, в России количество малых предприятий растет более быстрыми темпами, чем в Европейском Союзе, где преимущественно преобладает средний бизнес. Однако занятость в МСП в России сокращается постоянно, начиная с 2008 г. В целом вклад сектора МСП в ВВП в большинстве развитых стран колеблется от 50 % до 60 % (в ЕС в среднем – 57,8%). В России предприятия МСП обеспечивают лишь 21 % ВВП. Это очень низкое значение, требующее существенной корректировки.

Большинство как ранних, так и устоявшихся предпринимателей в России занято в потребительском секторе. Данные Федеральной службы государственной статистики за 2015 г. свидетельствуют о том, что основная доля МСП сосредоточена в торговле (39,2 %), операциях с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (20,3 %). Малое предпринимательство создает наибольшее число новых рабочих мест в сферах торговли (59,1 %), гостиничного ресторанного бизнеса (53,3 %), строительства (51,7 %).

Обращает на себя внимание низкая занятость российских предпринимателей в секторе оказания бизнес-услуг (9 % ранних и 8 % устоявшихся предпринимателей). Это негативно характеризует российское предпринимательство. При оказании бизнес-услуг конкуренция основывается на знаниях и технологиях, поэтому невозможно представить развитие инновационной экономики без увеличения доли компаний в этом секторе и обладающих большим качеством и потенциалом роста.

В соответствии с данными проекта «Глобальный мониторинг предпринимательства» (GEM)<sup>2</sup>, уровень предпринимательской активности в России составляет 5,75 % – это меньше, чем в странах БРИКС: в Бразилии 17 % трудоспособного населения являются предпринимателями, в Китае – 14 %, в ЮАР – 11 %, в Индии – 10 %. По этому показателю Россия оказалась на одной ступени с Испанией, Финляндией, Грецией, Норвегией, где также 5-6 % трудоспособного населения являются предпринимателями. Предпринимательская активность в России обеспечивается в основном за счет раннего предпринимательства, что отличает Россию от инновационно-ориентированных стран, в которых срок жизни предпринимательской организации выше. Только 3,4 % малых компаний, из вновь создаваемых в России, продолжают существовать на рынке более трех лет, что существенно меньше, чем в странах, схожих с Россией по количеству предпринимателей: в Норвегии – 6,15 %, в Финляндии – 6,65 %, в Испании – 8,39 %, в Греции – 12,6 %.

Низкий уровень предпринимательских намерений объясняется рядом факторов, одним из которых является негативная оценка условий для предпринимательского старта.

---

<sup>1</sup> Чепуренко А.Ю., Тихонова Н.Е. Предпринимательский потенциал российского общества // Мир России. – 2004. – № 1.

<sup>2</sup> Глобальный мониторинг предпринимательства (национальный отчет за 2013 г.). – СПб., 2014. – С. 9.

В конце 2013 года Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России» опубликовала результаты исследования «Факторы стимулирования предпринимательства в России и мире»<sup>1</sup>. Они неутешительны. Председатель попечительского совета «Опоры России», комментируя результаты исследования, отметил, что малый бизнес в России защищен значительно хуже, чем крупный. Кроме того, по словам эксперта, действия всех регулирующих органов не сведены в единый комплекс мероприятий и как минимум не оказывают синергетического эффекта. Существующая федеральная программа по развитию малого бизнеса уже не отвечает требованиям времени и в отдельных аспектах архаична. Если на начало кризиса (2008 г.) хотели иметь собственный бизнес 32 % анкетированных, то в 2014 г. количество нежелающих открывать свое предприятие выросло с 59 % до 63 %.

Российские фирмы в значительно меньшей степени ориентированы на рост. Включение в предпринимательскую деятельность значительно чаще происходит в нашей стране вынужденно, из-за отсутствия более привлекательных вариантов трудоустройства. Россияне также демонстрируют крайне низкую уверенность в наличии у них необходимых знаний и навыков для создания и управления компанией. И по этому показателю наблюдаются существенно более низкие оценки. Серьезное отставание в оценке возможностей в комбинации с низкой оценкой предпринимательских способностей россиянами частично объясняет низкую долю респондентов, заявивших о наличии у них предпринимательских намерений.

Таким образом, портрет потенциального потребителя может быть представлен следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

**Портрет потенциального предпринимателя**

<b>Составляющие</b>	<b>Характеристика</b>
Средний возраст	36-37 лет
Пол	мужской
Образование	высшее
Место жительства	город с численностью населения 500 тыс. жителей
Сфера деятельности	розничная, оптовая торговля, строительство, бытовые, охранные, технические услуги, производство сельскохозяйственной продукции, информационные, консалтинговые и юридические услуги

Источник: авторский анализ на основании данных GEM

Как видим, предпринимательство недостаточно развито и не имеет инновационной направленности в крупных городах, где большинство населения предпочитает работать в государственных структурах и крупных компаниях. Предпринимательские же структуры воспринимаются как нестабильные, что в целом свидетельствует о нестабильной экономике страны. Предпринимательством предпочитают заниматься те, кто состоялся в жизни и имеет, как правило, опыт владения бизнесом. Потенциально-предпринимательские слои – это в первую очередь люди, на личном опыте и на опыте своих ближайших знакомых сформировавшие вполне реальные представления о том, что собой представляет эта деятельность. Можно сказать, что есть определенная социальная среда, включающая в себя как действующих, так и потенциальных предпринимателей, которая и генерирует людей, склонных к реальному предпринимательству. Полученные данные свидетельствуют о том, что предпринимательство в большой степени связано не с желанием самореализации и внедрения новых идей и технологий, а с необходимостью получения достойного дохода, позволяющего обеспечивать себя и семью.

<sup>1</sup> Малый и средний бизнес в 2012 году: международный опыт регулирования и финансирования. URL: <http://smb.gov.ru/upload/news/9332>

Особенности предпринимательского профиля страны обусловлены не только стадией экономического развития, но и демографическим и социальным контекстом. Описание профиля России позволяет говорить о незначительной роли предпринимательского сектора в экономическом развитии страны.

Приведенные данные как раз и свидетельствуют о том, что система рынка предпринимательской деятельности не работает, а значит, возникает потребность в смене мотивационной парадигмы предпринимательского труда. Необходимо для начала создать эффективную систему рынка предпринимательского труда, тогда и предпринимательский сектор будет вносить значительный вклад в развитие экономики страны.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимова О.Е. Мотивация предпринимательского труда: теория и практика: монография. – Волгоград: ВолгГТУ, 2012. – 112 с.
2. Бородушко И.В. Малый бизнес в России: актуальные проблемы и вопросы правового регулирования // Вестник Санкт-Петербургской юридич. академии. – 2014. - № 1 (22). – С. 34-37.
3. Глобальный мониторинг предпринимательства (национальный отчет за 2013 г.). – СПб., 2014. – 84 с.
4. Малый и средний бизнес в 2012 году: международный опыт регулирования и финансирования. <http://smb.gov.ru/upload/news/9332>
5. Нагорнов В.И. Мотивация предпринимательской деятельности // Российское предпринимательство. – 2014. – № 7. Вып. 3 (109). – С. 33-39.
6. Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха: Вып. 1. Предприниматель и предпринимательство / Пер. с англ. под ред. В. С. Загашвили. – М.: Прогресс, 1991. – 160 с.
7. Чепуренко А.Ю., Тихонова Н.Е. Предпринимательский потенциал российского общества // Мир России. – 2004. – № 1. – С. 116-145.



# МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА

---

## ГРАНТОВАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕШЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАДАЧ: ОПЫТ ГОРОДА ТВЕРИ



**Т.Н. Блинова,**

*директор МБУ «Тверской городской бизнес-инкубатор»*

В статье представлены практические результаты целевой финансовой поддержки начинающих предпринимателей с учетом реализации интересов муниципального образования. Приводятся формы и результаты поддержки предпринимательства на примере создания частных детских садов.

*Ключевые слова:* предпринимательство, малый бизнес, социальное предпринимательство, финансовая поддержка, гранты, детский сад.

### THE GRANT SUPPORTING OF SMALL BUSINESS IN THE SOLUTION OF MUNICIPAL PROBLEMS: A CASE OF THE CITY OF TVER

**T. Blinova,**

*Director of Municipal Budget Institution 'Tver City Business-Incubator'*

This article presents the practical results of goal-oriented financial support of the beginner entrepreneurs taking into account the interest of the municipality. The forms and outcomes of entrepreneurs support are described on the example of private kinder gardens.

*Keywords:* entrepreneurship, small business, social entrepreneurship, financial support, grants, kinder gardens

В настоящее время малое и среднее предпринимательство, являясь одной из самых эффективных форм организации производственной и непроизводственной деятельности, оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие муниципалитета по следующим направлениям: насыщение потребительского рынка качественными товарами и услугами местного производства, решение проблем повышения уровня жизни и вопросов занятости населения, увеличение налоговых платежей в бюджетную систему. В связи с этим дальнейшее развитие предпринимательства как рыночного института, обеспечивающего формирование конкурентной среды, самозанятость населения и стабильность налоговых поступлений, рассматривается администрацией города как одна из приоритетных стратегических задач.

Действующая в городе муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства города Твери на 2015-2020 годы» направлена на создание благоприятных условий, стимулирующих деятельность субъектов малого и среднего

предпринимательства, и призвана обеспечить повышение роли субъектов МСП в решении задач социально-экономического развития города.

Одной из действенных мер по вовлечению населения в предпринимательскую деятельность является грантовая поддержка начинающих предпринимателей. При финансовой поддержке города смогли начать и развить свой бизнес предприятие по производству электрических проводов в декоративной оплетке, бизнес по производству шнуров, предприятие по производству пищевого оборудования, IT-предприятие, предприятие по утилизации медицинских отходов.

Поддержкой муниципалитета смогли воспользоваться не только молодые предприниматели (такой вид поддержки ежегодно оказывается в рамках областной программы поддержки малого бизнеса), но любой начинающий бизнес, с момента образования которого не прошло 12 месяцев.

В 2015 году, еще до начала конкурса, была поставлена задача – отдать приоритет социально значимым проектам, направленным, прежде всего на решение проблемных задач города. Одной из таких задач является нехватка мест в детских садах.

Нехватка мест в дошкольных учреждениях – проблема последних лет, связанная с увеличением рождаемости. Сейчас количество детей растет быстрее, чем количество мест в детских садах, несмотря на повышенные темпы ввода новых детских садов, капитальный ремонт и ввод в эксплуатацию ранее не задействованных площадей. Так, в начале 2015 года было введено в эксплуатацию два новых детских сада на 110 и 190 мест, введено в эксплуатацию 425 мест после капитального ремонта, однако разрыв между численностью детей дошкольного возраста и числом мест в дошкольных образовательных учреждениях остается на уровне 30%. На начало 2015 года численность детей составила 26,8 тыс. чел., а мест в ДОУ 19,1 тысяча. Такая же ситуация прогнозируется и на ближайшие годы.

Проблему нехватки мест в детских садах можно решать, внедряя также новые вариативные формы дошкольного образования. В частности, речь идет о семейных детских садах, группах кратковременного пребывания при учреждениях дополнительного образования, частных детских садах.

Таким образом, в качестве приоритетного направления поддержки начинающих субъектов малого бизнеса на создание собственного дела было выделено направление создания частных детских садов и развивающих центров для детей дошкольного возраста.

Всего в комиссию по отбору бизнес-проектов на создание собственного дела в части создания частных детских садов и детских развивающих центров поступило 8 заявок. С учетом качества проработки проектов поддержка была оказана пяти начинающим предпринимателям, в том числе бюджетные средства были направлены на поддержку создания и обустройства трех частных детских садов и двух развивающих центров творческой направленности.

В результате мониторинга деятельности предприятий, получивших грантовую поддержку в 2015 году, наилучшие результаты развития показали участники целевого сегмента.

Частный детский сад «Алиса в стране чудес» (индивидуальный предприниматель Андреева А.А.). Средства гранта были направлены на приобретение мебели и оборудования для детского сада. На текущий момент в саду создано 36 мест для детей от 1 до 7 лет, при этом функционируют группы полного дня, группы неполного дня и почасового пребывания. Дополнительно проводятся музыкальные занятия, изучение английского языка, занятия ритмикой.

Частный детский сад «Семья и Я» (индивидуальный предприниматель Тарасов А.С.). Средства гранта были направлены на приобретение мебели и оборудования для детского сада, ремонт помещений. На текущий момент в саду создано 24 места для детей до 6 лет, в том числе ясельная группа для малышей от 1 года и 2 месяцев до 3-х лет. В детском саду представлены группы полного, сокращенного и выходного дня. Помимо

непосредственно пребывания детей в детском саду, для них разработаны развивающие программы в соответствии с возрастными нормами по лепке, рисованию, развитию речи, уроками английского языка.

Частный детский сад на базе детского развивающего центра «Ириска» (ООО «Ириска»). Средства гранта были направлены на обустройство детской площадки на территории детского сада. На текущий момент в саду создано 22 места для детей от 8 месяцев до 7 лет в группах полного дня. Для детей младшего школьного возраста функционирует группа продленного дня, в летнее время работает детский лагерь. Дополнительно организованы образовательные группы, творческие студии. В настоящее время ведется работа по формированию группы коммуникации «Особенный ребенок» для детей с особенностями развития.

Всего на поддержку создания трех частных детских садов в 2015 году было направлено 750 тыс. рублей из городского бюджета. Как результат – создано 82 новых места для пребывания детей в детском саду (практически все места в детских садах заполнены), созданы новые рабочие места для педагогов и обслуживающего персонала, предприниматели получили стимул для дальнейшего развития своего бизнеса и рассматривают варианты открытия филиалов в других районах города.

Помимо участия в решении проблемы нехватки мест в детских садах города, участники программы вовлечены в программу летней занятости детей младшего школьного возраста на время летних каникул.

Необходимо также отметить, что все получатели грантовой поддержки 2015 года по результатам текущего мониторинга их деятельности показали 100%-ю выживаемость бизнеса и только один участник недовыполняет заявленные в бизнес-плане показатели. Все участники вовлечены в жизнь предпринимательского сообщества города, являются постоянными участниками мероприятий, организуемых МБУ «Тверской городской бизнес-инкубатор», делятся своим опытом с начинающими предпринимателями.

Кроме того, активный мониторинг предпринимателей со стороны администрации города, их вовлечение в деятельность развития предпринимательского сообщества и статус победителя муниципальной программы дают дополнительные стимулы для развития бизнеса.

Таким образом, практика целевого отбора участников программы развития предпринимательства представляется перспективной, поскольку обеспечивает баланс между интересами бизнеса и муниципального образования.

## КАЛУЖСКИЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА



**Р.М. Евстратов,**

*заместитель начальника управления экономики и  
имущественных отношений города Калуги*

Статья посвящена формированию благоприятной среды для работы субъектов малого и среднего предпринимательства на территории города. Подчеркивается, что от решения данной задачи зависит облик города, его привлекательность как для туристов, так и для инвесторов, а также конкурентоспособность. Технологии формирования благоприятного инвестиционного климата рассмотрены на примере города Калуги.

*Ключевые слова:* инвестиции, налоговые льготы, направления развития, институты развития, локализация, гостеприимство

### FORMATION OF FAVORABLE INVESTMENT CLIMATE: EXPERIENCE OF THE CITY OF KALUGA

**R. Evstratov,**

*Deputy Head of Department of Economics and Property Relations of the City  
of Kaluga*

The paper deals with the formation of favourable environment for the activity of small and medium-sized business in the city. It is stated that the image of the city, its attractiveness both for tourists and developers as well as the competitiveness of the local economy depends on solving of this task. The technologies of formation of favourable investment climate are shown by the example of the city of Kaluga.

*Keywords:* investments, tax benefits, areas of development, development institutions, localization, hospitality

#### *Экономическое и географическое положение Калуги*

Калуга находится в центральной Европейской части России, к юго-западу от Москвы. Калуга является крупным транспортным узлом – основные магистрали связывают Калугу с рядом крупных городов центра России: Москвой, Тулой, Брянском, Орлом. Через город проходят две основные ж/д магистрали – «Вязьма-Калуга» и «Москва-Киев». Совместными усилиями администраций города и области в Калуге создана значительная промышленная база, новые рабочие места (за 10 лет создано свыше 15 000 рабочих мест). В Калуге проживает треть населения всей Калужской области – более 359 тыс. чел., из них трудоспособного возраста – более 207 тыс. чел.

Введен в эксплуатацию международный аэропорт Калуга, из которого организованы рейсы в более чем 10 российских городов: Москву, Калининград, Махачкалу, Нижний Новгород, Воронеж, Белгород, Саратов, Самару, Казань, Екатеринбург, Тюмень и др. Наряду с этим планируется принимать и отправлять более 15 регулярных международных рейсов (таких как Франкфурт-на-Майне, Мюнхен, Ереван, Душанбе, Бишкек, Астана, Алматы, Ташкент и др.).

Прогнозируемый пассажиропоток достигнет к 2020 году 250 тыс. человек, а к 2025 году – до полумиллиона.

### ***Показатели инвестиционной деятельности***

Важным фактором дальнейшего развития города остаются инвестиции, в связи с чем мы целенаправленно и последовательно осуществляем стратегическую линию на создание условий для привлечения инвестиционного капитала в экономику города. Сегодня в Калужском регионе наблюдается положительная динамика объема инвестиций, которая обусловлена началом реализации ряда крупных инвестиционных проектов по созданию новых производств, строительству торгово-офисных центров, гипермаркетов и социальных объектов, а также повышению инвестиционной активности предприятий города. С каждым годом объем инвестиций в основной капитал муниципального образования «Город Калуга» растет.

### ***Инвестиционные преимущества Калуги***

В настоящее время в городе создаются все более благоприятные условия для размещения на территории города российских и зарубежных компаний, что обусловлено рядом факторов:

- выгодное географическое положение;
- развитая транспортная сеть;
- квалифицированные кадры;
- обширные внешнеэкономические связи;
- предложение инвесторам готовых земельных участков на территории индустриальных парков;
- участие в организации инженерной инфраструктуры площадок (газификация, электрификация, водоснабжение и т.д.);
- обеспечение информационного сопровождения инвестиционных проектов и минимизация административных барьеров;
- положительный опыт реализации инвестиционных проектов;
- отсутствие острых социальных проблем.

А самое главное, на наш взгляд, как раз то, что администрации города и области обеспечивают единую и последовательную политику социально-экономического развития города.

### ***Основные направления инвестирования***

Анализ основных социально-экономических показателей муниципального образования «Город Калуга» за последние годы свидетельствует об экономическом взлете, связанном с ростом промышленного производства, деловой предпринимательской активностью, реализацией международных инвестиционных проектов, увеличением реальных доходов и улучшением качества жизни населения.

Основными приоритетными направлениями инвестиционной деятельности являются:

- инвестиции в промышленное производство;
- инвестиции в объекты ЖКХ города;
- реконструкция и благоустройство города;
- инвестиции объекты гостеприимства, досуга и спорта (в настоящее время в городе насчитывается 31 гостиница);
- локализация производства;
- стимулирование и поддержка инновационных производств;
- жилищное строительство;
- сельское хозяйство.

### ***Налоговые льготы***

Основу успешного развития промышленности в регионе составляют налоговые льготы инвесторам. Инвесторы с объёмом инвестиций от 100 млн. рублей имеют право на получение налоговых льгот: снижение до 13,5% региональной части налога на прибыль,

полное освобождение от уплаты налога на имущество. Ряд льгот предоставляется на уровне муниципалитета: освобождение от уплаты земельного налога, пониженная ставка аренды для крупных инвесторов – коэффициент 0,1.

#### ***Инвестиционный портал муниципального образования «Город Калуга»***

В целях облегчения первичного взаимодействия с потенциальными инвесторами Городской Управой города Калуги сформирован и постоянно поддерживается инвестиционный портал муниципального образования «Город Калуга».

Инвестиционный портал представляет собой комплексный информационный бюллетень, содержащий основные социально-экономические показатели развития муниципального образования, а также информацию об инвестиционном потенциале города, об инвестиционной деятельности, направлениях привлечения инвестиций, перечень инвестиционных площадок, информацию о государственной поддержке.

#### ***Институты развития Калужской области***

В целях комплексного решения задач Правительством Калужской области реализован особый механизм взаимодействия органов власти с инвесторами на базе созданных региональных институтов развития.

**ОАО «Корпорация развития Калужской области»** – созданная в 2007 году уполномоченная организация в сфере создания и развития инфраструктуры индустриальных парков на территории Калужской области и города Калуги. Оказывает помощь инвесторам в приобретении прав на земельные участки; а также в подготовке земельного участка на условиях, необходимых инвестору: обеспечении подведения необходимой инженерной и транспортной инфраструктуры; предоставлении инвестору уже подготовленного земельного участка.

**АУ Калужской области «Агентство регионального развития Калужской области»** оказывает консультационные услуги инвесторам и сопровождает проекты.

**ОАО «Агентство инновационного развития – Центр кластерного развития Калужской области» (ОАО «АИР-ЦКР»)** функционирует как системный координатор инфраструктуры поддержки и развития инновационной деятельности в Калужской области, осуществляет сопровождение инновационных проектов.

#### ***Инвестиции МО «Город Калуга»***

Основой размещения новых производств в городе Калуге и Калужской области являются индустриальные парки, которые представляют собой площадки с развитой инфраструктурой, обеспеченные водоснабжением, газоснабжением, электроснабжением, подъездными путями и т.д., предназначенные для размещения нескольких производств.

На территории города усилиями Правительства Калужской области и Городской Управы города Калуги было создано три индустриальных парка.

#### ***Индустриальный парк «Грабцево».***

Категория земель – земли промышленности.

Общая площадь – 706 га, предлагается к размещению – 29 га.

*На территории индустриального парка реализуется 15 инвестиционных проектов.*

*Начали производство 13 предприятий, в том числе якорное – ООО «ФОЛЬКСВАГЕН Груп Рус» – производство автомобилей.*

#### ***Индустриальный парк «Росва».***

Категория земель – земли промышленности.

Общая площадь – 785 га, предлагается к размещению – 195 га.

*На территории индустриального парка реализуется 10 инвестиционных проектов.*

*Начали работу 9 предприятий. Якорное – ООО «Пежо Ситроен Мицубиси Автомобили Рус» – производство автомобилей.*

#### ***Индустриальный парк «Калуга Юг».***

Категория земель – земли промышленности.

Общая площадь – 152 га, предлагается к размещению – 24,5 га.

*На территории индустриального парка реализуется 11 инвестиционных проектов.*

*Начали производство 6 предприятий. Якорное – ЗАО «Вольво Восток» – производство грузовых автомобилей.*

#### **Локализация производства**

Наряду с созданием Правительством Калужской области индустриальных парков, Городская Управа города Калуги во взаимодействии с калужскими предприятиями при наличии у них неиспользуемых промышленных площадей проводит размещение инвесторов на этих площадях.

Цель – привлечение инвесторов на территорию муниципального образования «Город Калуга», а также локализация производств поставщиков автосборочных предприятий города.

Основные задачи:

- создание условий для размещения производства без привлечения дополнительных средств муниципального бюджета;
- вовлечение существующих предприятий в технологическую цепочку автосборочных предприятий города;

Отличительная черта данного подхода – возможность оперативного размещения и начала работы в короткие сроки, минуя многочисленные разрешения, связанные с новым строительством и запуском производства.

Примеры вышеуказанной практики:

1. Проект Б-Парк инициирован Городской Управой города Калуги и ориентирован на локализацию поставщиков и субпоставщиков автомобильных концернов на территории муниципального образования. Общая площадь производственно-складских помещений «Б-Парка» 25 000 кв. м. (с возможностью расширения). Проект «Б-Парк» предусматривает использование существующих помещений группы ЭЛИКОР для комплексного размещения офисов, производств и складов предприятий-поставщиков автокомпонентов и поставщиков услуг.

Арендаторами являются:

- ООО «ХП Пельцер РУС» – производитель автомобильных систем шумоизоляции.
- ООО «Шердель Калуга» – производитель каркасов автомобильных сидений.
- ООО «Тойота Цусе Рус» – организация логистических процессов (поставки оборудования, запчастей к оборудованию, комплектующих).

2. На площадях ОАО «Калужский двигатель» размещен иностранный инвестор – компания «Фрателли Джервази СпА», которая специализируется на производстве кузовов для грузовых автомобилей.

3. На площадях ОАО «Калужский двигатель» компания «Челлино С.р.л.» разместила производство по выпуску компонентов для автомобильной промышленности (топливные баки для грузовиков).

4. ОАО «Калужский двигатель» вошел в состав поставщиков комплектующих для автомобильной промышленности (Вольво).

5. На производственных площадях ОАО «КЗАЭ» создано совместное российско-испанское предприятие ООО «ДОГА АВТОКОМ Си-Ай-И», объединившее ОАО «АВТОКОМ» и испанские компании «DOGA» и «СIE». Производство ООО «ДОГА АВТОКОМ Си-Ай-И» ориентировано на выпуск стеклоочистителей с рычагами и щётками, стеклоомывателей, систем отопителей салона и вентиляторов охлаждения радиатора.

6. На производственных площадях ЗАО «Калужский авторемонтный завод» разместилось предприятие по выпуску автомобильных комплектующих ЗАО «АД Пластик Калуга».

Результатом реализации данной практики можно считать следующие показатели:

- привлечение инвестиций в объёме 1300,0 млн. рублей;
- количество новых созданных рабочих мест – 600.

Также результатом данной практики является создание производственной кооперации между предприятиями автопрома и традиционными предприятиями города Калуги.

### ***Индустрия гостеприимства***

С открытием новых предприятий, созданием новых рабочих мест увеличивается поток трудовых ресурсов, в том числе и туристический поток граждан, а значит, стратегической задачей муниципалитета становится создание комфортной среды проживания граждан. С этой целью возводятся новые многоэтажные дома и торговые объекты, восстанавливаются храмы и церкви, преобразуются городские дворы и улицы, ремонтируются дороги, обновляются школы, больницы и строятся детские сады, приводятся в надлежащий вид фасады зданий.

Усилия городских властей направлены на развитие индустрии гостеприимства: строятся новые гостиницы, в том числе международные гостиничные сети; кафе, рестораны, организуются парки отдыха, вводятся в эксплуатацию объекты спортивной направленности. Так, в акватории Яченского водохранилища запущен водный стадион (установка лебёдки SKI-RIXEN). Цель проекта: развитие рекреационной зоны в черте города, популяризация воднолыжных видов спорта.

В 2021 году Калуга будет отмечать своё 650-летие. В числе главных подарков, которые готовятся для калужан к 2021 году – реконструкция набережной, новая транспортная артерия, включающая в себя Южный обход Калуги и третий мост через Оку. Еще одним проектом станет возведение Дворца спорта.

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ**

**С.М. Сафаров,**

*директор ООО «СИНЕРГИЯ», г. Калуга,  
кандидат экономических наук*



Статья посвящена развитию социального предпринимательства на базе территориальных общин, которое видится важной составляющей муниципальной экономики. Подчеркивается роль ТОС как базы социального предпринимательства. Обосновывается необходимость обучения руководителей и активистов ТОС как условия развития социального предпринимательства

*Ключевые слова:* территориальное общественное самоуправление, малое предпринимательство, социальное предпринимательство

### **SOCIAL ENTREPRENEURSHIP AS A RESOURCE OF TERRITORIAL DEVELOPMENT**

**S. Safarov,** *Director of JST 'Sinergia', the City of Kaluga, Candidate of Economics*

The paper covers the problem of the development of the social entrepreneurship on the basis of territorial communities viewed as an important element of municipal economy. The role of territorial



Также результатом данной практики является создание производственной кооперации между предприятиями автопрома и традиционными предприятиями города Калуги.

### ***Индустрия гостеприимства***

С открытием новых предприятий, созданием новых рабочих мест увеличивается поток трудовых ресурсов, в том числе и туристический поток граждан, а значит, стратегической задачей муниципалитета становится создание комфортной среды проживания граждан. С этой целью возводятся новые многоэтажные дома и торговые объекты, восстанавливаются храмы и церкви, преобразуются городские дворы и улицы, ремонтируются дороги, обновляются школы, больницы и строятся детские сады, приводятся в надлежащий вид фасады зданий.

Усилия городских властей направлены на развитие индустрии гостеприимства: строятся новые гостиницы, в том числе международные гостиничные сети; кафе, рестораны, организуются парки отдыха, вводятся в эксплуатацию объекты спортивной направленности. Так, в акватории Яченского водохранилища запущен водный стадион (установка лебёдки SKI-RIXEN). Цель проекта: развитие рекреационной зоны в черте города, популяризация воднолыжных видов спорта.

В 2021 году Калуга будет отмечать своё 650-летие. В числе главных подарков, которые готовятся для калужан к 2021 году – реконструкция набережной, новая транспортная артерия, включающая в себя Южный обход Калуги и третий мост через Оку. Еще одним проектом станет возведение Дворца спорта.

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ**

**С.М. Сафаров,**

*директор ООО «СИНЕРГИЯ», г. Калуга,  
кандидат экономических наук*



Статья посвящена развитию социального предпринимательства на базе территориальных общин, которое видится важной составляющей муниципальной экономики. Подчеркивается роль ТОС как базы социального предпринимательства. Обосновывается необходимость обучения руководителей и активистов ТОС как условия развития социального предпринимательства

*Ключевые слова:* территориальное общественное самоуправление, малое предпринимательство, социальное предпринимательство

### **SOCIAL ENTREPRENEURSHIP AS A RESOURCE OF TERRITORIAL DEVELOPMENT**

**S. Safarov,** *Director of JST 'Sinergia', the City of Kaluga, Candidate of Economics*

The paper covers the problem of the development of the social entrepreneurship on the basis of territorial communities viewed as an important element of municipal economy. The role of territorial

public self-government is highlighted. The necessity of teaching of the activists of territorial public self-government as a condition of the development of social entrepreneurship is grounded.

*Keywords:* territorial public self-government, small business, social entrepreneurship

Современное нестабильное состояние российской экономики со всей серьезностью ставит перед органами местного самоуправления вопрос наполняемости местных бюджетов. Одним из драйверов развития муниципальной экономики в текущей экономической ситуации является приоритетное развитие малого предпринимательства. Преимущества малого бизнеса перед крупным: небольшая структура, быстрая адаптация к изменениям внешней среды – позволяют органам власти снижать уровень социальной напряженности, вызванной уменьшением реальных доходов населения, а также пополнять муниципальный бюджет (за счет создания новых рабочих мест, увеличения налогооблагаемой базы), сохранять и улучшать достигнутый уровень качества жизни населения (за счет инноваций – вывода на рынок новых товаров и услуг, поиска новых способов удовлетворения потребностей граждан).

Частью малого предпринимательства как сектора экономики является социальное предпринимательство. Основной целью, даже можно сказать, *миссией* социального предпринимательства является ликвидация (или снижение значимости) одной или нескольких социальных проблем граждан в границах отдельной взятой части поселения. Получение прибыли, как цель деятельности организации, в этом случае вторично.

Развитие социального предпринимательства в настоящее время активно поддерживается на федеральном и региональном уровнях. На федеральном уровне поддержка оказывается в виде грантов. В числе грантодателей выступают Министерство экономического развития РФ, Агентство стратегических инициатив РФ, фонд «Наше будущее». На региональном уровне поддержка оказывается частными благотворительными фондами (например, фонд Тимченко). В некоторых регионах России, например, в Костромской области, реализуются государственные программы, направленные на поддержку социально ориентированных стартапов.

На муниципальном уровне развитие социального предпринимательства может осуществляться по двум основным направлениям. Драйверами развития могут выступать, с одной стороны, социальные предприниматели, самостоятельно развивающие свои организации, а с другой, органы местного самоуправления, создавая необходимые условия для развития местных сообществ, в частности путем поддержки ТОСов.

ТОС является одним из ключевых субъектов развития территории, наряду с бизнесом и органами местного самоуправления. На территории ТОСа сконцентрированы ресурсы (идеи, люди, деньги – собственные или привлеченные), которые позволяют рассматривать его в качестве центра социальных инициатив, способного самостоятельно решать некоторые проблемы развития своей территории. В соответствии с Уставом, ТОС может заниматься хозяйственной деятельностью и вырученные средства направлять на решение вопросов развития своей территории. Для этого необходимо зарегистрировать юридическое лицо.

Привлекательность ТОСа как субъекта развития социального предпринимательства на местном уровне определяется следующими причинами.

Во-первых, ТОС, в соответствии с Уставом, имеет право заниматься хозяйственной деятельностью. В случае успешности предпринимательской деятельности у ТОСа может появиться относительно постоянный источник дохода, а значит – собственные средства, которые можно пустить на развитие своей территории либо инвестировать в развитие бизнеса. Кроме того, наличие собственных средств позволит привлечь внешнее финансирование для реализации крупных проектов на условиях софинансирования (часть средств вносит ТОС, часть – местный бюджет или частный инвестор).

Во-вторых, ТОС представляет интересы населения, проживающего в границах определенной территории, которая представляет собой рынок сбыта. В границах данного рынка достаточно легко можно выявить социальные потребности граждан, определить платежеспособный спрос и определить перспективы развития различных направлений бизнеса.

В-третьих, в социально ориентированном бизнесе могут быть заняты социально незащищенные группы граждан. В границах территориальной общины достаточно легко выявить данную категорию граждан, оценить их трудовой потенциал и создать для них новые рабочие места. Таким образом, развитие предпринимательской деятельности на базе ТОС позволит:

- создать новые рабочие места для социально незащищенных слоев граждан;
- улучшить качество их жизни за счет появления дополнительного источника дохода;
- повысить доходы местных бюджетов за счет роста налоговых отчислений;
- улучшить качество жизни граждан на подконтрольной территории за счет удовлетворения их социальных потребностей.

К сожалению, развитию социального предпринимательства на муниципальном уровне препятствует целый ряд факторов, одним из которых является недостаточный уровень развития информационно-обучающей инфраструктуры.

Текущий уровень подготовки руководителей и активистов ТОС не позволяет им в полной мере реализовать имеющийся потенциал развития своих организаций. Абсолютное большинство данных специалистов не имеют экономического, юридического образования либо подготовки в области управления организаций. Органы местного самоуправления помогают создать ТОСы, но не уделяют должного внимания их организационному развитию.

Положительным опытом обучения руководителей ТОС являются, в частности, курсы повышения квалификации в г. Иванове, которые проводятся уже на протяжении нескольких лет на базе Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание». Обучение проводится по таким курсам, как «Председатель ТОС», «Основы управления проектами». Подготовлен курс «Основы социального предпринимательства».

В результате пройденного обучения слушатели усовершенствовали навыки разработки проектов развития своей территории. Некоторые из ТОСов подали заявки в благотворительные фонды и получили гранты на реализацию своих проектов.

Дальнейшее развитие подобных проектов сдерживается отсутствием регулярности в их проведении. Дело в том, что проекты реализуются в рамках разовых небольших грантов, выделяемых из муниципального и регионального бюджетов. Нерегулярность получения грантов приводит к не достижению качественного результата от проводимых образовательных мероприятий. Считаем, что в целях поддержки социального предпринимательства было бы целесообразным усовершенствовать работу на муниципальном уровне. В частности, наряду с выделяемыми грантами, считаем целесообразным включение мероприятий по развитию социального предпринимательства в муниципальные программы экономического профиля. Кроме того, считаем целесообразным создание на муниципальном уровне бизнес-инкубатора, целью которого будет отбор и сопровождение социально ориентированных предпринимательских проектов, направленных на развитие территориальных общин.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить следующее:

1. Социальное предпринимательство является тем сегментом муниципальной экономики, которое требует приоритетного развития.
2. Территориальные общины являются ядром развития социального предпринимательства.

3. Для успешного развития социального предпринимательства на муниципальном уровне необходимо проводить системную и комплексную работу, направленную, в том числе, на развитие информационно-обучающей инфраструктуры, а также на развитие системы финансового обеспечения реализуемых мероприятий.

### **РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СИСТЕМЕ ОБРАЩЕНИЯ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ**

**Д.С. Глотов,**

*директор ООО «Автогарант +»,  
депутат Совета депутатов г. Белгорода*



В статье анализируется состояние и тенденции развития российского рынка переработки твердых коммунальных отходов. Рассматривается роль малого и среднего бизнеса в формировании на территории муниципальных образований эффективной мусороперерабатывающей отрасли.

*Ключевые слова:* твердые коммунальные отходы, малый и средний бизнес, мусороперерабатывающая отрасль

### **THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS IN THE SYSTEM OF WASTE MANAGEMENT IN THE MUNICIPALITIES**

**D. Glotov,**

Director of 'Avtogarant +' Ltd, Deputy of Council of Deputies of the  
City of Belgorod

The article analyses the development of the Russian market of processing of solid household waste, its state and tendencies. The role of small and medium-sized enterprises in the establishment of effective waste recycling industry is examined.

*Keywords:* municipal solid waste, small and medium business, waste recycling industry

Ежегодно в России образуется свыше 60 млн т твердых коммунальных отходов. На одного жителя страны приходится в среднем до 400 кг отходов в год (рис.1).

3. Для успешного развития социального предпринимательства на муниципальном уровне необходимо проводить системную и комплексную работу, направленную, в том числе, на развитие информационно-обучающей инфраструктуры, а также на развитие системы финансового обеспечения реализуемых мероприятий.

## **РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СИСТЕМЕ ОБРАЩЕНИЯ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ**

**Д.С. Глотов,**

*директор ООО «Автогарант +»,  
депутат Совета депутатов г. Белгорода*



В статье анализируется состояние и тенденции развития российского рынка переработки твердых коммунальных отходов. Рассматривается роль малого и среднего бизнеса в формировании на территории муниципальных образований эффективной мусороперерабатывающей отрасли.

*Ключевые слова:* твердые коммунальные отходы, малый и средний бизнес, мусороперерабатывающая отрасль

## **THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS IN THE SYSTEM OF WASTE MANAGEMENT IN THE MUNICIPALITIES**

**D. Glotov,**

Director of 'Avtogarant +' Ltd, Deputy of Council of Deputies of the  
City of Belgorod

The article analyses the development of the Russian market of processing of solid household waste, its state and tendencies. The role of small and medium-sized enterprises in the establishment of effective waste recycling industry is examined.

*Keywords:* municipal solid waste, small and medium business, waste recycling industry

Ежегодно в России образуется свыше 60 млн т твердых коммунальных отходов. На одного жителя страны приходится в среднем до 400 кг отходов в год (рис.1).

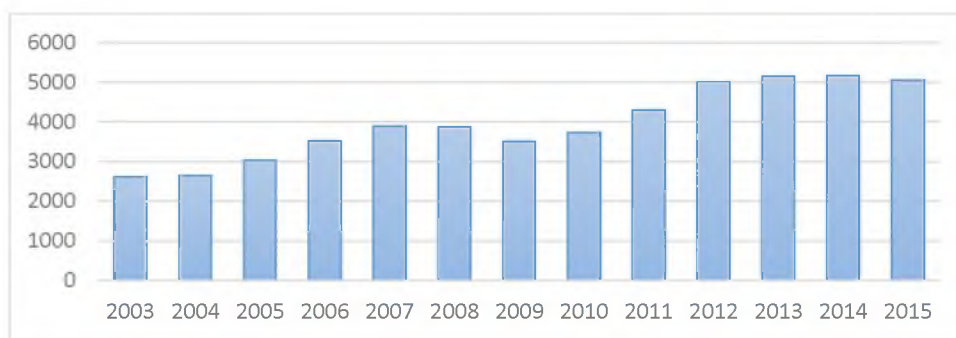


Рис.1. Образование отходов производства и потребления в РФ, миллионов тонн

Научно доказано, повышение благосостояния населения приводит к росту образования отходов, т.е. существует прямая корреляционная зависимость между динамикой валового внутреннего продукта на душу населения и количеством образуемых отходов.

В России на полигоны и несанкционированные свалки отправляется более 90% твердых коммунальных отходов. В странах Европы переработке подвергается до 60% ТКО, в России же данный показатель составляет всего 5-7%.

В связи с изношенностью инфраструктуры по сбору и захоронению отходов основная часть ТКО размещается на открытых свалках и полигонах, которые не оборудованы средствами защиты вод, почв и прилегающих территорий от загрязнения. Ежегодно выделяется более 400 000 га земли под размещение возрастающих объемов отходов.

Кроме того, полигоны загрязняют поверхностные слои почвы, грунт и подземные воды, атмосферу, оказывают отрицательное влияние на животный и растительный мир, а также ухудшают качество жизни населения.

Таким образом, изменение отношений в области управления коммунальными отходами городов и районов обусловлено наличием существенных факторов:

- значительным увеличением объемов и видов образующихся коммунальных отходов твёрдых фракций (ТКО);
- кардинальным сокращением ёмкостей действующих полигонов ТКО, ростом численности несанкционированных свалок и возрастанием их негативного воздействия на среду обитания;
- неразвитостью (или полным отсутствием) организационных схем раздельного сбора ТКО;
- ужесточающимися международными и российскими требованиями к обеспечению экологической безопасности и повышению энергетической эффективности;
- архаичной отсталостью экологической культуры граждан, низкой экологической компетентностью представителей бизнеса и власти.

Переработка твердых коммунальных отходов в последние годы становится все более перспективным бизнесом. Еще два-три года назад этот бизнес был менее рентабельным, чем вывоз мусора на полигоны или переработка вторсырья, но с тех пор многое изменилось.

В России скопилось 3 млрд. тонн отходов, требующих утилизации. Примерно 96 % ТКО (твердых коммунальных отходов) до сих пор отправляется на свалки. Из этого количества могут и должны быть переработаны еще не меньше 60% по той причине, что это – ценное вторсырье: стекло, бумага, картон, металл, полимеры и прочее (рис.2). Данные отходы являются многотоннажными и поэтому представляют значительный коммерческий интерес.



Рис 2. Экспертная оценка структуры ТКО в России.

Многие европейские страны, решившие внедрить у себя эффективные мусороперерабатывающие технологии, ощутили все преимущества подобного шага: создание новых рабочих мест и отраслей в промышленности, снижение вредных выбросов в атмосферу, рост поступлений в бюджет и многое другое.

Российский рынок рециклинга находится лишь в самом начале пути. Освоены только наиболее массовые и относительно несложные в переработке виды сырья. По оценкам специалистов, в России перерабатывается в лучшем случае 10% из возможных номенклатурных позиций. При этом нужно понимать, что современный рециклинг – одна из самых инновационных и инвестиционно емких отраслей.

Общие проблемы отрасли переработки мусора в РФ кроются в недостатке сырья, качестве его сортировки, отсутствии предприятий с полным циклом конверсии, а также низким уровнем экологической культуры населения.

Европейские компании, занимающиеся переработкой отходов, сильно удивились бы, узнав, что мусороперерабатывающие заводы России испытывают недостаток сырья. Пока мусор в России дешевле предавать земле на полигонах ТБО, чем сортировать и превращать во вторсырье, полноценной индустрии переработки отходов не возникнет. Рентабельные цепочки, которые сложились в российском рециклинге сегодня, лишь подтверждают эту мысль, потому что появились они как раз там, где недостатка во вторсырье нет. Легче всего работать на промышленных отходах, которые можно брать сразу большими партиями у одного поставщика. Сложнее – на вторсырье из коммунальных отходов. Потому что сортировка – самое проблемное звено всей системы: крупные мусоросортировочные заводы обычно не в ладах с доходностью и без поддержки властей работать не могут. Именно поэтому, на наш взгляд, должны быть созданы все условия для того, чтобы в эту сферу пришли компании, представляющие малый и средний бизнес.

Преимуществами ведения малого и среднего бизнеса в системе обращения ТКО являются активное формирование данного сектора экономики, возможности оптимизации расходов и легкости приспособления под формирующиеся экономические и правовые условия ведения хозяйственной деятельности.

Результатом создания эффективной мусороперерабатывающей отрасли, включающей как крупные предприятия, так и представителей малого и среднего бизнеса, должно стать получение положительных экономических, социальных и экологических эффектов для экономики муниципалитетов.

Экономический эффект развития отрасли, заключается в следующем:

- рост ВРП в абсолютном выражении и на душу населения;
- увеличение доходной части местных бюджетов;
- высвобождение земель для строительства, с/х и рекреационных целей.

Социальный эффект предполагает:

- снижение уровня безработицы и создание рабочих мест;

- чистоту сельских и городских территорий;
- снижение заболеваемости;
- воспитание бережного отношения к природе.

Экологический эффект включает:

- снижение уровня загрязнения атмосферы, почвы и грунтовых вод;
- экономия исчерпаемых энергоносителей;
- сокращение выбросов парниковых газов;
- создание зеленого имиджа муниципалитетов и субъектов федерации.

Необходимо отметить, что формированию российского рынка отходов с участием малого и среднего бизнеса сопутствует ряд барьеров, которые можно объединить в три группы: финансово-экономические, организационно-административные и культурно-информационные.

Финансово-экономические барьеры вызваны в первую очередь трудностями обеспечения стабильного финансирования как залога возврата инвестиций. Для решения данной проблемы государство может выступать гарантом по кредитам для бизнеса, участвующего в развитии мусороперерабатывающей отрасли. А кредиторами могут становиться иностранные поставщики, заинтересованные в перспективах огромного российского рынка отходов.

Организационно-административные барьеры затрудняют вход новых предприятий на рынок, так как функционирование отрасли перестает быть прозрачным. Для принятия управленческих решений заинтересованные участники не могут получить доступ к полной информации. Также к организационно-административным барьерам относится дефицит точных данных о ТБО, неясное распределение ответственности между участниками рынка, проблемы экологического надзора.

Культурно-информационные барьеры проявляются в недостаточном понимании значимости эффективного обращения с отходами самим обществом. Осуществление мероприятий по качественному обращению с отходами требует изменить отношение как со стороны населения, так и со стороны властей. Следует заложить принципиально другую культуру отношения к отходам, выработать правила поведения и нормы.

Таким образом, преодолеть упомянутые выше барьеры невозможно без активного участия властей всех уровней. Направления совершенствования системы управления развитием малого и среднего предпринимательства в сфере обращения отходов должны выглядеть следующим образом:

- 1) выделение предпринимательства в сфере обращения отходов в качестве приоритетного направления деятельности в муниципальных программах развития и поддержки малого и среднего бизнеса с целью повышения его значимости;
- 2) реализация программных мероприятий по созданию благоприятной среды для развития МСП в сфере обращения отходов;
- 3) содействие созданию общественных организаций предпринимателей, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булетова Н.Е. Перспективы развития малого бизнеса в системе обращения твердых коммунальных отходов в регионах России. Современное развитие малого бизнеса: материалы III Всерос. профессиональн. конф. с международ. участием / НОУ ВПО «Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладощина»; [отв. ред.: С.Б. Синецкий; редкол. : С.В. Каледин, Е. А. Захарова, В.А. Баскаков]. – Челябинск, 2015. – С. 17-21.
2. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды Российской Федерации в 2014 году» URL: <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1756>
3. Хизбуллин Ф.Ф., Саттаров А.Р., Хакимов Р.Т. К вопросу организации переработки твердых бытовых отходов в Российской Федерации // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2014. – №3 (29). – С.82-87.



## МУНИЦИПАЛЬНАЯ АНАЛИТИКА

### ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ Г. БЕЛГОРОДА В 2014-2015 гг.

Город Белгород относится к категории крупных городов Российской Федерации, в которую входят города с населением от 250 до 500 тыс. чел. Согласно данным Росстата об оценке численности населения России по регионам на 01.01.2016 г.<sup>1</sup>, к крупным городам отнесены следующие (согласно табл. 1.1). Необходимо отметить, что численность белгородцев на конец 2015 года составила 387,09 тыс. чел., что на 2 890 чел больше, чем на конец 2014 года. Из них в занято экономике города 53,1% граждан, в том числе в малом бизнеса – 34% от общего количества занятых (для сравнения, в 2014 г. их доля составляла 31%).

Таблица 1.1

Рейтинг крупных городов Российской Федерации

Город	Численность населения		Динамика	Субъект РФ, в состав которого входит город
	в 2015 г..	в 2014 г.		
1	2	3	4	5
г. Киров	493 336	487 138	6 198	Кировская область
г. Тула	487 841	490 508	-2 667	Тульская область
г. Чебоксары	473 895	468 725	5 170	Чувашская Республика
г. Калининград	453 461	448 548	4 913	Калининградская область
г. Курск	435 117	431 171	3 946	Курская область
г. Улан - Удэ	426 650	421 453	5 197	Республика Бурятия
г. Ставрополь	425 853	419 816	6 037	Ставропольский край
г. Магнитогорск	417 039	414 897	2 142	Челябинская область
г. Тверь	414 006	411 042	2 964	Тверская область
г. Иваново	409 285	409 223	62	Ивановская область
г. Брянск	407 256	408 472	-1 216	Брянская область
г. Севастополь	398 973	0	398 973	г. Севастополь
г. Сочи	389 946	394 651	-4 705	Краснодарский край
<b>г. Белгород</b>	<b>384 425</b>	<b>379 508</b>	<b>4 917</b>	<b>Белгородская область</b>
г. Нижний Тагил	356 773	357 280	-507	Свердловская область
г. Владимир	352 681	350 087	2 594	Владимирская область
г. Архангельск	350 982	350 368	614	Архангельская обл. без Ненецкого а.о.
г. Калуга	342 936	334 191	8 745	Калужская область
г. Сургут	340 845	332 313	8 532	Ханты-Мансийский а.о.
г. Чита	339 453	335 760	3 693	Забайкальский край
г. Симферополь	332 608	0	332 608	Республика Крым

<sup>1</sup> 100 крупнейших городов России - 2015 - Режим доступа: [http://www.statdata.ru/largest\\_cities\\_russia](http://www.statdata.ru/largest_cities_russia)

продолжение табл. 1.1

1	2	3	4	5
г. Смоленск	330 049	330 961	-912	Смоленская область
г. Волжский	326 602	326 841	-239	Волгоградская область
г. Курган	326 292	325 720	572	Курганская область
г. Орёл	319 550	317 076	2 474	Орловская область
г. Череповец	318 107	316 758	1 349	Вологодская область
г. Вологда	311 166	308 172	2 994	Вологодская область
г. Владикавказ	308 190	307 310	880	Респ. Северная Осетия-Алания
г. Мурманск	305 236	299 148	6 088	Мурманская область
г. Саранск	302 285	299 195	3 090	Республика Мордовия
г. Якутск	299 169	294 138	5 031	Республика Саха (Якутия)
г. Тамбов	288 895	284 972	3 923	Тамбовская область
г. Грозный	283 659	280 263	3 396	Чеченская Республика
г. Стерлитамак	278 678	277 048	1 630	Республика Башкортостан
г. Кострома	276 090	273 382	2 708	Костромская область
г. Петрозаводск	275 346	272 101	3 245	Республика Карелия
г. Нижневартовск	268 456	265 994	2 462	Ханты-Мансийский а.о.
г. Йошкар-Ола	263 190	260 352	2 838	Республика Марий Эл
г. Новороссийск	262 250	256 580	5 670	Краснодарский край
г. Балашиха	260 704	247 075	13 629	Московская область
г. Таганрог	253 040	253 587	-547	Ростовская область
г. Комсомольск-на-Амуре	253 030	254 934	-1 904	Хабаровский край

Белгородская область входит во вторую группу рейтинга российских регионов по их инвестиционному климату, по версии рейтингового агентства RAEX («Эксперт РА»)<sup>1</sup>, после Московской области, города Санкт-Петербурга и Краснодарского края. Это свидетельствует об инвестиционном потенциале и минимальных рисках инвестирования в экономику региона. По мнению «Эксперт РА», адаптация российских регионов к новым экономическим реалиям и восстановление инвестиционной активности в регионах, основанное на импортозамещении и девальвации рубля, займет как минимум два года.

Экономика является базовой сферой развития любого города, региона, страны. Ее состояние влияет на уровень жизни населения, инвестиционную привлекательность города, его потенциал. В г. Белгороде число действующих предприятий и организаций в сфере экономической деятельности в 2015 г. составило 20 721 ед. (2014 г. – 19 895 ед.). Из этого числа наибольший удельный вес занимают предприятия оптовой и розничной торговли 7 826 ед., предприятия строительства 2 962 ед., предприятия обрабатывающего производства 2 044 ед., а также предприятия, осуществляющие операции с недвижимым имуществом 3 597 ед.

<sup>1</sup> Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2015 года / А. Столбова, Д. Кабалинский. URL: <http://raexpert.ru/docbank/6ce/1b2/d5c/15cfe0ab4b4bd96821c8b07.pdf>

Оборот организаций по видам экономической деятельности остался на уровне 2014 г. – 260 млрд рублей. В 2015 г. отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по чистым видам экономической деятельности на 85 124 700 млн руб., это на 9,3% больше уровня 2014 г. Валовой муниципальный продукт в 2015 г. составил 187,4 млрд рублей, что составляет треть ВРП Белгородской области. Показатель «ВМП на душу населения» увеличился на 7,6% до 487 тыс. руб.

Объем производства видов продукции и отгрузки товаров за один день в г. Белгороде представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Объем производства видов продукции и отгрузки товаров за один день в г. Белгороде<sup>1</sup>

Показатель инвестиций в основной капитал составил 36,5 млрд рублей, что является первым показателем по области в абсолютных значениях и четвертым – в расчёте на душу населения. Реализованы крупные инвестиционные проекты:

- открыт новый корпус по производству трубопроводов для атомных и тепловых электростанций на заводе «Белэнергомаш-БЗЭМ» с объёмом инвестиций более 3,5 млрд рублей. Производственная мощность комплекса – 18 тысяч тонн в год, что позволит уже через два года практически удвоить объёмы отгруженной продукции.

- введено в эксплуатацию здание производства таблеток и мягких желатиновых капсул на филиале ОАО «ВЕРОФАРМ» с объёмом инвестиций 466 млн рублей.

Дополнительно, выделим ряд показателей, характеризующих другие сферы развития экономики города в разрезе одного дня (рис. 2).

<sup>1</sup> Путеводитель по городу в цифрах – 2015 / А.С. Королев и др. / МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий»; администрация г. Белгорода. – Белгород: Дизайн-студия «М207», 2015. – 93 с.

## ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ ПЕРЕВОЗКИ



114 795

пассажиров  
общественным  
транспортом

1 142

пассажиров  
самолётами



## ПОСЕЩАЮТ ГОРОД В КАЧЕСТВЕ ТУРИСТОВ И ЭКСКУРСАНТОВ



510

человек



## РЕМОНТИРУЕТСЯ



115 м<sup>3</sup>

дорог

486,6 м<sup>2</sup>

жилья



## СТРОИТСЯ



713 м<sup>2</sup>

дорог

381 м<sup>2</sup>

жилья



Рис. 2. Показатели, характеризующие некоторые сферы развития экономики города Белгорода в разрезе одного дня<sup>1</sup>

Индекс промышленного производства в г. Белгороде за 2015 г. составил 108%, что на 15% больше, чем в 2014 г.; в Белгородской области этот индекс составил 104,7%; в России 96,6%. Увеличение значения этого индекса по г. Белгороду произошло в таких отраслях, как целлюлозно-бумажное производство (124,7%); производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (137%); производство транспортных средств и оборудования (133,9%); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (103,9%). Снижение индекса произошло в сфере производства пищевых продуктов (97,9%); текстильное и швейное производство (81,9%); химическое производство (96,9%); металлургическое производство (85,4%).

Основным источником финансирования инвестиций предприятий и организаций в 2015 г. являлись привлечённые средства – 59,5% от всего объема инвестиций. Доля собственных средств предприятий и организаций в финансировании инвестиций составила 40,5% от всего объема инвестиций.

Одним из ключевых факторов, обуславливающих сдвиги в экономике, является повышение роли инноваций и технологической модернизации предприятий. Инновационный сектор экономики города в 2015 г. составляет 2,2% в общей структуре экономики. Увеличилось число предприятий, выпускающих инновационную продукцию, в 2015 г. их количество составило 171 ед. (в 2014 г. – 164 ед.). Отметим, что в 2015 г.

<sup>1</sup> Там же.

белгородские малые инновационные предприятия «ВладМиВа» и «Наноопатит» НИУ «БелГУ» получили право использовать знак «Российская нанотехнологическая продукция».

В 2015 г. предприятия малого бизнеса работали стабильно. Число субъектов малого предпринимательства на конец 2015 г. составило порядка 28 тыс. ед., в которых занято 63,1 тыс. чел., или 34% от общего числа работающих. Объем расходов бюджета городского округа на развитие и поддержку малого предпринимательства составил 1 310 тыс. руб., в 2014 г. это показатель составлял 517,1 тыс. руб.

Доходы местного бюджета в 2015 г. увеличились на 18,3 % и составили 8 887,2 млн руб. Доля собственных доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме доходов бюджета муниципального образования в 2015 г. увеличилась по сравнению с 2014 г. на 5,1% и составила 57,6%. В 2015 г. поступление налоговых доходов в бюджеты разных уровней от плательщиков города возросло на 14% и составило 28 216,5 млн руб. Налоговые и неналоговые доходы по сравнению с 2014 г. возросли на 16,4% и составили 4 486,80 млн руб. Бюджетообеспеченность на одного белгородца в 2015 г. возросла на 3,6 тыс. руб. и составила 23 тыс. руб.

Таким образом, анализируя итоги 2015 года, следует отметить, что в целом, в существующих условиях, городу Белгороду удалось сохранить стабильность экономического положения.

*Авторы: О.С. Погарская, М.В. Добродомова,  
МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий»*