

УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ

ТЕМА НОМЕРА:

**Белгород – 2012: история успеха
и перспективы развития**



**УПРАВЛЕНИЕ
ГОРОДОМ:
ТЕОРИЯ И
ПРАКТИКА**

ТЕМА НОМЕРА:

*«Белгород –
2012: история успеха и
перспективы развития»*

**№ 1 (8)
март 2013**

Редакционный совет:

Боженев С.А.,
канд. социол. наук
(председатель
редакционного совета)
Воронов В.А.,
канд. социол. наук
(зам. председателя –
главный редактор)
Бабинцев В.П.,
д-р филос. наук, проф.
Гармашев А.А.,
канд. социол. наук
Гончарова Л.Н.,
д-р экон. наук
Данакин Н.С.,
д-р социол. наук, проф.
Ильичев И.Е.,
д-р юрид. наук, проф.
(зам. главного редактора,
ответственный за выпуск)

Редакция:

Сергеева Т.С.,
канд. экон. наук
Стариков Н.В.,
канд. социол. наук
Трапезников С.В.,
Петров С.А.,
канд. ист. наук
Куропата М.А.
– отв. секретарь

Адрес редакции: 308002,
Россия, г. Белгород,
ул. Генерала Лебеда, д. 2,
МАУ «Институт
муниципального развития
и социальных технологий»

тел. 8(4722) 233-008
e-mail: imrst@mail.ru
www.imrst.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ
МАУ «Институт
муниципального развития
и социальных технологий»

ISSN 2218 – 533X

Свидетельство о
регистрации СМИ
ПИ № ФС77-49851
от 14 мая 2012 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ 2

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

БОЖЕНОВ С.А. Стратегическое развитие города Белгорода: итоги
и перспективы 3

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

БОГМАЦЕРА Э.В. Особенности правообразования на уровне местного
самоуправления 9

КОНЕВ И.В., ШАРОВА Т.Л. Социальная технология государственной поддержки
малого предпринимательства: операционно-процедурный аспект 12

ГОРОД ДОБРА И БЛАГОПОЛУЧИЯ

АНДРЕЕВА И.А. Белгород – город-музей 17

ГОЛОВАНЧУК Л.И. Вода для белгородцев 21

КОВТАНЮК В.В. С заботой о престарелых и инвалидах 23

СЕВОСТЬЯНОВА И.А., БЕНДИНА И.В. Социальная поддержка
белгородских семей на муниципальном уровне 26

ШАТАЛОВ О.А. Санаторий на дому 30

ЯКОВЛЕВА В.И. Охрана здоровья – путь к долголетию 32

ПРАКТИКА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

ВАРЫПАЕВ А.В., МАКАРЕНКО Р.П. Содержание городского хозяйства
как стратегическое направление в развитии города 39

ГОНЧАРОВА Л.Н., ГРИШУТИНА С.Н. Экономика Белгорода в 2012 году 44

КОВАЛЬ В.Н. К вопросу совершенствования процесса стратегирования
и целеполагания на примере количественной оценки реализации Стратегии
развития города Белгорода 53

ПОЛЯКОВА И.А. Эффективность управления муниципальной
собственностью 60

ИЗУЧАЕМ ПРОБЛЕМУ

ВОРОНОВ В.А., СЕРГЕЕВА Т.С. Становление муниципальной науки
на Белгородчине 64

ГАРМАШЕВ А.А. Модус потребительских ожиданий городского
сообщества 69

ДАНАКИН Н.С., ЯРМОШ Т.С. Атрибутивная модель исследования жилой
среды 75

ИЛЬИЧЕВ И.Е. О муниципальном финансовом контроле 81

СТАРИКОВ Н.В. Как оценить культурную политику? 88

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

НА ПУТИ К ГОРОДУ ДОБРА И БЛАГОПОЛУЧИЯ

Уважаемые читатели!

Представляем вам первый в этом году номер научно-практического журнала «Управление городом: теория и практика», посвященный оценке итогов реализации в 2012 году Стратегии развития города Белгорода до 2025 года.

На страницах журнала мы постарались дать оценку результативности деятельности структурных подразделений администрации города по реализации стратегического плана в 2012 году, обозначить проблемные вопросы, которые актуальны и в нынешнем году. В этом журнале мы предлагаем наше видение и наших авторов этих проблем и технологий их решения.

Мы – белгородцы! В этой короткой, но емкой фразе заключается смысл всей управленческой деятельности администрации города, ее структурных подразделений и всех тех организаций, которые заняты в экономике и социальной сфере города, результаты, деятельности которых позволяют нам идти к намеченной стратегией цели – построению города добра и благополучия. Для того чтобы эта цель была не просто лозунгом, а отражением реальности, нам необходимо сконцентрировать свои усилия на основе синергетического эффекта, чтобы каждый горожанин смог внести свой вклад в приращение потенциала развития Белгорода.

А это значит, что все сферы жизнедеятельности города должны развиваться в унисон – и экономика, и городское хозяйство, и социальная политика, и общество. Нам пора уйти от принципа «латания дыр» в практике развития города. Необходимо, чтобы городское развитие представляло собой матрицу или «пазл», где каждый элемент будет логичным дополнением общей концепции. А для этого необходимо четкое видение будущего города – Белгорода две тысячи двадцать пятого года. Как я уже писал ранее, человек постоянно мечтает о лучшем будущем, вкладывая значительные средства в обновление и реконструкцию городских инфраструктур, разрабатывая программы и проекты, направленные на решение проблем глобального и локального характера.

Безусловно, у каждого города существует своя индивидуальная программа развития, способствующая достижению стабильной экономики, социальной справедливости и устойчивости окружающей среды. Главная стратегическая цель социально-экономического развития города Белгорода – повышение качества жизни горожан, которая достигается через три направления: обеспечение устойчивого развития города, инвестиции в человека, развитие местного самоуправления. В одном из материалов мы постарались дать оценку реализации каждого из указанных направлений.

На территории Белгорода уже сегодня разрабатываются и реализуются проекты, направленные на создание благоприятного социально-экономического климата для развития города и обеспечения благополучия горожан. Но время неумолимо летит вперед, и нам нельзя останавливаться на достигнутом, не радоваться сиюминутным результатам, а нужно планировать работу на будущее.

Материалы, представленные в журнале, отражают опыт и перспективы реализации основных направлений городского развития. Надеюсь, что настоящий номер будет полезен как в практической деятельности, так и в теоретических исследованиях.

**С уважением,
главный редактор**



В.А. Воронов

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДА БЕЛГОРОДА: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

С.А. Боженков, *глава администрации города Белгорода,
кандидат социологических наук*

Статья посвящена анализу факторов стратегического развития города Белгорода, таких как формирование кадровой элиты, политическая стабильность и качество стратегических документов. Анализируется формулировка миссии Белгорода как «города добра и благополучия». Итоги стратегического развития города описываются через социологические и статистические показатели. Предпринят анализ перспектив развития города по трем направлениям: обеспечение устойчивого развития города, инвестиции в человека и формирование городского солидарного сообщества.

Ключевые слова: стратегическое развитие, миссия города, показатели, устойчивое развитие, солидарное общество.

STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE CITY OF BELGOROD: RESULTS AND PROSPECTS

S. Bozhenov, *head of administration of the city of Belgorod,
candidate of sociological sciences*

This paper examines the factors of Belgorod strategic development, such as assembling the elite, achieving political stability and improving the quality of strategic plans. The meaning of the Belgorod slogan 'the city of the good and welfare' is under analysis. The results of strategic development are described by a number of sociological and statistical indicators. The prospective of the city development are traced in three directions: support of sustainable city development, human investment and creation of the solidar society.

Keywords: strategic development, city mission, indicators, sustainable development, solidar society.

На сегодняшний день город Белгород – один из немногих региональных центров России, который уверенно и динамично развивается, независимо от изменения внешних факторов.

Позитивные явления в экономике и социальной сфере города вызваны несколькими причинами.

Самая главная из них – это наличие городской команды, куда входят не только профессиональная кадровая управленческая элита, но и развитое общественное самоуправление, активное и неравнодушное к городским вопросам население. Под кадровой элитой мы понимаем интегрированный социальный слой носителей интеллектуального, социального и духовного потенциала, ответственно выполняющих свои профессиональные обязанности, для которых интересы города представляют особую значимость. При этом к элите можно отнести не только тех, кто находится на высших позициях должностной иерархии, но и всех горожан, чья трудовая и общественная деятельность ориентирована на пользу всему городскому сообществу.

Общественное самоуправление в Белгороде реализуется посредством ТОСов, технологий «народной экспертизы», объединения граждан – в Советы домов, Советы территорий. Совет депутатов Белгорода является объединяющим звеном для общественного самоуправления: депутаты Совета депутатов являются председателями Советов территорий.

Во-вторых, ключ к стабильному развитию города – это единство интересов представителей власти различного уровня. Белгороду повезло в том, что управленцы регионального и муниципального уровней обладают общностью понимания ключевых вопро-

сов развития территории. Прямые выборы Губернатора области, состоявшиеся в октябре 2012 г., показали, что подавляющее большинство белгородцев поддерживают действующего губернатора Е.С. Савченко.

В-третьих, это наличие стратегических документов, определяющих перспективы социально-экономического развития территории. В 2007 г. городской Совет депутатов утвердил Стратегию развития города Белгорода до 2025 года и план действий органов местного самоуправления на 2007-2011 гг. После реализации первого этапа Стратегии, в октябре 2011 года, был утвержден новый План действий органов местного самоуправления на 2012-2016 годы.

В стратегической перспективе мы видим Белгород как **город добра и благополучия**. Именно такой емкий, но смыслообразующий слоган стал миссией нашего города на ближайшие пять лет. Этот слоган подразумевает вполне определенную модель деятельности – «творить добро и тем самым обеспечивать себе благополучное существование».

Под добром в муниципальном масштабе понимается, прежде всего, результаты конструктивной социальной деятельности, основанные на внутригрупповой и межгрупповой солидарности: соседская взаимопомощь, меценатство, волонтерство, а также благожелательная психологическая атмосфера, особенно в сфере услуг. При этом речь идет, скорее, не о глобальных проектах, а о почти незаметных повседневных практиках.

Слово «благополучие» этимологически означает «получать блага», причем блага могут быть как материальными, так и духовными. Отсюда благополучие – это не только высокая покупательная способность населения, но и безопасность, здоровье, образованность, конкурентоспособность на рынке труда.

Позитивные результаты развития города Белгорода признаются экспертным сообществом как российского, так и мирового уровня. Так, по итогам независимой экспертной оценки газеты «Коммерсант» в рейтинге «Топ-Сто лучших российских городов» за 2012 год Белгород поднялся с 9-го на 3-е место в стране, обогнав все областные центры Черноземья и Центрального федерального округа. В июле 2011 года Белгород получил Диплом Совета Европы за развитие международного сотрудничества. В 2012 году Белгород занял первое место среди городов Центрального Черноземья по привлекательности для бизнеса, став пятнадцатым в России. Его обошли только города-миллионники, республиканские центры, а также столица зимней Олимпиады 2014 года Сочи. Традиционно Белгород входит в число призёров Всероссийского конкурса по благоустройству.

Согласно исследованиям Фонда социально-консервативной политики ЦФО, Белгородская область относится к числу регионов, в отношении которых экспертные оценки качества жизни в 2012 г. повысились по сравнению с предыдущим годом. По результатам исследования в Белгородской области в 2012 году отмечена самая высокая экспертная оценка качества жизни среди субъектов ЦФО (3,8 балла). При этом авторы отчета относят нашу область к категории «лидеров», где качество жизни оценивается наиболее высоко на протяжении 2008-2012 гг.¹

Также Фонд социально-консервативной политики ЦФО проводил замеры ситуации в регионах округа по критерию «Сравнительная оценка социальной эффективности деятельности органов государственной и муниципальной власти регионов ЦФО», опираясь на экспертные оценки. По данному критерию органы местного самоуправления г. Белгорода в 2012 году получили наиболее высокую, по сравнению с другими региональными центрами, экспертную оценку – 6,1 балла.

Важным позитивным моментом в деятельности городской администрации является то, что, принимая управленческие решения, мы опираемся на данные муниципальной статистики, которая функционирует у нас как особая отрасль аналитической деятельности.

В частности, муниципальная статистика позволяет количественно описать один день из жизни Белгорода в 2012 году: произведено 595 кубических метров железобетонных конструкций и сборных деталей, 20 тонн мясных полуфабрикатов, 112 тонн хлеба и хлебобулочных изделий; автомобильным транспортом общего пользования перевезено 197 тысяч

¹ Качество жизни населения регионов Центрального федерального округа: К30 динамика и социальная эффективность управления. М.: Проспект, 2012. С.15.

пассажиров. Построено за счёт всех источников финансирования и введено в действие почти 495 квадратных метров жилья, родились 12 детей, 8 пар вступили в законный брак.

В целом же статистика характеризует социально-экономическое положение города в 2012 году следующим образом.

Среднегодовая численность населения города составляет 369,8 тыс. человек, что почти на восемь тысяч человек выше уровня предшествующего года.

В сфере экономики Белгород сохранил репутацию инвестиционно привлекательного города. Объем инвестиций в основной капитал составил более 37 млрд. рублей, что в два раза выше, чем три года назад. Основная часть инвестиций осваивается в промышленности, стройиндустрии и жилищном строительстве. Слаженные совместные действия администрации Белгорода, бизнеса и общества привели к повышению экономического потенциала города. Результатом стало увеличение индекса промышленного производства и рост оборота организаций на 10% по сравнению с 2011 годом. Этот показатель превысил 210 млрд. руб.

Городской бюджет сохранил свою социальную направленность, расходы на социальную сферу в 2012 году составили 76,1 %, что выше на 4,7 % чем в 2011.

Показатель валового муниципального продукта по предварительной оценке составил 174,4 млрд. рублей, что составляет 30,7% в структуре валового регионального продукта. На душу населения приходится 472 тыс. рублей, или 15,2 тыс. долл. США.

Данный показатель в городе Белгороде превышает аналогичный в ряде стран мира, таких как Аргентина (11 тыс. долл.), Бразилия (12,8 тыс. долл.), Польша (13,5 тыс. долл.), Венгрия (13,9 тыс. долл.), Хорватия (14,4 тыс. долл.). По этому показателю мы опережаем все города ЦФО, ряд крупных российских городов, в том числе Санкт-Петербург (12,0 тыс. долл. США), Красноярск (12,3 тыс. долл. США).

Все же следует отметить, что мы делаем пока лишь первые шаги, догоняя развитые европейские страны, где этот показатель выше в 2-3 раза (к примеру, в Германии – 43,6 тыс. долл., во Франции – 42,3 тыс. долл.).

Среднемесячная заработная плата за прошлый год составила 24,0 тысячи рублей, что на 13,7 процента выше показателя 2011 года. Показатель соотношения заработной платы к величине прожиточного минимума трудоспособного населения составил 4,3 против коэффициента 4,1 за предыдущий год.

Относительно высокий уровень жизни характеризуют не столько доходы, сколько потребление. В структуре продаж продовольственные товары составляют 35%, а промышленные – 65%. Горожане стали больше покупать мясных и рыбных продуктов, кондитерских изделий, овощей и фруктов. Среди непродовольственных товаров почти в два раза увеличились покупки сложной бытовой техники, аудио-видеоаппаратуры и компьютеров. В три раза возросли продажи спортивных товаров, что даёт возможность предполагать о стремлении горожан к активным занятиям спортом.

Белгород занимает первое место в ЦФО по уровню рождаемости. В 2012 году в городе родилось 4412 детей, что на 281 больше, чем в 2011 году. Коэффициент рождаемости в 2012 году составил 12,1 на тысячу жителей, причем 37% новорожденных – вторые и третьи дети в семьях. Продолжительность жизни белгородцев составила 72,5 года. Что же касается уровня смертности, он является самым низким в ЦФО (11,2 человека на тысячу жителей). Итак, Белгород – единственный областной центр в ЦФО, где наблюдается естественный прирост населения.

Жилищная политика, проводимая на территории города, направлена на создание условий для обеспечения всех категорий населения доступным, качественным и благоустроенным жильём.

В 2011 году впервые за счёт бюджета города построено 132 квартиры для распределения по городской очереди. По договору социального найма в 2012 году было предоставлено жильё 119 семьям, признанным малоимущими; за 2 года жильё получили более 200 ветеранов Великой Отечественной войны; в 2012 году обеспечены жильём 36 детей-сирот, строятся ещё 13 квартир для этой категории.

Показатель ввода жилья в эксплуатацию в 2012 году составил 180,9 тысяч кв. метров, в т.ч. 80 тысяч кв. метров индивидуального. По объёму введенного жилья на тысячу

человек город почти в два раза опережает аналогичный показатель по стране и является безусловным лидером в Центральном Федеральном округе. В среднем в городе в день строится 15 среднестатистических по размеру однокомнатных квартир. И это не считая жилья, введенного горожанами на территории Белгородской агломерации – в Белгородском, Шебекинском, Яковлевском, Корочанском районах.

Обеспеченность жильём в Белгороде составляет 24,2 кв. м на человека. В среднем по России этот показатель равен 22 кв. м. на одного жителя. Наша задача – достичь к 2025 году рекомендованного ООН показателя в 32 кв. м на человека.

Учитывая оставшиеся мощности, пересмотрено отношение к многоэтажному жилищному строительству. Мы его не сокращаем, но чётко обозначили, каким оно должно быть и как должно развиваться. Выделены три основных направления: завершение ранее выделенных микрорайонов под многоэтажное жилищное строительство, реконструкция центральной части города и застройка периферийных территорий городского центра.

Прекращено точечное возведение многоэтажных домов, теперь ведётся квартальная застройка. Такой подход позволит комплексно решить вопросы сноса ветхого и аварийного жилого фонда и благоустройства застраиваемых территорий. Так, на отведённых для многоэтажной застройки территориях до 2016 года ожидается строительство и ввод порядка 817 тыс. кв. метров жилья.

По данным социологических опросов, проведенных Институтом муниципального развития и социальных технологий в декабре 2012 г., 73% опрошенных горожан в той или иной мере удовлетворены своей жизнью. При этом 60% мужчин и 53% женщин высказали уверенность в своём будущем, что является весьма убедительным фактором социальной стабильности в городе.

Итак, опираясь на статистические и социологические данные, характеризующие социально-экономическую ситуацию в городе Белгороде, мы имеем возможность прогнозировать развитие нашего города и строить планы на перспективу.

В качестве стратегических направлений в Плане действий органов местного самоуправления на 2012-2017 гг. обозначены:

- 1) обеспечение устойчивого развития города;
- 2) инвестиции в человека;
- 3) формирование городского солидарного сообщества на принципах социальной корпорации.

Под обеспечением устойчивого развития города мы понимаем реализацию комплекса проектов и отдельных мероприятий в сфере муниципальной экономики. В данной сфере наша приоритетная задача – создание привлекательных условий для инвесторов. В 2012 году во все отрасли хозяйствования города инвестировано более 37 млрд. рублей, что составляет более пяти городских бюджетов.

Чтобы до 2017 года увеличить экономический потенциал города в полтора раза и тем самым решить задачу, поставленную губернатором области Е.С. Савченко, необходимо следующее:

- расширение и модернизация материально-технической базы производства;
- повышение производительности труда на действующих предприятиях и создание не менее 21 тысячи новых рабочих мест;
- увеличение доли инновационной продукции в общем объёме отгруженной продукции с 2,8 % до 3,2 %;
- развитие сервисной экономики (туризм, придорожный сервис).

Довольно внушительный объем инвестиций, 31,9 млрд. рублей, планируется привлечь в строительную отрасль, что позволит дополнительно создать не менее 3 830 новых рабочих мест, прежде всего в малом бизнесе, а также увеличить среднюю заработную плату в этой сфере с 27 тыс. рублей в 2012 году до 38,1 тыс. рублей к 2017 году. К 2017 г. планируется ввести в эксплуатацию миллион квадратных метров жилья.

В сфере машиностроения предусмотрена реализация таких инвестиционных проектов, как строительство нового производственного корпуса в ЗАО «Энергомаш (Белгород) – БЗЭМ», модернизация производств в ООО «Скиф-М», ООО «Завод-Новатор»,

ЗАО «Сокол-АТС». Общий объем капиталовложений только в рамках указанных проектов составит 2,7 млрд. рублей. В целом планируется увеличить объем инвестиций в машиностроительную отрасль до 4 млрд. рублей, что позволит дополнительно создать не менее 1406 новых рабочих мест со средней заработной платой свыше 41 тыс. рублей.

Одним из наиболее перспективных направлений развития экономики города является туризм. Белгород имеет развитую систему транспортного сообщения, связи и телекоммуникаций, располагает значительными туристско-рекреационными ресурсами. Работа в данном направлении позволила в 2012 году создать 9 новых экскурсионных маршрутов по городу и Белгородской области; туристическими фирмами города обслужено 15570 экскурсантов. Наша задача – добиться того, чтобы к 2017 году сфера туризма обеспечивала не менее 4,8 % валовой добавленной стоимости в структуре валового муниципального продукта. Зримым выражением развития сферы туризма станет создание туристического парка «Белая крепость». Для реализации данного проекта на сегодняшний день выделен земельный участок на пересечении улиц Студенческая-Калинина общей площадью 2,7 га и разработано техническое задание на проектирование объекта. Также в целях повышения туристической привлекательности города планируется создать «Академию ремесел» и «Белгородский Арбат» – аллею в Центральном парке, где можно будет не только ознакомиться с творчеством народных мастеров, но и поучиться их ремеслу.

Особое место в муниципальной экономике будущего мы отводим вопросам инновационного развития. Новейшие разработки белгородских ученых создают благоприятные условия для развития таких ключевых направлений, как биозащита, биодиагностика и производство биодобавок, разработка и внедрение биосовместимых материалов для медицины (первый подобный опыт уже реализован совместно с ЗАО «ВладМиВа»), создание Центра доклинических и клинических исследований. В 2013 году на территории технопарка «Высокие технологии» НИУ БелГУ запланировано создание нового крупного совместного предприятия, ориентированного на производство имплантатов из наноструктурированного титана для краниопластики и вертебрологии.

Второе стратегическое направление – «Инвестиции в человека» – подразумевает развитие сфер образования, здравоохранения, спорта и социальной защиты.

В сфере образования город получает первые плоды реализации городского сегмента Белгородской инновационно-интеллектуальной системы. Материальные и организационные ресурсы, вложенные в отрасль, приносят призовые места на предметных олимпиадах, медали школьников, а в целом – новые идеи и принципиально новое качество специалистов для городской экономики и социальной сферы.

Мы гордимся тем, что в 2012 году десятиклассник лицея № 9 Павел Усачёв завоевал «серебро» на Международной астрономической олимпиаде, 191 юный белгородец окончил школу с медалью, по результатам единого государственного экзамена 14 человек получили максимальное количество баллов – 100, и это рекордные цифры по сравнению с предыдущими годами.

Всё это – результат поддержки одаренных детей, которая систематически ведется в городском округе.

Мы приближаемся к решению злободневной для всех регионов Центральной России проблемы – обеспеченности детскими садами. Только за прошедшие два года создано 1500 новых дошкольных мест, широкое развитие получила система государственно-частного партнерства в этой сфере. Детские сады становятся более современными внешне и оснащены внутренне, а усилия воспитателей и педагогов направляются на создание условий для творческого развития личности с самых юных лет.

Одним из основных векторов системы образования в современных условиях становится также внедрение здоровьесберегающих технологий. В тринадцати городских школах начал реализовываться проект по внедрению здоровьесберегающей технологии В.Ф. Базарного.

Отсюда основная задача, которую мы ставим перед сферой здравоохранения – направить усилия на предотвращение заболеваемости. Для этого необходимо изменить приоритет в работе медиков, реализовать ряд мер по формированию у населения «моды» на здоровый об-

раз жизни. Необходимо «перевернуть пирамиду» здравоохранения. Сделать так, чтобы 90 % людей приходили в больницы для профилактики, и лишь 10% – для лечения.

Те же цели – и у отрасли спорта. В 2011-2012 годах в рамках марафона «Спортивный двор» было открыто 27 спортивных площадок. Первоочередная задача организаторов спортивной работы состоит в том, чтобы имеющаяся инфраструктура использовалась по максимуму. С апреля 2013 года проводится общегородская зарядка. Она должна стать визитной карточкой города и неотъемлемой частью жизни как можно большего числа белгородцев. Для этого в качестве тренеров на площадки выходят знаменитые белгородские спортсмены, благо и здесь поводов для гордости у Белгорода достаточно. В 2012 году наши спортсмены завоевали золотые олимпийские медали в волейболе, бронзу – в баскетболе, выиграли другие престижнейшие соревнования мирового уровня в различных видах. В цикличности работы по развитию массового спорта и выявлению талантов для спорта высших достижений мы видим будущее этой отрасли в ближайшей перспективе.

Третье направление – «Формирование городского солидарного сообщества на принципах социальной корпорации» – подразумевает активизацию социального потенциала территории.

Формирование солидарного общества подразумевает, прежде всего, преодоление межтерриториальной, межпоколенческой и межотраслевой разобщенности. Задача, которую мы ставим перед любым ведомством, да и перед коммерческими организациями, – не замыкаться на корпоративных интересах, а работать на благо города. Конкретное наполнение понятия «социально полезная деятельность организации» можно определить путем проведения переговоров, дискуссионных площадок и реализации иных форм межсекторного социального партнерства.

Управленческая сфера будущего немислима без широкого использования информационных технологий. В администрации города уже несколько лет реализуется проект «Электронный документооборот». Новые информационные продукты постепенно должны внедряться во все сферы жизнедеятельности.

В частности, перспективным представляется формирование единого информационного пространства городской системы здравоохранения. Эта система объединит как лечебно-профилактические учреждения, так и иные городские службы – МЧС, скорую помощь, соцзащиту и др. Здесь в электронном виде будет накапливаться и храниться достоверная и качественная информация о состоянии здоровья каждого белгородца на протяжении всей его жизни. Это сделает более оперативным и качественным оказание медицинской помощи, в том числе в экстренных случаях, а также улучшит работу по программе обязательного медицинского страхования, повысит качество учёта и медстатистики.

Процветанием и успехами Белгород обязан трудолюбивым и преданным своему городу жителям. Это город созидателей, мастеров своего дела, творческих людей. Это город для всех и для каждого, кто готов трудиться, жить в солидарности с другими людьми, кто стремится к лучшему, ставит для себя высокие цели.

Каким видится нам Белгород в будущем? Это безопасный город, комфортный для жизни и работы. Это туристический город, где бережно относятся к историческим памятникам и традициям, а также восстанавливают утраченные и создают новые достопримечательности. Это умный город, где беспрепятственно внедряются передовые технологии, потому что для этого создана благоприятная инновационная среда. Это город с развитой сферой услуг, где каждый человек может реализовать широкий спектр своих интересов – от потребительских до научных, культурных и духовных. Это город с высокой культурой населения, с насыщенным информационным пространством, где горожане готовы генерировать идеи и внедрять их в жизнь. Это город добра и благополучия, где главным приоритетом является Человек.

У Белгорода есть все для достижения этой цели. Нас объединяет чувство гордости за великое прошлое и благодарности нашим предкам. Мы полны знаний, сил и желания продолжить славный путь нашего города трудовыми достижениями.

Все вместе, большой белгородской семьей, мы сделали и продолжим делать наш город комфортным, безопасным для жизни, благоустроенным и динамично развивающимся.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВООБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Э.В. Богмацера, *начальник кафедры государственно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук*

В статье рассматриваются вопросы, посвященные особенностям формирования муниципальных правовых норм под воздействием материальных факторов, в частности правообразовательное воздействие общественных отношений, возникающих на уровне взаимодействия местных сообществ.

Ключевые слова: правообразование, норма права, местное самоуправление, местное сообщество, муниципальные правоотношения.

FEATURES RIGHT FORMATION ON A LOCAL GOVERNMENT LEVEL

E. Bogmatsera, *head of the department of state and legal disciplines The Belgorod
Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
candidate of juridical sciences*

In article the questions devoted to features of formation of municipal rules of law under the influence of material factors, in particular right educational influence of the public relations arising at the level of interaction of local communities are considered.

Keywords: right formation, rule of law, local government, local community, municipal legal relationship.

Местное самоуправление является одной из фундаментальных основ российской системы народовластия. В качестве наиболее приближенного к населению уровня публичной власти оно призвано решать основные вопросы жизнедеятельности граждан, учитывая особенности и конкретные условия каждой территории. В послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что без дееспособного местного самоуправления невозможно эффективное функционирование власти в целом¹. Решение социальных задач, обеспечение участия в управлении публичными делами, создание условий для достойной жизни человека начинается с этого института гражданского общества. При этом нормальное поступательное развитие муниципальных образований невозможно без эффективных правовых регуляторов, призванных упорядочить разнообразные, а порой даже уникальные общественные отношения, возникающие на уровне местных сообществ.

В связи с этим возникает закономерный вопрос: как создать самые эффективные правовые регуляторы? Чаще всего этот процесс отождествляется с такими понятиями, как «правотворчество», «законотворчество», «нормотворчество», обладающими общими признаками и в юридической литературе довольно часто употребляемыми как синонимы. Все они обозначают деятельность по переработке, изданию и отмене нормативных правовых актов, в том числе и муниципально-правовых.

Но понятия «право» и «правотворчество» не равнозначны, т.к. с содержательной стороны процесс правообразования гораздо шире правотворческого процесса, поскольку им не ограничивается весь процесс образования права. В большинстве случаев многие

¹ См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации «Россия должна быть сильной и конкурентоспособной» // Российская газета. 2012. 19 апреля.

правила поведения до того, как они были выражены в текстах нормативных правовых актов, уже сложились в общественных отношениях в реальном правовом поведении субъектов права, либо существуют в форме правосознания народа, и законодатель или иной субъект правотворчества, таким образом, берет их (т.е. уже сложившиеся правила поведения) из жизни, придавая им тем самым официальный характер. И где, как не на уровне местных сообществ будут очевидны и ощущаемы все вновь появляющиеся общественные отношения, а также изменения уже существующих.

В этой связи существуют характерные отличия правообразования от правотворчества.

Во-первых, правообразование отличается временными рамками – формирование нормы права начинается до официальной разработки нормативного акта и его принятия, т.е. до правотворчества, т.к. в процессе взаимодействия людей возникают новые, не урегулированные правом отношения. Первоначально они могут существовать в различных формах, но в процессе социального общения участники данных отношений избирают наиболее удобные и эффективные формы взаимодействия, которые впоследствии оформляются в общепризнанные правила. Именно эти правила и становятся такими нормами, которые признаются местными сообществами и государством в целом и в дальнейшем закрепляются в нормативных правовых актах как общеобязательные.

Во-вторых, содержание правообразования более богато, так как включает в себя собственно правотворческий процесс и процесс, предшествующий ему, – подготовительный, то есть имеет подготовительную стадию, а также процесс последующей социализации правовой нормы с целью исключения ее неработоспособности.²

В-третьих, формирование муниципально-правовой нормы складывается из нескольких частей: зарождение в недрах местного сообщества новых социальных связей; анализ социальной ситуации; осознание необходимости ее правового регулирования; общее представление о юридическом предписании, которое следует издать.

В-четвертых, правообразование может существовать в различных формах: правосознании, правовых теориях, идеях и т.п. В свою очередь правотворчество может существовать только в виде определенных процедур, действий, нормативных правовых актов, которые четко регламентированы нормами права.

Правообразование в муниципальном праве – это перевод объективных законов общественного развития муниципальных образований на язык решений, нормативов, предписаний, впоследствии облеченных в соответствующую юридическую форму посредством правотворческих процедур. Это длительный процесс формирования правовых норм, происходящий при взаимодействии «объективных и субъективных факторов общественного развития, обуславливающих право».³

Правообразование начинается с осознания местным населением необходимости правового регулирования тех или иных общественных отношений или вопросов местного значения, изменения действующих муниципально-правовых актов, что проявляется в правовых идеях и взглядах, которые выражаются посредством форм муниципальной демократии, а также отражаются в выступлениях средств массовой информации, в решениях общественных организаций, в аргументированных предложениях, которые выносятся на рассмотрение общественности и государственных органов, а также в юридической практике и т.п.

Определяя методологические, концептуальные подходы к анализу особенностей нормативного содержания источников муниципального права, необходимо учитывать, что муниципальное образование как субъект и одновременно объект местного нормотворчества является сложной социальной системой. Без учета этого обстоятельства невозможны системное видение и комплексный подход к решению всех тех

² См.: Богмацера Э.В. Правообразовательный процесс и роль в нем судебной практики: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007. – 25 с.

³ Ленчик В.А. Правотворчество в Российской Федерации / Труды Академии управления: Актуальные вопросы российской государственности. М.: Академия Управления МВД России, 2001. С. 59.

вопросов, которые должны получить разрешение, прежде всего в уставе муниципального образования.

Устав муниципального образования как раз и призван закрепить, установить организацию, устройство всех системных муниципальных компонентов в их единстве и взаимосвязи. В этом плане устав муниципального образования – это не просто свод нормативных положений для органов местного самоуправления и муниципальных служащих, которыми они должны руководствоваться в своей деятельности. При всей важности данной стороны его содержания (которой и исчерпываются тексты некоторых уставов муниципальных образований) это должен быть своего рода основной закон муниципалитета и всех его жителей.

Но чтобы устав стал действительно эффективным правовым регулятором, он должен быть отражением души, исторических, культурных и иных особенностей сельского, городского поселения, а не просто закреплением организационно-правовых структур системы местного управления. Одним словом, устав муниципального образования, впрочем, как и другие муниципально-правовые акты, должен иметь в качестве главного адресата все местное сообщество и каждого жителя в отдельности.

СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ОПЕРАЦИОННО-ПРОЦЕДУРНЫЙ АСПЕКТ

И.В. Конев, *старший научный сотрудник Центра социальных технологий НИУ «БелГУ», доктор социологических наук, профессор*

Т.Л. Шарова, *директор Белгородского областного фонда поддержки среднего и малого предпринимательства*

Социальная технология как способ оптимизации управленческой деятельности включает несколько элементов – функционально-целевой, нормативный, операционно-процедурный, инструментальный, организационный. В данной статье ставится задача раскрыть операционно-процедурный блок социальной технологии государственной поддержки малого предпринимательства.

Ключевые слова: малое предпринимательство, государственная поддержка, социальная технология.

SOCIAL TECHNOLOGY OF STATE SUPPORT SMALL BUSINESS: OPERATIONAL AND PROCEDURAL ASPECTS

I. Konev, *senior researcher Center for Social Technologies of the Belgorod State National Research University, doctor of sociological sciences, professor*

T. Sharova, *director of the Belgorod regional support fund small and medium businesses*

The social technology as a way of optimization of administrative activity includes some elements – functional and target, regulatory, operational and procedural, instrumental, organizational. In this article the task to open the operational and procedural block of social technology of the state support of small business is set.

Keywords: small business, state support, social technology.

Применительно к управлению государственной поддержкой малого предпринимательства в регионе целесообразно, на наш взгляд, выделить и рассмотреть следующие операции (функции):

- мониторинг;
- постановка цели и разработка программы;
- организация;
- мотивация;
- контроль.

Мониторинг – процесс изучения социального объекта, анализа и оценки его состояния, прогнозирования и контроля происходящих изменений по относительно стабильному блоку параметров¹. Мониторинг призван обеспечивать все основные функции управления малым предпринимательством: установление целей, формирование стратегии, планирование работы, координация работ, мотивирование деятельности, учет и оценка работы, анализ и контроль, корректировка целей.

Мониторинг малого бизнеса направлен на выполнение следующих задач на федеральном региональном и местном уровне:

- анализ состояния малого бизнеса на базе SWOT-анализа (ситуационного анализа);
- количественный анализ состояния малого бизнеса на базе статистических показателей;

¹ Блинова Н.Н. Под наблюдением... Методика мониторинга состояния малого бизнеса // Российское предпринимательство. – №11. – 2006. – С. 23-27.

- анализ состояния дел в сфере малого бизнеса;
- оценка развития кредитно-финансовых механизмов и внедрение финансовых технологий, направленных на развитие сектора малого предпринимательства;
- анализ распространения опыта применения организационных, финансовых и других технологий;
- выявление на базе статистических данных целевых финансовых и натуральных показателей развития и поддержки малого бизнеса;
- анализ источников и объемов финансовых ресурсов на осуществление государственного регулирования и поддержки малого бизнеса;
- осуществление контроля над состоянием малого бизнеса на основе признака ведения деятельности;
- выявление соответствия отечественного законодательства о малом предпринимательстве современным условиям экономической деятельности внутри страны, а также другим нормативным актам отечественного законодательства, законодательству стран дальнего и ближнего зарубежья как основы повышения внешней конкурентоспособности малого бизнеса.

Цели – основной компонент целевого управления. Они определяют основу для выбора состава работ и критериев их оценки. Поэтому правильная постановка цели – это ключ к эффективному управлению. Постановка цели имеет два аспекта: выявление целей (включая определение степеней их предпочтительности) и формулирование цели в виде, удобном для эффективного управления работами по их достижению. Другим обязательным элементом целевого управления являются средства – описания действий и ресурсов, необходимых для достижения цели.

С 2005 года Минэкономразвития РФ реализует программу поддержки малого предпринимательства в регионах. Центр помогает регионам создавать бизнес-инкубаторы, поддерживать экспортно-ориентированные предприятия, создавать венчурные и гарантийные фонды. Программа поддержки осуществляется на конкурсных основах. Так, предметом конкурса 2009 года являлся отбор тех регионов, бюджетам которых предоставляются субсидии для финансирования следующих мероприятий:

- создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства (бизнес-инкубаторов);
- поддержка субъектов малого предпринимательства, производящих и реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта;
- развитие системы кредитования субъектов малого предпринимательства;
- создание и развитие инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере;
- реализация иных мероприятий субъектов РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства (в соответствии с утвержденной субъектом РФ программой поддержки и развития малого предпринимательства).

Решение указанных задач предполагается посредством:

- упрощения административных процедур и снижения связанных с ними издержек малых и средних предприятий при регистрации бизнеса и начале предпринимательской деятельности;
- устранения неэффективного и избыточного государственного регулирования в сфере лицензирования, контроля (надзора) за предпринимательской деятельностью;
- значительного сокращения количества сертифицируемой продукции за счет расширения декларирования, пересмотра технических норм и правил;
- совершенствования налогообложения малых предприятий;
- расширения доступа к недвижимости и инфраструктуре электросетевого и газового хозяйства;
- обеспечения доступности различных форм финансирования предпринимательской деятельности;
- поддержки программ развития малого бизнеса, реализуемых общественными организациями предпринимателей.

Федеральные целевые программы становятся основой для разработки региональных программ. В Белгородской области сфера малого и среднего бизнеса поддерживается в рамках долгосрочной целевой программы «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2011-2013 годы». На ее реализацию в прошлом году использованы средства по всем источникам финансирования в объеме более 1,6 млрд. рублей. Значительные средства были предоставлены из областного бюджета – почти 190 млн. рублей, а также государственная гарантия области в объеме 200 млн. рублей. По итогам конкурса Минэкономразвития РФ на поддержку этого сектора область привлекла в прошлом году около 349 млн. рублей.

Государственная поддержка инвестиционных проектов в секторе малого и среднего предпринимательства в форме займов и грантов, поручительств и субсидий по банковским кредитам, а также компенсация затрат малых инновационных компаний, поддержка резидентов действующего инновационного бизнес-инкубатора способствовала повышению деловой активности субъектов предпринимательства и обеспечила создание в этой сфере около трех тысяч новых рабочих мест.

В 2010 году основной акцент в программе государственной поддержки малого и среднего бизнеса был сделан на содействие развитию инновационных малых компаний и поддержку компаний, осуществляющих модернизацию производства. При этом сохраняются наиболее востребованные направления поддержки: гранты, микрофинансирование, обучающие программы.

Важное значение для институционализации малого предпринимательства, повышения его социального статуса имеют формирование и развитие общественных организаций малых предприятий, смысл деятельности которых заключается в выражении и защите их интересов.

Бизнес-сообществу важно объединяться и создавать свои центры влияния – союзы, ассоциации, клубы и т.п., которые занимались бы рыночной проблематикой, выпускали бизнес-издания, могли разрабатывать и выдвигать стратегические планы. Некоторые из таких организаций уже созданы, однако значительная часть предпринимателей не осведомлена об их деятельности.

В российских регионах, включая Белгородскую область, создана целая цепь организационных структур, призванных поддерживать и защищать малое предпринимательство. В их числе – обком профсоюза работников торговли, общественного питания и предпринимательства «Торговое единство», ассоциация «Ремесленная палата Белгородской области», некоммерческое партнерство «Гильдия купцов и промышленников области», «Защита предпринимательства», региональные отделения Союза промышленников России, Всероссийской ассоциации малого и среднего бизнеса.

В регионах окрепли торгово-промышленные палаты, которые стали представлять и лоббировать интересы предпринимателей в структурах власти. Больших успехов на этом пути достигла Белгородская торгово-промышленная палата. За последние годы она сумела объединить общественные организации, которые защищают предпринимателей области.

Мотивация – важнейшая составляющая организации современного предпринимательства, одна из функций и методов управления. Мотивацию можно определить как процесс, направленный на побуждение индивида к деятельности, результатом которой является достижение личной, коллективной (в том числе в рамках предприятия) или общественной цели.

Важность мотивации как управленческой функции обусловлена, в частности, тем, что в российской практике еще встречается пассивная форма стратегии выживания, которая характеризуется сокращением производственных затрат путем сворачивания производства, сокращения занятости, снижения технологического уровня производства, задержкой платежей как кредиторам, так и в государственный бюджет и внебюджетные фонды. Очевидно, что подобная стратегия выживания способна лишь отдалить банкротство предпринимательской структуры за счет замедления темпов экономического и финансового падения. Предотвратить банкротство эта стратегия не в силах, поскольку она нарушает все принципы настоящей стратегии выживания: укрепление платежеспособно-

сти, повышение доходности за счет более точного соответствия продукции запросам потребителей, снижение издержек.

Вместе с тем все большее число российских предпринимательских структур меняет стратегию активного выживания. Она характеризуется активной маркетинговой политикой, включающей поиск новых рыночных сегментов, обновление продукции в соответствии с запросами потребителей. Методы реструктуризации предпринимательских структур, выработанные в развитых странах, не могут быть непосредственно перенесены на российскую почву.

Мотивация предусматривает стимулы для поощрения производительности труда работающих и большего их вовлечения в достижение общего успеха. Это становится особенно важным для малых предприятий, которые зачастую имеют ограниченные ресурсы, поэтому мотивация персонала фирмы заметно влияет на ее конкурентоспособность.

Как показывают результаты проведенных нами исследований, основу шкалы мотивации малого предпринимательства составляют материальный интерес, потребность в безопасности, желание повысить статус, стремление к повышению социальной роли и самовыражению. В практике трудовой мотивации используются разнообразные и многообразные стимулирующие факторы: участие в делах фирмы (на это указали 12,3 % опрошенных); безопасность труда (11,9 %), личное признание (11,7 %), публичное признание (7,4 %), похвала (29 %), критика (9,7 %), продвижение по службе (17,9 %).

Контроль – одна из функций управления, предполагающая наблюдение за управляемыми процессами и проверку качества, установление отклонений, сбор необходимой информации для оценки ситуации². Проблема контроля была и остается до сих пор в высшей степени актуальной для развития малого предпринимательства. Организации, чаще всего осуществляющие такие проверки, – местные налоговые службы, подразделения Роспотребнадзора и Госпожнадзора. Показательны ответы опрошенных предпринимателей на вопрос о том, насколько их устраивает деятельность контролирующих структур. Результаты опроса оказались следующими (в %):

- устраивает полностью – 16,9;
- скорее устраивает, чем нет – 56,5;
- скорее не устраивает, чем да – 18,5;
- абсолютно не устраивает – 8,1.

Определенная работа по оптимизации государственного и муниципального контроля проводится как на федеральном, так и на муниципальном уровнях.

Государственной Думой РФ были утверждены изменения в порядке проведения государственного контроля и надзора за различными видами деятельности. Законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» был внесен правительством РФ.

Этот документ служит дополнением к действующему закону «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Изменены почти 60 законов, определяющих вопросы госконтроля (надзора) в области транспорта, связи, строительства, энергетики, сельского хозяйства, естественных монополий и в других видах деятельности. Примерно в 20 видах госконтроля (надзора) внесены изменения по организации и проведению проверок в части установления вида, предмета, оснований проверок, сроков и периодичности их проведения, уведомления о проведении внеплановой выездной проверки. В частности, для ряда видов деятельности установлено более частое, нежели один раз в три года, проведение плановых проверок. Ежегодно проводится проверка цен и тарифов, устанавливаемых и применяемых субъектами естественных монополий, проверяется соблюдение требований ядерной, радиационной, промышленной, пожарной безопасности.

² Данакин Н.С., Шкилев В.В. Социально-технологические основы совершенствования управленческого контроля в организации. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2010. – С. 87-88.

Прописано в новом законе и проведение внеплановой выездной проверки без предварительного уведомления хозяйствующего субъекта в случае, когда для достижения целей и задач проверки необходимо ее оперативное проведение. Это касается государственного миграционного надзора, контроля в области рекламы, промышленной и транспортной безопасности. В отдельные федеральные законы введены новые основания проведения проверок.

Изменения внесены с целью создания целостной системы государственного контроля (надзора), обеспечения ее работы, прозрачности деятельности хозяйствующих субъектов и для осуществления мер по защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в различных областях экономики.

В рамках Федерального закона № 294-ФЗ систематизированы контрольно-надзорные мероприятия органов государственной и муниципальной власти за деятельностью субъектов предпринимательства, которые позволили сократить количество плановых и внеплановых проверок предпринимательства за 2010 год на 18 % по сравнению с предыдущим годом. Белгородской торгово-промышленной палатой учрежден «Журнал учета проверок» юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, который призван обеспечивать открытость и законность работы контролирующих органов. С 2008 года действуют службы: «горячая линия», «телефоны доверия», общественные приемные по рассмотрению обращений предпринимателей, призванные оперативно рассматривать обращения предпринимателей и принимать меры для решения проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блинова Н.Н. Под наблюдением... Методика мониторинга состояния малого бизнеса // Российское предпринимательство. – №11. – 2006.
2. Боженов С.А., Данакин Н.С. Развитие стратегического управления городом: социально-технологический аспект. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2009.
3. Данакин Н.С., Шкилев В.В. Социально-технологические основы совершенствования управленческого контроля в организации. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2010.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля / Федеральный закон от 25.06.2012 № 93-ФЗ.
5. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля / Федеральный закон от 26 декабря 2008 № 294-ФЗ.
6. Салихов Б.В., Воронин В.Б. Организационно-экономические эффективности институционального предпринимательства // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 2 (22).

БЕЛГОРОД – ГОРОД-МУЗЕЙ

И.А. Андреева, *главный специалист отдела по охране памятников истории и культуры, музейной и информационно-библиотечной деятельности управления культуры администрации города Белгорода*

В статье рассматривается вопрос реализации на территории города Белгорода проекта «Музей под открытым небом».

Ключевые слова: музей, наследие, история, памятники.

BELGOROD – THE CITY-MUSEUM

I. Andreeva, *chief specialist of department of protection of monuments of history and culture, museum and information and library activity of management of culture of a city administration of Belgorod*

In article the realization question in the territory of the city of Belgorod of the "Museum Open-air" project is considered.

Keywords: museum, heritage, history, monuments.

История Белгорода на протяжении многих веков тесно связана с крупнейшими событиями отечественной истории. Возведенная для защиты русских границ от вражеских набегов крепость Белгород не раз была сожжена дотла, но снова и снова вырастали крепостные стены и воскресала былая слава города-крепости на Северском Донце.

В славную историческую летопись города вписано немало ярких и интересных страниц. Они связаны с ратными подвигами многих поколений белгородцев – тех, кто в далеком прошлом защищал южные рубежи Руси, сражался против войск султанской Турции и шляхетской Польши, участвовал во взятии крепости Азов и в разгроме армии шведского короля Карла XII под Полтавой (1709 г.), в легендарных суворовских походах, в Отечественной войне 1812 года, в кровопролитной Великой Отечественной войне, кто возрождал наш Белый город из руин и сделал его одним из красивейших городов России.

Богатый духовными, трудовыми и ратными традициями Белгород подарил России блестящую плеяду ученых, военачальников, деятелей культуры и искусства. Далеко за пределами Белгорода известно имя великого русского актера М.С. Щепкина, полководца Н.Ф. Ватутина, белгородцы гордятся своими замечательными земляками Н.Д. Анощенко – авиатором, изобретателем, кинематографистом, В.Г. Рубаном – писателем и журналистом, Н.Н. Страховым – публицистом, литературным критиком, философом и мн. другими.

За мужество и стойкость, проявленные белгородцами в годы Великой Отечественной войны, и за успехи в хозяйственной и культурной жизни 9 апреля 1980 года Белгород награжден орденом Отечественной войны 1 степени.

За мужество, стойкость и массовый героизм, проявленные защитниками города в борьбе за свободу и независимость Отечества, Указом Президента РФ Белгороду присвоено почетное звание «Город воинской славы».

Создание в Белгороде «Музея под открытым небом» в современных условиях обусловлено наличием социальных потребностей. Музей как социальный институт играет важную роль в возрождении, единении и формировании гражданского общества. В настоящее время музей приобретает значение «культурной нормы», становится обязательным элементом городской жизни как в России, так и за рубежом. Именно музей формирует отношение к культурному наследию, интерес к прошлому.

Современная тенденция в развитии музеев – переход от музеев павильонного и ансамблевого типа к музею в среде. В состав такого музея могут входить парки, объекты культурного наследия, памятники природы, которые образуют своеобразные культурно-

исторические городские зоны, используемые исключительно в просветительных и воспитательных целях, обеспечивающих оптимальную сохранность объектов культурного наследия и доступность для экскурсионного и туристического осмотра.

Создаваемый «Музей под открытым небом» — совершенно новая структура в культурном пространстве города. Она соединит в себе функции музея, дворца культуры, концертной площадки и художественного салона.

Главная цель создания муниципального музея состоит в создании определенной историко-культурной среды в городе; пробуждении интереса к изучению прошлого своего края, воспитании у жителей чувства патриотизма и гордости за свой город; сохранении исторического и культурного наследия города; увековечении памяти выдающихся земляков.

Начало созданию музея уже положено. В период с 2007 года отдельные архитектурно-художественные формы из предлагаемого проекта были реализованы в центральной части города – «Солнечные часы» (на пересечении Народного бульвара и улицы 50-летия Белгородской области), «Въезжий столб» (у здания краеведческого музея), фонтан с гербовым символом города – львом (2008 г., парк Победы).

В то же время по Народному бульвару выстроились новые объекты, изначально не входившие в архитектурно-художественную концепцию музея: памятный знак в честь 300-летия победы в Полтавской битве (2009 г.), скульптурная композиция «Учительница первая моя» (2008 г.).

Кроме того, в 2010 г. завершены ремонтно-реставрационные работы на объектах: «Здание женской гимназии» (Народный бульвар, 74); «Особняк купца Гольцова (ул. Преображенская, 94); «Здание», образец общественного здания вт. пол. XIX века (ул. Преображенская, 102). Частично выполнен ремонт фасадов Смоленского собора (Гражданский проспект, 50). Проведены общереставрационные работы на объекте «Гостиница «Европейская» (проспект Славы, 37).

В последние годы улицы и скверы города украсили новые памятники и скульптурные композиции: «Воспоминание», «Волейболисты», «Учительница первая моя», «Семья и материнство», бюст первого Белгородского губернатора князя Трубецкого и др. объекты. На зданиях центральной части города установлены информационные таблички с наименованием улиц в различные исторические периоды.

При дальнейшей реализации проекта «Музей под открытым небом» в основу будет положен не традиционный коллекционный метод, а живые фрагменты историко-культурной среды города. Вся его территория рассматривается как единое экспозиционное пространство, где в различной форме должны найти отражение главные события прошлого Белгорода. Главными экспонатами любого музея являются подлинные предметы, имеющие историческую и культурную ценность. Главными экспонатами «Музея под открытым небом», безусловно, станут сохранившиеся до наших дней старинные здания XVIII–XX вв.: храмы, административные и общественные здания, жилые дома, усадьбы. Их необходимо сохранить, произвести реставрацию тех памятников, которые особо в ней нуждаются: усадьба Волковой, усадьба графини Ластовской, усадьба Курчаниновых (Пушкина 17, 17а), дом купца Бабенкова (проспект Славы, 44).

Усадьба графини Волковой до 1917 года включала в себя целый комплекс сооружений: главный дом, конюшню, парк с прудом, фруктовый сад, церковь, школу, больницу, жилые дома крестьян. До наших дней сохранился лишь главный дом и конюшня, в которых размещается общеобразовательная школа. Реставрация главного дома и конюшни, восстановление парка с прудом, разбивка фруктового сада, установка беседок, характерных для второй половины XIX века, позволит воссоздать образец усадьбы XIX века.

От комплекса усадьбы графини Ластовской А.В. сохранился лишь главный дом. Утрачены служебные и хозяйственные постройки, садово-парковые сооружения – беседки, купальни на р. Везелка. Необходима реставрация главного дома, насыщение традиционными для усадьбы сооружениями, разбивка парка перед домом.

Возрождение усадеб позволит «вдохнуть в них новую жизнь», пополнит копилку достопримечательностей и старинных уголков областного центра.

Только при наличии подлинных старинных строений возможно создание «Музея под открытым небом». Ни один новодел не может заменить подлинник и стать музейным экспонатом. Подлинные произведения зодчества не только уникальны, но и неповторимы, как любые произведения искусства. Мы можем на месте разрушенного построить новое здание. Только оно заведомо не будет тем, что было. Будет оно воспроизводить лишь наше понимание прошлого и уровень нашего умения.³

Одним из центральных мест «Музея под открытым небом», конечно, должно стать главное историческое место, откуда ведет свое начало современный Белгород. Не место 1-й Белгородской крепости на Меловой горе, где он простоял всего 16 лет, был сожжен литовскими захватчиками и больше никогда там не восстанавливался, и не место 2-й крепости на Старом городе, где простоял 37 лет и был перенесен на правый берег Северского Донца из-за того, что находился в низине и постоянно затапливался. Именно от 3-й крепости, построенной в 1650 году, ведет свое начало современный Белгород. Центр ее находился в квартале, ограниченном нынешними проспектами Б. Хмельницкого и Славы, улицей 50-летия Белгородской области и Свято-Троицким бульваром. Именно здесь в XVII в. был возведен Белгородский кремль, здесь находился воеводский дом, откуда управляли белгородские воеводы, в том числе и будущий выдающийся полководец Б.П. Шереметев. Здесь располагался центр обширной Белгородско-Обоянской епархии, кафедральный Свято-Троицкий собор с главными святынями епархии – нетленными мощами святителя Иоасафа и чудотворной иконой Николая Ратного. На этой территории в 1833 г. был открыт Свято-Троицкий мужской монастырь, который посещали многие выдающиеся люди: российские императоры и члены императорской фамилии, знатные вельможи, генералы, ученые, писатели.

Месторасположение Белгородского кремля и Свято-Троицкого монастыря, безусловно, является одним из самых святых мест в городе и должно быть достойно увековечено. Начало этому уже положено: найдена и восстановлена усыпальница святого покровителя белгородской земли – святителя Иоасафа, возведена часовня. На пересечении Свято-Троицкого бульвара и улицы Пушкина проведены археологические работы, в результате которых обнаружены следы оборонительной линии (рвов), относящихся к западной границе Белгородской крепости на берегу реки Везелицы, это место будет отмечено памятным знаком. Эта территория, безусловно, должна стать заповедной исторической зоной и сохраниться для будущих поколений.

Недалеко от того места, где располагался Свято-Троицкий собор, в XVII веке находилась главная въезжая башня крепости – Московская. Макет этой башни, изготовленный по чертежам профессора А.И. Ильина, имеется в Пушкинской библиотеке-музее. Воссозданная крепостная башня станет еще одним экспонатом музея, «расскажет» историю защитников южных рубежей государства Российского. Установка макетов (под стеклянным куполом) разрушенных в годы коллективизации уникальных памятников архитектуры, например, женского и мужского монастыря и др., позволит «прикоснуться» к утраченному, лучше понять историю родного края и страны в целом.

В состав «Музея под открытым небом» несомненно войдет Старое городское кладбище. Это уникальный исторический уголок старого Белгорода. Здесь похоронены наши замечательные земляки, которыми по праву гордятся белгородцы. На кладбище имеются 54 старинных надгробия XIX–начала XX вв., представляющих историческую ценность.

В 2007 году у Белгородского историко-краеведческого музея был установлен въезжий столб, воссозданная копия стоявших здесь в дореволюционные времена въезжих цар-

³ Иконников А. О ценностях подлинных и мнимых // Журнал «Наше наследие». Москва. «Искусство». – 1990. С.1.

ских столбов. Необходимо обозначить также месторасположение северных въезжих столбов (в районе нынешней улицы Н. Островского).⁴

Создание Этнокультурного центра «Белгородская слобода» даст возможность познакомиться с самобытностью населения города. Основной его задачей будет являться возрождение и развитие на современном этапе народных традиций в декоративно-прикладном творчестве, обучение детей и молодежи навыкам художественного ремесла, воспитание детей в духе патриотизма, любви к родному краю и его культуре.

Важным условием успехов в области сохранения и возрождения историко-культурных традиций города является активное и творческое участие всех горожан, формирование общественного сознания в духе понимания ценности исторического городского пространства. Использование современных средств массовой информации, аудиовизуальных средств и приемов рекламы, стимулирование частных и общественных проектов должно быть направлено на активное вовлечение в эту деятельность представителей бизнеса, интеллигенции, молодежи и ветеранов.

Культурное наследие – духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наравне с природными богатствами это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Утрата культурных и исторических ценностей невозполнима и необратима. Любые потери культурного наследия неизбежно приведут к духовному оскудению, разрыву исторической памяти, обеднению общества в целом. Они не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений. Накапливание и сохранение культурных ценностей – основа развития цивилизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иконников А. О ценностях подлинных и мнимых // Наше наследие. – Москва.: Искусство. – 1990. – 160 с.
2. Крупенков А.Н. Предложения по созданию «Музея под открытым небом» в Белгороде. – 2011.
3. Крупенков А.Н. Старый Белгород. – Белгород.: Везелица, 1992. – 176 с.
4. Овчинников В.В. Белгород. – Изд-во: Белгородская областная типография, 2003. – 192 с.

⁴ Крупенков А.Н. Предложения по созданию «Музея под открытым небом» в Белгороде. – 2011.

ВОДА ДЛЯ БЕЛГОРОДЦЕВ

Л.И. Голованчук, *главный технолог МУП «Горводоканал»*

Вода – один из важнейших ресурсов, необходимых для жизни. На сегодняшний день обеспечение жителей Белгородской агломерации качественной чистой водой является основной задачей Белгородского МУП «Горводоканал». В рамках решения поставленных задач добыча воды осуществляется из закрытых подземных источников, проводится ее дополнительная очистка от железа и сероводорода, а качество и пригодность воды к употреблению постоянно контролируются сотрудниками Испытательной лаборатории качества питьевой воды Белгородского водоканала.

Ключевые слова: вода, Белгородский водоканал, качество воды, лаборатория.

WATER FOR BELGOROD CITIZENS

L. Golovanchuk, *chief technologist Municipal Unitary Enterprise «Gorvodokanal»*

Water is one of the most necessary resources for the life. Providing the inhabitants of the Belgorod agglomeration with qualitative clear water is the main objective of the Belgorod «Gorvodokanal» Municipal Unitary Enterprise. To achieve these objectives water is extracted from the closed underground sources and cleared of additives of the iron and hydrogen sulfide. Though the quality and suitability of the water are constantly supervised in the laboratory of quality of drinking water of the Belgorod water utility.

Keywords: water, Belgorod water utility, water quality, laboratory.

Вода в Белгороде – предмет гордости: жители нашего города и области, в отличие от многих регионов России, пьют воду только из подземных артезианских источников глубиной 60-120 м. Забор воды из подземных источников гарантирует природную защиту воды от различного рода загрязнений, включая микробиологические, химические и радиологические, но, тем не менее, дополнительная очистка от железа и сероводорода – обязательный элемент подачи воды потребителям региона. Для очистки работает станция обезжелезивания производительностью 100 тыс. м³ /сутки, где на первом этапе происходит отдувка сероводорода в камерах аэрации и одновременное насыщение воды кислородом для того, чтобы железо перевести в нерастворимую форму, а затем происходит очистка на песчаных фильтрах от железа и углекислого газа.

Качество воды в Белгородском регионе соответствует нормам СанПиН 2.1.4.1074-01, что подтверждено ежедневными анализами воды на всех этапах ее транспортировки потребителю – от подъема до ввода в дом. Соответствие анализов нормативам – это государственная гарантия пригодности воды не только для хозяйственно-бытовых нужд, но и для употребления в пищу. Ежедневный анализ воды, подаваемой жителям города и района, производится в Испытательной лаборатории качества питьевой воды, созданной в МУП «Горводоканал» в 1997 году.

На сегодняшний день Испытательная лаборатория качества питьевой воды ведет производственный контроль по 272 скважинам, 19 насосным станциям, 380 точкам разводящей сети и 13 станциям обезжелезивания города Белгорода и Белгородского района по физико-химическим, микробиологическим и радиологическим показателям.

С 2011 года испытательная лаборатория качества питьевой воды Белгородского водоканала была повторно аккредитована в Системе аккредитации аналитических лабораторий (СААЛ), а ее техническая компетентность подтверждается ежегодным участием в Межлабораторных сравнительных испытаниях (МСИ), проводимых Аналитическим центром контроля качества воды ЗАО «РОСА» г. Москвы.

Тем не менее, несмотря на все ступени контроля и очистки воды и объективно качественные ее показатели, многие жители Белгорода уверены в том, что наша вода пагубно влияет на организм, вызывая отложение солей и камнеобразование. Однако соли кальция и магния, благодаря которым наша вода и имеет повышенный градус жесткости (около 9 °Ж), из-за низких температур проходят транзитом через организм человека. Отлагаться они могут только при температуре кипения, образуя накипь в электроприборах. Напротив, слишком «мягкая» вода с градусом жесткости менее 1,5 (а это, как правило, почти вся бутилированная вода) считается агрессивной и вымывает из организма важные соли, а любое искусственное умягчение воды – это привнесение в нее чужеродных химических элементов.

Вода, которую получают белгородцы, не просто вода хорошего качества, но полезная природная очищенная вода с особым вкусом, а главное – это «живая» вода, содержащая важные микроэлементы для организма человека. Достижению высокого качества способствовали мероприятия, выполненные в рамках инвестиционной программы МУП «Горводоканал» по развитию систем водоснабжения и водоотведения города Белгорода на 2008–2010 гг.¹ Мы надеемся, что переход предприятия в государственную собственность Белгородской области² будет способствовать дальнейшему повышению качества нашей работы, цель которой – обеспечение белгородцев питьевой водой самых высоких потребительских свойств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. СанПиН 2.1.4.1074-01 Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения.
2. Решение Совета депутатов г. Белгорода от 04.12.2007 № 579 (ред. от 23.11.2010) «Об утверждении Инвестиционной программы по развитию систем водоснабжения и водоотведения города Белгорода на 2008–2010 годы» / Приложение № 1 к решению Совета депутатов города Белгорода от 4 декабря 2007 г. № 579.
3. О приеме в государственную собственность Белгородской области Белгородского муниципального унитарного предприятия «Городское водопроводно-канализационное хозяйство» / Распоряжение правительства Белгородской обл. от 27.11.2012 № 632-рп.

¹ Решение Совета депутатов г. Белгорода от 04.12.2007 № 579 (ред. от 23.11.2010) «Об утверждении Инвестиционной программы по развитию систем водоснабжения и водоотведения города Белгорода на 2008–2010 годы» / Приложение № 1 к решению Совета депутатов города Белгорода от 4 декабря 2007 г. № 579.

² О приеме в государственную собственность Белгородской области Белгородского муниципального унитарного предприятия «Городское водопроводно-канализационное хозяйство» / Распоряжение правительства Белгородской обл. от 27.11.2012 № 632-рп.

С ЗАБОТОЙ О ПРЕСТАРЕЛЫХ И ИНВАЛИДАХ

В.В. Ковтанюк, *заместитель директора МБУ «Городской центр реабилитации для престарелых и инвалидов»*

Многие инвалиды по-прежнему сталкиваются с проблемами, которые препятствуют их участию в жизни общества, и зачастую они вынуждены жить, будучи исключенными из нее. Одним из чрезвычайно эффективных подходов к вовлечению инвалидов в активную деятельность является их реабилитация.

Ключевые слова: престарелые, инвалиды, лечебная реабилитация.

WITH THE CARE OF THE ELDERLY AND DISABLED PEOPLE

V. Kovtanyuk, *deputy director of the Municipal budget institution «City center of rehabilitation for the elderly and disabled»*

Many disabled people still face problems which interfere with their participation in society life, and often they are compelled to live, being excluded from it. Rehabilitation is one of extremely effective approaches of involving disabled people in vigorous activity.

Keywords: elderly, disabled people, medical rehabilitation.

Реабилитация – это комплекс мер, направленных на восстановление человека в правах, социальном статусе, здоровье, дееспособности, предотвращение перехода нарушения здоровья в инвалидность. А при наличии инвалидности задача реабилитации – помочь пациенту в приобретении навыков по собственному самообслуживанию.

Именно такие задачи ставит перед собой и успешно решает муниципальное бюджетное учреждение «Городской центр реабилитации для престарелых и инвалидов».

Расположено учреждение в северной части города, вдали от промышленных предприятий, в районе малоэтажной застройки. В 500 метрах от него находится Оскоченский лес и пруд, что позволяет использовать природные факторы как один из инструментов реабилитации отдыхающих.

Проводимые мероприятия по реабилитации позволяют поддерживать активную жизненную позицию людей пожилого возраста.

Основной профиль учреждения – заболевания опорно-двигательной системы и поэтому проводимые в учреждении мероприятия направлены на ее восстановление.

В Центре организована работа двух отделений: круглосуточного и дневного пребывания.

Созданы прекрасные условия для отдыхающих: им предлагаются двухместные и трехместные комнаты, все комнаты оснащены современной мебелью, телевизорами, радиоприемниками, санузлами.

Каждые 18 дней, что соответствует курсу реабилитации, в Центр приезжают для поправки здоровья ветераны войны и труда, инвалиды.

Прием граждан осуществляется по санаторно-курортным путевкам управления социальной защиты населения администрации города Белгорода и Государственного учреждения Белгородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в соответствии с медицинским предписанием и установленной очередностью. Оплата для отдыхающих не превышает 25 % от стоимости путевки.

Бесплатно обслуживаются лица, имеющие право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, а также те, чья пенсия не превышает прожиточный минимум, установленный для пенсионеров по Белгородской области.

Все дни пребывания расписаны буквально по минутам, насыщены процедурами и развлечениями. Ежедневно работают: физиотерапевтический кабинет, кабинет лечебной физкультуры, массажный кабинет, кабинеты водолечения и грязелечения, комната психологической разгрузки, процедурный кабинет, столовая с четырехразовым питанием. Бесплатная парикмахерская, бильярд, библиотека, домашний кинотеатр.

По пожеланиям отдыхающих открыта молельная комната. В Центре частые гости служители Преображенского собора.

В кабинет лечебной физкультуры на ежедневную утреннюю гимнастику могут прийти все желающие. Те, кто ходит на эти занятия, отмечают, что утренние спортивные пятнадцатиминутки позволяют с утра обрести бодрость, подвижность в мышцах, хорошее самочувствие. Занятия физической культурой проводятся по разработанной программе реабилитации, учитывающей возможности и состояние здоровья отдыхающих. Есть в центре и тренажерный зал с полным набором оборудования – велотренажером, беговой дорожкой, массажной системой «Стопа», массажными кушетками и т.д.

Психолог Центра находит подход к каждому пациенту, вне зависимости от возраста.

В среднем одному отдыхающему за 18 дней пребывания оказывается около 100 процедур (4-5 процедур в день).

Отдыхающие могут заняться тем или иным творчеством. Для них приобретена швейная машина, имеются шашки и шахматы. Во исполнение городской целевой программы «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2008–2011 годы»¹. организована работа класса по обучению работе на компьютере. Всего с момента открытия этой программы в Центре обучено 378 человек.

Большая работа проводится по организации содержательного досуга отдыхающих, вовлечению пожилых людей в общественную жизнь, в работу с молодежью, обмен знаниями и опытом.

В Центре проводятся благотворительные концерты творческими коллективами Белгорода, развлекательные мероприятия с участием студентов и ребятшек из детских дошкольных учреждений. Регулярно работают клубы по интересам «Общение» и любителей народной песни. Активными партнерами учреждения являются: областная Государственная филармония, творческие коллективы института культуры, Белгородского университета кооперации, экономики и права, БелГУ, БГТУ им. Шухова, ВОС, ГЦНТ «Сokol», МУК «Дом офицеров», молодежная общественная организация «Новое поколение», библиотека для слепых им. Ерошенко, музыкальные школы № 4 и № 5 и многие другие.

Организовано проходят вечера отдыха, конкурсы, викторины.

Разнообразна и познавательна экскурсионная программа, которая включает в себя посещение исторических мест, музеев, памятных мест Святого Белогорья, в том числе культурно-исторического центра в поселке Прохоровка.

Тем самым пребывание в Центре наполняет жизнь наших пациентов новым содержанием и смыслом, положительно влияет не только на самочувствие, но и на настроение наших пациентов.

Помогает прекрасно отдохнуть ветеранам и красивая, благоустроенная территория, здесь много деревьев, кустарников, зелени и цветов.

Услуги по проведению реабилитационных мероприятий социального, психологического и лечебно-оздоровительного характера, оказываемые Центром, востребованы престарелыми и инвалидами города Белгорода и Белгородской области.

Имеющийся автотранспорт (автобус ПАЗ, микроавтобус ГАЗель) дает возможность привозить отдыхающих дневного отделения к восьми утра в Центр, а в шестнадцать отправлять их по домам, выезжать на экскурсии в музеи города, на выставки, концерты.

В 2012 году для лечения заболеваний опорно-двигательного аппарата, неврологических заболеваний, заболеваний периферических сосудов дополнительно приобретены аппараты магнитотерапевтические: «АЛМАГ-01» (7 штук) и АМнп-01 (5 штук). Для лечения сосудистых заболеваний приобретен аппарат для местной дарсонвализации (Искра 1). Обновлено оборудование в физиотерапевтическом кабинете и тренажерном зале. Приобретено новое бытовое оборудование для пищеблока.

¹ Постановление администрации города Белгорода от 15.10.2010 № 189 (ред. от 26.09.2012) «Об утверждении городской программы «Активное долголетие на 2011-2015 годы».

В 2013 году планируется увеличить список медицинских услуг. Будет открыт новый кабинет биорезонансной терапии. В планах – введение процедур воздействия на организм человека специально подобранным спектром электромагнитных частот.

Всего с момента открытия – мая 2005 года в Центре оздоровилось и отдохнуло 5160 человек. Многие отдыхающие побывали в центре по 4 и 5 раз. Все пациенты, которые проходили лечение и реабилитацию в учреждении, остались довольны, о чем говорят многочисленные благодарности в книге отзывов. Благодарности выражены сотрудникам за их труд, заботу, внимательное отношение, отзывчивость, тепло и доброту. Центр принимает активное участие в решении городских программ «Активное долголетие на 2011–2015 годы»², «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012–2016 годы»³, подпрограммы «Доступная среда на 2011-2013 годы» и других.

С недугами инвалидов, отдыхающих в Центре, помогают справиться преданные своему делу, воистину добросердечные люди, отдающие милосердие свою энергию, терпение и душевные силы. Это врач-терапевт Колокольников Валентина Васильевна, медсестры Андриленко Вера Ивановна, Меткалова Наталья Ивановна, Омельченко Римма Федоровна, Юнак Вера Вениаминовна, медицинская сестра – диетическая Алексеева Тамара Сергеевна, психолог Деркач Ирина Юрьевна, медицинская сестра по массажу Калашникова Елена Владимировна и многие другие. Руководит Центром Кувшинова Вера Ивановна.

Работа учреждения высоко оценена администрацией города Белгорода. Центр занесен на городскую Доску почета. Неоднократно работа Центра с положительной стороны отмечалась в СМИ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление администрации города Белгорода от 15.10.2010 № 189 (ред. от 26.09.2012) «Об утверждении городской программы "Активное долголетие на 2011 – 2015 годы».

2. Постановление администрации города Белгорода от 30.12.2011 № 233 (ред. от 21.12.2012) «Об утверждении городской целевой программы «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012–2016 годы».

² Постановление администрации города Белгорода от 15.10.2010 № 189 (ред. от 26.09.2012) «Об утверждении городской программы «Активное долголетие на 2011 – 2015 годы».

³ Постановление администрации города Белгорода от 30.12.2011 № 233 (ред. от 21.12.2012) «Об утверждении городской целевой программы «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012 – 2016 годы».

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА БЕЛГОРОДСКИХ СЕМЕЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Семья – первая ступень человеческого общества
Цицерон

И.А. Севостьянова, *директор МБУ «Центр социальной помощи семье и детям»*

И.В. Бендина, *заведующая организационно-методическим отделением МБУ «Центр социальной помощи семье и детям»*

Семья – специфический социальный институт, в котором переплетаются интересы общества, членов семьи в целом и каждого из них в отдельности.¹

Ключевые слова: семья, социальная поддержка, социальная защита семей, многодетная семья.

SOCIAL SUPPORT OF FAMILIES BELGOROD AT THE MUNICIPAL LEVEL

Family – the first stage of human society
Cicero

I. Sevostyanova, *director of Municipal budget institution «Center of the social help to a family and children»*

I. Bendina, *manager of the organizational and methodological branch of Municipal budget institution «Center of the social help to a family and children»*

The family – a specific social institution, which intertwine the public interest, members of the family in general and each of them separately.

Keywords: family, social support, social protection of families, large family.

Семья – специфический социальный институт, в котором переплетаются интересы общества, членов семьи в целом и каждого из них в отдельности.

Однако в настоящее время семья испытывает ряд сложных проблем, обусловленных внешними и внутренними факторами и вызывающих дестабилизацию семейного образа жизни.

Стратегией развития города Белгорода до 2025 года и планом действий органов местного самоуправления на 2012 – 2016 годы определены основные направления сбалансированной семейной политики:

- улучшение демографической ситуации путем осуществления мер по снижению заболеваемости и смертности, стабилизации и увеличению рождаемости;
- сохранение и укрепление здоровья жителей города путем утверждения в обществе ценности здорового образа жизни, воспитание навыков культуры здоровья;
- создание условий для реализации каждой семьей права на благоустроенное жилье за счет развития индивидуального жилищного строительства, строительства социального жилья;
- повышение степени социальной защищенности населения путем реализации городских целевых программ поддержки семей, воспитывающих детей.

Администрация города Белгорода особое внимание уделяет семьям, воспитывающим детей. Из года в год, наряду с исполнением Федеральных и региональных законодательных актов, из бюджетов всех уровней выделяются значительные суммы средств для реализации дополнительных мер по социальной защите семей. В городе

¹ Социальная работа с семьей. Настольная книга специалиста/Ред. Е.И.Холостова.– Москва-Тула, 1996. – С.5

Белгороде вручили 40-тысячный сертификат на материнский (семейный) капитал за рождение второго ребенка.

Так, Социальным кодексом Белгородской области регламентирована выплата ежемесячного пособия на ребенка гражданам РФ, постоянно проживающим на территории Белгородской области².

Ежемесячное пособие на ребенка назначается и выплачивается одному из родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) на каждого рожденного, усыновленного, принятого под опеку (попечительство) и проживающего совместно с ним ребенка до достижения им возраста шестнадцати лет (на учащегося общеобразовательного учреждения – до окончания им обучения, но не более чем до достижения им возраста восемнадцати лет) в семьях со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величину прожиточного минимума по Белгородской области в расчете на душу населения.

Особое внимание уделяется семьям, воспитывающим трех и более детей. В городе Белгороде зарегистрировано более 1400 многодетных семей. Начиная с 1 января 2012 года, при рождении третьего и последующих детей женщины имеют право на предоставление мер социальной поддержки в форме регионального (семейного) капитала. Право распоряжения материнским капиталом наступит спустя год после появления на свет малыша. Размер регионального материнского капитала составляет 50000 рублей и ежегодно индексируется.

С 2013 года разработаны новые меры социальной поддержки. Так, с 2013 года в Белгородской области вводится ежемесячная выплата на третьего и последующих детей.

Претендовать на получение выплаты смогут семьи, в которых с начала следующего года родится третий (или последующий) ребенок при условии, что совокупный доход на каждого члена семьи ниже среднего по области.

Пособия будут выплачиваться, пока ребенку не исполнится три года. По расчетам, сейчас размер ежемесячной выплаты составит 5 881 рубль (он определяется в соответствии с величиной прожиточного минимума). Прогнозируемое количество получателей выплаты в 2013 году – 2 270 семей. Получать выплату сможет один из законных родителей, постоянно проживающий с ребенком.

При оформлении пособия по уходу за ребенком-инвалидом неработающему трудоспособному родителю выплачивается ежемесячно 5500,0 рублей, по уходу за ребенком-инвалидом одинокой матери – 4865,0 рублей.

Единовременное пособие при всех формах устройства детей в семью составляет 13087,61 руб., а ежемесячно опекунам выплачивается 5577,0 руб., усыновителям – 8000,0 рублей.

В целях реализации закона Белгородской области от 08.11.2011 г. № 74 «О предоставлении земельных участков многодетным семьям» принято постановление администрации города Белгорода от 16.05.2012 г. № 83 «О реализации закона Белгородской области от 08.11.2011 г. № 74 «О предоставлении земельных участков многодетным семьям на территории города Белгорода».

Также в МБУ «Центр социальной помощи семье и детям» реализуются проекты, направленные на улучшение жилищных условий:

- «2+2+3, Стимулирование молодых семей, имеющих двоих детей, на рождение еще троих»;

- «Предоставление арендного жилья многодетным семьям на период ведения строительства домов»;

- «Оказание единовременной материальной помощи многодетным семьям, воспитывающим пять и более детей, на завершение строительства индивидуальных жилых домов».

² Социальный кодекс Белгородской области № 165 от 28.12.2004 г.

В целях содействия повышению жизненного уровня граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, разработана и реализуется городская целевая программа «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012 – 2016 годы». В рамках данной программы реализуются подпрограммы «Семья с несовершеннолетними детьми», «Дети-сироты», «Дети-инвалиды». В целях решения таких социальных проблем, как предоставление семьям с несовершеннолетними детьми дополнительных мер социальной поддержки, популяризация многодетности, белгородским семьям, родившим тройню, улучшаются жилищные условия.

В целях поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и развития системы подготовки кандидатов в замещающие родители функционирует служба семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, для специализированной подготовки граждан к принятию ребенка в семью. Занятия службы семейного устройства детей «София» нацелены на психологическую, педагогическую, юридическую помощь замещающим семьям города Белгорода.

Для создания условий интеллектуального и творческого потенциала детей-инвалидов, их участия в культурно-массовых мероприятиях в городе Белгороде:

- разработаны и успешно реализуются проекты «Реабилитация творчеством детей с ограниченными возможностями здоровья», «Развитие социальных контактов детей с ограниченными возможностями» (Общение без преград);
- дети с ограниченными возможностями принимают участие в выставке-ярмарке «Белэкспоцентр» с правом реализации работ.

С 2012 года в городе реализуются мероприятия программы «Крепкая семья», направленные на укрепление института семьи, формирование системы общественных и личностных ценностей, создание социально-психологической и правовой подготовки молодого подрастающего поколения, увеличение количества семей с детьми, охваченными различными формами отдыха, оздоровления и занятости.

Не менее значимым является реализация программы социальной адаптации семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Каждая семья, с которой спланирована работа по выводу ее из кризисной ситуации, была выведена из программы в связи с улучшением материального положения, повышением качества жизни при взаимодействии с различными ведомствами социального блока и реализацией собственных возможностей по предотвращению сложных жизненных ситуаций.

В целях реализации мер по решению приоритетных задач улучшения состояния здоровья детей ежегодно более 500 детей, воспитывающихся в семьях, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях, имеют возможность оздоровления в летних загородных лагерях и за пределами региона.

С семьями проводится комплекс профилактических мероприятий в соответствии с планами индивидуально-профилактической работы. Анализ количества «неблагополучных» семей показывает, что за последние годы снижается количество семей, в которых родители не должным образом выполняют родительские обязанности. На данном этапе активно реализуется схема оперативного реагирования и взаимодействия субъектов профилактики неблагополучия г. Белгорода, обеспечивающих выявление, учет и организацию работы с семьями на ранних стадиях семейного неблагополучия.

В целях реализации основных направлений семейной политики, повышения авторитета семьи в обществе, пропаганды опыта семейных отношений проводятся мероприятия к социально значимым датам: организация акции «Крепкая семья – крепка Россия», ежегодной премии главы администрации города Белгорода «Семья года».

Сегодня достигнуто увеличение числа родившихся детей в городе Белгороде: по сравнению с данными за 2011 год (4424 ребенка) в 2012 году родилось на 4,55 % больше (4635 детей), увеличилось количество семей, в которых родился третий и последующий ребенок: по сравнению с данными 2011 года (239 семей) показатель возрос на 4,78 %, и в 2012 году таких семей 251, ежегодно увеличивается количество услуг, оказываемых семьям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями.

ми, направленных на социальную адаптацию и интеграцию в общество детей. В 2012 году оказано 4779 услуг, что на 9,06 % больше, чем за аналогичный период 2011 года. Ежегодно количество человек, желающих принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в свою семью варьирует от 20 до 25. Это итог большой целенаправленной работы, направленной на сохранение и развитие семьи как социального института, повышение престижа семьи, семейного образа жизни, материнства и отцовства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социальный кодекс Белгородской области № 165 от 28.12.2004 г.
2. Социальная работа с семьей. Настольная книга специалиста / Ред. Е.И. Холостова. – Москва-Тула, 1996. – С.5.
3. Ковалев С.В. Психология современной семьи. – М., 1988. – С. 147.

САНАТОРИЙ НА ДОМУ

О. А. Шаталов, *директор МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения»*

В современном обществе остро стоит проблема социально незащищенных слоев населения, граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, которую они не могут преодолеть самостоятельно. И в этой ситуации первоочередной задачей для органов социальной защиты населения становится оказание реальной помощи и поддержки нуждающимся гражданам.

Ключевые слова: социально незащищенные слои населения, социально-культурная реабилитация.

HEALTH FARM AT HOME

O. Shatalov, *director of Municipal budget institution "Complex Center of Social Service of the Population"*

In modern society there is acute problem of socially vulnerable layers of population, the citizens who have appeared in a difficult life situation which they can't independently overcome. In this situation rendering the real help and support to needing citizens becomes a priority for social security authorities of the population.

Keywords: socially vulnerable layers of population, the socio-cultural rehabilitation.

К категории социально незащищенных относятся малоимущие семьи, пожилые граждане, люди с ограниченными физическими возможностями.

В городе Белгороде функции, направленные на социальное обеспечение граждан указанных категорий, оказание помощи и поддержки в соответствии с социальными стандартами, отвечающими уровню достойной жизни человека, осуществляет МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения». Указанная работа ведется в русле реализации городских целевых программ «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012–2016 годы»³, «Активное долголетие на 2011–2015 годы»⁴ и др.

В 2005 году на базе учреждения одним из первых в областной системе социальной защиты населения было организовано Отделение социально-культурной реабилитации инвалидов и пенсионеров.

Одной из задач Отделения является поддержание жизненной активности инвалидов мерами реабилитационного и оздоровительного характера. Решая эту задачу, в Отделении с сентября 2010 года была внедрена такая форма работы, как «Санаторий на дому», призванная поддерживать здоровье и душевное состояние граждан, перенесших инсульт или инфаркт.

Сердечно-сосудистые заболевания первенствуют во всем мире и являются угрозой жизни человечеству. В Белгородской области от сердечно-сосудистых заболеваний умирает два человека из трех, поэтому правительство области уделяет все большее внимание организации мероприятий по снижению смертности от этих заболеваний.

Проведенный мониторинг среди граждан, перенесших инсульт или инфаркт, показал, что не каждый из них по состоянию здоровья имеет возможность отправиться в санаторий, поэтому фактически наш «Санаторий на дому» приезжает к больному домой, по месту его жительства.

Установлен порядок предоставления услуг специалистами Отделения социально-культурной реабилитации, согласно которому участковые врачи поликлиник предостав-

³ Постановление администрации города Белгорода от 30.12.2011 № 233 (ред. от 21.12.2012) «Об утверждении городской целевой программы «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012–2016 годы»

⁴ Постановление администрации города Белгорода от 15.10.2010 № 189 (ред. от 26.09.2012) «Об утверждении городской программы «Активное долголетие на 2011 – 2015 годы»

ляют направления инвалидам, перенесшим инсульт или инфаркт. На основании врачебного направления специалисты Отделения выделяют путевку на 10 рабочих дней. В путевке указываются данные из поликлиники (об отсутствии противопоказаний), а также перечень предоставляемых Отделением услуг.

За период пребывания в таком санатории клиент получает следующий комплекс услуг: гигиенические, бытовые, предоставление доврачебной помощи и оздоровительных процедур (прогулки, ЛФК, массаж), проведение обучающих адаптационных занятий с инвалидами и членами их семей с помощью мобильных тренажеров, консультаций юриста, психолога, реабилитолога, организация досуга.

Специалисты отделения проводят комплекс занятий по восстановлению нарушенных функций (рисование, лепка, собирание пазлов и мозаики, занятия со шнуровками, речевые упражнения и т.п.).

Большое внимание в реабилитационных мероприятиях уделяется психоэмоциональной поддержке клиентов. Кроме всего прочего, еженедельно в течение курса им предоставляется продуктовый (витаминизированный) набор.

Если у пациента возникает необходимость в посещении поликлиники или других социально значимых учреждений, ему предоставляется услуга «Социальное такси».

При необходимости во временное пользование выдаются технические средства реабилитации, оказывается помощь в оформлении документов.

Услуга предоставляется специалистами Отделения социально-культурной реабилитации бесплатно.

«Санаторий на дому» очень востребован и нравится клиентам.

Благодаря медицинской и социальной реабилитации, по заключениям участковых терапевтов, все инвалиды, воспользовавшиеся услугой «Санаторий на дому» в 2012 году, имеют положительную динамику:

- 47 % адаптированы к полному самообслуживанию;
- 36 % адаптированы к частичному самообслуживанию;
- у 11 % восстановлена речь, самостоятельно передвигаются;
- 3 % трудоустроены;
- 3 % остались лежачими, но улучшился жизненный тонус.

Терапевты городской поликлиники № 2 констатируют улучшение состояния больных, их настроения и общего жизненного тонуса, оптимистический настрой. Инвалиды первой группы Жерняков В.А., Лозебная А.П., Ковалева А.И., Лысак Н.К., Крюков М.Н. с благодарностью отзываются о полученных услугах, сетуя, что очень быстро прошло время, а им хотелось бы продолжить курс реабилитации.

Так в рамках услуги «Санаторий на дому» очень удачно применяется межведомственный подход, когда объединяются усилия работников здравоохранения и социальной сферы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление администрации города Белгорода от 30.12.2011 № 233 (ред. от 21.12.2012) «Об утверждении городской целевой программы «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012 – 2016 годы».

2. Постановление администрации города Белгорода от 15.10.2010 № 189 (ред. от 26.09.2012) «Об утверждении городской программы «Активное долголетие на 2011 – 2015 годы».

ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ – ПУТЬ К ДОЛГОЛЕТИЮ

В.И. Яковлева, *заместитель главного врача по медицинской части
МБУЗ «Городская поликлиника № 6» г. Белгорода*

В нашей стране ведущей причиной смерти являются хронические неинфекционные (потенциально предотвратимые) заболевания, возникающие в результате влияния традиционных факторов риска: курения, артериальной гипертензии, гиперхолестеринемии, избыточной массы тела, недостаточной физической активности и др. Поэтому, одним из приоритетных направлений сохранения и укрепления здоровья населения РФ является профилактическая деятельность служб здравоохранения. Реализация профилактических программ национального масштаба направлена на эффективную борьбу с факторами риска, формирование у населения мотивации по ведению здорового образа жизни, раннее выявление и адекватное лечение предотвратимых заболеваний.

Ключевые слова: здоровье, факторы риска, качество жизни, заболевания, продолжительность жизни, здоровый образ жизни.

HEALTH PROTECTION – THE WAY TO LONGEVITY

V. Yakovleva, *deputy head physician on the medical part of the of the Municipal
budget institution healthcare «City Polyclinic № 6»
of Belgorod city*

In our country the leading cause of death are chronic noncommunicable (potentially preventable) diseases arising as a result of the influence of traditional risk factors: smoking, arterial hypertension, hypercholesterolemia, excess weight of the body, insufficient physical activity, etc. Therefore, one of the priority directions of preservation and strengthening of health of the population of the Russian Federation is preventive activity of health services. Implementation of preventive programs of national scale, is directed on effective fight against risk factors, formations at the motivation population on maintaining a healthy lifestyle, early identification and adequate treatment of preventable diseases.

Keywords: health, risk factors, quality of life, disease, life expectancy, health lifestyle.

Сохранение и укрепление здоровья человека, увеличение средней продолжительности и качества жизни, предупреждение преждевременной смертности являются актуальными проблемами не только здравоохранения, но и общества в целом.

Здоровье следует рассматривать как целостное многомерное динамическое состояние организма и форму жизнедеятельности человека, которая обеспечивает ему физиологически обусловленную продолжительность жизни, достаточную удовлетворенность состоянием своего организма и приемлемую социальную дееспособность.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) характеризует его как «...состояние полного физического, психического и социального благополучия». Иными словами: «*Здоровье – это способность человека дожить до необходимого возраста и быть удовлетворенным собой в физическом, социальном и душевном аспектах*».

Здоровье не дается в готовом виде, его нужно формировать, постоянно укреплять и поддерживать, а для этого человеку необходимо пополнять свои знания по медико-гигиеническим вопросам на протяжении всей жизни, которая характеризуется динамикой возрастных особенностей, состоянием различных органов и систем, распространенностью тех или иных заболеваний, преимущественными заболеваниями на разных этапах жизни.

Основными показателями здоровья, интегрально отражающими его различные стороны, являются:

- Уровень и гармоничность физического развития, функциональное состояние организма и наличие резервных возможностей его основных физиологических систем;

- Резистентность организма к различным неблагоприятным факторам;
- Наличие заболеваний, нарушений физического или психического развития.

От чего зависит здоровье? Какими факторами определяется продолжительность жизни человека и удовлетворенность его самим собой?

С одной стороны – влиянием внешних и внутренних патогенных условий, оказывающих повреждающее действие на организм. В профилактической медицине их называют **факторами риска**. **Основные из них:** курение, гиперхолестеринемия, артериальная гипертензия, стресс, низкая физическая активность, избыточная масса тела, злоупотребление алкоголем.

Специальные статистические методы позволяют рассчитывать вклад каждого параметра по отдельности, а также их интегральный эффект в предсказании заболеваний. В первом случае рассчитывается однофакторный риск, во втором случае – суммарный риск для соответствующих заболеваний. Чем меньше его величина, тем лучше прогноз.

Принято полагать, если бы население сумело избавиться от перечисленных пороков, оно стало бы жить безболезненно и долго.

В действительности, однако, реальные факты зачастую не подтверждают прогнозируемых ожиданий. В ряде случаев люди рано уходят из жизни, несмотря на благоприятную эпидемиологическую ситуацию. Вероятнее всего из-за малого резерва здоровья. В других случаях люди доживают до глубокой старости, несмотря на неблагоприятный профиль риска. Возможно благодаря эффективному действию защитных механизмов.

Результаты физиологических и популяционных исследований позволили выявить два важных прогностических блока: *гемокинетический* и *ангиотонический*.

Содержание первого, *гемокинетического* блока формируется показателями тканевого обмена, потребления кислорода, ударного объема сердца, сердечного индекса, пульсового притока крови в ткани и органы. Их функционирование осуществляется в тесном взаимодействии между собой и с целым комплексом процессов: физических, биохимических, эндокринных и других. Все вместе ведет к повышению защитно-компенсаторных способностей организма и увеличению резерва здоровья. В результате исследований выявлено, что у лиц с высоким мозговым кровообращением при 10-летнем наблюдении смертность оказалась значительно ниже: от инфаркта миокарда – в 6 раз, от мозгового инсульта – в 5 раз, прочих сердечно-сосудистых заболеваний – в 11 раз, от злокачественных новообразований – в 2 раза, от прочих причин – в 3 раза, для всех причин – в 4 раза.

Второй, *ангиотонический* блок образуется эластическими и тоническими особенностями артериальных сосудов. Здесь по мере роста напряжения и жесткости артерий происходит увеличение периферического сопротивления и нарастания ряда негативных процессов. *Во-первых*, замедляется скорость максимального кровенаполнения, *во-вторых*, развивается «застойная» гиперволемия. Оба процесса способствуют тромбообразованию. *В-третьих*, повышается степень ригидности сосудистых структур, что увеличивает их изнашиваемость. *В-четвертых*, значительно сокращается время «отдыха» артериальной стенки, а это уменьшает возможность ее компенсаторного восстановления. Описанный механизм включает большое количество других параметров, формируя основу для устойчивости или предрасположенности сосудов к различным повреждениям. В результате наблюдений трудоспособного населения – мужчин и женщин 40-59 лет выявлено, что по мере перехода от низкого тонуса сосудов к высокому у них наблюдалось увеличение смертности от ишемической болезни сердца в 8 раз, от мозгового инсульта в 30 раз, от прочих сердечно-сосудистых заболеваний в 11 раз, от злокачественных новообразований в 3,5 раза, от прочих причин в 5 раз. Интегральный риск смерти от всех причин повышался в 6 раз.

Такие закономерности обозначены как синдром **«резерва здоровья»**. Он гласит: *увеличение тканевого метаболизма и пульсового притока крови, уменьшение периферического сопротивления и тонуса артерий, сочетающееся с комплексом обеспечивающих их процессов, способствуют увеличению резерва здоровья и снижению риска смерти.*

Чтобы увеличить количество здоровья, необходимо знать влияющие на него факторы и владеть методами их эффективной коррекции.

Продолжительность жизни взрослого человека зависит от следующих групп условий:

- Вклад наследственности составляет около **20 %**, однако ее коррекция в настоящее время невозможна.
- На долю экологических воздействий приходится примерно **15 %**, которые недоступны исправлению силами медиков.
- Возможности клинической медицины в улучшении здоровья не превышают **15 %**, преимущественно за счет лечения острых состояний.
- Остальные **50 %** факторов относятся к образу жизни.

Под образом жизни понимается вся система отношений человека со средой обитания. Она образуется взаимодействием трех групп параметров: условиями среды, особенностями организма и характером его поведения.

Соответственно различают три фрагмента образа жизни: *уровень, качество и стиль жизни.*

Каждый фрагмент состоит из разных аспектов, которые могут быть позитивными и негативными, выступая в роли защитных или повреждающих факторов.

«*Уровень жизни*» включает условия, в которых существует человек. Они могут быть материальными (жилище, питание, экология и т.д.) и нематериальными (интеллектуальная атмосфера в коллективе, семейный климат и т.д.) Если условия хорошие, говорят о высоком уровне жизни, если плохие – о низком. **Что влияет на уровень жизни:**

Социально-экономическое благополучие.

Современная наука накопила большое количество фактов, подтверждающих тесную зависимость здоровья от социально-экономических параметров. Рост материального благосостояния сопровождается снижением смертности. Большое влияние на здоровье оказывает положение в обществе.

Чем ниже социальный уровень, тем хуже прогноз жизни.

Образование.

Многочисленными исследованиями доказано, что одним из эффективных механизмов сохранения и укрепления здоровья является достаточная образованность человека.

Питание.

Житейский опыт и научные наблюдения говорят о важном значении правильного питания для здоровья человека. Если не касаться вопросов лечебной диетологии, то основными компонентами здорового образа жизни здесь выступают регулярность, сбалансированное разнообразие, достаточность по калоражу и основным ингредиентам, прием пищи не позднее двух часов до сна.

Производственные факторы.

Давно известна связь условий производственной среды с заболеваемостью от неинфекционных заболеваний. Эта проблема подробно изучается в рамках санитарной гигиены и профессиональной патологии.

Жилищные условия.

Человек проводит большую часть в домашних условиях.

К наиболее важным домашним факторам риска относятся плотность проживания, наличие отдельной комнаты для отдыха, загрязненная воздушная среда помещений.

Уличная среда.

Результаты экологических исследований указывают на существенную роль промышленных и бытовых отходов, шума, запыленности и других вредных экологических факторов в возникновении неинфекционных болезней, в том числе сердечно-сосудистых. В состав природных факторов риска входят холод, длительность светлого времени суток, избыточная сухость и влажность, резкая перемена погодных условий.

«Качество жизни» относится к психическому состоянию человека.

В переводе с греческого «психе» означает душа, дух. Через них личность выражает свое отношение к условиям жизни, принимает или отторгает, страдает или наслаждается ими.

Уровень качества жизни показывает, насколько человек ощущает себя комфортным, удовлетворенным, счастливым. Он зависит не только от условий среды, но

и от типа личности, уровня культуры, сферы интересов, особенностей воспитания и т.д. По своей сути качество жизни всегда относительно и субъективно.

Во-первых, это самооценка человеком различных аспектов своего существования, насколько они его устраивают.

Во-вторых, это значимость соответствующего аспекта на шкале личных приоритетов. К примеру, одинаковая жилая площадь будет устраивать одного человека и вызывать тоску у другого. Что влияет на качество жизни:

Социально-психологические факторы риска.

В большом количестве эпидемиологических наблюдений показано, что жизнеспособность человека в значительной мере зависит от его нравственно-эмоционального состояния. Наличие выраженной депрессии ухудшает физическое и психическое здоровье, увеличивает смертность в 1,5-2 раза. Безысходность, подавленность, бессмысленность жизни, тревожность приводят к угнетению иммунной системы, что способствует развитию раковых заболеваний. Озлобленность, враждебность, цинизм, гневливость ведут к сокращению продолжительности жизни. Наоборот, ощущение социальной значимости и полезности, наличие планов на будущее и цели в жизни, желание жить увеличивают продолжительность жизни. Стремление к познанию, более активная умственная деятельность снижают риск опасных заболеваний.

Безработица.

Важное значение для здорового образа жизни имеет ощущение человеком своей социальной востребованности. Переход в разряд безработных ведет к резкому ухудшению нравственно-эмоционального состояния. Нарушается общественный статус, исчезают устойчивые жизненные цели, человек утрачивает ощущение принадлежности и значимости, нарастает чувство позора и унижения, ограничивается возможность принимать ответственные решения. Даже при полной материальной компенсации безработные чувствуют себя ущербными и неполноценными, поскольку нуждаются еще и в том, что не определяется деньгами. В семьях потерявших работу чаще происходят конфликты между супругами, во взаимоотношениях с детьми, окружающими людьми.

В итоге уровень заболеваемости и смертности у них существенно выше, чем среди занятого населения.

Удовлетворенность жизнью.

Здоровье человека зависит от удовлетворенности повседневными условиями, которая выступает важным фактором здорового образа жизни. Сила ее связи с риском сердечно-сосудистых заболеваний достигает высоких величин, сохраняясь даже при учете социального статуса.

Социальная поддержка.

Благоприятное влияние на здоровье оказывает человеческая взаимопомощь, сопереживание. Доброжелательные межличностные связи и забота коллектива смягчают повреждающее действие многих стрессоров. Обеспечение социальной поддержки, вовлечение в тесные связи с другими людьми, ощущение себя предметом заботы или уважения являются важными факторами преодоления негативных эффектов урбанизации.

Те, кто печется о других людях, чьи заботы выходят за пределы собственного Я (в пределах разумного), реже испытывают чувство тревоги, депрессии и враждебности.

«Стиль жизни» отражает характер поведения человека, способ его взаимодействия с внешними условиями и самим собой. С медицинской точки зрения он включает режим дня, повседневные привычки, двигательную активность, особенности профессиональной деятельности и т.д.

На стиль жизни влияют:

Семейные отношения.

К важным факторам здорового образа жизни относится характер внутрисемейных отношений. Пребывание в браке оказывает профилактическое влияние на мужчин и женщин относительно широкого круга заболеваний. Наоборот, среди одиноких мужчин и женщин смертность наиболее высока. В семьях, имеющих детей, смертность супругов

ниже, чем у бездетных пар. Семейные ссоры и разногласия ведут к тому, что дети из таких семей, став взрослыми, чаще жалуются на плохое самочувствие, чаще страдают сердечно-сосудистыми заболеваниями и психическими расстройствами. Даже уровень смертности среди таких людей оказался в 1,5 раза выше. Неблагополучие в сексуальной сфере является важным фактором риска ряда неинфекционных заболеваний.

Двигательная активность.

Результаты многочисленных наблюдений указывают на выраженную связь между уровнем повседневной физической активности и смертностью от неинфекционных заболеваний. Особенно ярко эта зависимость выражается в отношении ишемической болезни сердца. Лица, регулярно занимающиеся адекватными физическими нагрузками, живут дольше.

В субъективном плане они чувствуют себя лучше, уровень качества жизни у них выше. К числу физиологических механизмов, через которые физкультура снижает риск ИБС, относятся также увеличение ударного объема сердца, уменьшение периферического сосудистого сопротивления, прирост пульсового притока крови в мозговые артерии и снижение их тонуса.

Другие факторы.

Обнаружен ряд других факторов стиля жизни, оказывающих существенное влияние на здоровье. Это частые командировки со сменой часовых поясов, проживание в крупном городе, недосыпание, недостаточный повседневный отдых, неиспользование ежегодного отпуска и т.д.

К числу особо пагубных вредных привычек относится курение табака и злоупотребление алкоголем.

Научной основой предупреждения основных неинфекционных заболеваний стала **концепция факторов риска**, под которыми понимают характеристики, способствующие развитию и прогрессированию заболеваний. Обычно это поддающиеся изменению биологические характеристики (уровень в крови липидов, глюкоза, АД и др.), состояние окружающей среды, особенности образа жизни и привычек.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) выделяет **7 наиболее важных факторов риска развития заболеваний**, которые в развитых странах служат основными причинами утраты трудоспособности и смерти:

- Артериальная гипертония,
- Курение,
- Избыточное потребление алкоголя;
- Гиперлипидемия,
- Ожирение,
- Низкая физическая активность.
- Кроме того, важными факторами риска являются неправильное питание, наркомания, «незащищенный секс», плохое качество воды, загрязнение воздуха.

Большая часть факторов риска, особенно способствующая возникновению хронических заболеваний, относится к **субъективным**, зависящим от поведения человека. Все так называемые вредные привычки, некоторые вторичные факторы риска, неблагоприятные условия жизни, которые во многом определяют, направляют поведение человека, тоже зависят от него самого.

Необходимо учитывать, что большинство факторов риска взаимосвязаны и при одновременном действии усиливают влияние друг на друга, тем самым резко повышая риск развития заболевания.

В настоящее время, в связи с широким развитием профилактического направления в медицине, все более актуальной становится пропаганда здорового образа жизни.

Формирование общественного сознания ориентируется на здоровый образ жизни – чем обширнее будут знания о самих себе, тем больше вероятность продлить жизнь человека и улучшить ее качество. Люди должны осознать, что их здоровье – это прежде всего их собственная забота и ответственность. Именно поэтому до каждого жителя необходимо

довести информацию о здоровом образе жизни, мерах профилактики, а также правильном лечении уже выявленных заболеваний.

Развитие медицинской науки и техники, совершенствование медицинской помощи, подготовка медицинских кадров – все это будет недостаточно эффективным до тех пор, пока сам человек не изменит отношения к своему здоровью, пока не будет вести здоровый образ жизни.

Укрепление здоровья – процесс, предоставляющий населению возможность осуществлять контроль за состоянием своего здоровья и факторами, влияющими на него. Определено 5 ключевых областей деятельности по укреплению здоровья:

- Разработка государственной социальной политики, направленной на увеличение потенциала здоровья и ее законодательное закрепление.
- Создание окружающей среды, обеспечивающей поддержание здоровья населения.
- Усиление деятельности по укреплению здоровья на региональном и местном уровнях.
- Развитие и совершенствование индивидуальных умений и навыков здорового образа жизни и профилактики заболеваний.
- Переориентация служб здравоохранения на активные действия по профилактике заболеваний и укреплению здоровья.

Основными элементами системы укрепления здоровья являются гигиеническое обучение и воспитание населения и профилактика заболеваний, взаимосвязанные между собой.

Гигиеническое обучение и воспитание осуществляется по трем направлениям:

- **Информационное направление** или пропаганда здорового образа жизни (ЗОЖ). Его задачей является обеспечение высокого качества доступной и легко понимаемой информации для любого нуждающегося в ней человека, реализация которой осуществляется средствами массовой информации всех уровней.
- **Образовательное** – предусматривает реализацию образовательных программ гигиенического обучения и воспитания различных групп населения – это «Школы здоровья».
- **Координация деятельности различных государственных органов** и учреждений, общественных организаций, средств массовой информации, самого населения, направленной на поддержку поставленной правительством задачи укрепления здоровья и формирования образа жизни.

Большинство исследований показывают положительную динамику знаний пациентов и показателей их здоровья. Есть убедительные доказательства взаимосвязи образовательной технологии и прогноза жизни пациентов и частоты осложнений заболевания.

Так, в группе обученных пациентов «Школы гипертоника» через 2 года в 4 раза снижается число случаев временной нетрудоспособности и частота госпитализаций.

В 2,5 раза уменьшается доля пациентов с высоким и очень высоким риском сердечно-сосудистых осложнений, а фактическая частота осложнений (инфаркта миокарда и инсульта) практически вдвое меньше у обученных пациентов по сравнению с группой, получавших обычное лечение.

Кроме клинических показателей, обучение пациентов выгодно экономически.

Так, сокращаются затраты на госпитализацию, на амбулаторные обращения, снижаются затраты на вызовы скорой помощи (в том числе и необоснованные) в группе обученных пациентов почти в два раза по сравнению с контрольной группой.

Расширение спектра образовательных программ для пациентов оправдано со многих позиций обеспечения качества медицинской помощи, ориентированной на потребителя.

Для любого человека психологически сложно осознать факт собственной болезни, а незнание мер предупреждения и страх лишь усиливают отрицательное влияние на качество жизни.

Вовлечение пациентов в обучающие программы вполне достижимая технология в практике первичного звена здравоохранения.

В современных условиях гигиеническое обучение и воспитание наряду с профилактикой заболеваний, обеспечивает достижение основных целей стратегии сохранения и укрепления здоровья и входит в общую концепцию охраны здоровья населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вялков А.И. Все глубже познавая человека / Беседу вела В. Зайцева // «Медицинская газета». – 2007. – № 49.

2. Индивидуальная профилактика хронических неинфекционных заболеваний [Текст]: пособие для врачей. – М.: ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России. – 2001 г.

3. Национальный проект «Здоровье» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rus-reform.ru/magazine/nazproyekty_segodnya/nazprojeckt-zdorovje.

4. О совершенствовании деятельности органов и учреждений здравоохранения по профилактике заболеваний в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Приказ Минздрава РФ № 455 от 23.09.2003 г. – Режим доступа: <http://www.law7.ru/base59/part2/d59ru2508.htm>.

5. Об областной программе «Охрана и укрепление здоровья здоровых» на 2004–2010 годы [Электронный ресурс]: Постановление губернатора Белгородской области от 31.12.2003 № 229 (ред. от 05.04.2010) // Законы Белгородской области. – Режим доступа: <http://belgorodlaw.ru/2003-god/index.php>.

6. Руководство по медицинской профилактике [Текст] / под ред. Р. Г. Оганова, Р. А. Хальфина. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007. – 464 с.

7. Основные составляющие медико-социальной помощи населению [Текст]: графо-аналитические материалы к лекциям и рефераты лекций д.м.н. Кальченко Е.И. профессора кафедры социальной гигиены, экономики и управления здравоохранением Санкт-Петербургской МАПО.

8. Состояние здоровья населения и его детерминанты [Текст]: графо-аналитические материалы к лекциям и рефераты лекций д.м.н. Кальченко Е.И. профессора кафедры социальной гигиены, экономики и управления здравоохранением Санкт-Петербургской МАПО.

**СОДЕРЖАНИЕ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ
НАПРАВЛЕНИЕ В РАЗВИТИИ ГОРОДА**

А.В. Варыпаев, *начальник департамента городского хозяйства администрации города Белгорода*

Р.П. Макаренко, *заместитель начальника департамента городского хозяйства – начальник управления ЖКХ*

Наиболее важным аспектом, от которого во многом зависит комфортное пребывание человека в городе, степень его адаптации к городской среде, является уровень содержания городского хозяйства. В статье рассмотрены основные результаты деятельности органов местного самоуправления, а также представлены планируемые мероприятия по улучшению состояния городской среды.

Ключевые слова: городская среда, городское хозяйство, развитие города.

CONTENT OF URBAN AS A STRATEGIC AREA IN THE CITY DEVELOPMENT

A. Varypaev, *head of the department of municipal economy of a city administration of Belgorod*

R. Makarenko, *deputy chief of department of municipal economy – head of department of housing and communal services*

The most important process, which largely depends on a comfortable stay in the city that the degree of adaptation to the urban environment is the level of municipal services. The paper describes the main results of the local government, as well as provides the planned activities to improve the urban environment.

Keywords: urban environment, urban agriculture, urban development.

Современный город представляет собой социально-пространственную форму существования общества, вещественно и социально организованную среду жизни, определенную социальную общность. Город относится к социально-территориальной общности, социокультурная ситуация которой имеет особенности, отличающие ее от других общностей. Эти особенности во многом определены всей городской средой, окружающим человека социальным миром, включающим в себя материальные и духовные условия становления, существования, развития и деятельности людей, которые вовлечены в общественные процессы.

Городская среда формируется исторически. Она включает в себя физические и экологические характеристики, интенсивное информационное воздействие и многообразие социальной структуры, оказывает существенное влияние на социокультурную ситуацию, в которой находится человек. Исследователи, занимающиеся изучением влияния городской среды на социокультурную ситуацию, замечают ее усложнение от года к году. Сегодня все более острой становится проблема выживания и воспроизводства в городской среде человека, здорового физически, психически и нравственно. Человек не может быстро и адекватно реагировать на изменения из-за существующих стереотипов, нарушение которых вызывает чувство беспокойства и тревоги¹.

Научное сообщество давно занимается изучением города, процессов, происходящих в нем, городской среды, городской культуры. Например, Э.А. Орлова в своих работах рассматривает вопросы городской культуры, взаимодействия и взаимовлияния человека и

¹ Современная городская среда как фактор влияния на социокультурную ситуацию: Материалы международной юбилейной научной конференции «Россия и Кавказ» (Владикавказ, 6-7 октября 2009 г.). С. 321-324.

городской культуры. Т.М. Дридзе пишет о проблеме выживания и воспроизводства физически, психически и нравственно здорового человека в городской среде. Теоретические аспекты городского образа жизни, качества городской среды разрабатываются в исследованиях И.С. Турова, В.Л. Глазычева и др.²

Городское хозяйство – это комплекс расположенных на территории города предприятий, организаций, учреждений, обслуживающих материальные, культурные и бытовые потребности населения, проживающего в городе. Городское хозяйство является основой экономики города, обеспечивая, прежде всего, социально-экономическую и экологическую стабильность населенного пункта. Оно включает в себя жилищное и коммунальное хозяйство, транспорт, благоустройство и озеленение, сферу услуг.

Управление этим достаточно сложным и многогранным организмом на территории города осуществляет департамент городского хозяйства в рамках реализации соответствующих полномочий органов местного самоуправления:

- организация устойчивой работы систем жизнеобеспечения населения города;
- организация работы пассажирского транспорта в городе;
- определение политики в жилищной сфере;
- создание условий для обеспечения граждан жильем.

В рамках реализации возложенных полномочий департамент координирует реализацию на территории города ряда целевых программ, в том числе: «Комплексная программа развития коммунальной инфраструктуры города»; «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»; «Развитие, модернизация и реконструкция наружного освещения»; «Капитальный ремонт многоквартирных домов» и другие.

В 2012 году департамент в рамках проектного управления реализовывал и координировал ряд проектов, перечень которых был утвержден портфелем проектов. Департаментом инициировано 14 проектов, из них: открыто 8 проектов, подготовлено к открытию 6 проектов.

В сфере теплоснабжения реализовывались мероприятия по реконструкции и модернизации системы централизованного теплоснабжения потребителей города в рамках инвестиционных программ филиала ОАО «Квадра» – «Южная генерация» и ОАО «Белгородская теплосетевая компания». Ежегодные испытания тепловых сетей выявляют большое количество «слабых мест». Только в 2012 году по результатам испытаний было выявлено 237 повреждений, что на 20 % больше, чем в предыдущий период. При этом количество аварий на тепловых сетях города остается стабильным уже на протяжении нескольких лет (1-2 за сезон).

Замена и реконструкция сетей водоснабжения осуществлялась в рамках производственной и инвестиционной программ МУП «Горводоканал». Исполнение инвестиционной программы составило лишь 50 %. В 2012 году заменено 1,5 км ветхих водопроводных сетей и 1,2 км ветхих канализационных сетей на общую сумму 12,5 млн. руб. Учитывая серьезный износ инженерных сетей водопровода и канализации (до 67 %) и наличие более 230 км ветхих и аварийных сетей, необходимо резко увеличить объемы финансирования работ по капитальному ремонту и реконструкции объектов ВКХ города.

Уже второй год на территории города реализуются областная целевая программа «Обеспечение населения чистой питьевой водой на 2011–2013 годы». В рамках исполнения программы по г. Белгороду было построено 4,3 км сетей водоснабжения и водоотведения на общую сумму 51 млн. руб. Реализация программы продолжится и в 2013 году.

В ходе исполнения целевой программы «Развитие, модернизация и реконструкция наружного освещения города Белгорода на 2011-2015 годы» выполнено:

- замена 520 шкафов управления с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета электроэнергии (АСКУЭ НО);

² Туров И.С. Городской образ жизни: Теоретический аспект // Социологические исследования. 2002. № 1.

- произведена замена светильников на энергоэффективные в количестве 5117 на 23 объектах улично-дорожной сети и на 439 дворовых территориях;
- осуществлено строительство и реконструкция 27,8 км линий наружного освещения.

Одним из направлений деятельности департамента городского хозяйства является организация эксплуатации многоквартирного жилищного фонда на территории города и формирование условий для его управления.

Общая площадь жилых помещений в городе Белгороде составляет 8 млн. 836,1 тыс. кв. метров, в том числе: 6 млн. 854,2 тыс. м² в многоквартирных домах, из них 556,2 тыс. м² находится в муниципальной собственности (8,1 %). Всего в городе имеется 1889 многоквартирных домов (129192 квартиры).

Департаментом совместно с комитетами по управлению Западным и Восточным округами осуществлена работа по стимулированию организации советов многоквартирных домов. По итогам 2012 года были созданы 1168 советов многоквартирных домов (99 %).

Также при реализации проекта в 2012 году выполнен капитальный ремонт 34 кровель, 2-х фасадов, внутридомовых сетей в 12 домах, заменены 2 лифта, выполнены работы по экспертному обследованию 178 лифтов. На реализацию Программы израсходовано 48 млн. 379 тыс. руб., средств бюджета городского округа. МКУ «Городской жилищный фонд» произведены работы по ремонту 9 муниципальных квартир на общую сумму 2,7 млн. руб.

В рамках деятельности по организации эксплуатации многоквартирного жилищного фонда еще предстоит серьезная работа по:

- реализации положений Жилищного кодекса по формированию фонда капитального ремонта многоквартирных домов;
- формирование эффективной системы муниципального жилищного контроля;
- корректировке структуры собственности управляющих и сервисных компаний города в целях повышения эффективности контроля на рынке жилищных услуг;
- проведению капитального ремонта многоквартирных домов.

Вопросы транспорта в Белгороде достаточно актуальны, поскольку в той или иной степени отражаются на качестве жизни населения областного центра. Департаментом был разработан проект «Совершенствование организации пассажирских перевозок в Белгородской агломерации». В мае 2012 года проект участвовал в конкурсе «Лучшие проекты Белгородской области» и занял первое место.

В 2012 году перевозку пассажиров по маршрутной сети Белгородской агломерации, которая составляет 110 маршрутов, в том числе: 99 автобусных и 11 троллейбусных направлений, осуществляло пять транспортных компаний. За прошедший год этими транспортными компаниями было перевезено 62,8 млн. пассажиров. В перевозке пассажиров было задействовано 908 автобусов.

Реализация проекта «Совершенствование организации пассажирских перевозок в Белгородской агломерации» по итогам 2012 года дала ряд предварительных результатов:

- уменьшено количество «Газелей» на 419 ед. (с 453 до 34 единиц);
- уменьшено количество подвижного состава на 187 единиц (без снижения качества обслуживания);
- 894 ед. (92 %) пассажирского транспорта оборудовано системой спутниковой навигации ГЛОНАСС, созданы три диспетчерские службы;
- начали внедряться 15 электронно-информационных остановочных комплексов;
- водительский состав транспортных перевозчиков обеспечен форменной одеждой.

Для повышения качества работы общественного транспорта в рамках этого же проекта был разработан план мероприятий на 2013 год, который предполагает приобретение 125 ед. транспортных средств большой вместимости в муниципальную собственность (105 ед. автобусов, 20 ед. троллейбусов), что позволит увеличить долю присутствия муниципального транспорта в пассажирских перевозках до 60 процентов.

В рамках осуществления деятельности по содержанию и благоустройству городской территории муниципальное бюджетное учреждение «Управление Белгородского благоустройства» осуществляет ремонт и содержание 512,9 км улично-дорожной сети, общей площадью 6,808 млн. м², 860,2 тыс. м² тротуаров, 1,848 млн. м² газонов, 99 светофоров, 27 мостов и путепроводов, 108,2 км ливневой канализации и другие объекты внешнего благоустройства.

В составе МБУ «УБГБ» функционируют 7 структурных подразделений, в которых трудится 876 человек. На 01.01.2013 года на балансе МБУ «УБГБ» состоит 272 единицы автотракторной техники, в том числе 122 единицы для зимней уборки. На текущую деятельность МБУ в 2012 году израсходовано 515 млн. 482,9 тыс. рублей. В рамках проектного управления при подготовке к празднованию Дня города помимо устройства плоскостных цветников учреждением активно применяется вертикальное озеленение – подвесные вазоны, цветочницы различных типов и форм (кованые конструкции с цветочным оформлением, сварные металлические конструкции с вазонами для цветов, наземные вазоны и др.). Были дополнительно установлены вазоны по пр. Б. Хмельницкого (район ул. Железнякова), ул. Попова, пр. Ватутина, ул. Н. Чумичова и др. Ежегодно расширяются площади клумб и цветников. В 2012 году продолжены работы по цветочному оформлению разворотных кругов, которые будут продолжаться и в последующие годы с применением многолетних растений. В целях подготовки к летнему периоду 2013 года в сентябре-октябре 2012 года в городе было высажено 1 млн. луковиц тюльпанов.

С октября 2012 года в соответствии с положением департамент наделен функциями по осуществлению дорожной деятельности в рамках полномочий органов местного самоуправления.

Учитывая, что функции и полномочия по ведению дорожной деятельности переданы в департамент городского хозяйства лишь в октябре, в 2013 году в первую очередь необходимо:

- разработать и утвердить Перечень автомобильных дорог общего и не общего пользования городского округа «Город Белгород»;
- разработать и утвердить административный регламент по осуществлению муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог;
- провести паспортизацию автомобильных дорог городского округа «Город Белгород»;
- внести сведения об автомобильных дорогах городского округа «Город Белгород» в Единый государственный реестр автомобильных дорог (ЕГРАД), в связи с чем подготовить информационные карты и другую документацию, утвержденную приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 20 мая 2009 г. № 80 «О Едином государственном реестре автомобильных дорог».

Наиболее важным аспектом, от которого во многом зависит комфортное пребывание человека в городе, степень его адаптации к городской среде, является уровень содержания городского хозяйства. Реализация программ и проектов, находящихся в ведении департамента городского хозяйства, в конечном итоге должна привести к следующим изменениям:

- улучшению качества жилищно-коммунального и транспортного обслуживания населения;
- обеспечению надежности работы дорожного хозяйства и инженерных систем жизнеобеспечения, комфортности, безопасности условий проживания граждан;
- повышению эффективности работы предприятий городского хозяйства и снижению затрат на предоставление услуг населению;
- ликвидации критического уровня износа основных фондов в жилищно-коммунальном хозяйстве и энергетическом комплексе;
- повышению хозяйственной самостоятельности предприятий городского хозяйства и их ответственности за качество обслуживания потребителей;

- обеспечению эффективного сочетания хозяйственной самостоятельности конкурирующих предприятий городского хозяйства и государственного регулирования деятельности локальных естественных монополистов;
- обеспечению развития предпринимательской активности и защиты интересов потребителей;
- созданию экономического механизма, стимулирующего экономное использование предприятиями энергетических и материальных ресурсов, и сокращению безучетного и нерационального потребления коммунальных услуг при гарантированном и бесперебойном их предоставлении;
- обеспечению привлечения внебюджетных источников финансирования для развития отраслей городского хозяйства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Современная городская среда как фактор влияния на социокультурную ситуацию: Материалы международной юбилейной научной конференции «Россия и Кавказ» (Владикавказ, 6-7 октября 2009 г.). – С. 321-324.
2. Туров И.С. Городской образ жизни: Теоретический аспект / И.С. Туров // Социологические исследования. – 2002. – №1.

ЭКОНОМИКА БЕЛГОРОДА В 2012 ГОДУ

- Л.Н. Гончарова,** *заместитель главы администрации города Белгорода по экономическому развитию, доктор экономических наук*
- С.Н. Гришутина,** *заместитель начальника отдела организации инвестиционной деятельности и поддержки предпринимательства управления экономического развития и инвестиций администрации города Белгорода, кандидат экономических наук*

Белгород занимает лидирующие позиции среди городов Белгородской области по темпам социально-экономического развития. Наблюдается рост объемов производства и инвестиций практически по всем отраслям экономики, развивается малый инновационный бизнес. Развитие муниципальной экономики обеспечивается за счет эффективной работы муниципальных предприятий и использования муниципального имущества.

Ключевые слова: приоритеты экономической политики, городская экономика, инновационная экономика, муниципальная экономика.

THE ECONOMY OF BELGOROD IN 2012

- L. Goncharova,** *deputy head of Belgorod administration on economic development, doctor of economic sciences*
- S. Grishutina,** *deputy chief of department of the organization of investment activity and support of business of management of economic development and investments of Belgorod administration, candidate of economic sciences*

Belgorod is a leader among cities in Belgorod region on rates of social and economic development. There is a growth of volumes of production and investment in almost all sectors of the economy, developing small innovative business. Development of municipal economy is provided at the expense of effective work of the municipal enterprises and use of municipal property.

Keywords: priorities of economic policy, city economy, innovative economy, municipal economy.

Основной целью развития экономики Российской Федерации является модернизация и ускоренный переход к инновационному пути развития. Это предъявляет новые требования к управлению экономикой города и обоснованию мероприятий, составляющих основу этого процесса.

Как известно, развитие города Белгорода в 2012 году тесно связано с приоритетами, определенными Стратегией развития города до 2025 года и планом действий органов местного самоуправления на 2012-2016 годы.

Белгород уверенно лидирует среди городов Белгородской области по темпам социально-экономического развития.

Успешно работают большинство отраслей промышленности, в т.ч. машиностроение, швейная, химическая, перерабатывающая, пищевая и другие. Позитивные перемены происходят в топливно-энергетическом комплексе, где прирост плановых показателей составил почти 10 %.

Почти такой же рост объемов обеспечили предприятия транспорта, которые за 2012 год перевезли более 46,8 млн. тонн грузов, что представляет собой грузовой состав из 780 тысяч вагонов. Для сравнительного примера – это ж/д состав, растянувшийся от Белгорода до Владивостока. За год к этому составу добавилась почти тысяча вагонов.

По инициативе губернатора Белгородской области Е.С. Савченко начата реконструкция Белгородского аэропорта, что способствовало росту популярности этого вида транспорта, который в 2012 году почти в 3 раза увеличил пассажиропоток.

Продолжает уверенно наращивать темпы стройиндустрия. Объем работ, выполненных строителями, приблизился к 36 млрд. рублей, а это пять городских бюджетов. Объем ввода жилья в эксплуатацию в 2012 году составил 180,9 тысячи кв. метров, в т.ч. 80 тысяч кв. метров индивидуального. По объему введенного жилья на 1 тыс. человек город Белгород почти в 2 раза опережает аналогичный показатель по стране и является безусловным лидером в Центральном федеральном округе.

Основными приоритетами экономической политики в 2012 году стали следующие направления: формирование городской модели интеллектуально-инновационной системы, развитие малого предпринимательства, потребительского рынка, развитие транспортно-логистического кластера, придорожного и приграничного сервиса, создание условий для увеличения экономического потенциала города путем обеспечения благоприятного инвестиционного климата, развитие новых наукоемких отраслей, совершенствование управления муниципальной собственностью, применение социальных технологий, направленных на развитие человеческого капитала. В основе работы – принцип формирования добавленной стоимости с использованием механизмов государственно-частного общественного партнерства, проектного управления. Результат – обеспечение устойчивого развития города.

При планировании работы системы экономического развития города исходили из декомпозиции всего комплекса мероприятий по трем базисным компонентам: городская экономика, инновационная экономика и муниципальная экономика.

Первый компонент – «Городская экономика» – является основополагающим. По оперативной оценке в 2012 году ВМП города Белгорода составил 174,4 млрд. рублей, что является высшим показателем по объему среди муниципальных образований Белгородской области. На душу населения это составляет 466,3 тыс. рублей, или 15,1 тыс. долл. США.

Для сравнения: данный показатель в городе превышает аналогичный в ряде стран мира, таких как Аргентина (11 тыс. долл.), Бразилия (12,8 тыс. долл.), Польша (13,5 тыс. долл.), Венгрия (13,9 тыс. долл.), Хорватия (14,4 тыс. долл.). По данному показателю мы опережаем все города ЦФО, ряд крупных российских городов, в т.ч. Санкт-Петербург (12,0 тыс. долл. США), Красноярск (12,3 тыс. долл. США).

В рамках реализации Стратегии развития г. Белгорода до 2025 года и Плана действий органов местного самоуправления – в 2012 году достигнуты планируемые значения показателей эффективности по первому направлению «Обеспечение устойчивого развития города»: ВМП на душу населения – 472,0 тыс. рублей (против 426,0 тыс. рублей в 2011 г., или 110,8 % к уровню 2011 года); объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования на душу населения – 104,8 тыс. рублей (против 93,9 тыс. рублей в 2011 г., прирост составил 11,6 %); количество субъектов малого предпринимательства на 10 000 населения – 772,04 (против 766,15 в 2011 г., или 100,8 %); объем отгруженных товаров, работ и услуг – 93,2 млрд. рублей (против 81,6 млрд. рублей в 2011 году, или 114,2 %), удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции – 3,1 % против 2,8 % в 2011 г. (ежегодный объем отгруженных инновационных товаров составил 2,9 млрд. рублей); доля экспорта в общем объеме произведенной продукции – 6,45 % против 6,43 % в 2011 г. (объем экспортируемой продукции составил 6,0 млрд. рублей против 5,2 млрд. рублей в 2011 году). Изменение индекса промышленного производства по отраслям представлено на рисунке.

Индекс промышленного производства



К 2017 году ВМП города возрастет на 123,7 млрд. рублей, или на 37,4 % к уровню 2012 года и составит 298,1 млрд. рублей. Рост ВМП на душу населения планируется на 78,5 %, что составит 760,4 тыс. рублей (25,3 тыс. долл.).

Позитивными тенденциями развития характеризуется потребительский рынок. В целом оборот розничной торговли в 2012 году составил более 96 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 2011 годом на 23,1 %. Обеспеченность населения города Белгорода торговыми площадями на 1 тыс. жителей с учетом нормы 728,0 кв.м, составляет 812,7 кв.м, или 111,6 %. Этот показатель уже сегодня находится на уровне европейского значения. За 2012 год показатель отношения потребительских расходов к доходам населения в областном центре составил 127,1 %.

Успешно выполняется основной показатель Стратегии – рост реальных денежных доходов населения. Среднемесячная заработная плата за прошлый год составила 23,4 тысячи рублей, что на 13,7 % выше соответствующего периода 2011 года. Для сравнения: среднемесячная заработная плата за аналогичный период в г. Орел составила 19,3 тыс. рублей, в г. Липецк – 24,5 тыс. рублей, в г. Курск – 18,6 тыс. рублей

В прошлом году создано более 6 тысяч новых рабочих мест. Уровень безработицы сократился с 1,25 до 0,89 % к уровню экономически активного населения, что почти в 2 раза ниже средней цифры по России (РФ – 1,7; Белгородская область – 1,4).

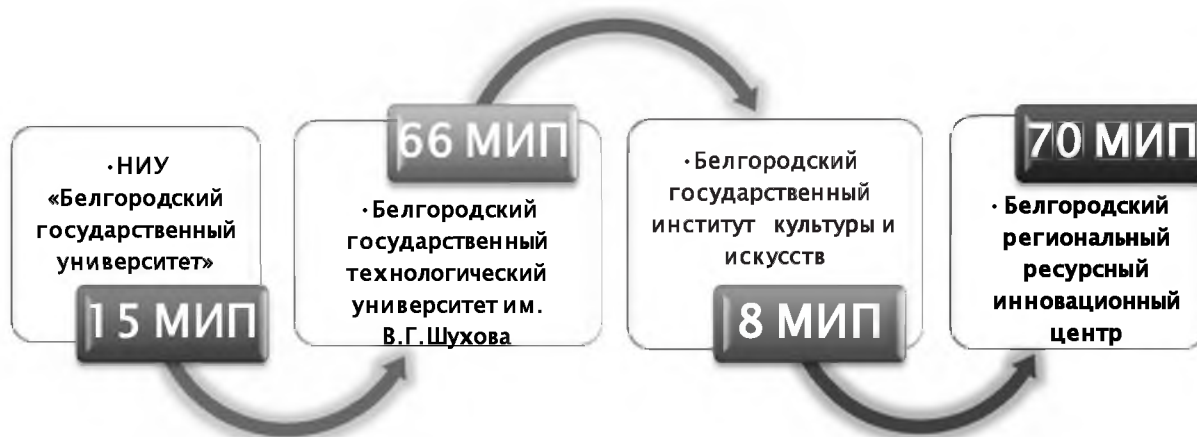
Белгород – инвестиционно привлекательный город. Объем инвестиций в основной капитал превысил значение 37 млрд. рублей. Это в 2 раза выше, чем три года назад. За 2012 год осуществлялся мониторинг 377 долгосрочных инвестиционных проектов, которые реализовывали 232 юридических и физических лица. Общая стоимость проектов составляет 77,6 млрд. рублей. В 2013 году Белгород поднялся на третье место (из 150) в рейтинге лучших российских городов. При определении места в рейтинге подсчитывались индексы человеческого капитала, социальной инфраструктуры, капитального строительства, производства и предпринимательства, финансовый индекс. В 2012 году наш город занимал пятое место, а в 2011 году – девятое.

В целях привлечения инвестиций в экономику города за 2012 год рассмотрено и рекомендовано в Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего

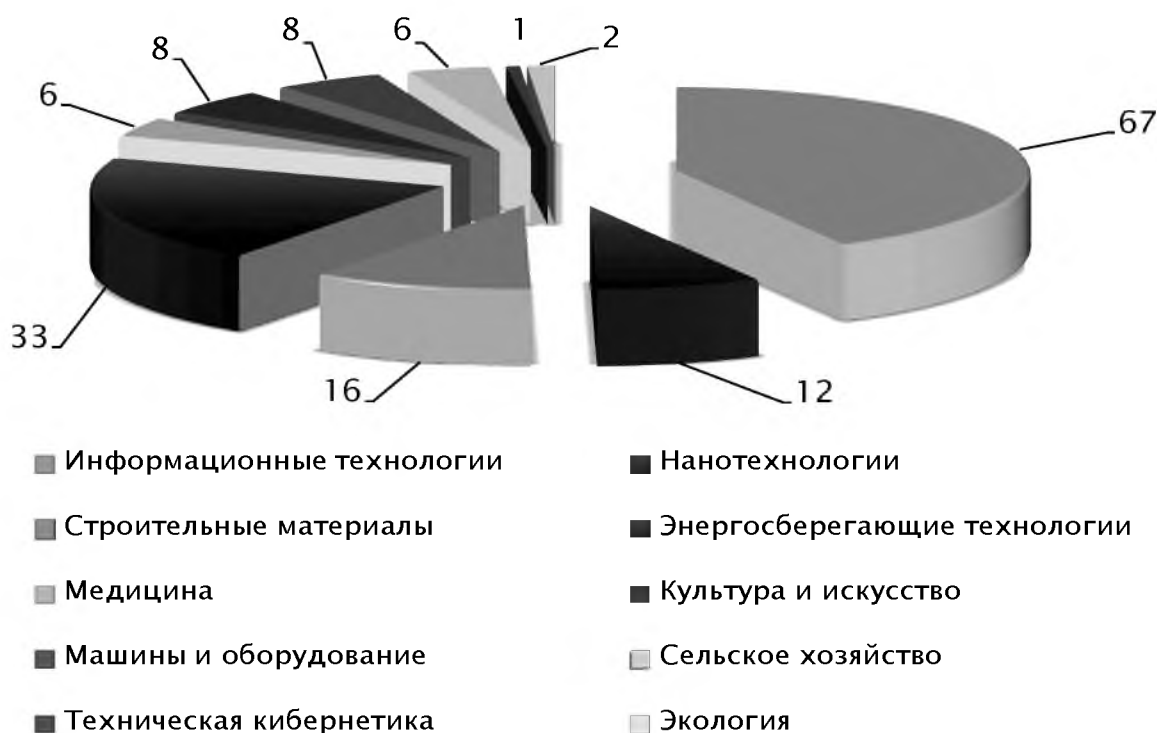
предпринимательства к реализации 216 инвестиционных проектов. Общая стоимость проектов составляет 368,5 млн. рублей, объем запрашиваемых инвестиций – 135,8 млн. рублей.

На современном этапе уровень экономического роста города в значительной мере определяют темпы внедрения инноваций, степень вовлеченности в научный процесс предпринимательского сообщества, поэтому стимулирование развития **второго компонента** – «**Инновационной экономики**» – является одним из приоритетных направлений.

В настоящее время на территории города Белгорода осуществляют свою деятельность 158 малых инновационных предприятий (МИП). За 2012 год открыто 14 новых предприятий, работающих в сфере информационных технологий, строительства и энерго-сберегающих технологий. Общая инновационная структура представлена следующими элементами:



Общая видовая структура малых инновационных предприятий представлена на рисунке.



На сегодняшний день по основным направлениям деятельности 41,2 % малых инновационных предприятий занято разработками в сфере информационных техноло-

гий, 20,7 % – энергосберегающих технологий, 10 % – строительных материалов, 7,5 % – нанотехнологий.

Ежегодный объем отгруженных инновационных товаров, работ и услуг в городе Белгороде за 2012 год составил 2,8 млрд. рублей, что на 21 % больше значения за 2011 год, ежегодные затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации крупных и средних организаций в 2012 году выше на 10 % показателя за 2011 год и составляют 589,5 млн. рублей.

Перспективными к внедрению являются разработки ООО «СМТ» – роботизированная система мониторинга территорий, ООО «Геомонитор» – спутниковый мониторинг транспортных средств. Ведутся разработки в сфере нанотехнологий малыми инновационными предприятиями ООО «Металл-Деформ», ООО «Наноапатит» и ООО «Наносорбент». ООО «Строительные технологии» изготавливает краски на основе жидкого стекла по энергосберегающей технологии. Одним из приоритетных направлений развития инноваций в области медицины является деятельность ООО «Керамос» по получению циркониевой керамики и ООО «НПП «Медицинские технологии», изготавливающего уникальные порт-системы для простого, безболезненного и надежного введения лекарственных препаратов. ООО «Фабрика информационных технологий» – использование технологий ГЛОНАСС/GPS для оптимизации пассажирских перевозок и автоматизированные системы в сфере образования (Виртуальный университет, портфолио учащегося), ООО «Рецикл-интех» – производство строительных материалов из техногенного сырья стекольной промышленности, ООО «Энергоэффективные строительные материалы» – разработка строительных материалов и программного обеспечения, позволяющего увеличить энергоэффективность, сократить сроки строительства, снизить затраты, повысить эксплуатационные характеристики материалов.

ООО «Нанотепсервис» организует производство высокоэффективных композиционных материалов по энергосберегающей технологии с применением нанодисперсных систем. ООО «Металл РК» – внедрение инновационного производства по изготовлению замковых соединений бурового инструмента. ООО «Белгородские промышленные системы» – разработка и внедрение энергетических систем для промышленного и бытового применения с использованием альтернативных источников энергии. ООО «Белгородские светодиодные технологии» – организация производства по изготовлению энергосберегающих светотехнических изделий на основе светодиодов.

В рамках городской целевой программы «Повышение инвестиционной привлекательности города Белгорода и развития предпринимательской деятельности на 2010–2012 годы» предоставлена финансовая поддержка в форме субсидирования части затрат на государственную регистрацию инновационных предприятий 16 малым инновационным предприятиям.

В рамках повышения экономического потенциала в 1,5 раза к 2017 году удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции увеличится до 10 %. Доля малых инновационных предприятий в общем объеме малых предприятий составит не менее 3,2 %.

Третий компонент – «Муниципальная экономика» – рассматривается как совокупность предприятий муниципальной формы собственности и муниципального имущества, влияющая на доходы и расходы бюджета городского округа «Город Белгород». Основными направлениями работы в рамках компонента «Муниципальная экономика» являются:

1. Увеличение собственных доходов бюджета городского округа «Город Белгород» как минимум на процент инфляции.
2. Увеличение объемов размещения муниципального заказа среди предприятий, зарегистрированных на территории г. Белгорода.
3. Повышение эффективности использования муниципальной собственности.
4. Обеспечение безубыточной работы муниципальных предприятий и оказания ими качественных услуг.

5. Увеличение налоговых отчислений в консолидированный бюджет Белгородской области.

Важнейшим фактором экономической политики является создание эффективной и стабильной бюджетной системы. Прогнозные разработки доходной части бюджета городского округа осуществляются на основе параметров налогового потенциала по каждому доходному источнику и налоговой базе. По первому направлению хотелось бы отметить, что общий объем доходов бюджета городского округа «Город Белгород» за 2012 год составил 6 млрд. 992 млн. руб., из них поступление собственных доходов составило 4 млрд. 545 млн. рублей, или 65 % от общих доходов. Общий объем расходов 7 млрд. 214 млн. рублей. В рамках разработанной дорожной карты по поступлению дополнительных доходов в бюджет города на 2012 год получено более 218 млн. рублей, в том числе 31 % от налога на доходы физических лиц, 34 % от использования и реализации имущества, 16 % от земельного налога, 9 % от единого налога на вмененный доход. Работа в данном направлении продолжена и в 2013 году, разработана новая дорожная карта, в рамках которой планируется поступление 346 млн. рублей дополнительных доходов в бюджет города Белгорода.

В 2012 году разработан регламент и осуществляется мониторинг налоговой нагрузки по юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, применяющих специальные налоговые режимы. В 2012 году данный показатель составляет: для юридических лиц (по крупным и средним предприятиям) – 99,1 тыс. рублей на 1 работающего, в сфере малого бизнеса – 38 тыс. рублей на 1 работающего.

За 2012 год было объявлено 1810 процедур закупок на общую сумму 2,1 млрд. рублей, или 112 % к показателю 2011 года. Основными направлениями размещения заказа для муниципальных нужд городского округа «Город Белгород» в 2012 году являлись: поставка медицинского оборудования – 46,6 млн. рублей; нефтепродукты и топливо – 67,9 млн. рублей; поставка продуктов питания и организация питания – 228,6 млн. рублей; выполнение строительно-монтажных работ, приобретение объектов недвижимости – 720,5 млн. рублей.

Активное участие в торгах по размещению муниципального заказа принимали субъекты малого предпринимательства. За 2012 год в торгах приняли участие 831 субъект малого предпринимательства, из них 316 субъектов выиграли торги, объем фактического размещения муниципальных заказов составил более 170 млн. рублей, что на 18 % больше значения 2011 года.

Повышение эффективности использования муниципальной собственности осуществляется в двух основных направлениях.

Первое направление – вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых площадей.

За 2012 год из стадии депрессивности выведено 122 площадки (из 227 обследованных), в том числе:

- выведена 1 площадка по категории «Промышленные площадки хозяйствующих субъектов, экономическая деятельность которых неэффективна» путем организации производства строительных материалов.

- на 3 площадках по категории «Организации в процедуре банкротства, имеющие объекты недвижимости и земельные участки» реализуются новые проекты по созданию транспортно-логистического центра (ООО «Юкон-Логистик»), организации производства пластиковых окон (ООО «Элекс»).

- Возобновлено строительство на 16 площадках по категории «Объекты незавершенного строительства».

- 102 площадки по категории «Свободные промышленные площадки, в том числе промышленные площадки ранее действовавших хозяйствующих субъектов».

Второе направление – повышение эффективности управления объектами муниципального имущества с целью максимизации доходов от его использования.

Постановлением администрации города Белгорода от 01.03.2012 №35 утверждена городская целевая программа «Совершенствование управления муниципальной соб-

ственностью городского округа «Город Белгород на 2012-2013 годы». Основная цель программы: создание условий для повышения эффективности управления и распоряжения муниципальной собственностью города. В рамках достижения основной цели решаются следующие задачи: оптимизируется состав муниципального имущества, развивается институт концессии, осуществляется имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, предприятий региональной инновационной системы и туристско-рекреационного комплекса, повышается эффективность использования муниципального имущества муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями.

Общая площадь недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности, 1 млн. 405 тыс. кв. м. Из общей площади муниципального недвижимого имущества, составляющего казну города, муниципальное жилье составляет 502,5 тыс. кв. м, сданы в аренду 69,9 тыс. кв. м, или 10,7 % к имуществу казны города, что говорит об имеющемся резерве в объеме 82,8 тыс. кв. м.

За 2012 год 311 субъектам малого предпринимательства предоставлено в аренду нежилых помещений муниципального фонда общей площадью 41,1 тыс. кв. м, 39 субъектов реализовали преимущественное право выкупа помещений.

Результатом проведения мероприятий программы, направленной на совершенствование управления муниципальной собственностью, является: получение дополнительных доходов за 2012 год в размере 31 млн. рублей, экономия бюджетных средств на содержание нежилого фонда до 58 млн. рублей.

Муниципальная экономика представлена следующими предприятиями муниципальной собственности:

6 муниципальных предприятий: МУП «Единая аптечная сеть»; МУП «Аварийная служба г. Белгорода», МУП «Горводоканал», МУП «Комбинат школьного питания»; МУП «Городской пассажирский транспорт», МУП «Стоматологическая поликлиника № 2».

В 2012 году от вышеуказанных предприятий получено доходов в объеме 2,46 млрд. рублей, что составляет 97,8 % к плану. Расходы соответственно составили 2,39 млрд. рублей.

МУП «Стоматологическая поликлиника № 2» приобретено новое стоматологическое и терапевтическое оборудование. Создается единый центр диспетчерского управления «ЦДС» на базе МУП «Белгородский электротранспорт», транспортные средства оснащены системой спутниковой навигации «ГЛОНАСС – GPS», проведена модернизация подвижного состава. 16 ноября решением городского Совета депутатов № 654 образовано муниципальное казенное предприятие «Белгорзеленхоз», которым в 2012 году инициирован проект строительства теплиц, объем инвестиций составляет 150 млн. рублей.

В 2012 году в рамках инвестиционной программы МУП «Горводоканал» 24,3 млн. рублей были направлены на строительство и реконструкцию объектов водно-канализационного хозяйства. Анализ калькуляции себестоимости позволяет сделать следующие выводы: в 2012 году себестоимость 1 м³ водоснабжения составила 11,94 рубля, что на 3,5 % выше значения 2011 года (11,54 рубля); себестоимость 1 м³ водоотведения 9,43 рубля, или 104,3 % от показателя 2011 года. Несмотря на рост значения себестоимости по водоотведению и водоснабжению, объем расходов на 1 м³ по полной себестоимости остается ниже значения тарифа. Средняя заработная плата работающих на предприятии сложилась в размере 15,8 тыс. рублей и возросла по сравнению с 2011 годом на 1,5 %. 12 марта 2013 года МУП «Горводоканал» передан в государственную собственность Белгородской области

Приоритеты деятельности отрасли здравоохранение определены Стратегией развития города и осуществляются в двух направлениях: «Инвестиции в человека» и «Формирование городского солидарного общества как социальной корпорации». В муниципальных учреждениях здравоохранения работает свыше 5 тыс. человек. Средняя заработная плата медицинских работников увеличилась на 17 % и составила порядка 17,5 тыс. рублей. В 2012 году консолидированный бюджет отрасли составил 1 млрд. 962 млн. рублей.

Проведена работа по строительству и реконструкции следующих объектов: консультационно-диагностический центр детской областной больницы в г. Белгороде; Диализный центр по ул. Губкина. За счет средств отрасли и привлеченных ресурсов отремонтированы филиал детской поликлиники № 3 и городского родильного дома. Реализация инвестиционных проектов в 2012 году позволила ввести в эксплуатацию Центр МРТ – диагностики, Диализный центр (Компания Fresenius Medical Care), поликлиники МАКС. В 2012 году начата, а в 2013 году будет продолжена работа по организации предоставления услуг в электронном виде.

Проведен анализ стоимости 1 посещения муниципальных учреждений здравоохранения. Затраты сложились в пределах от 241,1 рубля (МБУЗ «Детская городская больница») до 294,6 рубля (МБУЗ «Поликлиника №4»). Средний темп роста по посещениям в поликлиниках в 2012 году составил 107,3 %, в больницах – 99,7 %. Стоимость 1 койко-дня в больницах города в 2012 году сложилась в размере 1390,7 рубля, что на 13,2 % выше, чем в 2011 году. В целях стимулирования сокращения стоимости затрат, повышения качества предоставляемых услуг департаментом здравоохранения и социальной защиты населения администрации города Белгорода разрабатываются механизмы соревнования между муниципальными учреждениями здравоохранения, составляется рейтинговая оценка.

Образовательная сеть города представлена 129 учреждениями, в которых занято более 8,3 тыс. человек. Средняя заработная плата учителей Белгорода по состоянию на 2012 год составила 23,2 тыс. рублей. Бюджет отрасли образование в муниципальной экономике в 2012 году составил 2 млрд. 670 млн. рублей. В 2012 году на ремонтные работы 126 образовательных учреждений города выделено более 67 млн. рублей. Количество спортивных сооружений увеличилось на 16 объектов и составило 919. В 2012 году инициирован проект «Предоставление муниципальных услуг в электронном виде в сфере образования», создана автоматическая система управления «Виртуальная школа».

На декабрь 2012 года в городе функционируют 35 негосударственных дошкольных образований. За счет проведенных мероприятий количество воспитанников ДОУ всех видов и типов в прошлом году увеличилось на 1119 детей. В рамках перспектив развития к 2016 году в Белгороде будет работать 40 негосударственных дошкольных образовательных учреждений, что позволит обеспечить дошкольную подготовку до 98 % детей в возрасте 5-7 лет.

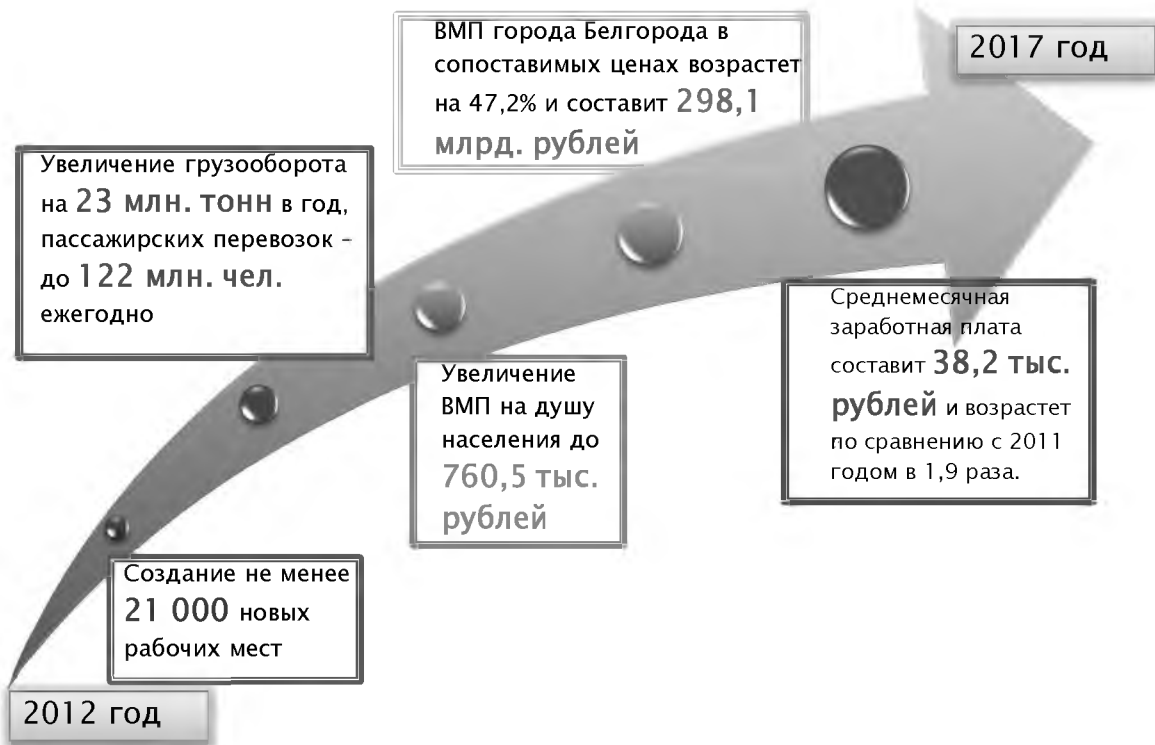
В 2012 году проведен анализ фактически сложившихся затрат на 1 учащегося муниципального образовательного учреждения, которые определены в сумме 51,3 тыс. рублей, с ростом 118,9 % к 2011 году. Максимальное увеличение произошло по статьям: заработная плата – 126,8 %, работы и услуги по содержанию имущества – 134,9 %, транспортные услуги – 148,6 %.

Расходы на содержание 1 ребенка в дошкольных образовательных учреждениях в 2012 году составили 74,6 тыс. рублей, темп роста к 2011 году – 119,2 %.

В целях стимулирования сокращения стоимости расходов департаментом образования администрации города Белгорода также разрабатывается механизм соревнования между образовательными учреждениями, составляется рейтинговая оценка.

В целом параметры бюджета городского округа «Город Белгород» позволяют полностью обеспечить все действующие обязательства, сохранить уровень социальной поддержки граждан, а также создать условия для дальнейшего развития города.

В рамках программы Социально-экономического развития до 2017 года основными задачами, направленными на увеличение экономического потенциала города Белгорода, остаются:



В заключение хотелось бы подчеркнуть, что достижение целевых ориентиров позволит заметно улучшить жизнь белгородцев, укрепить базу для развития человеческого капитала, задать новые более высокие темпы качественного роста экономики города.

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА СТРАТЕГИРОВАНИЯ И ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ НА ПРИМЕРЕ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДА БЕЛГОРОДА

В.Н. Коваль, *заслуженный эколог РФ, заместитель директора по организационной и методической работе МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий»*

В статье представлен количественный анализ степени реализации, а также целеполагания стратегических планов, проанализирован цикл стратегирования и сформулированы обоснование и принципы формирования муниципальной экспертной структуры на примере города Белгорода.

Ключевые слова: весовые коэффициенты целей, цикл стратегирования, совет экспертов, целеполагание.

TO THE QUESTION OF IMPROVEMENT OF THE STRATEGY PROCESS AND GOAL SETTING ON EXAMPLE OF QUANTITATIVE EVALUATION OF REALIZATION OF THE STRATEGY OF DEVELOPMENT OF THE CITY OF BELGOROD

V. Koval, *the deserved ecologist of the Russian Federation, the deputy director for organizational and methodical work of Institute of municipal development and social technologies*

The article presents a quantitative analysis of the degree of implementation, as well as goal setting, strategic plans, and analyzed cycle strategy, and sets forth the rationale and principles of formation of the municipal expert structure on the example of the city of Belgorod.

Keywords: weighting purposes, the cycle of strategy development, expert advice, goal setting.

Стратегия развития города Белгорода и план действий органов местного самоуправления на 2012-2016 годы были проанализированы учеными, экспертами и в целом получили высокую положительную оценку. Методом экспертной оценки были определены весовые коэффициенты целей, задач и программ, что позволило построить их иерархию и реализовать методику количественной оценки хода реализации Стратегии, которая легла в основу настоящей статьи. Сотрудниками института муниципального развития и социальных технологий был проведен корреляционный анализ зависимости ИРЧП от индикаторов качества жизни (таблица 1).

Была опубликована брошюра «Белгородцам о Стратегии развития города» с углубленной проработкой вопросов целеполагания. С учетом того, что целеполагание лежит в основе главного принципа социального управления – системного подхода, цели Стратегии еще раз проанализированы с позиции соответствия их критериям оптимальности и конкретности, и в этом плане ряд целей требует уточнения.

Имеет место определенное разногласие с принципом реальности и контролируемости целей, например, цели 1 «Создание комфортной и эстетичной территории жизнедеятельности», контролируемость которой проблематична.

Не требует доказательств то, что социальная система, качественно определившая цели своей Стратегии в формате долгосрочных и глобальных интересов, наиболее конкурентоспособна. В этой связи приоритетность такой задачи Стратегии, как «Создание условий для функционирования Белгородской агломерации», сопоставима по значимости не только со статусом цели, но вполне может быть определена как 4-е стратегическое направление.

Направивается включение в Стратегию развития города в качестве 5-го направления – создание городского блока Белгородской интеллектуально-инновационной системы, состоящей из функционального модуля и территориального сегмента БИИС.

Если сравнивать целеполагание первого и второго пятилетнего плана действий органов местного самоуправления по реализации первого стратегического направления, то исключение во втором пятилетнем плане цели «Повышение экологической устойчивости» в обмен на цели «Развитие систем телекоммуникаций» и «Повышение качества управления муниципальными финансами и собственностью», по-видимому, неравнозначно.

Наверное, необходимо еще раз взвесить своевременность перевода целей «Повышение доходов широких слоев населения», «Обеспечение доступности жилья для населения» и «Повышение степени социальной защищенности отдельных категорий граждан» в задачи.

Целевая диагностика, являющаяся аналитическим ядром системы управления, свидетельствует о недостаточной сводимости целей и задач Стратегии к запрограммированному результату. Например, формулировка цели 5 «Обеспечение безопасности населения» требует конкретизации, скажем, «Повышение безопасности населения на 30 %».

Анализ показал, что совокупность задач не в полном объеме охватывает цели, а совокупность программ и проектов не в полном объеме охватывает задачи. Например, задачи, предназначенные для реализации цели 2 «Развитие инновационной экономики», не охватывают такие вопросы, как содействие развитию венчурного бизнеса, создание условий переориентации малого бизнеса на производство, решение проблем дефицита рабочих профессий, устранение стихийности и, как результат, дисбаланса спроса и предложения в сфере услуг, формирование факторов роста производительности труда, содействие развитию производств с высокой добавленной стоимостью.

Программы, предназначенные для реализации задачи 5.2 «Снижение рисков гибели и травматизма граждан от неестественных причин», не охватывают такие вопросы, как профилактика бытового травматизма, в т.ч. при эксплуатации бытового газового оборудования, некачественная зимняя уборка общегородской и дворовой территорий, обеспечение безопасного пропуски паводковых вод.

Итог реализации в I-м полугодии 2012 года плана действий органов местного самоуправления на 2012-2016 годы составил 5,12 % при контрольной цифре 10 %, или чуть больше половины от намеченного (таблица 2).

В наименьшей степени за I полугодие 2012 года с учетом заданных темпов мы продвинулись в реализации следующих целей:

- обеспечение безопасности населения (2 %);
- развитие инновационной экономики (10 %);
- формирование солидарного городского сообщества (14,9 %).

В наибольшей степени за первое полугодие 2012 года с опережением заданных темпов мы продвинулись в реализации целей: укрепление здоровья жителей города и особенно в развитии духовного, культурного и интеллектуального потенциала населения города.

Причины низких темпов реализации стратегических целей и задач следующие: не были разработаны и утверждены 18 целевых программ из 32, 22 проекта из 38 и ни одна из четырех концепций.

К реализации трех утвержденных программ в I полугодии 2012 г. не приступили.

9 программ и 3 проекта требуют серьезной доработки, т.к. продекларированные в программах и проектах цели далеко не в полной мере могут быть реализованы запланированными мероприятиями.

Реализовывались с отставанием от намеченных сроков 10 программ, 1 концепция, 7 проектов. Департаментом городского хозяйства не выполнены мероприятия концепции «Комплексная схема развития городского транспорта до 2025 года».

Наибольшее отставание в разработке программ и проектов с учетом их значимости для Стратегии допущено департаментом образования, культуры, спорта и молодежной политики, управлением экономического развития, комитетом обеспечения жизнедеятельности населения.

Наибольшее отставание по срокам реализации действующих программ и проектов допущено департаментом городского хозяйства, департаментом здравоохранения, социальной защиты и жилищных отношений и департаментом строительства и архитектуры.

Наименее качественные программы и проекты разработаны управлением экономического развития и управлением молодежной политики.

Полностью разработали программы и проекты в соответствии со стратегией комитет имущественных и земельных отношений, управление кадровой политики, управление по труду и социальному партнерству.

Доля финансирования программ и проектов в бюджете города (бюджет развития) должна составлять 30 %. Фактически эта доля в бюджете на 2012 год составила менее 3 %, а в бюджете на 2013 год – 3,2 %. Для сравнения: в бюджете Москвы программная часть составляет около 90 %.

Следует отметить, что в рамках проектного управления дополнительно к планам по Стратегии в I полугодии 2012 года полностью реализованы 3 проекта и частично 7. Результаты приплюсованы к итогам выполнения плана действий органов местного самоуправления, но необходимо в будущем обеспечить координацию проектного и стратегического управления с привязкой новых проектов к индикаторам Стратегии развития города и к отчетности по ней.

Предварительное подведение итогов за 2012 год по реализации плана действий органов местного самоуправления на 2012-2016 годы свидетельствует о том, что отставание, допущенное в I полугодии 2012 года, в основном ликвидировано. Вместе с тем актуальными остаются конкретизация целей и задач Стратегии, а также организация их реализации на основе сетевого графика.

Анализ цикла стратегирования показывает (рис.1), что узкими местами в нем являются структура финансирования мероприятий Стратегии и отсутствие комплексной системной экспертизы.

Эффективность управления городом подтверждается прежде всего бюджетом, ориентированным на результат, т.е. бюджетом, сформированным на основе нормативно-целевого принципа. Кроме того, необходима комплексная взаимосвязка стратегического и бюджетного планирования, а также расходных обязательств по обеспечению исполнения муниципальных услуг и работ на основе экономически обоснованных показателей их качества.

Безусловно, городской бюджет-2013 имеет социальную направленность, но этого недостаточно для устойчивого развития города. Он должен быть также и бюджетом развития. Структура бюджета, определенная Стратегией развития города, предусматривает не менее 30 % бюджетных средств направлять на развитие, в т.ч. из них 45 % должны составлять вложения в развитие инженерно-транспортной инфраструктуры, 45 % – вложения в человека, 10 % – вложения в становление городского сообщества. Анализ показывает, что эти пропорции не выдержаны, что подтверждается и отсутствием самого факта такого анализа при разработке бюджета. Так, программная часть бюджета плюс объем бюджетных инвестиций, направляемых на капитальные вложения и капитальный ремонт, составляют 10,1 %. А это, в свою очередь, ставит под сомнение правильность расстановки бюджетных приоритетов и сбалансированность программно-целевых воздействий, т.е. эффективность социального управления в целом.

Социальная направленность бюджета определяется объемом средств, направляемых на социально значимые цели и программы (образование, здравоохранение, культура, физическая культура и спорт, социальная поддержка находящихся в трудной жизненной ситуации групп населения, повышение заработной платы работникам бюджетной сферы и др.), однако социальная эффективность бюджета в целом, а это не менее важно, определяется эффективностью использования этих средств, социальной отдачей каждого бюджетного рубля. А этого можно добиться, если расставить приоритеты между 70 программами и проектами социально-экономического развития, предусмотренными Стратегией развития города. Сделать это можно посредством определения на стадии разработки бюджета максимальной достижимости значения индикаторов качества жизни и ИРЧП за

счет оптимизации объемов финансирования программ, проектов и муниципальных услуг. Институт муниципального развития и социальных технологий готов оказать научно-методическую помощь в решении этой задачи.

В этой связи необходимо в общих чертах дать оценку качества реализуемой городской целевой программы «Повышение эффективности бюджетных расходов на период до 2013 года» (далее по тексту Программы). Главное достоинство Программы в образцовом целеполагании. Поставлены такие важные и актуальные задачи, как взаимосвязка стратегического и бюджетного планирования (задача 1); совершенствование порядка разработки долгосрочных городских целевых программ, их формирования, реализации и оценки эффективности. Внесение изменений в нормативные правовые акты городского округа «Город Белгород» **в связи с переходом к формированию бюджета городского округа на основе нормативно-целевого принципа** (задача 8); стимулирование повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления, муниципальных учреждений (задача 10). Данные цели вытекают из приведенного в 1 разделе Программы глубокого анализа системных недостатков и нерешенных проблем в сфере управления муниципальными финансами, а именно: стратегическое планирование остается слабо увязанным с бюджетным планированием; структура и динамика расходов слабо увязаны с целями Стратегии развития города; отсутствуют действенные методики оценки эффективности использования финансовых ресурсов; планирование программных и непрограммных расходов, а также капитальных и текущих расходов методически не взаимосвязано; формальным и недостаточно увязанным с бюджетным процессом остается применение инструментов бюджетирования, ориентированного на результат. Вместе с тем план мероприятий по реализации Программы крайне недостаточно раскрывает поставленные в ней цели и задачи, а индикаторы не позволяют проверить их реализацию. Так, не уделено внимание научному сопровождению решения сложных методологических вопросов, прослеживается попытка локализации межотраслевых проблем бюджетирования на уровне комитета финансов и бюджетных отношений, отсутствует комплексный системный подход к переориентации бюджетного процесса с управления затратами на управление результатами, организационные меры сведены к бюрократическим процедурам и не связаны со стратегическим управлением, методы управления программой недееспособны, вместо алгоритма решения практических вопросов совершенствования бюджетного процесса Программа изобилует декларациями и малозначащими деталями.

Особо следует остановиться на проблеме формирования профессиональной экспертизы вопросов стратегирования, которые по своему характеру требуют не только основательной целевой экспертной проработки, но и процессуального экспертного сопровождения. Поэтому назрела необходимость формирования 2-уровневой муниципальной экспертной структуры. На первом уровне в этой структуре должен функционировать Информационно-аналитический центр, анализирующий и синтезирующий данные специальной государственной, народной и профессиональной экспертизы, функционирующий на городской территории, а также все аналитические материалы, выпускаемые муниципальными, общественными и бизнес-структурами. На втором уровне должен быть сформирован муниципальный экспертный совет. Руководитель экспертного совета, по-видимому, должен обладать статусом заместителя главы администрации города, что позволит максимально использовать потенциал и авторитет экспертного сообщества в формате экспертной ветви власти. Экспертный совет призван аналитически сжимать и превращать огромные массивы информации в средство принятия оптимальных управленческих стратегических решений. При этом следует учитывать, что эксперт – это не должность, а призвание, реализованное на основе природной одаренности, когнитивного образования и креативной практики. Экспертиза – это не оценка интеллектуального уровня и практической целесообразности принимаемых управленческих решений, а интеллектуализация процесса принятия управленческих решений. Совет экспертов – это не ум власти, а власть ума.

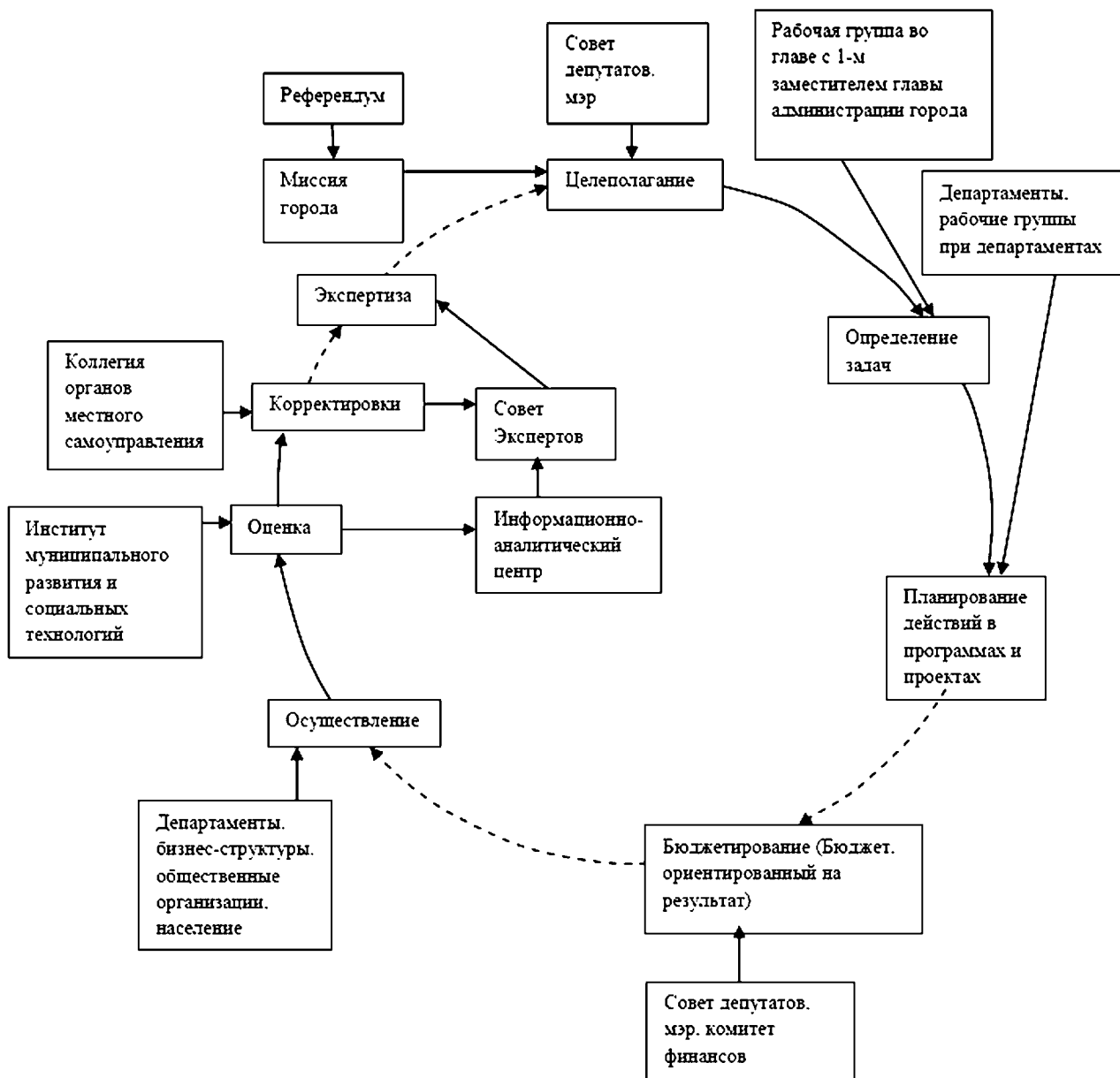


Рис.1. Цикл стратегирования

Корреляционная зависимость ИРЧП от индикаторов качества жизни

№ п/п	Наименование индикатора качества жизни	Значение коэффициента парной корреляции
1	2	3
Слабое влияние		
1	Количество семей с 3 и более детьми	R = 0,30556
2	Охват детей дошкольным образованием, %	R = 0,350288
3	Уровень зарегистрированной безработицы, %	R = 0,425516
4	Покупательная способность (отношение розничного оборота на душу населения в городе к величине прожиточного минимума)	R = 0,494821
Среднее влияние		
5	Показатель младенческой смертности на 1000 человек, родившихся живыми	R = - 0,515398
6	Количество посетителей общедоступных библиотек на 1000 человек населения	R = 0,535786
7	Объем инвестиций в основной капитал из всех источников финансирования на душу населения, тыс. руб.	R = 0,594084
8	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	R = 0,649688
9	Показатель первичной заболеваемости взрослого населения на 100000 человек	R = - 0,722433
Сильное влияние		
10	Индекс вероятности преждевременной гибели граждан от неестественных причин	R = - 0,80948
11	Отношение годовой среднемесячной начисленной заработной платы к прожиточному минимуму, раз	R = 0,830861
12	Показатель смертности на 1000 жителей	R = - 0,844565
13	Бюджетообеспеченность на одного жителя, тыс. руб.	R = 0,872757
14	Удельный вес преступлений на 100000 населения	R = - 0,902904
15	Показатель рождаемости на 1000 жителей	R = 0,9132
16	Уровень производственного травматизма на 1000 работающих, ед.	R = - 0,920942
17	Доля малообеспеченных граждан, %	R = - 0,924307
18	Охват детей дополнительным образованием, %	R = 0,943242
19	Количество граждан, достигших возраста 90 лет и более	R = 0,948992
20	Число победителей олимпиад, конкурсов, фестивалей регионального уровня и выше	R = 0,964682
21	Отношение доходов 10 % населения с самыми высокими доходами к 10 % населения с самыми низкими (индекс фондов), раз	R = - 0,967469
22	Количество субъектов малого предпринимательства на 10000 населения	R = 0,971156
23	Оборот организаций по видам деятельности, млн. руб.	R = 0,971574
24	Оборот розничной торговли, млрд. руб.	R = 0,973158
25	Годовая среднемесячная начисленная заработная плата (по крупным и средним предприятиям), тыс. руб.	R = 0,985119

Таблица 2

Ход реализации Стратегии развития города Белгорода за I полугодие 2012 г.

№ п/п	Стратегическое направление (весовые коэффициенты)	Цели (весовые коэффициенты)	Ход реализации Стратегии развития города Белгорода за I полугодие 2012 г.		
			Реализовано мероприятий, программ, проектов с учетом весовых коэффициентов		% выполнения Стратегии развития г. Белгорода за I полугодие 2012 г.
			План	Факт	
1	Обеспечение устойчивого развития города (0,3)	1 Создание комфортной и эстетичной территории жизнедеятельности (0,19)	1,9 %	1,71 %	90 %
		2. Развитие инновационной экономики (0,11)	1,1 %	0,11 %	10 %
2	Инвестиции в человека (0,633)	3. Укрепление здоровья жителей города (0,05)	0,5 %	0,53 %	106 %
		4. Развитие духовного, культурного и интеллектуального потенциала населения города (0,128)	1,28 %	2,12 %	165,6 %
		5. Обеспечение безопасности населения (0,2)	2 %	0,04 %	2 %
		6. Создание условий для самореализации личности (0,255)	2,55 %	0,51 %	20 %
3	Формирование городского солидарного сообщества как социальной корпорации (0,067)	7. Формирование солидарного городского сообщества (0,067)	0,67 %	0,1 %	14,9 %
Итого			10 %	5,12 %	51,2 %

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

И. А. Полякова, *заместитель руководителя комитета имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода – начальник управления муниципальной собственностью*

В статье исследованы отдельные аспекты повышения эффективности управления и распоряжения муниципальной собственностью в решении вопросов местного значения городского округа на примере имущества городского округа «Город Белгород».

Ключевые слова: органы местного самоуправления, муниципальная собственность, доходы местного бюджета, аренда муниципального имущества, приватизация муниципального имущества.

EFFECTIVE MANAGEMENT OF MUNICIPAL PROPERTY

I. Polyakova, *the deputy head of committee of the property and land relations of a city administration of Belgorod – the head of department municipal property*

In article separate aspects of increase of management efficiency and the order by municipal property in the solution of questions of local value of the city district, on the example of property of the city district "City of Belgorod" are investigated.

Keywords: local governments, municipal property, income of the local budget, rent of municipal property, privatization of municipal property.

Право населения на местное самоуправление является неотъемлемым атрибутом демократического государства. Именно с целью обеспечения самостоятельности местного самоуправления создан специальный субъект права – муниципальное образование, за которым государством признана способность иметь, приобретать и реализовывать гражданские права и обязанности, нести гражданско-правовую ответственность (ст. 1 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Однако самостоятельность местного самоуправления немислима без его финансово-экономической основы, включающей муниципальную собственность. В соответствии с законодательством, муниципальное образование самостоятельно осуществляет все правомочия собственника в отношении принадлежащего ему имущества.

Эффективность деятельности властных структур обусловлена жизнеспособной структурой местного самоуправления, ведь почти все государственные решения, касающиеся интересов граждан, так или иначе проходят через местные органы, реализуются в жизнедеятельности местных сообществ. Люди ощущают результаты государственной политики и оценивают ее сквозь призму удовлетворения своих жизненных нужд и интересов. Именно этим нуждам и интересам местного сообщества и призвана служить муниципальная собственность. Поэтому главным требованием к использованию муниципальной собственности при таком подходе является максимально сбалансированное сочетание принципов экономической эффективности и социальной ответственности органов местного самоуправления.

Реализация указанного принципа находит отражение в основных задачах и функциях, осуществляемых комитетом имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода. Данные задачи определены Стратегией развития города Белгорода до 2025 года, Планом действий органов местного самоуправления на 2012-2016 годы, Городской целевой программой «Совершенствование управления муниципальной собственностью городского округа «Город Белгород» на 2012-2013 годы», федеральными и региональными нормативно-правовыми актами.

Исходя из этого, в 2012 году в городе Белгороде проводилась работа по повышению эффективности управления муниципальной собственностью городского округа «Город Белгород» по следующим основным направлениям:

1. Обеспечение поступлений доходов местного бюджета.
2. Обеспечение решения вопросов местного значения и государственных полномочий по управлению и распоряжению муниципальным имуществом.
3. Инвентаризация муниципального имущества.
4. Информационное взаимодействие по вопросам управления и распоряжения муниципальным имуществом.
5. Организация деятельности в области наружной рекламы.
6. Реализация проектов в области управления муниципальным имуществом.

Очевидно, что наиболее масштабным и важным из перечисленных направлений является обеспечение поступления доходов в бюджет городского округа от использования муниципального имущества. Указанное направление имеет выраженную общественную направленность, поскольку полученные бюджетные средства расходуются на содержание и обеспечение работоспособности муниципальных учреждений здравоохранения, образования, культуры, физической культуры, социальной защиты населения.

В соответствии с плановым заданием, утвержденным бюджетом городского округа «Город Белгород» на 2012 год, от использования муниципального имущества (аренда и приватизация объектов недвижимости, платежи за размещение рекламы) намечалось получить доходы в размере 98,5 млн. рублей. Фактически получено 148,3 млн. руб., в том числе: от аренды нежилых помещений – 55,8 млн. руб., от продажи имущества – 77,5 млн. руб., от рекламы – 15,0 млн. рублей. Это на 49,8 млн. рублей больше установленного плана.

По инициативе комитета имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода разработаны, предложены и утверждены Советом депутатов города Белгорода изменения в Положение об аренде муниципального имущества городского округа «Город Белгород», которые оптимизирует арендные платежи за муниципальное имущество, создают правовую основу для получения дополнительных доходов в 2013 году.

Обеспечение решения вопросов местного значения по управлению и распоряжению муниципальным имуществом осуществляется в целях исполнения основных полномочий органов местного самоуправления в сферах образования, здравоохранения, социального обеспечения, иных полномочий органов местного самоуправления, включая поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

Структура муниципальной собственности городского округа «Город Белгород» сформирована следующим образом:

- 32 % составляет муниципальный жилой фонд общей площадью 415,3 тыс. кв. м, или 9918 жилых помещений;
- 68 % составляют муниципальные нежилые объекты общей площадью 868,2 тыс. кв. м.

В оперативное управление или хозяйственное ведение учреждениям, предприятиям и административно-управленческим муниципальным организациям передано 680 объектов общей площадью 695,0 тыс. кв. м. (80 % от общей площади нежилой недвижимости в структуре муниципальной собственности городского округа «Город Белгород»), в том числе:

- под объекты образования – 54 %;
- под объекты здравоохранения – 15 %;
- под объекты административно-управленческих организаций – 2 %;
- объекты муниципальных унитарных предприятий – 2 %;
- прочие учреждения – 7 %.

Имущество казны городского округа составляет 20 % от общего числа нежилых помещений, в том числе:

- 4 % переданы на техническое обслуживание МУП «Горводоканал»;

- 6 % от общей площади помещений предоставлено в безвозмездное пользование творческим союзам художников, архитекторов, писателей, федеральным структурам УМВД, религиозным, общественным, государственными организациям;

- 7 % предоставлены в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства, общественным организациям и государственным учреждениям.

В рамках управления муниципальным имуществом города предоставляются населению города шесть муниципальных услуг.

В рамках реализации городской целевой программы «Совершенствование управления муниципальной собственностью городского округа «Город Белгород» на 2012–2013 годы» проведена инвентаризация имущества 157 предприятий и учреждений, из которых на 6 объектах прекращено право хозяйственного ведения, получены:

- свидетельства о праве собственности на 88 объектов недвижимости,

- изготовлены кадастровые паспорта на 113 объектов недвижимости,

- подготовлены 27 отчетов строительной экспертизы объектов недвижимости, находящихся в собственности городского округа.

В целях оптимизации финансово-хозяйственной деятельности в 2012 году МКУ «Управление Белгорблагоустройством» и МУП «Горводоканал» было передано в казну 4127 объектов внешнего благоустройства, инженерной и транспортной инфраструктуры, которые используются данными организациями по договорам о техническом обслуживании.

Все мероприятия, предусмотренные программой на 2012 год, выполнены в полном объеме.

В полном объеме выполнен и Прогнозный план (программа) приватизации муниципального имущества городского округа «Город Белгород» на 2012 год.

В рамках информационного взаимодействия разработан и внедрен официальный сайт комитета имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода – <http://kizo-bel.ru>.

Ведется работа над внедрением программного комплекса SAUMI, позволяющего оптимизировать учет муниципального имущества и земельных участков, контролировать и начислять арендные платежи.

Отработана система информационного межведомственного обмена сведениями с органами кадастрового учета и управлением Росреестра.

Организация деятельности в области наружной рекламы отражена в следующих показателях. В настоящее время на территории города Белгорода расположено 1574 рекламные конструкции, заключено 211 договоров на размещение и эксплуатацию рекламных конструкций, выдано 233 разрешения на установку рекламных конструкций на территории города Белгорода.

В целях определения направлений развития отрасли наружной рекламы в городе Белгороде в 2012 году проведен сравнительный анализ показателей в данной области. Как показывает данный анализ, среди городов центрального региона в Белгороде самые высокие коэффициенты использования рекламного пространства города и насыщенности отрасли наружной рекламы, несмотря на один из самых высоких коэффициентов базовой доходности для расчета ЕНВД и самую высокую стоимость 1 кв. м рекламной поверхности. Данные показатели говорят о стабильном развитии отрасли наружной рекламы.

По инициативе комитета имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода принято решение Совета депутатов города Белгорода, согласно которому заключение договоров на размещение рекламных конструкций будет осуществляться по итогам конкурса, а не аукциона. Принято постановление администрации города о порядке проведения торгов по продаже права на заключение договора на установку рекламных конструкций, в соответствии с которым рассмотрение конкурсных предложений по техническим параметрам и внешнему виду рекламных конструкций будет осуществляться комиссией с участием главного художника города и представителя Совета депутатов города.

Открыт проект «Корректировка порядка начисления арендной платы за пользование объектами недвижимости городского округа «Город Белгород». В рамках реализации проекта утверждены рыночные ставки арендной платы за нежилые помещения по каждой категории арендаторов. В текущем году в рамках реализации проекта будет проводиться работа по перерасчету арендной платы за пользование нежилыми помещениями муниципальной собственности.

В 2013 году планируется осуществлять следующие мероприятия, направленные на повышение эффективности управления муниципальной собственностью городского округа «Город Белгород»:

- продолжить реализацию городской целевой программы «Совершенствование управления муниципальной собственностью городского округа «Город Белгород» на 2012–2013 годы»;

- подготовить предложения о повышении инвестиционной привлекательности неиспользуемых объектов муниципальной собственности;

- разработать и внедрить механизм работы с арендаторами муниципального имущества по сверке арендных платежей электронным путем через так называемый «личный кабинет» на сайте комитета;

- успешно реализовать проект по корректировке начисления арендной платы за пользование объектами недвижимости;

- завершить разработку «Концепции размещения рекламных конструкций на территории города Белгорода в 2012–2017 годах».

СТАНОВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ НАУКИ НА БЕЛГОРОДЧИНЕ

В.А. Воронов, *директор МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат социологических наук*

Т.С. Сергеева, *заместитель директора по научной и проектной деятельности МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат экономических наук*

Современные реалии предъявляют особые требования к качеству муниципального управления, эффективности ведения городского хозяйства и решения проблем городов. Необходимым условием устойчивого развития современного города является инновационная направленность муниципальной управленческой мысли. Понимая это, руководство города Белгорода стало активно внедрять такую форму взаимодействия и самокоррекции, как научная конференция.

Ключевые слова: муниципальная наука, стратегия развития, социологическое исследование, инновационные технологии, научная конференция.

FORMATION OF MUNICIPAL SCIENCE ON BELGOROD REGION

V. Voronov, *director of Institute of municipal development and social technologies, candidate of sociological sciences*

T. Sergeeva, *deputy director for research and project activities of Institute of municipal development and social technologies, candidate of economic sciences*

The modern realities make special demands to the quality of municipal management, the efficiency of the municipal economy and solution of urban problems. Necessary condition for sustainable development of the modern city is an innovative orientation of municipal management thought. Understanding this, administration guide of the city of Belgorod became actively introducing form of interaction and self-correction, such as the scientific conference.

Keywords: municipal science, development strategy, sociological research, innovative technologies, scientific conference.

Современные реалии предъявляют особые требования к качеству муниципального управления, эффективности ведения городского хозяйства и обеспечению устойчивого развития города. Решение этих задач требует соответствующего профессионализма местных кадров, способности эффективно управлять муниципальной собственностью и финансами, объектами инфраструктуры и социальной сферы, умения работать с горожанами и общественными объединениями. Все это говорит о том, что современный муниципальный служащий или работник, занятый в городской сфере, должен понимать реализуемую Стратегию муниципального развития в целом, обладать навыками в реализации муниципальной политики, современными технологиями управления муниципалитетом, в том числе и социальными технологиями и методами муниципального менеджмента.

Обозначенные приоритеты позволяют определить предметную область муниципальной науки.

Мы согласны с Р.В. Бабуном в определении предметной области муниципальной науки через определение муниципальной деятельности. Под муниципальной деятельностью мы будем понимать деятельность органов местного самоуправления и муниципальных служб по удовлетворению коллективных интересов территориального сообщества, по повышению качества жизни населения через создание благоприятной среды обитания и оказание жителям различных муниципальных услуг. Конкретная муниципальная услуга

выступает в данном контексте как клеточка, первичная ячейка всей муниципальной деятельности. Достижение более высокого качества жизни населения наиболее эффективными способами и средствами составляет суть муниципальной политики. Именно этому необходимо учить муниципальных управленцев и именно это должно составлять предмет муниципальной науки.¹

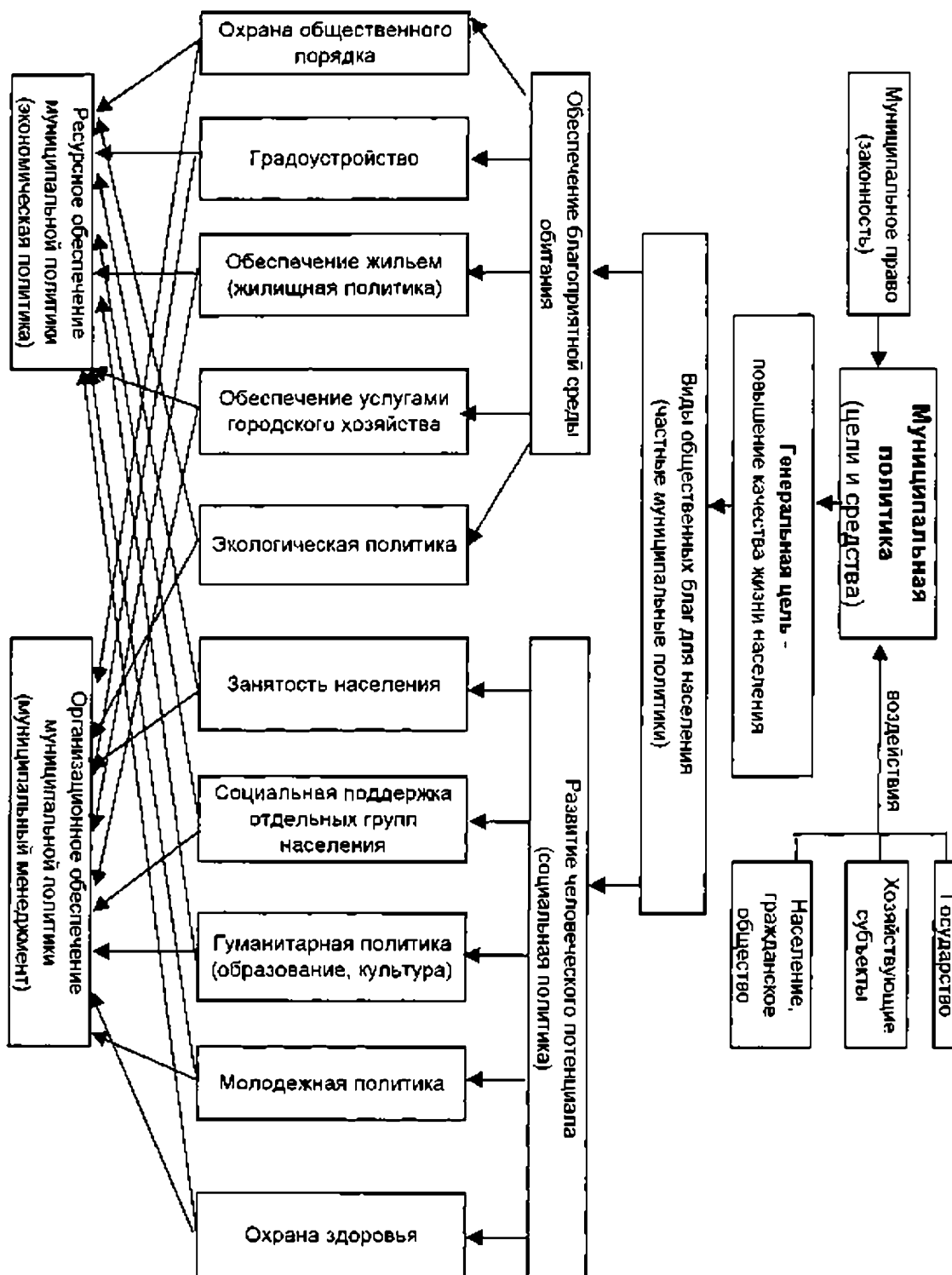


Рис. 1. Схема организации муниципальной деятельности

¹ Р. Бабун. Становление муниципальной науки и подготовка кадров для муниципального управления // Муниципальная служба. – 2001. – № 2. - С.14-20. Режим доступа: <http://w.emsu.ru/ms/default.asp?c=997&p=1>

Необходимым условием устойчивого развития современного города является эффективное осуществление муниципальной деятельности. Это возможно посредством инновационной направленности муниципальной управленческой мысли, а как известно, претворить красивый лозунг в жизнь может только наука, подсказывающая наиболее оптимальные решения из серии возможных.

Городская администрация заинтересована в развитии диалога между учеными и практиками в рамках осуществления муниципальной деятельности. Понимая это, руководство города Белгорода стало активно внедрять такую форму взаимодействия и самокоррекции, как научная конференция.

Проведение конференций в городе стало уже доброй традицией, а положило начало этому мероприятие, проведенное в 2008 году администрацией Белгорода совместно с муниципальным учреждением «Институт муниципальных проблем».

Тема первой конференции «Общественное самоуправление как фактор стратегического развития муниципального образования» была выбрана не случайно. Белгородские реалии тех лет красноречиво свидетельствовали о целенаправленном развитии гражданского общества. Эта работа была закреплена местными нормативно-правовыми актами, которые, как показала практика, отнюдь не стали вынужденной бюрократической формальностью во исполнение требований федерального центра. Так, в одном из главнейших городских документов, которым является Стратегия развития Белгорода до 2025 года, четко прописана задача по становлению власти непосредственно самих горожан. Кроме того, в конце 2007 года Совет депутатов города Белгорода принял городскую целевую программу «Развитие общественного самоуправления в г. Белгороде на 2008-2011 годы». Перед участниками конференции ставилась задача создать платформу для дальнейшей самоорганизации населения города по обеспечению комфортной жизни, найти пути формирования в сознании людей понимания того, что подлинное общественное самоуправление начинается там, где люди чувствуют себя хозяевами своих домов, дворов, подъездов.

География участников конференции была широка. Делились опытом ученые и практики из Москвы, Орла, Перми, Воронежа, Курска и других городов. Выступления докладчиков, а их было более 40, и горячие дискуссии, которые зачастую продолжались и за пределами заседаний, раскрыли все разнообразие сложившихся в различных научных школах методов и направлений. Однако, несмотря на многообразие мнений, замечалась отрадная тенденция к объединению усилий и умножению творческого потенциала ученых в изучении актуальных аспектов развития общественного самоуправления.

Результаты исследований, представленные на конференции учеными, получили практическое применение в деятельности администрации города Белгорода, а эффект от них был настолько ощутимым, что вопрос о проведении второй конференции решился сам собой. Состоялась она в декабре 2009 года.

К тому времени Белгород набрал значительный опыт в вопросах стратегического планирования развития города, уверенно удерживая высокую планку как практической деятельности по обеспечению благополучия граждан, так и муниципальной науки, предлагающей инновационные управленческие решения и технологии. Успехи города неоднократно подтверждались и подтверждаются на федеральном уровне. По итогам одного только 2008 года Белгород награжден дипломом I степени Всероссийского конкурса «Лучшее муниципальное образование» в номинации «Экономика и финансы муниципального образования», стал победителем в рейтинговом соревновании среди городов Белгородской области, общероссийской общественной организацией «Зеленый патруль» признан лучшим объектом социально-экологической сферы. Однако, несмотря на все успехи, имелось еще достаточное количество нерешенных вопросов, что обусловило выбор темы конференции: «Стратегическое планирование – стратегическое управление – стратегическое развитие».

Обсуждение велось по трем направлениям:

1. Практика разработки и реализации муниципальных стратегий и целевых программ.

2. Общественное самоуправление как способ реализации гражданских инициатив на локальном уровне.

3. Опыт организации муниципальной статистики и социологии города.

Участниками была отмечена важность осуществления деятельности на основе принципа планомерного развития города – поэтапной реализации намеченных целей и задач при рациональном использовании времени, трудовых и материальных ресурсов, отсутствии сбоев по причине недосмотра и «человеческого фактора». Планомерность развития города немыслима без обеспечения преемственности социально-экономического и политического курса, этот вопрос может быть решен посредством создания эффективной Стратегии.

Состав участников конференции значительно расширился. К коллегам присоединились исследователи из Кемерово и Екатеринбурга. Экспертами выступили заместители глав муниципальных образований Белгородской области. Участие ученых и практиков из Киева, Днепропетровска и Харькова придало конференции международную значимость.

Заданный вектор развития муниципальной науки в Белгороде был существенно усилен новыми тенденциями в области устойчивого развития города.

17-18 февраля 2012 года состоялась двухдневная Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Умный город». По традиции организаторами выступили администрация города Белгорода и МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» (в прошлом МУ «Институт муниципальных проблем»). В конференции приняли участие сотрудники администрации города, представители научной общественности Белгорода, приглашенные ученые из Москвы и регионов страны, зарубежные гости, практики, занимающиеся проблемой развития городов.

На открытии конференции участников приветствовал мэр Белгорода С.А. Боженков, который отметил, что «Умный город – это не просто бренд, это территория с умной инфраструктурой, экологичной современной энергетикой, биотехнологиями, город, в котором каждый может самореализоваться, каждый может достичь гармонии с окружающим его миром».

На пленарном заседании были представлены доклады: профессора кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской академии государственной службы при Президенте РФ, доктора психологических наук О.С. Анисимова; советника главы администрации г.Белгорода, директора НИИ синергетики при БГТУ им. В.Г. Шухова, доктора социологических наук, профессора Н.С. Данакина; первого вице-президента Академии наук социальных технологий и местного самоуправления, доктора социологических наук, профессора В.И. Патрушева; профессора кафедры социологии и психологии управления Орловского филиала РАНХ и ГС, доктора филологических наук, профессора Г.Я. Узилевского; заведующего кафедрой социальных технологий НИУ «БелГУ», доктора философских наук, профессора В.П. Бабинцева. Учеными были освещены вопросы консолидации инновационных сил в целях формирования умного города, метафизического основания мудрого города, рассмотрены социальные технологии становления, функционирования и развития умного города, интерпретировано значение интеллектуальных технологий в муниципальном управлении, а также представлена концепция «умного города».

На конференции была организована работа двух секций, на одной из них участники рассмотрели концепцию «умный город» с точки зрения духовности и культуры. Здесь говорили о направлениях развития городской солидарной общины, поднимали вопросы кадровой политики, безопасности и образования. В другой секции «умный город» был представлен с точки зрения экономики и хозяйства.

В рамках проекта «Белгород – умный город» ключевая роль отведена специалистам высочайшего класса, воспитывать которых должны квалифицированные педагоги начиная с детского сада.

Изданный по итогам конференции сборник материалов может служить для практиков настольной книгой, своеобразным справочником по формированию «умного города».

«От умного города – к городу ноосферного развития». Таков лейтмотив четвертой конференции, которая состоялась в декабре 2012 года. Проблема ноосферного развития была выбрана не случайно. Весной 2013 года исполняется 150 лет со дня рождения великого русского и советского естествоиспытателя, мыслителя и общественного деятеля XX века В.И. Вернадского, который считал переход в стадию ноосферы важным этапом необратимой эволюции биосферы. По его мнению, ноосфера сознательно формируется совместными усилиями людей в интересах всестороннего развития всего человечества и каждого отдельного человека.

Официальной темой конференции стала «Управление городом: наследие В.И. Вернадского и современная управленческая мысль».

В приветственном слове Губернатор Белгородской области Е.С. Савченко отметил тот факт, что «все большую актуальность и значимость приобретает учение В.И. Вернадского о ноосфере как новой биологической эре в истории Земли, в которой гармонично слиты воедино наука, общество и государственная политика на благо человека».

Особый интерес вызвали представленные на пленарном заседании доклады руководителя Центра региональной социологии и конфликтологии Института социологии РАН, доктора социологических наук В.В. Маркина; академика Европейской академии естественных наук, доктора медицинских наук, доктора философских наук, профессора Российского государственного социального университета С.А. Мезенцева; заведующего кафедрой строительного материаловедения, изделий и конструкций БГТУ им. В.Г. Шухова, доктора технических наук В.С. Лесовика; президента Ноосферной общественной академии наук, доктора философских наук, доктора экономических наук А.И. Субетто.

Выступления ученых были посвящены ноосферной парадигме развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке, системно-целевому подходу к проектированию социального развития территории города и его окружения. Участниками конференции были рассмотрены перспективы становления и развития человекоориентированных и мудрых городов в России, а также особенности развития городов с позиции конкурентных возможностей.

Рассматривать теорию ноосферного развития применительно к городским проблемам организаторами конференции было предложено в четырех направлениях:

1. «Конкурентоспособный город: инновационные технологии на службе местному сообществу».
2. «Технологии будущего в образовании и культуре как основа ноосферной цивилизации».
3. «Ноосферный человек: новые формы социальной самоорганизации и развитие личности будущего».
4. «Земство как историческая форма организации местного самоуправления в контексте идей В.И. Вернадского».

Итоги конференции были подведены за «круглым столом» 21 декабря, где участники встретились с главой администрации города Белгорода С.А. Боженковым. В формате научной дискуссии собравшиеся обсудили методы повышения конкурентоспособности города через развитие системы интеллектуального управления.

В ходе заседания «круглого стола» между МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» и Академией наук социальных технологий и местного самоуправления было подписано генеральное соглашение о партнерстве, научно-исследовательском сотрудничестве по внедрению инновационных технологий решения социальных проблем.

Общим знаменателем совместного научного и практического поиска должно стать, во-первых, эффективное развитие города, во-вторых, обеспечение выработки управленческих решений по ключевым направлениям деятельности муниципалитета на основе обобщенного успешного научного опыта. От положительной синергии муниципальной практики и муниципальной науки в конечном итоге зависит успех всех белгородцев.

МОДУС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОЖИДАНИЙ ГОРОДСКОГО СООБЩЕСТВА

А.А. Гармашев, *заместитель главы администрации города по социальной и внутренней политике, кандидат социологических наук*

В статье на основе социологической диагностики социального самочувствия населения города определяются характер потребительских ожиданий городского сообщества, социокультурная среда формирования городского солидарного общества. Оценка социального самочувствия населения позволяет определить, в каком состоянии белгородское общество подходит к реализации идей солидарности.

Ключевые слова: потребительские ожидания, солидарное общество, социологическое исследование.

MODUS OF CONSUMER EXPECTATIONS OF THE URBAN COMMUNITY

A. Garmashev, *deputy head of administration for social and internal policy, candidate of sociological sciences*

On the basis of sociological diagnosis of social perception of the population of the city determined the nature of consumer expectations of the urban community, socio-cultural environment of formation of urban unified society. Assessment of social perception of the population to determine the condition of Belgorod society is coming to realize the ideas of solidarity.

Keywords: consumer expectations, solidary society, sociological research.

Состояние развития городского сообщества во многом обусловлено характером потребительских ожиданий его членов. Эти ожидания формируют социальное поведение, определяют нормы и ценности существования в городском социуме. По большому счету, модус (как состояние, по Спинозе.¹) объективной реальности потребительских ожиданий образует социокультурную среду формирования солидарного общества.

Оценка социального самочувствия населения позволяет определить, в каком состоянии белгородское общество подходит к реализации идей солидарности. Диагностика жизненных условий в модусе потребительских ожиданий белгородского городского сообщества позволяет сделать ряд умозаключений.

Сегодня идея формирования солидарного общества имеет четкую территориальную привязку: Белгородское *региональное* солидарное общество, *Городская* солидарная община Белгорода. Насколько возможно в настоящее время сплочение общества на территориальной основе, позволяет понять компаративный анализ ситуации в городе, который предполагает определение того, как жители оценивают условия жизни в сравнении со страной в целом. Как показали результаты социологического опроса, проведенного исследовательской группой МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий»², **39,13 % белгородцев полагают, что нынешние условия жизни в городе Белгороде лучше, чем в целом по стране** (рисунок 1).

¹ См.: Спиноза Б. Сочинения. В 2-х томах. Т. 1. Изд. 2-е. – СПб.: Наука, 1999. – 489 с.

² Информационно-аналитический отчет по итогам социологического исследования «Анализ общественно-политической ситуации в городе Белгороде», проведенного под руководством В.А. Воронова 28 января – 2 февраля 2013 года МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» методом анкетного опроса населения (N=5400).

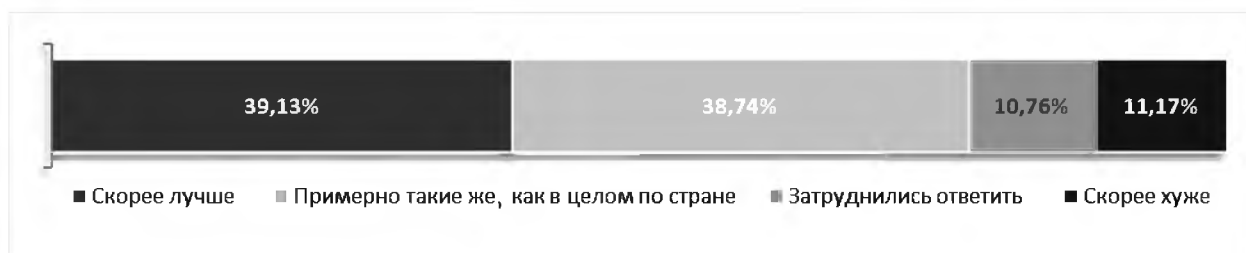


Рис.1. Сравнение условий жизни в городе Белгороде и в целом по стране

Из рисунка видно, что 38,74 % респондентов считают, что условия жизни в городе Белгороде такие же, как в целом по стране. И практически каждый десятый белгородец считает, что условия жизни в городе хуже.

Исследование ответов различных возрастных категорий респондентов выявило следующую закономерность: чем моложе участники опроса, тем они в большей степени оптимистичны в компаративной оценке, и наоборот, чем старше респонденты, тем в меньшей степени прослеживается удовлетворенность условиями проживания в городе Белгороде (таблица 1).

Таблица 1

Сравнение условий жизни в городе с условиями жизни по стране в целом, в зависимости от возраста респондентов

	Скорее лучше	Скорее хуже
До 29 лет	42.17 %	9.56 %
30 – 39 лет	41.42 %	10.46 %
40 – 49 лет	39.71 %	10.90 %
50 – 65 лет	36.59 %	12.22 %
65 лет и старше	33.50 %	14.00 %

Вызовы управлению территориальными сообществами в современной России характеризуются крайним многообразием. Это не в последнюю очередь новые экономические условия, характеризующиеся посткризисным состоянием, преодоление которого требует инновационных решений и эффективного использования ресурсов, обеспечивающих материальное благополучие горожан, несмотря на многочисленные угрозы и риски, обусловленные глобальными процессами.

Интерпретация данных исследования позволила соотнести нынешнее материальное положение белгородских семей с тем, каким оно было год назад. Так, немногим более половины опрошенных респондентов утверждают, что нынешнее материальное положение их семей осталось примерно таким же (рисунок 2).



Рис.2. Динамика изменения материального положения белгородцев за прошедший год

При этом количество белгородцев, которые отмечают, что нынешнее материальное положение лучше, чем было год назад, больше числа тех респондентов, которые данной позиции не придерживаются и наоборот, считают, что ситуация по исследуемому вопросу изменилась в худшую сторону (25,54 % и 16,26 % соответственно).

Изменение материального положения в лучшую сторону прослеживается, прежде всего, у следующих профессиональных групп: предприниматели (51,72 %), военнослужащие (44,93 %), работники финансово-кредитных организаций (40 %). Наличие предпринимателей свидетельствует о повышении удовлетворенности данной категории смягчением условий ведения бизнеса в последние годы. Данная тенденция характерна не только для города Белгорода: она подтверждается ведущими исследовательскими компаниями и на всероссийском уровне.

Исследованием было диагностировано и то, как, по мнению белгородцев, изменится их материальное положение в ближайшие 12 месяцев. Большинство опрошенных (41,57 %) полагают, что ситуация существенно не изменится и останется примерно такой же как, и сейчас (рисунок 3).

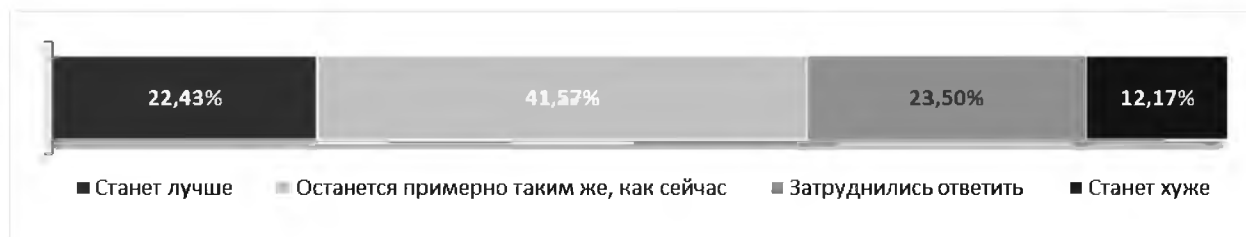


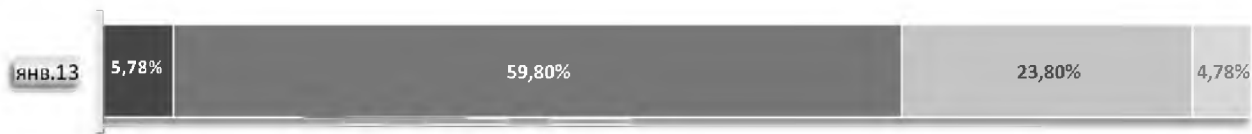
Рис.3. Прогнозируемое изменение материального положения белгородцев на ближайший год

Кроме того, был выявлен характер предположений белгородцев о том, как в 2013 году изменится жизнь большинства россиян. Так, примерно 1/3 респондентов полагает, что существенных изменений в жизни ждать не стоит. Однако 17,20 % опрошенных считают, что последуют изменения в лучшую сторону, а 15,78 % – в худшую. При этом необходимо отметить, что еще треть белгородцев не смогли предположить, какой будет жизнь большинства россиян через год, что *может свидетельствовать как о неуверенности в завтрашнем дне, так и о нежелании (либо неумении) мыслить в глобальном масштабе*.

По оценкам респондентов, касающихся изменения материального положения россиян в ближайшие 5 лет, можно сделать вывод о том, что для 22,91 % респондентов материальная составляющая жизни «скорее улучшится»; для 17,13 % – ухудшится; для 21,13 % – останется на прежнем уровне. Довольно высокий процент затруднившихся с ответом (38,41 %) позволяет предполагать, что *белгородцы не склонны к построению долгосрочных прогнозов, а ориентированы прежде всего на решение насущных жизненных вопросов и задач*.

Экономический рост непременно приводит к росту потребительского отношения к жизни. Распространение этой жизненной позиции может привести к такому состоянию общественных отношений, которое принято называть обществом потребления. При всей неоднозначности общества потребления, его неоспоримой чертой следует признать снижение ответственности человека (у потребителя она минимальна). Только солидарное общество сможет вместе с ростом благосостояния и благополучия защитить элиту от деградации, а народ – от иждивенчества.

Солидарное общество принято рассматривать как систему межгрупповых отношений. Обратим внимание на структуру уровня жизни через призму солидарности (рисунок 4).



- Живем богато, ни в чем себе не отказываем
- Денег хватает на основные расходы
- Денег едва хватает на питание и самые необходимые нужды
- Денег не хватает, живем в долг

Рис. 4. Характеристика уровня жизни

Только 5,78 % белгородцев относит себя к категории богатых и зажиточных (вариант ответа: «живем богато, ни в чем себе не отказываем»). Доля тех респондентов, которым денег хватает на основные расходы, составила 59,80 %.

Мужчины и женщины примерно одинаково характеризуют уровень жизни своих семей. Но женщины дают немногим более позитивные оценки: среди них 60,13 % утверждают, что денег хватает на основные расходы, в то время как среди мужчин таковых – 59,37 %. Соответственно, мужчины чаще отмечают, что денег не хватает («денег не хватает, живем в долг») – 5,05 %; доля женщин с таким же мнением – 4,61 %.

Характеристика уровня жизни семьи имеет обратную зависимость от возраста респондентов. Чем они моложе, тем самооценка уровня их жизни выше: почти 2/3 молодых людей не испытывают серьезного недостатка в деньгах. А вот среди пожилых респондентов только 43 % утверждают, что денег им хватает на основные расходы. Любопытно, что эта закономерность типична не только для городского сообщества, но и для Белгородской области в целом. Результаты исследования, проведенного по методике «Роза качества» в 2011 году, выявили ровно ту же зависимость³. Так, в 2011 году характеристика уровня жизни показывала: чем моложе респонденты, тем они выше оценивали свой уровень жизни (65,02 % – «денег хватает на основные расходы»), а в каждой последующей возрастной группе оценки становились все более негативными. Среди тех, кому за 60 лет, 47,20 % утверждали, что денег хватает на основные расходы.

Наиболее высокое восприятие уровня жизни зафиксировано в семьях предпринимателей. Среди них 35,96 % ответили, что живут богато, ни в чем себе не отказывают, а 48,77 %, что денег хватает на основные расходы. Далее следуют семьи работников финансово-кредитных организаций (13 % и 66 % соответственно) и семьи военнослужащих и работников МВД (10,14 % и 73,91 % соответственно) – таблица 2.

Таблица 2

Статусные группы, наиболее удовлетворенные уровнем жизни своей семьи

	Живем богато, ни в чем себе не отказываем	Денег хватает на основные расходы
Предприниматели	35.96 %	48.77 %
Работники финансово-кредитных организаций	13.00 %	66.00 %
Военнослужащие, работники МВД	10.14 %	73.91 %

³ Информационно-аналитический отчет по итогам социологического исследования «Оценка эффективности и результативности деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Белгородской области» проведен в ноябре 2011 года ООО «Агентство профессионального консалтинга».

Наличие военнослужащих и работников МВД в списках наиболее удовлетворенных социальных групп по большинству вопросов, касающихся социального самочувствия, предположительно связано со следующим обстоятельством. Указанные группы ощутили внимание к себе со стороны органов исполнительной власти в связи с реализацией реформы МВД. В настоящее время потенциально их можно причислить к категории граждан, лояльных власти.

Во многом индикатором развития городского сообщества, в том числе развития солидарной общины, является удовлетворенность населения жизнью.

Низкий уровень удовлетворенности жизнью не только разрушительно воздействует на духовно-нравственную атмосферу в обществе, на отношения между гражданами и властью, но и создает существенные препятствия для реализации социально-экономических проектов и программ, которые не могут быть успешно осуществлены в разобщенной среде, в которой каждая социальная группа преследует свои корпоративные интересы, а каждый отдельный человек остается наедине со своими проблемами. Это порождает ощущение неуверенности, небезопасности существования, которое все более усиливается у населения.

Проведенная оценка удовлетворенности жизнью у белгородцев диагностировала достаточно высокие их значения, что свидетельствует о наличии благоприятной среды для формирования солидарности в белгородском обществе – рисунок 5.

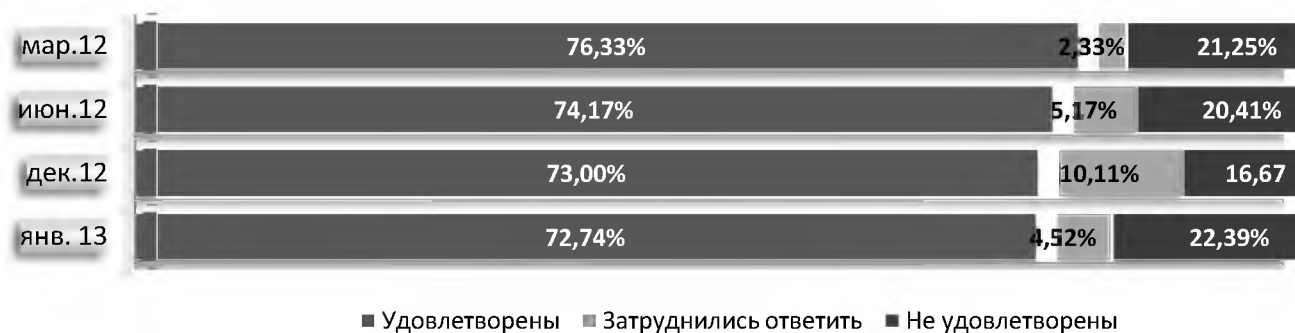


Рис. 5. Удовлетворенность белгородцев жизнью в целом

Очевидно, что удовлетворенность жизненной ситуацией в значительной степени зависит от уровня жизни белгородцев. Из тех респондентов, кто живет богато и ни в чем себе не отказывает, 91,67 % удовлетворены своей жизнью. В среде представителей «среднего класса» (денег хватает на основные расходы) таких 84,1 %, а среди самых бедных (денег не хватает, живем в долг) лишь 29,46 %.

Таким образом, подтверждается выдвинутое нами ранее предположение, что *главным показателем удовлетворенности жизнью белгородцев является материальная составляющая их жизнедеятельности.*

В целом, исследование показало, что *72,74 % горожан в той или иной степени удовлетворены своей жизнью*, что является в настоящее время свидетельством социальной стабильности в г. Белгороде.

В то же время, обращает на себя внимание тот факт, что постепенное *уменьшение количества удовлетворенных (за год почти на 4 %) уже не может быть объяснено простой статистической погрешностью. Есть тенденция, пусть и незначительного, но ухудшения восприятия жизненных условий, которая, если не в настоящее время, то в дальнейшем может привести к проявлениям аномии. Таким образом, необходима активизация информационной работы по формулированию императивов социального оптимизма. Основная идеология, по нашему мнению, должна выразиться в формуле: «Социальная стабильность + солидарное общество = уверенность в будущем».*

В последние годы на первый план выдвигаются проблемы безопасности. Доля уверенных в личной безопасности и безопасности близких в городе Белгороде в настоящее время находится на уровне 42,80 % (рисунок 6).



Рис. 6. Уверенность белгородцев в личной безопасности и безопасности близких

Показатели уверенности населения в безопасности не критичны, но и далеки от идеала. Ситуация нуждается в улучшении, особенно в виду того, что в ситуации социальной неопределенности и неуверенности в защищенности себя, своих близких и личного имущества развиваются крайне негативные явления социальной аномии. При этом социальная аномия выражается в нежелании людей соблюдать установленные нормы. Вследствие этих изменений разрушаются общественные связи, принадлежность людей к социальным институтам становится чисто формальной, а граждане отказываются отвечать на вызовы, которые адресуются им от имени государства и общества. Фактически сегодня можно утверждать, что успех реализации стратегии улучшения качества жизни населения зависит от улучшения качества человеческих отношений.

Выведение закономерностей общества из особенностей неизменной человеческой природы является необходимым условием сочетания частных эгоистических интересов граждан с интересами всего общества⁴. Материальные интересы членов общества не стоит выносить за рамки исследования солидарного общества: именно такие интересы, потребительские запросы людей и определяют степень готовности граждан к реализации идей общественной солидарности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Спиноза Б. Сочинения. В 2-х томах. Т. 1. Изд. 2-е. – СПб.: Наука, 1999. – 489 с.
2. Анализ общественно-политической ситуации в городе Белгороде: Информационно-аналитический отчет по итогам социологического исследования / под ред. В.А. Воронова. Белгород: МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», 2013.
3. Оценка эффективности и результативности деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Белгородской области: Информационно-аналитический отчет по итогам социологического исследования. – Белгород, 2011.
4. Соколов В.В. Философия Спинозы и современность. – М., 1964.

⁴ Соколов В.В. Философия Спинозы и современность. – М., 1964.

АТТРИБУТИВНАЯ МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЛОЙ СРЕДЫ

Н.С. Данакин, *директор НИИ синергетики при БГТУ им. В.Г. Шухова, доктор социологических наук, профессор*

Т.С. Ярмош, *старший преподаватель кафедры архитектуры БГТУ им. В.Г. Шухова*

Строительный бум, переживаемый современной Россией, требует выявления значимых для населения признаков (атрибутов) жилой среды, которые должны служить ориентирами для архитекторов и строителей при проектировании и застройке жилых массивов современных городов с учетом реальных представлений потребителей о комфортности жилья и среды обитания.

Ключевые слова: жилая среда, среда обитания, атрибуты, модель.

ATTRIBUTIVE MODEL STUDY OF THE LIVING ENVIRONMENT

N. Danakin, *director of Science and research institute of synergetic at BSTU named after V.G. Shukhov, doctor of sociological sciences, professor*

T. Yarmosh, *senior lecture chair of architecture of BSTU named after V.G. Shukhov*

The construction boom experienced by modern Russia, requires the identification of important for the population characteristics (attributes) living environment, which have to serve as reference points for architects and builders in the design and construction of modern housing estates of cities taking into account real ideas of comfort consumers of housing and habitat.

Keywords: living environment, habitat, attributes, model.

В настоящее время Россия переживает строительный бум. При новых социальных условиях и материальных возможностях людей, под воздействием научно-технического прогресса изменяются представления человека о своем жилище, его оценка с точки зрения комфортности, степени удовлетворенности тем или иным решением. На жилище и его оценку влияют также образ жизни человека, его социальное положение, место жительства, природно-климатические условия, национально-бытовые традиции. Раньше жители России были довольны тем, что их переселили из бараков и коммуналок в «хрущевки». Сейчас настало новое время, когда каждый хочет не просто жилища, а такого, которое отвечало бы его представлениям о комфортности¹.

Современная жилая среда – это сложная социоэкологическая конструкция, для рассмотрения которой предлагается модель атрибутивного анализа, т.е. анализа, предусматривающего выделение и характеристику значимых признаков (атрибутов) жилой среды.

1. Территориальность. Под территориальностью понимается определенное место, территория или объект, управляемые и контролируемые человеком, с их разделением на «мое» и «чужое». У человека имеются территории, которые он считает своими и в которых он стремится быть хозяином (примерами таких территорий, по отношению к которым человек проявляет стремление контролировать их, могут быть его дом, рабочее место, больничная койка и т.п.). Посредством этих территорий человек выражает свои ценности, статус, характер и т.д. («Это мой дом, он дорогой, красивый, просторный – вот какой я значительный», – как бы говорит вам хозяин дачи, пригласивший вас посмотреть, «как он живет»).

Исследования территориальности показывают, что на своей территории человек чувствует себя свободно, вторжение чужих на нее воспринимается как нечто вызывающее

¹ Крашенинников А.В. Жилые кварталы. – М.: Высшая школа, 1988.

и неприятное. При этом у человека повышается тревожность, и тем больше, чем в большей степени человек считает данную территорию своей.

2. Персонафицированность жилой среды – это включение некоторого места или объекта в сферу личностного «Я». Человек стремится оставить свой «отпечаток» практически на всех местах, которыми он пользуется: повесить фотографии членов семьи, родственников, любимых, знаменитых людей, чтобы продемонстрировать свое отношение к определенным людям; повесить лозунги, плакаты, иконы, рисунки, репродукции, чтобы обозначить свои ценности и эстетические ориентации; выставить на обозрение предметы, связанные с проведением досуга (спортивный инвентарь, акустическую систему), чтобы показать свои интересы и склонности.

Результаты исследований показывают, что основными функциями персонализации являются обретение чувства уверенности и стабильности, ощущение связанности со своим прошлым, со своей группой и возможность успешной адаптации к новой среде (когда человек привозит на новое место часть своего старого окружения, адаптация проходит более эффективно).

Кроме того, замечено, что, проживая в определенных местах – городах, районах, домах, – люди как бы срастаются с ними, включая их в свою «Я-концепцию». Места становятся частью их «Я». Чем больше времени проводят люди в определенном месте, тем, как правило, сильнее их самоидентификация с этим местом и тем обширнее территория, которую они считают своей.²

3. Степень разделенности выражает то обстоятельство, что жилая среда состоит из индивидуального, коллективного и общественного пространства.

Индивидуальное пространство: помимо квартиры, принадлежащей лично одному человеку или семье, в многоквартирной жилой застройке оно может быть создано на первых этажах жилых зданий путем организации приквартирных озелененных участков (палисадников), а также на террасах, эксплуатируемых крышах жилых зданий. Они предназначены для уединенной рекреации вблизи жилища, что особенно привлекательно для пожилых людей, родителей с детьми. Часто они огораживаются живой изгородью из кустарника, декоративных растений, цветов или могут иметь сплошной травяной газон. Благодаря регулярному уходу индивидуальные озелененные пространства обычно отличаются высокими декоративными качествами.

Соседские (коллективные) пространства создаются для людей, проживающих в одном дворе. По существу они представляют собой двор, используемый и контролируемый совместно живущими в нем людьми. Они способствуют социальной сплоченности соседей при условии ограничения доступа в жилые дворы посторонних. Соседские жилые пространства неоднородны по функциональному использованию: наряду с организацией тихого отдыха для жителей старших возрастных групп, в них целесообразно размещение площадок для игр детей, хозяйственных площадок. Площадки разного функционального назначения полезно разделять плотными посадками зеленых насаждений для изоляции от шумовых и зрительных контактов.

При архитектурно-ландшафтной организации соседских жилых пространств применяются разнообразные приемы озеленения, цветочного оформления, моделирования рельефа, устройства покрытий, компоновки оборудования. Соседские пространства хорошо обозреваются из окон окружающих зданий, и при их архитектурно-ландшафтной организации следует учитывать особенности визуального восприятия формируемых композиций с разных высотных отметок.

Общественные пространства предназначены для общения и рекреационных занятий людей вне зависимости от места их проживания. Обычно это парк или другая озелененная территория, расположенная вблизи жилого массива. Они оборудуются детскими игровыми комплексами, площадками для подвижных игр подростков, площадками для

² Дружинин В. Н. Психология семьи. – СПб.: Питер, 2006.

спортивно-оздоровительных занятий различных возрастных групп населения, местами для прогулок, тихого отдыха, площадками для выгула собак.

4. Границы. В групповой деятельности людей на придомовой территории существуют четко выраженные границы, в рамках которых она осуществляется. Важнейший параметр такого рода субъектно-средовых отношений – характер собственности, «степень владения» субъекта (соседей, семьи или даже отдельного индивида) конкретными элементами, территориями, земельными участками жилой среды. В одних случаях, когда субъект отчетливо поляризуется в семейной жизнедеятельности, эта территория является индивидуальным пространством. В других случаях, когда особо приоритетными становятся соседские связи (главным субъектом жилой среды является соседская община), структуру первичного жилого образования формируют дома средней этажности, как правило, до 4-5 этажей, секционного типа, вокруг замкнутого двора. Но и здесь для жителей первых этажей особую ценность представляют небольшие индивидуальные участки с дополнительными выходами из квартир.

Для желающих проживать в многоэтажном жилище (примерно 10-15 % жителей) внеквартирные субъектно-средовые отношения «оформляются» в виде придомовой территории и некоторых объектов обслуживания, использование которых, как правило, не имеет семейно-соседского характера. В этом случае социальный средовой субъект как бы «размывается», его семейные и соседские связи крайне неустойчивы, поэтому такой тип многоэтажного жилища, при всей его сегодняшней распространенности, не может ни в какой мере считаться удовлетворительным, тем более – социально прогрессивным.³

Субъект жилой среды в нашем понимании всегда конкретен, поэтому в строгом смысле следует говорить об отдельных жилых средах индивида, семьи, соседства, жителей района, города и т.д. Методологически очень важно рассматривать жилую среду в единстве с конкретным субъектом. Их взаимосвязь может изменяться, трансформироваться во времени с изменением средовых условий или самого субъекта жилой среды. Как динамична культура в целом, так же динамичны типы и формы организации жизни человека, пространственные и социальные параметры и границы жилой среды.

5. Масштаб жилой среды (масштабность ее «составляющих») характеризуется тремя близкими по размерности и комплексно «перетекающими» друг в друга градациями: «меньше человека» (посуда, бытовые вещи и пр.), «такие как человек» (прежде всего мебель и др. крупное оборудование) и «больше человека» – собственно жилые помещения. Иначе говоря, базовая масштабная единица жилой среды – сам человек, точнее, соотношенный с его обликом предметный, вещный мир жилища.

Градацию образного содержания «масштабности» можно проиллюстрировать следующими примерами:

- максимум значимости объекта, его «сверхчеловеческий» смысл характерны для ситуаций, утративших визуальную сопоставимость с «нормальными» представлениями о величине пространства, таковы лишённые деталей абстрактно-геометрические формы египетских пирамид, которые вызывают ощущения запредельные, «космические»;

- следующая ступень – ансамбли, где между грандиозной формой и нашими впечатлениями перекинут зрительный «мостик» привычных нам ритмов архитектурных деталей, чередований пространств и т.п.; это – монументальный, «героический» масштаб, уводящий зрителя от повседневности, бытовых подробностей, но сохраняющий связи человека с его окружением;

- наиболее распространенная форма масштабности – полная соизмеримость, «совместимость» человека и среды; здесь различимы свои нюансы: театры и стадионы делают нас частью находящихся здесь человеческих масс, на вокзале, в магазине, в офисе человек

³ Овсянников В.А. Жилая среда и социальные проблемы жилища // Социально-типологические проблемы жилой среды. Сб. науч. тр. – М.: Высшая школа, 1990.

понимает, что эти средовые ситуации позволяют ему чувствовать себя удобно среди скопления людей;

- последняя форма – «камерные» пространства, даже интимные, как бы лично принадлежащие частному лицу: своя квартира, комната, дачный участок, кабинет в ресторане, свой стол в компьютерном зале.⁴

6. Степень открытости/закрытости. Структурными элементами внешней жилой среды являются социально-пространственные комплексы (парки, скверы, жилые дворы и т.д.), которые создают условия для взаимодействия людей (интенсивность пространственного контакта, степень подвижности, личная «открытость/закрытость»). В различных условиях окружающей их жилой среды люди себя чувствуют в расслабленном или более скованном состоянии и в этом проявляется степень «открытости-закрытости» жилой среды.

7. Ценность жилой среды. Ценность – термин, используемый в философии и социологии для выражения личностного, социального и культурного значения определенных объектов и явлений. Традиционные ценности определяются совокупностью пространственных характеристик жилой среды, сформированных социально-психологическими, визуальными и поведенческими потребностями людей, из века в век репродуцируемых ими без каких-либо значительных изменений.

В настоящее время становятся особенно актуальными и ценными такие нематериальные признаки жилой среды, как дух места, дух времени, аутентичность, традиции, причастность к месту, антропоморфность, идентичность, ориентация, приватность, узнаваемость, открытость, прозрачность, проницаемость, шаговая доступность, способность к саморазвитию жилых структур, подразумевающая возможность адаптации жилого объема к изменяющимся внешним и внутренним факторам в процессе жизненного цикла, обеспечение социально-территориальных контактов, архитектурно-типологическое богатство, в том числе вопросы пространственной синергии жилой единицы и городской структуры.

Таким образом, происходит возврат к самому человеку как к ключевой ценности архитектурно-пространственной среды, подразумевающей совокупность анатомических, физиологических, социально-психологических, визуальных и поведенческих аспектов.⁵

8. Качество жилого пространства выражается в совокупности пространственных характеристик, образованных в результате воздействия внешних и внутренних факторов. Для рассмотрения качества жилой среды обычно предлагается модель взаимодействия «обитатель ↔ [принципы и способы формирования, пространственные характеристики] ← внешние факторы». В жилой среде современного постиндустриального и информационного общества показательное доминирование внешних факторов в виде технологического прогресса, рыночной экономики, глобализации, социально-экономических процессов. Напротив, для традиционных жилых образований, сформировавшихся до индустриальной революции, характерно доминирование потребительских, т. е. внутренних факторов.

9. Комфортность жилой среды. Следует отметить, что понятие комфорта включает в себя не только физические ощущения – удовлетворение широкой гаммы чувств. Один из самых известных дизайнеров интерьера Т. Конран, обобщая опыт коллег и свой собственный, пишет, что комфорт многослоен, он включает удобство, эффективность, расслабленность, простоту, удовольствие, уютность и прочее.⁶ Люди осознают комфорт, когда чувствуют его, хотя часто и не могут сказать почему. Это узнавание является следствием ин-

⁴ Дизайн среды. Введение в специальность. – М.: Академия высокой моды, 2006.

⁵ Аракелян Р.Г. Повышение качества жилой среды с учетом ценностей традиционных жилых образований: на примере территории Армянского нагорья: автореферат дис. ... кандидата архитектуры. – М., 2011.

⁶ Дружинин В. Н. Психология семьи. – СПб.: Питер, 2006.

теграции нескольких чувств (многие из которых подсознательные), и не только физических, но и интеллектуальных.

10. Стабильность/нестабильность жилой среды. Жилой среде присуща способность к саморазвитию и изменениям: строятся новые объекты, изменяется благоустройство жилых дворов, скверов, примыкающих к жилью, появляются новые детские и спортивные площадки, но при этом не меняются такие атрибуты жилой среды, как дух места, причастность к месту, идентичность, ориентация, приватность, узнаваемость, шаговая доступность, т.е. сохраняется стабильность среды, в которой проживает субъект.

11. Консервативность жилой среды выражается в том, что главной ценностью является сохранение традиций общества, его институтов, верований и даже «предрассудков». Культурные традиции находят свое отражение и в жилой среде. Приверженность к традиционным ценностям и порядкам, соблюдаемым в той или иной местности, находит свое выражение и в жилой среде этой же местности.

Архитектурные традиции определяют лицо и неповторимый облик каждой страны и даже региона. Например, жилая среда Японии коренным образом отличается от жилой среды Голландии, потому что для обеих стран характерно обращение к архитектурным национальным традициям прошлого. Так, для сравнительного анализа было выбрано несколько индивидуальных домов, построенных в последние 10-15 лет. Оказалось, что для Запада более характерна интерпретация классической формы или образа, в то время как для Японии наиболее важным аспектом является архитектурная деталь. Причем деталь воспринимается не только как конструктивный или декоративный элемент, но и как носитель определенной философии жизни.⁷

12. Центричность. Жилая среда любого человека (будь это городская среда или сельская местность) является центром его мироздания. В ее пределах люди воспитывают детей, готовят пищу, едят, отдыхают, хранят вещи, занимаются спортом и т.д. Поэтому важнейшей задачей проектирования жилых районов и микрорайонов является их формирование как целостных градостроительных ансамблей, композиционно связанных с архитектурно-пространственной структурой города, инфраструктура которых соответствует потребностям жителей.

13. Идентификационная значимость. Человеку важно визуально и психологически идентифицировать свое жилище в пространственной среде. В социально-психологическом плане потеря идентичности с территориально-региональной группой приводит к появлению равнодушия по отношению к другим. Идентификация, причисление себя к той или иной общности дает возможность удовлетворить потребности в защищенности, принадлежности, признании, престиже и др. В архитектурно-пространственном плане идентичность выражается в приватности, узнаваемости жилой и пространственной единицы среди широкого многообразия видов зданий и сооружений.

Заметим, что интенсивная урбанизация жилой среды привела к одной из ключевых проблем современного общества – к кризису идентичности или потери «эго-идентичности». В таком состоянии размываются и исчезают целостность, тождественность и вера человека в свою социальную миссию. Для массовой застройки середины 60 – 70-х годов, а также для современных элементов вторичной природы, образованных вследствие интенсивной коммерциализации, показательными являются гомогенность, однотипность объемов, где единственным идентификатором и ориентиром выступает не архитектурная особенность, а надпись с номером той или иной секции или подъезда. Жилая единица в пространственной среде должна обладать самодостаточностью и типологической уникальностью для визуальной и пространственной идентификации.⁸

⁷ Якушенко А.А. Интерпретация традиций в современной жилой архитектуре // Архитектон: известия вузов. – 2012. – № 38.

⁸ Там же.

Таким образом, для социокультурного анализа жилой среды предложена ее атрибутивная модель, предусматривающая выделение и описание следующих признаков: территориальность, персонифицированность, степень разделенности, границы, масштаб, степень открытости/закрытости, ценность, качество, комфортность, стабильность/нестабильность, консервативность, центричность, идентификационная значимость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аракелян Р.Г. Повышение качеств жилой среды с учетом ценностей традиционных жилых образований: на примере территории Армянского нагорья: автореферат дис. ... кандидата архитектуры. – М., 2011.
2. Дизайн среды. Введение в специальность. – М.: Академия высокой моды, 2006.
3. Дружинин В. Н. Психология семьи. – СПб.: Питер, 2006.
4. Крашенинников А.В. Жилые кварталы. – М.: Высшая школа, 1988.
5. Овсянников В.А. Жилая среда и социальные проблемы жилища // Социально-типологические проблемы жилой среды: Сб. науч. тр. – М.: Высшая школа, 1990.
6. Якушенко А.А., Интерпретация традиций в современной жилой архитектуре // Архитектон: известия вузов. – 2012. – № 38.

О МУНИЦИПАЛЬНОМ ФИНАНСОВОМ КОНТРОЛЕ

И.Е. Ильичев, *советник директора МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» доктор юридических наук, профессор*

В статье рассматриваются проблемы муниципального финансового контроля, на основе анализа мирового опыта формулируются предложения по его совершенствованию.

Ключевые слова: муниципальное образование, финансы, финансовый контроль, проблемы.

ON THE MUNICIPAL FINANCIAL CONTROL

I. Pyichev, *adviser of the director of Institute of municipal development and social technologies, doctor of juridical sciences, professor*

In the article the problems of municipal financial control are discussed. Its improvements are suggested, based on an analysis of the international experience.

Keywords: municipality, finance, financial control, problems.

Проблемы финансовой основы местного самоуправления диктуют необходимость объективного контроля состояния финансовой сферы муниципального образования. Указанную задачу призван решать муниципальный финансовый контроль.

Под муниципальным финансовым контролем понимают совокупность регламентируемых законом мер, направленных на объективную оценку соответствия федеральным законам, законам субъектов Российской Федерации, уставу муниципального образования, порядку формирования и использования муниципальных финансовых средств.

Правовую основу муниципального финансового контроля формируют Бюджетный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», законы субъектов Российской Федерации¹, подзаконные нормативно-правовые акты, муниципальные правовые акты органов местного самоуправления.

Бюджетный кодекс РФ устанавливает *формы* финансового контроля:

- *предварительный* контроль – в ходе обсуждения и утверждения проектов законов (решений) о бюджете и иных проектов законов (решений) по бюджетно-финансовым вопросам;

- *текущий* контроль – в ходе рассмотрения отдельных вопросов исполнения бюджетов на заседаниях комитетов, комиссий, рабочих групп законодательных (представительных) органов в ходе парламентских слушаний и в связи с депутатскими запросами;

- *последующий* контроль – в ходе рассмотрения и утверждения отчетов об исполнении бюджетов.

К настоящему времени в Российской Федерации сложилась трехуровневая система муниципального финансового контроля. *Субъектами* финансового контроля в соответствии с Бюджетным кодексом РФ (статья 266, ч. 1) являются:

а) федеральные органы – Федеральная служба финансово-бюджетного надзора, Федеральное казначейство;

б) финансовые органы субъектов Российской Федерации;

в) финансовые органы муниципальных образований.

В соответствии с упомянутой статьей Бюджетного кодекса в качестве субъектов финансового контроля могут выступать иные уполномоченные органы, а также главные распорядители, распорядители бюджетных средств.

¹ См., например: Закон Белгородской области «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области» от 16.11.2007 № 162.

Федеральная служба финансово-бюджетного надзора в соответствии с утвержденным Положением² осуществляет контроль и надзор:

- за использованием средств федерального бюджета, средств государственных внебюджетных фондов, а также материальных ценностей, находящихся в федеральной собственности;

- за соблюдением требований бюджетного законодательства Российской Федерации получателями финансовой помощи из федерального бюджета;

- за исполнением органами финансового контроля федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления законодательства Российской Федерации о финансово-бюджетном контроле и надзоре.

Указанная служба имеет право:

- в организациях, использующих материальные ценности, находящиеся в федеральной собственности, в организациях – получателях финансовой помощи из федерального бюджета проверять а) денежные документы, регистры бухгалтерского учета, отчеты, планы, сметы и иные документы; б) фактическое наличие, сохранность и правильность использования денежных средств, ценных бумаг, материальных ценностей, а также получать необходимые письменные объяснения должностных, материально ответственных и иных лиц, справки и сведения по вопросам, возникающим в ходе ревизий и проверок, и заверенные копии документов, необходимых для проведения контрольных и надзорных мероприятий;

- проводить в организациях любых форм собственности, получивших от проверяемой организации денежные средства, материальные ценности и документы, сличение записей, документов и данных с соответствующими записями, документами и данными проверяемой организации (встречная проверка).

Федеральное казначейство в соответствии с утвержденным Положением³:

- ведет учет операций по кассовому исполнению федерального бюджета;

- открывает и ведет лицевые счета главных распорядителей, распорядителей и получателей средств федерального бюджета;

- получает в установленном порядке от главных распорядителей средств федерального бюджета, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов и органов местного самоуправления материалы, необходимые для составления отчетности об исполнении федерального бюджета и консолидированного бюджета Российской Федерации;

- обеспечивает проведение кассовых выплат из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от имени и по поручению соответствующих органов, осуществляющих сбор доходов бюджетов, или получателей средств указанных бюджетов, лицевые счета которых в установленном порядке открыты в Федеральном казначействе (в т.ч. счета муниципальных образований);

- осуществляет в установленном порядке кассовое обслуживание исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» от 07.02.2011 № 6-ФЗ формулирует общие принципы организации, деятельности и основные полномочия контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и контрольно-счетных органов муниципальных образований.

Согласно статье 3 указанного закона соответствующие контрольно-счетные органы образуются законодательным (представительным) органом государственной власти субъек-

² См.: Положение о Федеральной службе финансово-бюджетного надзора / Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 278.

³ См.: Положение о Федеральном казначействе / Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 703.

екта Российской Федерации и представительным органом муниципального образования, являются постоянно действующими органами внешнего государственного (соответственно – муниципального) финансового контроля, подотчетными образовавшим их представительным органам.

Региональное законодательство субъекта Федерации в соответствии с федеральным законодательством устанавливает перечень органов, уполномоченных осуществлять финансовый контроль в субъекте Российской Федерации.

Государственный и муниципальный финансовый контроль в Белгородской области осуществляют:

- Белгородская областная Дума;
- Контрольно-счетная палата Белгородской области;
- представительные органы муниципальных образований;
- главные распорядители (распорядители) бюджетных средств;
- главные администраторы (администраторы) доходов бюджета;
- главные администраторы (администраторы) источников финансирования дефицита бюджета;
- орган, осуществляющий функции управления финансами;
- финансовые органы муниципальных образований;
- а также иные органы исполнительной власти Белгородской области, государственные органы Белгородской области, органы местных администраций, уполномоченные на то соответственно законами Белгородской области, нормативными правовыми актами правительства Белгородской области, муниципальными правовыми актами местных администраций.

Устав Белгородской областной Думы определяет: для осуществления контроля за исполнением областного бюджета и эффективностью использования собственности Белгородской области Белгородская областная Дума образует Контрольно-счетную палату Белгородской области, статус, состав и порядок деятельности которой определяется законом Белгородской области.

Согласно указанному закону.⁴ Контрольно-счетная палата Белгородской области является постоянно действующим органом внешнего государственного финансового контроля, образуемым Белгородской областной Думой и подотчетным ей. В состав полномочий Контрольно-счетной палаты входит контроль за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории Белгородской области, а также проверка местного бюджета в случаях, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Представительные органы муниципальных образований в соответствии с федеральным и региональным законодательством образуют органы муниципального финансового контроля.

Уставом Яковлевского района Белгородской области предусмотрено образование контрольно-счетной комиссии муниципального района. Положением о комиссии.⁵ предусматривается широкий круг ее полномочий:

- 1) контроль за исполнением бюджета муниципального района «Яковлевский район»;
- 2) экспертиза проектов бюджета муниципального района «Яковлевский район»;
- 3) внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета муниципального района «Яковлевский район»;

⁴ См.: О Контрольно-счетной палате Белгородской области / закон Белгородской области от 12.07.2011 № 53.

⁵ См.: Положение о контрольно-счетной комиссии Яковлевского района / Утверждено решением Муниципального совета Яковлевского района от 27 апреля 2012 года № 4.

4) организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств бюджета Яковлевского района, а также средств, получаемых бюджетом Яковлевского района из иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

5) контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности Яковлевского района, в том числе охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации, принадлежащими Яковлевскому району;

6) оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета, а также оценка законности предоставления муниципальных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств местного бюджета и имущества, находящегося в муниципальной собственности;

7) финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов (включая обоснованность финансово-экономических обоснований) в части, касающейся расходных обязательств муниципального района «Яковлевский район», а также муниципальных программ;

8) анализ бюджетного процесса в Яковлевском районе и подготовка предложений, направленных на его совершенствование;

9) подготовка информации о ходе исполнения бюджета Яковлевского района, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и представление такой информации в Муниципальный совет Яковлевского района и главе администрации Яковлевского района;

10) контроль за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств бюджета муниципального района «Яковлевский район», поступивших в бюджеты поселений, входящих в состав Яковлевского района;

11) осуществление полномочий внешнего муниципального финансового контроля в поселениях, входящих в состав Яковлевского района, в соответствии с соглашениями, заключенными Муниципальным советом Яковлевского района с представительными органами поселений;

12) анализ данных реестра расходных обязательств муниципального района «Яковлевский район» на предмет выявления соответствия между расходными обязательствами Яковлевского района, включенными в реестр расходных обязательств, и расходными обязательствами, планируемыми к финансированию в очередном финансовом году в соответствии с проектом бюджета муниципального образования;

13) контроль за ходом и итогами реализации программ и планов развития Яковлевского района;

14) иные полномочия в сфере внешнего муниципального финансового контроля, установленные федеральными законами, законами Белгородской области, Уставом муниципального района «Яковлевский район» и нормативными правовыми актами Муниципального совета Яковлевского района.

Внешний финансовый контроль осуществляется Контрольно-счетной комиссией:

1) в отношении муниципальных органов, муниципальных учреждений и муниципальных унитарных предприятий, а также иных организаций, если они используют имущество, находящееся в собственности муниципального района;

2) в отношении иных организаций путем осуществления проверки соблюдения условий получения ими субсидий, кредитов, гарантий за счет средств местного бюджета в порядке контроля за деятельностью главных распорядителей (распорядителей) и получателей средств местного бюджета, предоставивших указанные средства, в случаях, если воз-

возможность проверок указанных организаций установлена в договорах о предоставлении субсидий, кредитов, гарантий за счет средств местного бюджета.

Как следует из приведенного анализа, закон разграничивает полномочия контролирующих органов в трехуровневой системе муниципального финансового контроля.

Федеральные органы вправе осуществлять финансовый контроль муниципальных образований по вопросам использования по назначению федеральных ресурсов (финансовых и материальных), переданных муниципальному образованию в связи с наделением его отдельными государственными полномочиями по вопросам ведения Российской Федерации в соответствии с федеральными законами.

Финансовые органы субъекта Российской Федерации осуществляют контроль по аналогичным вопросам в связи с наделением муниципального образования отдельными государственными полномочиями по вопросам ведения субъектов Российской Федерации в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ такими полномочиями наделяются только муниципальные районы и городские округа, но не городские и сельские поселения.

Вне зависимости от уровня все установленные законом органы финансового контроля обязаны руководствоваться *стандартами* внешнего государственного и муниципального финансового контроля.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» от 07.02.2011 № 6-ФЗ стандарты внешнего государственного и муниципального финансового контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий утверждаются контрольно-счетными органами.

Указанные стандарты утверждаются контрольно-счетными органами:

1) в отношении органов государственной власти и государственных органов, органов территориальных государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления и муниципальных органов, государственных и муниципальных учреждений и унитарных предприятий субъектов Российской Федерации или муниципальных образований – в соответствии с общими требованиями, утвержденными Счетной палатой Российской Федерации и (или) контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации;

2) в отношении иных организаций – в соответствии с общими требованиями, установленными федеральным законом.

Существующая система муниципального финансового контроля подвергается критике ввиду ее недостаточной эффективности, неспособности пресечь и предупредить масштабные нарушения в финансовой сфере местного самоуправления, в том числе нецелевое использование муниципальных финансов. Причину этого В.А. Артамонов видит в чрезмерно раздутом законодательстве (отношения в области финансового контроля в настоящее время регулируют более 260 законов, указов, постановлений и иных правовых актов), что не обеспечивает координации и взаимодействия между контрольно-финансовыми органами, а напротив, вносит в контрольную деятельность рассогласованность.⁶

Н.И. Даниленко полагает, что отечественная система государственного и муниципального финансового контроля нуждается в реформировании. По мнению автора к основным направлениям развития единой системы государственного и муниципального финансового контроля можно было бы отнести:

⁶ См.: Артамонов В.А. Государственный и муниципальный финансовый контроль: старт реформы // Бюджет. – 2011. – № 1.

- формирование цели реформирования системы государственного и муниципального финансового контроля в соответствии с экономической и финансовой политикой государства;
- определение основных задач в сфере финансового контроля для достижения поставленной цели;
- внедрение новых современных форм и методов контрольной работы, обеспечивающих эффективное функционирование всех органов государственного и муниципального финансового контроля в общей системе;
- установление механизмов взаимодействия всех структурных элементов системы;
- разработку и нормативно-правовое закрепление документов о функционировании единой системы органов государственного и муниципального финансового контроля;
- интеграцию единой системы органов финансового контроля с другими звеньями системы управления государством;
- совершенствование механизма взаимодействия с правоохранительными органами;
- изучение и внедрение в практику зарубежного опыта контрольной деятельности органов финансового контроля;
- осуществление научной деятельности в области государственного и муниципального контроля.⁷

Это – постановка задачи в самом общем виде, причем не нацеливающая на конечный результат. К тому же, декларируя идею создания единой системы государственного и муниципального финансового контроля, автор полагает возможным сохранение всех ныне действующих контрольных органов.

Это – тупиковый путь.

Переформулирование задач действующим органам финансового контроля, доказавшим свою неспособность обеспечить эффективное противодействие неправомерному использованию муниципальных (как, впрочем, и государственных) финансов, не даст результата, ожидаемого обществом.

Главный недостаток существующей системы, в особенности на муниципальном уровне, состоит в том, что контрольный орган лишь формально обозначен как орган «внешнего» контроля. В действительности этот орган в большей или меньшей степени зависим от муниципальной власти – хотя бы потому, что этой властью учреждается и перед этой властью отчитывается, представляя ей результаты выполненных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. Этот орган не наделен карательной функцией – хотя бы в самой мягкой форме. Констатируя факт, даже вопиющий, контрольный орган не наделяется полномочиями по принятию мер хотя бы минимального реагирования. Как следствие, нарушения либо игнорируются, либо замалчиваются, что ведет к колоссальным потерям в масштабах страны, оцениваемым почти в триллион рублей ежегодно.⁸

С учетом изложенного существующая система финансового контроля должна быть не модернизирована, а реорганизована кардинально.

Полагаем, было бы целесообразным взамен многочисленных существующих структур создать независимый единый орган финансового контроля (аудита), наделенный полномочиями по осуществлению финансового контроля в отношении всех хозяйствующих

⁷ См.: Даниленко Н.И. Концептуальные подходы к созданию единой системы государственного и муниципального финансового контроля // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 15.

⁸ См., например: Итоги работы Счетной палаты Российской Федерации в 2010 г. и основные направления деятельности в 2011 г. URL: http://www.ach.gov.ru/userfiles/tree/report-2010-1-4-tree_files-fl-381.pdf; Доклад Федеральной службы финансово-бюджетного надзора об осуществлении контроля (надзора) и об эффективности такого контроля (надзора) за 2010 г. URL: <http://www.rosfinnadzor.ru/page/index/1233/page/9332>.

субъектов вне зависимости от их организационно-правового статуса – по образцу действующего, например, в Великобритании.⁹

Осуществляя *помесячный* контроль финансово-хозяйственной деятельности *каждого* хозяйствующего субъекта, такой орган, выявляя текущие нарушения, просто не утверждает соответствующий бухгалтерский отчет организации, тем самым давая сигнал для начала прокурорской проверки и применения к такой организации установленных законом санкций.

Именно в этом направлении, похоже, эволюционирует Счетная палата Российской Федерации.¹⁰

⁹ См., например: Винокурова О.В. Эволюция управленческого учета в Великобритании: исторический аспект и практическая значимость в развитии управленческого учета в России // Стратегия развития бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита в условиях социально ориентированной экономики в соответствии с МСФО и МСА: Материалы научно-практической конференции Всероссийского заочного финансово-экономического института (25 января 2008 г.). Секция бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности / Под ред. профессора М.А. Вахрушиной. – М., 2008. – С. 43.

¹⁰ См.: Крохина Ю.А. Международные акты и зарубежная практика как факторы оптимизации государственного финансового контроля России // Финансовое право. – 2011. – № 5.

КАК ОЦЕНИТЬ КУЛЬТУРНУЮ ПОЛИТИКУ?

Н.В. Стариков, *начальник отдела социальной диагностики МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» доцент Белгородского государственного института искусств и культуры, кандидат социологических наук*

В статье предпринимается попытка найти аргументированный ответ на вопрос, насколько существующая практика оценки эффективности управления сферой культуры муниципального образования соответствует современным реалиям социокультурного развития. Анализируя объективность индикаторов Стратегии развития города Белгорода до 2025 года в области культуры и искусства, автор предупреждает о риске появления мифов, следование которым со стороны органов местного самоуправления было бы ошибочным.

Ключевые слова: культурная политика, культурное наследие, культурное достояние, уровень культуры.

HOW TO ESTIMATE CULTURAL POLICY?

N. Starikov, *head of department of social diagnostics of Institute of municipal development and social technologies, associate professor of the Belgorod State Institute of Arts and Culture, candidate of sociological sciences*

The reasoned answer to a question, how existing practice of an assessment of management efficiency by the sphere of culture of municipality corresponds to modern realities of sociocultural development it is looked for in article. Analyzing objectivity of cultural indicators of Strategy of a development of Belgorod till 2025, the author warns about risk of emergence of myths, following which from local governments would be wrong.

Keywords: cultural policy, cultural heritage, cultural property, culture level.

В отношении смысла управления культурой есть две полярные позиции, которые в тех или иных вариантах существуют почти во всяком обществе. На одной стороне выступают преимущественно деятели культуры, постоянно отвергающие «вмешательство» государства или каких-либо «посторонних» институтов в культурное созидание. Вместе с тем, постоянно существовали различного рода регулирующие институты, направляющие культурную жизнь, что-то поощрявшие, что-то ограничивающие, а иногда и подавлявшие.

Другая сторона, отмечает Б.С. Ерасов, подчеркивает, что государство для функционирования и развития культуры играет важную роль. Уже в силу обеспечения государством общесоциальных функций оно является важнейшей предпосылкой культуры, без чего общество оказывается во власти стихийного развития, действия локальных сил и местных интересов.¹

Методологическая непроработанность многих важных для единого понимания данной темы аспектов во многом объясняется тем, что наука начала осваивать относительно недавно тему культурной политики. В современных организационно-правовых реалиях, начиная с 1990-х годов, предпринимаются попытки формулирования однозначной трактовки того, что такое культурная политика. Несмотря на то что само понятие прочно вошло в обиход, его конкретное содержание все еще остается неопределенным. Понятие «политика» определяет в своей основе сферу человеческой деятельности, в которой происходит борьба за власть. Сфера культуры, пожалуй, единствен-

¹ См.: Ерасов Б.С. Социальная культурология. М., 2000. С. 304-331.

ная сфера, где политическое противоборство не обречено на взаимное уничтожение борющихся сторон.²

Существует определение культурной политики как деятельности, связанной с формированием и согласованием социальных механизмов и условий культурной активности как населения в целом, так и всех его групп, ориентированных на развитие творческих, культурных и досуговых потребностей.³ В качестве механизмов формирования и согласования условий культурной деятельности выделяются административные, экономические и демократические.

А. Флиер рассматривает культурную политику как комплекс мер по искусственному регулированию тенденций развития духовно-ценностных аспектов общественного бытия.⁴

Размышляя о границах вмешательства государства в управление социокультурными процессами, А. Флиер еще 20 лет назад предложил прежде всего дифференцировать собственно культурную политику и оперативное управление текущими культуротворческими процессами как два разных уровня стратегии и тактики управленческой деятельности.

Управление текущими культуротворческими процессами представляет собой комплекс оперативных действий по решению животрепещущих проблем существующих культуропроизводящих институтов, призванных обеспечить расширенное воспроизводство актуальных культурных форм в пределах финансовых средств, кадров, инструментария и технологий, имеющихся у государства на сегодняшний день.

Собственно культурная политика (это определение представляется нам наиболее полным) – совокупность научно обоснованных взглядов и мероприятий по всесторонней социокультурной модернизации общества и структурным реформам по всей системе культуропроизводящих институтов как система новых принципов пропорционирования государственной и общественной составляющих в социальной и культурной жизни, как комплекс мер по заблаговременному налаживанию научного и образовательного обеспечения этих принципов, по целенаправленной подготовке кадров для квалифицированного регулирования социокультурных процессов завтрашнего дня, а главное – как осмысленная корректировка общего содержания отечественной культуры.⁵

На всех уровнях культурной политики основной задачей управления является создание условий, стимулирующих социально-культурную деятельность индивидов, социальных групп, учреждений, институтов культуры и досуга, способствующих решению социальных проблем, носителями которых являются различные категории населения. В этой связи результатом культурной политики является интенсивность и качество социально-культурной деятельности, ее вклад в решение проблем конкретных социальных групп, а развитие инфраструктуры выступает как средство совершенствования культурной жизни.⁶

Однако остается открытым вопрос – каким образом оценить эффективность управленческих действий в сфере культуры? Какое понимание культурной политики мы должны использовать при оценке? Какими критериями руководствоваться? Что более приоритетно для измерения: невмешательство власти в самоорганизацию культурной жизни или

² Иванова Е. Л., Каткова Л. П. Программирование в культуре как механизм реализации культурной политики // Ориентиры культурной политики / Инф. Вып. 3. М., 1994. С. 56.

³ Диагностика социокультурных процессов и концепция культурной политики / Отв. ред. А.Ф. Суховой. Свердловск, 1991. С.78

⁴Флиер А. О новой культурной политике России // Общественные науки и современность. – 1994. – № 5. – С. 34.

⁵ См.: Флиер А.Я. Культурология для культурологов. М., 2002. С. 143.

⁶ Там же.

управление развитием инфраструктуры? И, наконец, самый главный вопрос – а возможно ли в принципе измерить эффект культурной политики?

Обратимся к опыту города Белгорода и его Стратегии развития до 2025 года. Данный документ декларирует задачу «Сохранение и развитие культурно-исторического наследия» и в качестве индикаторов выполнения предлагает следующие:

1) удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры;

2) доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

Вполне понятно, почему представлен именно такой набор индикаторов – получение значений по ним не потребует дополнительных ресурсозатрат. Первый индикатор считается в рамках Мониторинга социального самочувствия Институтом муниципального развития и социальных технологий, второй – сугубо статистический показатель, с легкостью выводимый простым сложением.

Кроме того, достаточно весомый сегмент объектов государственной культурной политики, казалось бы, не позволяет муниципалитету распространять на них свое управленческое воздействие. Так, например, банальный показатель посещаемости БГАДТ им. М.С. Щепкина или Белгородской государственной филармонии сегодня не является показателем муниципальной статистики, так как данные учреждения культуры подконтрольны органам государственной, но не местной власти.

Однако когда социолог задает вопрос горожанину «Удовлетворены ли Вы качеством предоставления в городе услуг в сфере культуры?», тот ведь не станет разделять свои ощущения от посещения объектов государственного и муниципального подчинения. Его ответ будет представлять собой общее восприятие деятельности учреждений в отрасли.

Также и показатель посещаемости не может быть однозначно «государственным»: ведь это не только результат деятельности государственного учреждения культуры, но и показатель сформировавшегося в городе культурного запроса.

Гипотеза о необходимости усовершенствования оценочной базы в отношении результативности сохранения культурного наследия города привела нас к анализу существующих индикаторов с позиции их объективности. Результаты анализа позволили выявить *риск появления мифов*, следование которым со стороны органов местного самоуправления было бы ошибочным.

Миф первый. Чем выше уровень удовлетворенности населения, тем лучше.

Велик соблазн приравнять культуру к другим отраслям социальной сферы и делать выводы о качестве управления ею по аналогии, например, со здравоохранением: если процент удовлетворенных растет, значит есть положительный результат. Однако в отношении культурной политики этот вывод не так однозначен. Порой высокая удовлетворенность культурным обслуживанием зиждется на упрощенных культурных запросах граждан, то есть на ориентации учреждений культуры на производство массовых, но не всегда качественных продуктов.

Любопытно, что сегодня в городе Белгороде прирост значения удовлетворенности обеспечивается, в первую очередь, за счет респондентов с высшим образованием. Это обстоятельство следует оценивать как весьма благоприятное, поскольку оно косвенно свидетельствует о повышении уровня удовлетворенности посредством улучшения качества услуг учреждений культуры, но не за счет снижения культурных запросов.

Еще один любопытный факт: для той категории белгородцев, чей материальный достаток ниже среднего, уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг является очень низким.

Таким образом, мы можем предполагать, что городская культурная политика не в полной мере выполняет функции нивелирования состояния общей неудовлетворенности у данной категории респондентов (рисунок 1).

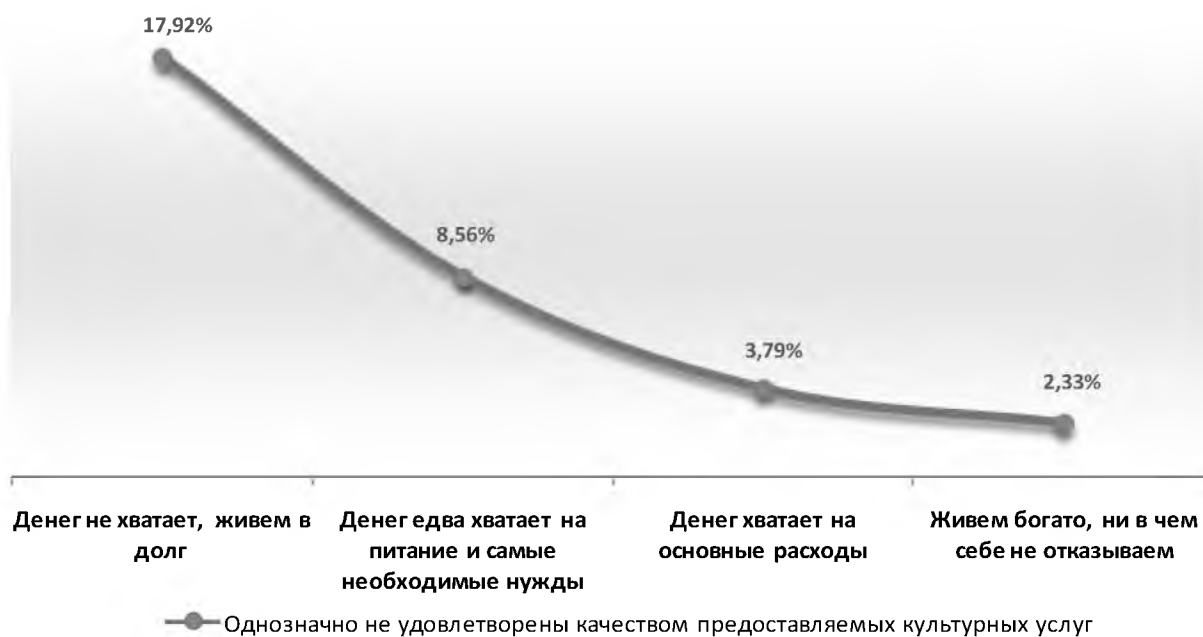


Рис. 1. Неудовлетворенность белгородцев культурным обслуживанием в зависимости от уровня жизни.⁷

Анализируя зависимость, представленную на графике, можно сделать следующие предположения.

С одной стороны, представленная тенденция отчасти может быть объяснена тем фактом, что малообеспеченные белгородцы гораздо в меньшей степени выражают удовлетворенность всеми условиями жизни в сравнении с более обеспеченными респондентами. Кроме того, малообеспеченные белгородцы могут не иметь материальной возможности соприкоснуться с лучшими образцами городской культуры.

С другой стороны, достаточно серьезный разброс в ответах заставляет нас предположить, что чем богаче белгородец, тем менее требователен он к качеству культурного обслуживания. Стало быть, культурные запросы богатых белгородцев находятся на низком уровне? Ответ на данный вопрос возможно найти исключительно в рамках детального обследования уровня культуры экономической элиты города Белгорода. Необходимость такого обследования особенно актуальна в силу того, что по его результатам станет возможным выявить ключевые факторы социальной аномии, о риске возникновения которой неоднократно предупреждала белгородская социология.

Миф второй. Массовость мероприятий напрямую формирует качество культурного обслуживания.

Работа на приращение значений индикатора «Доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» исходит из понимания того, что чем больше людей примет участие в мероприятиях, тем лучше. Ограниченность ре-

⁷ Данные Мониторинга социального самочувствия населения города Белгорода. Исследование проведено МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» в 2012 году. Выборочная совокупность N=1800 респондентов.

сурсного обеспечения сферы культуры только усугубляет это понимание. Следовательно, органы местного самоуправления ориентированы, в первую очередь, на развитие массовой культуры. Между тем, камерные образцы городского творчества рискуют остаться без поддержки местных властей.

Миф третий. Мероприятия органов местного самоуправления по умолчанию обеспечивают сохранение и развитие культурно-исторического наследия.

Индикаторы реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года, как правило, являются мерилем результативности работы органов местного самоуправления. В отношении анализируемого критерия можно предположить, что работа органа управления сферой культуры безоговорочно признается результативной и не нуждается в измерении: ведь мы по умолчанию предполагаем, что любое платное культурно-досуговое мероприятие органов местной власти способствует решению задачи сохранения и развития культурно-исторического наследия города.

Умозрительно и в условиях конкретных белгородских реалий, возможно, и нет повода считать иначе. Однако стратегический документ – это долгосрочный ориентир. Реалии могут измениться: с другим составом и уровнем квалификации исполнителей может возникнуть вопрос, так ли показателен индикатор участия населения в мероприятиях ОМСУ?

В предупреждении появления подобных мифов мы сегодня видим одну из основных задач муниципальной науки. Важность этой работы вызвана миссией недопущения самоуспокоенности в управлении городом, о чем неоднократно говорит и глава администрации г. Белгорода в контексте изложения идей интеллектуального управления. По словам С.А. Боженова, интеллектуальная система управления городом – это «система новая, постоянно обновляющаяся, к которой не иссякает интерес со стороны как активных субъектов, так и рядовых потребителей благ».⁸

Самоуспокоенность культурной политики чревата неконтролируемой трансформацией самой социокультурной системы: незаметным для органов управления переходом от одного типа антропосоциетального соответствия к другому.

Переход от одного типа и формы общества к другому можно идентифицировать в условиях резкого нарушения существовавшего социокультурного баланса (закона)⁹, что чаще всего является началом социетального кризиса¹⁰, который может принять и системный характер, как это уже произошло в России в 1990-е годы. Ответом на такой кризис могут быть либо спонтанные действия масс, или же целенаправленные реформы сверху.

Предупредить о трансформации социокультурной системы сможет только полная оценка результатов культурной политики органов власти. Такая полная оценка предполагает трактовку культурной политики не как управления культуротворческими процессами, а как совокупности научно обоснованных взглядов и мероприятий по всесторонней социокультурной модернизации общества (то есть трактовку, по А. Флиеру, в широком смысле).

⁸ Боженов С.А. Повышение конкурентоспособности города через развитие системы интеллектуального управления // Управление городом: наследие В.И. Вернадского и современная управленческая мысль. Сб. матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. (20-21 декабря 2012 г.) Белгород, 2012. С.13.

⁹ Анализируя социокультурный подход к анализу общества, Н.И. Лапин формулирует ряд познавательных принципов, помогающих сформировать современное представление об обществе как целостной социокультурной системе и более глубоко осмыслить проблемы управления социокультурным развитием. К этим принципам он относит принцип социокультурного баланса, который предполагает равновесие между культурными и социальными компонентами как условие устойчивости общества.

¹⁰ Разные исследователи дают свои формулировки в отношении этого процесса. Так, у Н.И. Лапина встречается понятие «социокультурный кризис», у А.С. Ахиезера – «социокультурный раскол».

Широкая трактовка культурной политики позволит расширить базу индикаторов решения задачи по сохранению и развитию культурно-исторического наследия. Прежде чем вести разговор о конкретных элементах этой базы применительно к городу Белгороду, обратимся к первоочередным задачам Управления культуры администрации г. Белгорода как основного органа, реализующего направления единой государственной политики в области культуры и искусства. В числе этих задач, помимо указанной (реализация государственной культурной политики), значатся следующие:

- обеспечение сохранности, развития, общедоступности и использования культурного достояния города;

- создание условий для удовлетворения культурных, познавательных потребностей, обеспечения образовательного процесса в области культуры и искусства, информационного обслуживания жителей города через муниципальные учреждения культуры и искусства;

- проведение в жизнь новых наиболее прогрессивных форм культурной деятельности, создание и распространение в установленном порядке информации по вопросам культуры в любых формах, включая печать и другие средства массовой информации;

- обеспечение условий для стабильного развития и функционирования системы культурно-досуговых учреждений города;

- реализация кадровой политики в сфере культуры и искусства, участие в подготовке, переподготовке, повышении квалификации и профессионального уровня работников муниципальных учреждений культуры и искусства, управленческих кадров в сфере культуры.¹¹

Анализ представленных задач вкпе с диагностикой основных направлений Стратегии развития города Белгорода до 2025 года позволяет выдвинуть предложения по учету дополнительных критериев эффективности муниципального управления в сфере культуры.

1. Диагностировать состояние культурного достояния города

На данный момент в распоряжении муниципальной статистики есть только лишь понятие «культурное наследие города», объектами которого являются, главным образом, памятники истории и культуры. В то же время, напомним, положение об Управлении культуры города говорит о сохранности «культурного достояния». Культурное достояние не тождественно культурному наследию, ведь помимо материально измеримых объектов оно включает в себя и совокупности культурных ценностей – стало быть, особо значимых нравственных и эстетических идеалов, норм и образцов поведения, национальных традиций и обычаев, исторических топонимов, фольклора, художественных промыслов и ремесел, произведений культуры и искусства, результатов и методов научных исследований культурной деятельности и т.д.

Определение понятия «городское культурное достояние» не может сводиться к категории историко-культурного значения объектов наследия. К культурному достоянию города должны быть отнесены не только памятники, но и иные особо значимые и ценные объекты культуры (произведения искусства, фонды и коллекции, объекты культурного наследия), а также организации культуры, творческие коллективы, деятели культуры, имеющие общероссийское значение.

Если муниципальная статистика будет обладать данными по культурному достоянию города Белгорода, мы сможем оценить в динамике и его сохранность, и развитие, и общедоступность – главные, как видится, критерии работы органа управления сферой культуры городского округа.

¹¹ См.: Об утверждении Положения об управлении культуры администрации города Белгорода: решение Совета депутатов г. Белгорода от 26.09.2006 №342 (ред. от 29.03.2011) // Справочно-правовая система «Консультант-плюс».

2. Определить уровень культуры белгородского сообщества

Исследование уровня культуры белгородцев в разрезе социальных групп крайне необходимо. В отсутствие такого исследования невозможно диагностировать характер существующих культурных запросов. Мы должны понимать, насколько белгородской культуре свойственны черты общества потребления, насколько ярко распространены в городском социуме ценности культуры упрощения жизни (дауншифтинга или, по Л.Н. Толстому, опрощения), насколько велики различия в базовых ценностях у разных социальных групп. Только обладая этой информацией, возможно будет оценить вес индикатора «удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры».

3. Проводить контент-анализ средств массовой информации в отношении освещения культурной жизни города

Городские события в области культуры и искусства получают свое информационное освещение как в муниципальной прессе, так и в независимых источниках. При этом интернет-ресурсы предоставляют возможность получать обратную связь от потребителей культурных услуг. В связи с этим необходимо средствами кабинетных исследований замерять:

- а) количество и характер освещаемых информационно акций, происходящих в культурной жизни города, независимо от субъектов их организации;
- б) масштаб информационного сопровождения каждого события культурной жизни;
- в) представительство учреждений культуры города в информационном освещении отрасли;
- г) характер реакций на происходящие события со стороны как средств массовой информации, так и общественности.

Специфика управленческих отношений в сфере культуры определяет ограничения властного вмешательства в социокультурные процессы. И прежде всего тем, что помимо органов власти к субъектам управления культурой относятся и негосударственные институты. Было бы ошибкой ограничивать понимание субъекта лишь одним государством и органами его управления. Субъект, осуществляющий (реализующий) культурную политику, это в первую очередь само же общество, лишь корректируемое государственными и муниципальными инстанциями. Будучи одновременно и объектом и субъектом культурной политики, общество действует как самоорганизующаяся и саморазвивающаяся социокультурная система, непрерывно адаптируясь к изменяющимся условиям бытия (изменением своих культурно-ценностных ориентаций, во многом стимулирующих и изменение утилитарных социальных потребностей, определяемых не в последнюю очередь соображениями социальной престижности, моды, идейно-ценностными установками и т. п.).¹²

В функции культурной политики не входят задачи общей социокультурной регуляции жизни людей, формирование обычаев и нравов, непосредственное художественное творчество, руководство деятельностью творческих союзов и т.п. Управление культурой на уровне органов власти должно в основном моделировать механизмы естественно протекающего цивилизационного процесса, действовать в рамках его социальных законов и лишь стимулировать ускоренное развитие общества в том направлении, в котором оно и само по себе объективно движется.¹³

Разумеется, подавляющая часть многообразных процессов культурного бытия общества протекает стихийно, подчиняясь лишь глубинным законам социальной самоорганизации людей в их коллективной жизнедеятельности. Вместе с тем отдельные составля-

¹² Ветрова Н.К. Государственное управление сферой культуры региона (функциональный анализ): Дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2004. С. 31.

¹³ Там же. С. 32.

ющие этого комплексного процесса поддаются разумному и целенаправленному регулированию (стимулированию одних тенденций и свертыванию других и т.п.), осуществляемому с позиций видения и понимания стратегических путей, по которым движется данная цивилизация.

Видеть и понимать, в каком направлении развивается культура белгородского общества, призваны органы местного самоуправления. И при всей сложности и многоуровневом характере решения этой задачи нам не следует предаваться соблазну упрощать ее измерение, ссылаясь на всеохватность управляемого объекта.

Несомненно, эффект от попытки полнее измерить реализацию государственной культурной политики на местах спрогнозировать вряд ли удастся: сегодня нет соответствующего прецедента. Однако очевидно другое: отказ от такой попытки влечет за собой диктат потребностей населения города в сфере культуры и искусства. Нет никакой гарантии, что эти потребности с каждым годом будут все более высокого порядка.