

**МАУ «ИНСТИТУТ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА
ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДА БЕЛГОРОДА**

Белгород, 2018

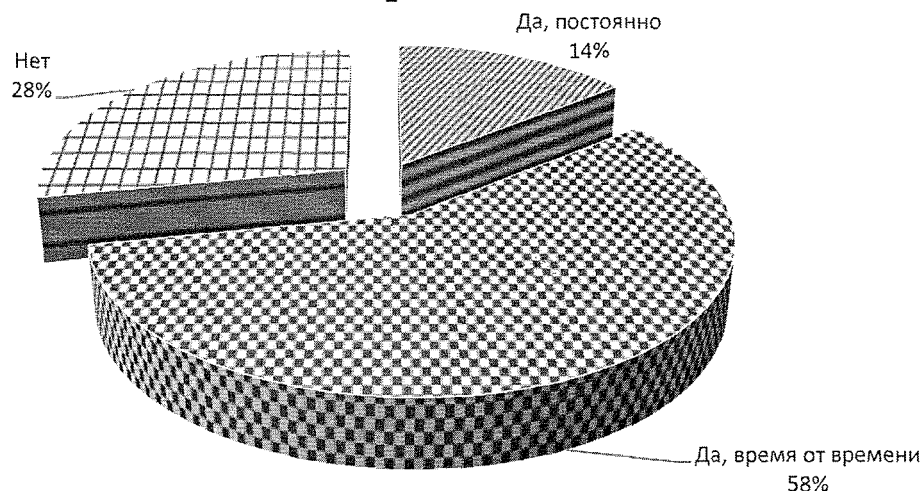
Данное исследование было проведено в феврале 2018 года (N=400 человек). Оно носило пилотажный характер и включало необходимый минимум вопросов, согласованных с управлением по взаимодействию со СМИ, касающихся деятельности администрации города в сфере информационной политики.

Ранее был организован мониторинг социального самочувствия населения Белгорода, в котором, отчасти, также изучался вопрос информационной открытости представителей муниципальной власти. Выяснилось, что белгородцы мало интересуются деятельностью органов власти. Среди заинтересованных преобладала направленность на получение информации, в первую очередь, о работе Губернатора Белгородской области (56,1% опрошенных интересовались деятельностью Е.С. Савченко), в то время как деятельностью городских органов местного самоуправления, в целом, интересуются всего 41,6% респондентов. Еще реже горожане наблюдают за деятельностью Главы администрации Белгорода (40,0%), а за новостями депутатов Белгородского городского Совета таковых всего 37,3%.

Настоящее исследование помогло в большей степени прояснить ситуацию. Оказалось, что доля респондентов, регулярно интересующихся информацией о городской администрации, крайне мала (всего 14%), в основном белгородцы делают это ситуативно или случайно, что хорошо видно на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Интересуетесь ли вы информацией о деятельности городской администрации?



Горожан, совершенно не интересующихся деятельностью администрации, в два раза больше, чем тех, кто ищет информацию о деятельности мэрии постоянно. При этом почти 60% опрошенных белгородцев делают это время от времени.

По результатам мониторинга социального самочувствия белгородцев по итогам 2017 года, меньше всего деятельностью органов власти интересуются молодые люди до 29 лет: менее половины (48%) интересуются деятельностью Губернатора области, еще меньше молодежь интересуется деятельностью мэра (33,7%) и депутатов городского Совета (33,3%). С возрастом интерес несколько увеличивается. Так, респонденты постарше высказали большую заинтересованность в деятельности органов городской и областной власти. Если только 33,7% молодежи интересовалась деятельностью мэра города, то у группы 30-39 лет показатель равняется 38,8%, а самый большой интерес к деятельности мэра проявляют люди 50-59 лет (44,9%). Подобная динамика наблюдается и в вопросах о других органах власти: чем старше респондент, тем больше его интересует информация об органах городского самоуправления, но следует учитывать, что интересуется поверхностно, лишь время от времени, а не систематически. То есть большинство горожан (кроме 14,4%) о деятельности (состав, функции, способ осуществления деятельности и пр.) представителей власти не информированы, в том числе по причине отсутствия интереса к подобной информации у них самих.

Можно было бы предположить, что отсутствие свободного времени не позволяет многим горожанам регулярно просматривать такую информацию, но это не так. Опрос проводился в городе, среди взрослых белгородцев, абсолютное большинство которых имеет либо смартфон с доступом в интернет, либо автомобиль с возможностью слушать радио во время перемещения на работу, либо и то и другое. Таким образом, если у человека есть интерес к определенным видам информации (в данном случае, к информации о деятельности представителей власти), в современных условиях города он непременно найдет способы его удовлетворения. Следовательно, речь идет скорее об отсутствии потребности в получении подобной информации.

По результатам мониторинга социального самочувствия белгородцев по итогам 2017 года респонденты в той или иной степени оказались удовлетворены предоставлением информации о деятельности Губернатора и органов местной власти на телевидении (на это указали 66,8%), в газетах (54,1%) и в социальных сетях (50,9%). Наименьший показатель удовлетворенности наблюдается в отношении официального сайта муниципалитета (36,25%). В то же время, согласно результатам опроса, обращается к официальным сайтам только пятая часть горожан (20,25%).

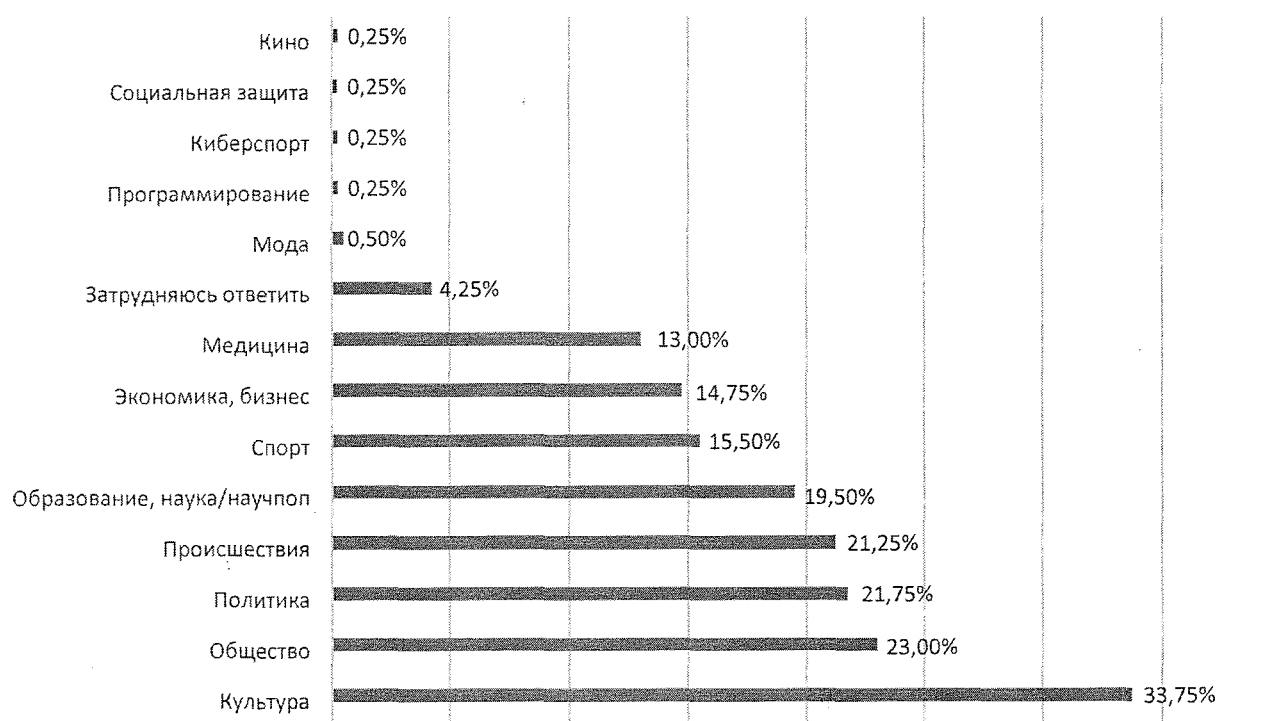
Предсказуемо то, что ответы часто отличаются в зависимости от возраста. Так молодые люди (до 29 лет) для получения информации о деятельности органов городской власти чаще других пользуются

социальными сетями. Они же чаще других возрастных групп обращаются к официальным сайтам органов местного самоуправления города. В этом случае следует упомянуть о таких возможностях совершенствования Интернет-инструментов, как оптимизация веб-интерфейса, облегчение поиска данных.

В целях уточнения информационных запросов жителям города был задан конкретный вопрос «Информация из какой сферы Вас интересует более всего?». При анализе результатов ответа выяснилось, что чаще других информационных поводов опрошенных интересует информация из сферы культуры (на это указали 33,8% опрошенных), об обществе (23%), примерно с одинаковой регулярностью горожане интересуются политикой и происшествиями (21,8% и 21,3% соответственно), более подробно интересы опрошенных можно увидеть на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Информация из какой сферы Вас интересует более всего?



В данном случае информация из сферы политики, по большей части означает просмотр федеральных новостей по ТВ и в социальных сетях.

Среди источников информации, которые предпочитают белгородцы, лидирующие позиции занимают: просмотр новостей в социальных сетях (55,5%), телевидение (55%) и беседы с друзьями, родственниками (42%) – диаграмма 3.

Диаграмма 3

Какими источниками информации Вы чаще всего пользуетесь?



Для уточнения вопроса о том, какой информацией интересуются пользователи тех или иных медиа, были построены корреляционные таблицы между вопросами 2 и 3.

В результате выяснилось, что пользователей социальных сетей чаще всего интересует информация о культуре (41,9%). Практически с такой же частотой культурные события горожане обсуждают во время бесед в близком окружении – с друзьями, родственниками, знакомыми (42,9%).

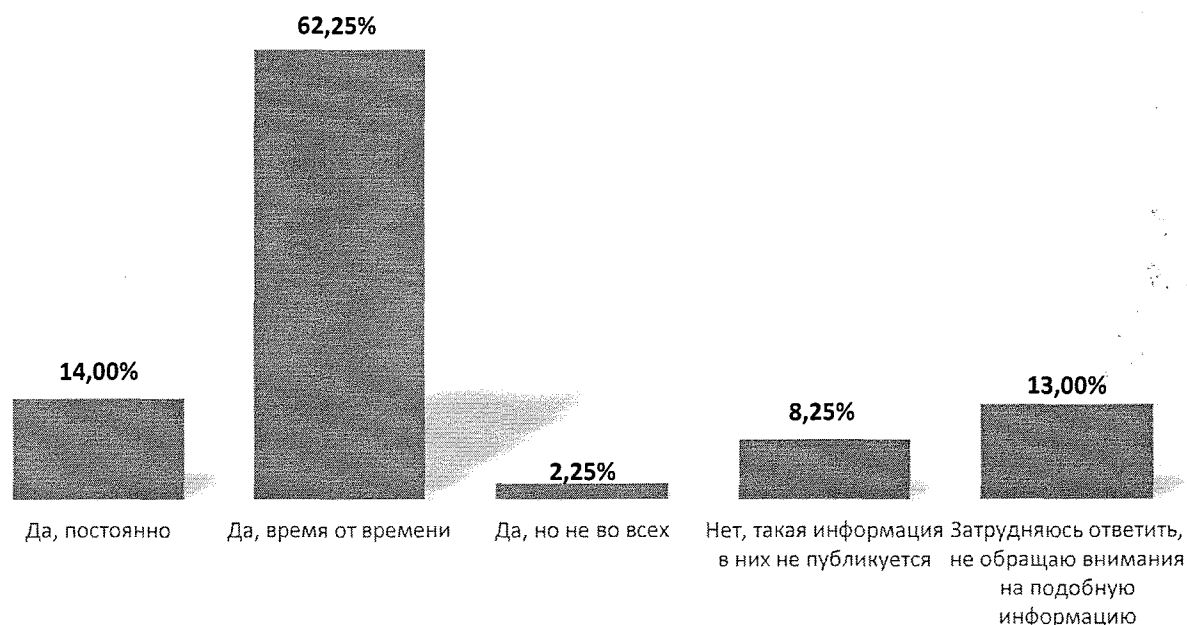
Политикой чаще всех интересуются пользователи радио (44,4%), они же часто проявляют большое внимание к медицине (33,3%). Также о политике часто узнают, используя официальные сайты государственных и муниципальных учреждений (35,8%), и читая газеты и журналы (31,5%).

При просмотре телепередач респондентов интересует широкий спектр тем, но чаще других они отмечали следующие: культура (29,6%), политика (27,7%), происшествия (27,3%), общество (25%) и образование (19,1%).

Что касается информации о муниципалитете, то ее в перечисленных источниках большинство горожан встречает время от времени – диаграмма 4.

Диаграмма 4

Получаете ли Вы в этих источниках информацию о деятельности органов местного самоуправления Белгорода?



Как видно на диаграмме 4 между заинтересованностью (диаграмма 1) и фактическим получением информации наблюдается прямая связь – как время от времени респонденты интересуются информацией о деятельности администрации, так время от времени они её и получают.

При более внимательном анализе ситуации выяснилось следующее. 44,6% респондентов из немногочисленной группы опрошенных (14%), которые постоянно интересуются деятельностью администрации, в своих ответах указали, что получают искомые сведения лишь время от времени. Таким образом, можно предположить, что люди, которые постоянно хотят получать информацию о деятельности муниципальных органов власти, получают ее недостаточно.

При просмотре телепередач одна половина респондентов данной группы постоянно получает искомые сведения (50%), другая получает её время от времени (50%), вероятно, по причине не полного соответствия содержания телевизионного контента их запросам. При прослушивании радио эта категория опрошенных реже удовлетворяет свой интерес (41,2% – постоянно; 52,9% – время от времени). В газетах и журналах упоминания о муниципалитете, по всей видимости, появляются гораздо чаще: 65% респондентов выбранной нами группы, постоянно получают интересующую их информацию, 35% - время от времени.

Другая ситуация с использованием социальных сетей. Здесь равное количество получающих сведения постоянно и время от времени (по 43,8% в каждом), но небольшая часть также указала, что получают их не во всех источниках или же считают, что такая информация не публикуется (по 6,3%). Неоднозначные данные поступают в отношении сайтов органов государственных и муниципальных учреждений. Здесь, среди опрошенных постоянно интересующихся информацией о деятельности органов местной власти, наблюдается наибольший разрыв. 45,4% – получают информацию постоянно, 54,2% – время от времени. В беседах с другими людьми, большая часть из них постоянно обсуждает деятельность администрации (50% – постоянно, 42,9% – время от времени).

По данным мониторинга социального самочувствия респонденты были вполне удовлетворены тем, как предоставлена информация об органах власти на телевидении (69,1%), а меньший показатель удовлетворенности наблюдался в отношении социальных сетей (50,92%), но здесь треть респондентов призналась, что не используют социальные сети либо совсем, либо для получения информации об органах власти (33,5%). Также оказалось, что крайне мало опрошенных пользуются официальными сайтами муниципалитета, более половины респондентов (52,1%) отметили, что не обращаются к ним.

Это может объясняться непопулярностью административных новостных источников. Так, во время опроса некоторые респонденты указывали в каких конкретно источниках они получают данные об органах муниципальной власти. Все указанные варианты оказались группами «ВКонтакте»: «Белгород», «Белгород – это интересно» и «Подслушано в Белгороде». Официальная группа белгородской администрации «Город Белгород» присутствует в сети «ВКонтакте», но ни один из респондентов не указал её в качестве дополнительного варианта. Как уже говорилось, это является следствием популярности этой группы.

Согласно данным «ВКонтакте» у 413842 аккаунтов пользователей Белгород указан как родной город¹, а на группу городской администрации подписаны 765 пользователей². То есть, если перевести это в процентное соотношение, получится, что из зарегистрированных в Белгороде пользователей примерно лишь 0,18% пользователей следят за деятельностью администрации через официальную группу. Лучше дела обстоят в сообществе городской администрации в Facebook, на него подписаны около двух тысяч человек, но, к сожалению, у нас не получилось выявить соотношение, так как инструментарий Facebook не

¹ Данные на 19.04.2018.

² Так же.

позволяет определить в скольких аккаунтах указан тот или иной город. Небольшое число жителей следят за деятельностью городской администрации в Instagram, там, на настоящий момент, 265 подписчиков³, что можно объяснить тем, что аккаунт там был открыт сравнительно недавно. Тем не менее, наблюдается общий для всех информационных источников в социальных сетях, связанных с городской администрацией, признак: ими интересуется малое количество белгородцев.

Интернет-технологии могут многократно увеличить информационную открытость государственных структур, вне зависимости от того прикладываются к этому усилия или нет. Данная идея имеет богатое теоретическое обоснование. Например, австралийский исследователь демократии Джон Кин говорит о феномене «мониторной демократии», наступление которой тесно связано с революционными изменения в коммуникационных технологиях. Мониторная демократия (в английском языке глагол to monitore близок по значению к словам «наблюдать», «контролировать») – более продвинутый вид представительной демократии при котором граждане, посредством современных медиа, постоянно находятся со своими избранными представителями в процессе обратной связи, наблюдая и контролируя их. Кин описывает данный феномен: «Мониторная демократия – это новая историческая форма демократии, некая разновидность «постэлекторальных» политики и правительства, определяемых быстрым ростом самых разных типов внепарламентских механизмов контроля власти»⁴. Эта тенденция, как уже говорилось выше, не зависит от содействия или противодействия властей, она следствие развития технологий медиа. Но у процесса развития этих технологий есть обратная сторона, которую Кин называет «декадансом медиа». «Я буду подразумевать под ним разложение посреди изобилия»⁵ – так описывает он этот процесс. «Декаданс медиа» – это когда при огромном демократизме и открытости, которые несут интернет-технологии, наблюдаются негативные процессы: процветает «роевое мышление», власть «цифровой» толпы, а политическому действию люди предпочитают развлечения. Таковы одни из проявлений «декаданса медиа», тенденцию к которому Джон Кин считает общемировой.

Пользуясь медиа, люди склонны обращать большее внимания на развлекательный контент, нежели интересоваться действиями политиков и управленцев, поэтому концепт «декаданса медиа»,

³ Данные на 19.04.2018.

⁴ Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. М., 2015.

⁵ Там же

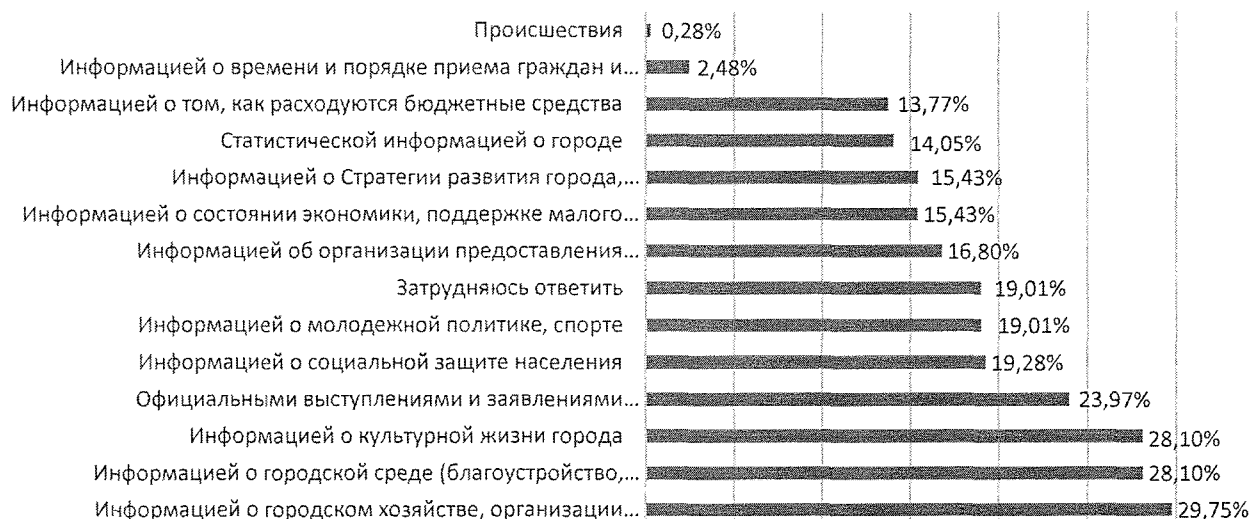
формулируемый Джоном Кином, помогает объяснить результаты наших опросов, согласно которым белгородцев мало интересует деятельность городской администрации, либо не интересует вообще.

Таким образом, при выстраивании информационной политики городской власти, в первую очередь, необходимо учитывать информационные предпочтения, но кроме этого, следует предпринимать действия по воспитанию у жителей политической и информационной культуры, вовлечению белгородцев в процесс управления городом.

В ходе исследования респондентам задавался вопрос о том чем они конкретно интересуются, когда ищут информацию об администрации – диаграмма 5.

Диаграмма 5

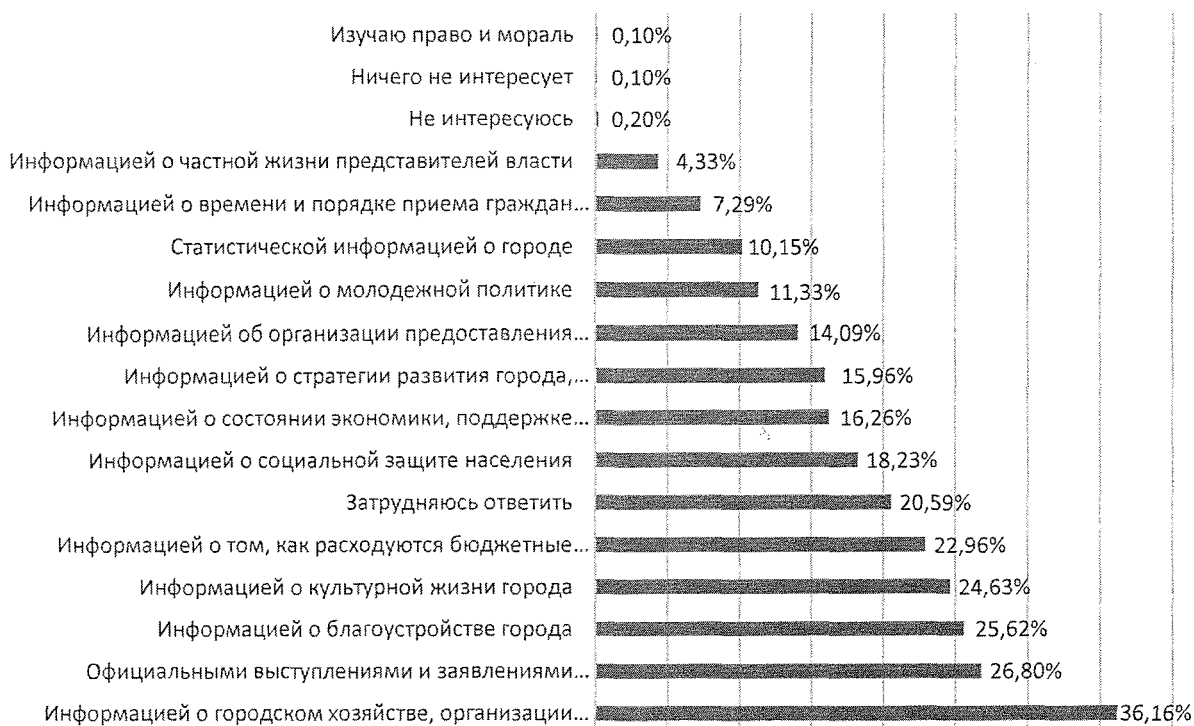
Если интересуетесь, то чем именно?



Как хорошо видно на диаграмме, когда дело касается информации о муниципалитете, у белгородцев есть совершенно определенные интересы. Больше всего опрошенные проявляли интерес к информации о городском хозяйстве, организации транспортного обслуживания, ЖКХ, городской среде. Если рассмотреть результаты недавнего опроса по социальному самочувствию, где задавался аналогичный вопрос, то получится похожее соотношение – диаграмма 6.

Диаграмма 6

Если интересуетесь, то чем именно? (из отчета по результатам мониторинга социального самочувствия по итогам 2017г.)



Так, по результатам мониторинга среди респондентов также имела большую популярность информация о городском хозяйстве, организации транспортного обслуживания, ЖКХ, дополнительно были указаны благоустройство города, архитектура, экология и безопасность (в данном случае являющиеся составляющими варианта «информация о городской среде»). Довольно высокий интерес среди респондентов обоих опросов вызывали информация о культурной жизни города и официальные выступления и заявления представителей городской власти.

Таким образом, в ходе двух опросов, выяснилось, что белгородцы в большинстве случаев не проявляют интереса к информации об органах местного самоуправления, следовательно, степень информационной открытости данных органов не вызывает у горожан особых нареканий.

Основной фигурой информационного интереса является Губернатор области. Открытостью информации о нем также удовлетворены большая часть ответивших. При опросе фигуру Губернатора часто путали с фигурой мэра города Белгорода, поэтому выводы об удовлетворенности информационной открытости всех представителей власти не совсем полноценны. Реально задуматься над этим явлением и проявить к нему какое-то отношение

(удовлетворенности или нет) большинство горожан сможет только тогда, когда разовьются практики гражданственности, приобретет элементарные знания относительно управления городом и областью. Пока же, как видно, большинство просто не ставит перед собой такой вопрос и не способно оценить информационную открытость органов власти.

В работах современных авторов описана тенденция, согласно которой люди все больше увлекаются развлекательной стороной современных медиа, забывая об их политически значимой стороне. В то же время при выстраивании информационной политики городской власти, необходимо не только учитывать информационные предпочтения аудитории, но и предпринимать действия по воспитанию у жителей политической и информационной культуры, вовлечению белгородцев в процесс управления городом. При формировании контента особое внимание следует уделить наиболее интересующим белгородцев темам: городского хозяйства; организации транспортного обслуживания; деятельности ЖКХ; результатам работ и планам по благоустройству города; культурной жизни; официальным выступлениям и заявлениям представителей городской власти.

В перспективе необходимо провести полноценное исследование, целью которого станет не только диагностика текущего уровня информационной открытости органов местного самоуправления, но и оценка механизмов ее повышения. Для его организации необходимо продумать концепцию мониторинга, возможно аналогичную используемой РАНХиГС при проведении мониторинга открытости государственных органов власти в городе Москве. В ее рамках, кроме анкетного опроса, также проводятся экспертные интервью среди предпринимателей, имеющих многолетний опыт взаимодействия с органами власти и научными экспертами в сфере предпринимательства и бизнеса. Кроме того, для чистоты картины сотрудники РАНХиГС проверяют открытость органов власти методом экспериментального обращения, то есть через непосредственное взаимодействие с органами власти, данный метод более известен под названием «Тайный покупатель». Так по результатам исследования делается вывод о том, какие органы власти наиболее открыты для взаимодействия, а какие нет.

ПРИЛОЖЕНИЯ

АНКЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Информация из какой сферы Вас интересует более всего?

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1 Политика | 6 Спорт |
| 2 Экономика, бизнес | 7 Медицина |
| 3 Общество | 8 Происшествия |
| 4 Образование, наука/научпоп | 9 Затрудняюсь ответить |
| 5 Культура | 10 Другое _____ |

2. Какими источниками информации Вы чаще всего пользуетесь? (укажите не более трех вариантов ответа)

- | | |
|--|---|
| 1 Смотрю телевизор | 5 Пользуюсь официальными сайтами государственных и муниципальных органов управления |
| 2 Слушаю радио | 6 Беседую с друзьями, родственниками знакомыми, коллегами |
| 3 Читаю газеты и журналы | 7 Другое _____ (укажите) |
| 4 Просматриваю новости, паблики в социальных сетях | 8 Затрудняюсь ответить |

3. Получаете ли Вы в этих источниках информацию о деятельности органов местного самоуправления города Белгорода?

- | | |
|---|--|
| 1 Да, постоянно | 4 Нет, такая информация в них не публикуется |
| 2 Да, время от времени | 5 Затрудняюсь ответить, не обращаю внимания на подобную информацию |
| 3 Да, но не во всех (укажите в каких) _____ | |

4. Интересуетесь ли Вы информацией о деятельности городской администрации?

- | | | |
|-----------------|------------------------|-------|
| 1 Да, постоянно | 2 Да, время от времени | 3 Нет |
|-----------------|------------------------|-------|

5. Если интересуетесь, то о чем именно?

- | | |
|--|--|
| 1 Информацией о городской среде (благоустройство, архитектура, экология, безопасность) | 8 Статистической информацией о городе |
| 2 Информацией о городском хозяйстве, организации транспортного обслуживания, ЖКХ | 9 Официальными выступлениями и заявлениями представителей городской власти |
| 3 Информацией о состоянии экономики, поддержке малого предпринимательства | 10 Информацией о Стратегии развития города, муниципальных программах и результатах их реализации |
| 4 Информацией об организации предоставления образовательных услуг | 11 Информацией о том, как расходуются бюджетные средства |
| 5 Информацией о культурной жизни города | 12 Информацией о времени и порядке приема граждан и представителей организаций |
| 6 Информацией о социальной защите населения | 13 Другое (укажите) _____ |
| 7 Информацией о молодежной политике, спорте | 14 Затрудняюсь ответить |